
안·아세안 특별정상회의 제주 개최에 따른 효과 분석

2009. 7.



제주발전연구원

< 목 차 >

I. 서론	1
1. 연구의 배경 및 목적	1
2. 연구의 방법 및 과정	5
II. 한·아세안 특별정상회의 개최 개요 및 만족도 평가	9
1. 한·아세안 특별정상회의 개최 개요	9
2. 한·아세안 특별정상회의 만족도 평가	13
2.1. 만족도 조사의 개요	14
2.2. 한·아세안 특별정상회의 만족도 평가	16
III. 분석모형의 설정	22
1. 분석 항목의 설정	22
2. 방법론의 선정	24
3. 분석모형의 설정	28
3.1. 소비 지출 및 투자 지출에 따른 경제과급효과 분석모형	28
3.2. 국제회의도시 위상 제고 효과 분석모형	30
IV. 분석결과	34
1. 소비 지출에 따른 지역경제과급효과	35
1.1. 소비 지출 규모 도출	35

1.2. 소비 지출에 따른 지역경제파급효과 분석 결과	37
2. 투자 지출에 따른 지역경제파급효과	45
2.1. 투자 지출 규모 도출	45
2.2. 투자 지출에 따른 지역경제파급효과 분석 결과	48
3. 국제회의도시 위상 제고에 따른 지역경제파급효과	51
3.1. 국제회의 개최지 선정 영향요인별 가중치 분석	51
3.2. 국제회의도시 위상 제고 효과 분석	58
3.3. 국제회의 유치에 따른 지역경제파급효과 분석 결과	63
4. 대외 홍보 효과	73
V. 결 론	74
【참고문헌】	77
【부 록 1】 제주특별자치도의 매력도 평가	79
【부 록 2】 산업별 지역경제파급효과	83
【부 록 3】 「한·아세안 특별정상회의」 인식조사(국내) 설문지	101
【부 록 4】 「한·아세안 특별정상회의」 인식조사(국외) 설문지	104
【부 록 5】 국제회의 개최지 선정 영향요인에 관한 전문가조사지	107

〈표 차례〉

<표 2-1>	한·아세안 특별정상회의 행사 개요	11
<표 2-2>	한·아세안 특별정상회의 참가자 현황	12
<표 2-3>	인식조사 기술통계량	15
<표 3-1>	AHP 응답척도	32
<표 4-1>	한·아세안 특별정상회의 참가자의 소비 지출 규모	36
<표 4-2>	회의 참가자의 소비 지출 비용의 투입산출표 적용 항목 ..	37
<표 4-3>	회의 참가자의 소비 지출로 인한 경제과급효과 종합 ..	38
<표 4-4>	회의 참가자의 소비 지출에 따른 산업별 생산 유발 효과 ..	40
<표 4-5>	회의 참가자의 소비 지출에 따른 산업별 부가가치 유발 효과 ..	42
<표 4-6>	회의 참가자의 소비 지출에 따른 산업별 고용 유발 효과 ..	44
<표 4-7>	한·아세안 특별정상회의 추진 사업비 내역	46
<표 4-8>	한·아세안 특별정상회의 사업비의 투입산출표 적용 항목 ..	47
<표 4-9>	투자 지출로 인한 경제과급효과 종합	48
<표 4-10>	투자 지출에 따른 산업별 경제과급효과	50
<표 4-11>	국제회의 개최지 선정에 영향을 미치는 요인	52
<표 4-12>	1단계 평가지표의 세부설명	54
<표 4-13>	2단계 평가지표의 세부설명	55
<표 4-14>	국제회의 개최지 선정 영향 요인별 상대적 중요도	57

<표 4-15> 16개 시·도의 국제회의 개최지로서의 매력도 평가	59
<표 4-16> 각 시·도별 국제회의 개최 실적(2007년 기준)	61
<표 4-17> 국제회의 유치 효과: 회의 수요 증대 효과	64
<표 4-18> 국제회의 유치 효과: 투입산출표 적용 항목	65
<표 4-19> 국제회의도시 위상 제고 효과: 지역경제파급효과	66
<표 4-20> 국제회의도시 위상 제고 효과: 산업별 생산 유발 효과	68
<표 4-21> 국제회의도시 위상 제고 효과: 산업별 부가가치 유발 효과	70
<표 4-22> 국제회의도시 위상 제고 효과: 산업별 고용 유발 효과	72
<표 4-23> 아세안 10개 국가별 홍보 효과	73
<표 5-1> 종합 결과	75

<그림 차례>

(그림 1-1) 제주특별자치도의 연도별 국제회의 개최 현황	2
(그림 1-2) 연구의 주요 내용 및 연구 방법	8
(그림 2-1) 「특별정상회담」 프로그램 만족도	17
(그림 2-2) 「CEO Summit」 프로그램 만족도	18
(그림 2-3) 「한·아세안 전통음악 오케스트라」 프로그램 만족도	18
(그림 2-4) 「녹색성장 전시관」 프로그램 만족도	19
(그림 2-5) 회의시설 수준에 대한 만족도	20
(그림 2-6) 회의 진행 및 운영 수준에 대한 만족도	20
(그림 3-1) 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 효과	23
(그림 3-2) 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 경제적 효과 분석틀 ...	25
(그림 3-3) 연구의 방법론	27
(그림 4-1) 국제회의 개최지 선정 영향 요인	53

I. 서 론

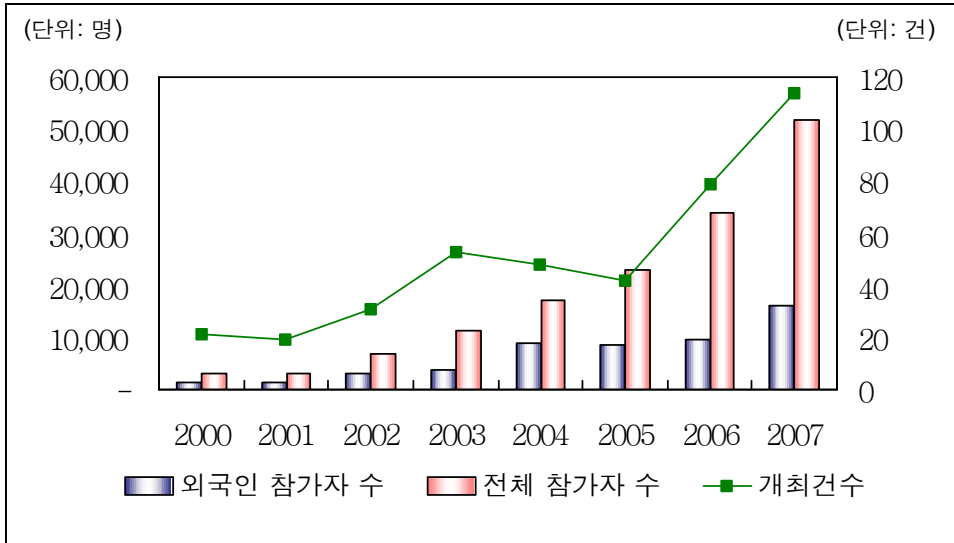
1. 연구의 배경 및 목적

- 제주특별자치도는 제주지역의 신성장동력 산업으로 국제회의산업을 선정하고, 이를 육성하기 위해 다양한 정책적 노력을 기울이고 있음
 - 국제회의산업은 일반 관광산업에 비해 경제파급효과가 큰 고부가가치 산업임
 - 제주지역에서 개최된 국제회의 외국인 참가자의 1인당 평균 소비액은 224.6만원(2007년 기준)으로, 일반적으로 제주방문 외국인 관광객보다 많은 금액을 지출함¹⁾
 - 광역경제권 발전계획의 신성장 선도산업으로 MICE산업²⁾이 선정됨
 - 제주특별자치도는 2009년을 「경제 활력을 위한 회의산업 육성의 해」로 지정하고, 다양한 국제회의산업 육성 계획을 수립·추진하고 있음
- 이러한 노력 하에 제주특별자치도의 국제회의 개최 실적은 꾸준히 증가하고 있음
 - 제주지역에서 개최되는 국제회의는 2002년 31건, 2005년 42건, 2007년 114건으로 지속적으로 증가하고 있음

1) 일본인 관광객의 평균 소비 지출액은 201.1만원임(한국은행 제주본부, 2009)

2) MICE산업은 Meeting(회의), Incentives(포상관광), Convention(컨벤션), Exhibition(전시회)의 앞 글자를 딴 용어로, 회의, 관광, 전시 등이 융합된 새로운 관광산업의 형태를 말함

- 제주지역에서 개최되는 국제회의의 외국인 참가인원은 2002년 3,096명에서 2007년 15,953명으로 약 5.1배 이상 증가하였음



자료: 한국관광공사(2007), 국제회의 개최 현황
국제협회연합(2009), 2008년 세계 국제회의 통계자료

(그림 1-1) 제주특별자치도의 연도별 국제회의 개최 현황

- 특히, 이번 제주에서 개최된 한·아세안 특별정상회의는 제주가 국제회의도시로 자리매김할 수 있는 전환점을 마련하는 계기가 될 것으로 평가되고 있음³⁾
- 한·아세안 특별정상회의는 싱가포르, 말레이시아 등 아세안 10개국의 정상들이 참석하는 대규모 국제회의임
- 외교통상부는 서울, 부산, 제주특별자치도 등을 대상으로 자연환경, 회의시설 운영, 고객만족 등의 평가를 통해 제주를 최종 개최지로 선정함

3) 이번 한·아세안 특별정상회의에는 아세안 대표단, 한국 대표단, 기자단, 경호원 등 약 6,900여명이 참석하였음

- 이러한 대규모 국제회의 개최는 회의 개최지에 다양한 직·간접적인 효과를 발생시킴
 - 부산광역시의 경우, APEC 정상회의 개최로 388,755백만원의 생산 유발 효과, 163,913백만원의 부가가치 유발 효과, 4,424명의 고용 유발 효과가 나타났음
 - 이 외에도 지역 이미지 및 인지도 제고, 부산시민의 사회 참여와 일체감 조성 효과 등이 발생한 것으로 평가됨(부산발전연구원, 2006)
- 제주지역 또한 한·아세안 특별정상회의 개최로 인해 다양한 직·간접적인 효과가 발생함
 - 한·아세안 특별정상회의 참가자의 소비 지출, 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출은 제주지역 경제에 긍정적인 영향을 미침
 - 또한 국제회의도시 위상 제고, 제주의 대외 이미지 제고 및 제주도민의 사회 참여와 일체감 조성 효과 등이 발생함
- 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 성과를 종합적으로 평가하기 위해서는 이러한 직·간접적인 효과를 구체적으로 분석할 필요가 있음
 - 특히 합리적인 평가를 위해서는 한·아세안 특별정상회의 개최 효과를 실증적으로 계량화할 필요가 있음
- 본 연구는 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 다양한 효과 중 계량화 가능성을 고려하여 분석 대상을 설정하고자 함

- 구체적으로 참가자의 소비 지출 및 회의 운영 관련 투자 지출에 따른 지역경제파급효과, 국제회의도시 위상 제고에 따른 지역경제파급효과를 분석하고자 함
- 또한 회의 참가자를 대상으로 회의 전반에 대한 만족도 조사를 실시하여 한·아세안 특별정상회의에 대한 직접적인 평가를 실시하고자 함
- 회의 참가자를 대상으로 회의 프로그램, 회의시설 및 회의 운영 전반에 대한 만족도를 조사함
- 이러한 배경 하에 본 연구의 구체적인 목적을 제시하면 다음과 같음
- 국·내외 참가자를 대상으로 만족도 조사를 실시하여 한·아세안 특별정상회의 운영 전반에 대해 평가함
 - 만족도 조사는 회의 프로그램, 회의시설, 회의 진행 및 운영 등으로 구분하여 실시함
- 회의 참가자의 소비 지출에 따른 지역경제파급효과를 분석함
 - 한·아세안 특별정상회의 참가자의 소비 지출 규모를 도출하여 지역경제파급효과를 분석함
- 회의 주최기관의 회의 운영 관련 투자 지출에 따른 지역경제파급효과를 분석함
 - 제주특별자치도·문화관광부 등 회의 주최 기관의 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출 규모를 도출하여 지역경제파급효과를 분석함

- 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 국제회의도시 위상 제고 효과를 분석함
- 한·아세안 특별정상회의 개최는 국제회의도시 위상을 제고하여, 향후 국제회의 유치에 긍정적인 영향을 미칠 것임
- 이러한 효과를 구체적으로 분석하고, 이에 따른 지역경제파급 효과를 분석함

2. 연구의 방법 및 과정

- 본 연구는 회의 참가자의 만족도 조사를 토대로 한·아세안 특별정상회의 운영 전반에 대한 평가와 회의 개최에 따른 지역경제 파급효과 분석을 실시하고자 함
- 이를 분석하기 위한 구체적인 연구의 방법과 과정은 다음과 같음

□ 회의 참가자의 만족도 조사

- 한·아세안 특별정상회의 참가자를 대상으로 만족도 조사를 실시함
 - 만족도 조사는 구체적으로 회의 프로그램, 회의시설 수준, 회의 진행 및 운영 수준으로 구분하여 조사함
 - 실제 회의 참가자를 대상으로 만족도를 조사함으로써, 회의 운영 전반에 대한 직접적인 평가가 가능함
 - 조사대상은 내·외국인 참가자로 구분하여 실시하고자 함

□ 회의 참가자의 소비 지출에 따른 지역경제파급효과 분석

- 회의 참가자의 숙박, 음식료품, 물품 등에 대한 소비 증가는 해당 산업 및 관련 산업의 생산 증가로 이어져 제주지역 경제에 긍정적인 영향을 미치게 됨
- 이러한 소비 지출 규모가 제주지역 경제에 미치는 영향을 실증적으로 분석하기 위해 참가자들의 소비 지출 규모를 파악하고, 이에 따른 경제파급효과를 분석함
 - 회의 참가자의 소비 지출 규모는 설문조사를 통해 도출함
 - 경제파급효과 분석은 다지역 투입산출모형(Multi-Region Input - Output Model: MRIO)을 이용함

□ 회의 주최기관의 투자 지출에 따른 지역경제파급효과 분석

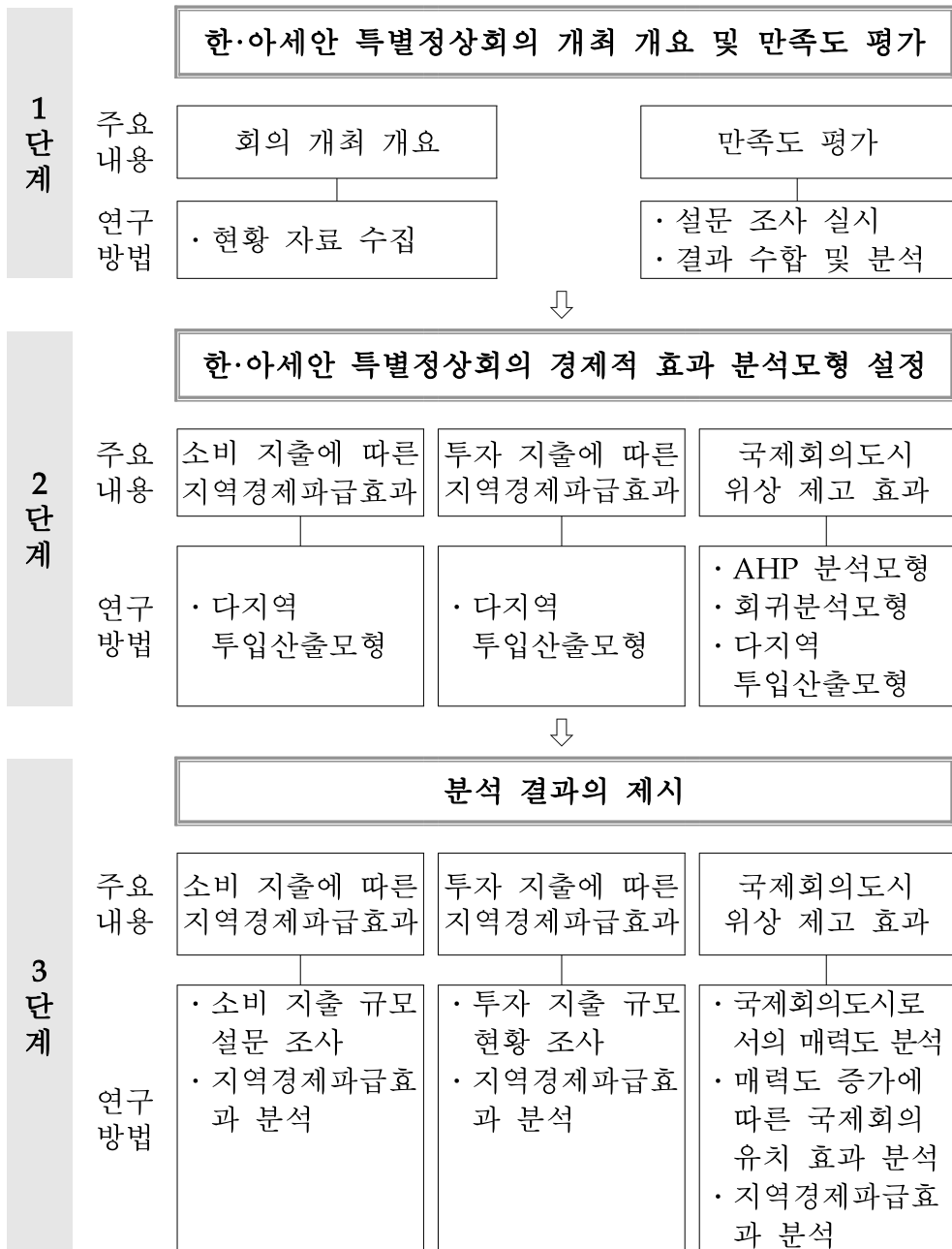
- 회의 주최기관의 투자 지출은 해당 산업 및 관련 산업의 생산 증가로 이어져 제주지역 경제에 긍정적인 영향을 미치게 됨
 - 예를 들어, 회의 개최 환경 개선 사업으로 인한 도로 정비 등은 건설 산업의 수요를 증대시켜 제주지역에 긍정적인 영향을 미침
- 이러한 투자 지출 규모가 제주지역 경제에 미치는 영향을 실증적으로 분석하기 위해 회의 주최기관의 투자 지출 규모를 파악하고, 이에 따른 경제파급효과를 분석함
 - 투자 지출 규모는 제주특별자치도 등 주최기관의 사업비 자료를 활용함
 - 경제파급효과 분석은 다지역 투입산출모형을 이용함

□ 국제회의도시 위상 제고에 따른 지역경제파급효과 분석

- 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 국제회의도시 위상 제고 효과를 분석함
- 한·아세안 특별정상회의와 같은 대규모 국제회의 개최 경험은 국제회의 개최지로서의 제주의 위상 제고에 기여하며, 이는 제주지역의 국제회의 유치에 긍정적인 요인으로 작용함
- 국제회의도시 위상 제고 효과를 분석하기 위한 과정은 다음과 같음
 - 국제회의 개최지 선정에 영향을 미치는 요인을 국제회의 개최 경험을 포함하여 선정하고, 각 요인이 개최지 선정에 미치는 영향력(상대적 가중치)을 산출함
 - 이를 통해 한·아세안 특별정상회의 개최 전, 제주특별자치도의 국제회의 개최지로서의 매력도를 평가함
 - 국제회의 개최지 선정시 영향요인의 상대적 중요도(가중치) 도출은 계층분석적 의사결정방법(Analytic Hierarchy Process: AHP)⁴⁾을 이용함
 - 한·아세안 특별정상회의 개최 이후, 국제회의 개최지로서의 매력도 상승이 향후 국제회의 유치에 미치는 효과를 분석함
 - 이는 회귀분석모형(Regression Analysis Model)을 이용함
 - 국제회의 유치가 제주지역에 미치는 경제파급효과를 분석함
 - 이는 다지역 투입산출모형을 이용함

4) AHP기법은 평가 대상에 대한 전문가들의 지식, 경험 등을 토대로 평가지표 간 우선순위(가중치)를 도출하는 방법으로서, 각 평가지표 간 쌍대비교(pairwise comparison)를 통해 종합적인 판단을 가능하게 하는 분석기법의 하나임

○ 본 연구의 주요 내용과 연구 방법은 다음과 같음



(그림 1-2) 연구의 주요 내용 및 연구 방법

II. 한·아세안 특별정상회의 개최 개요 및 만족도 평가

- 본 장에서는 한·아세안 특별정상회의의 일반적인 개요를 살펴보고, 회의 참가자를 대상으로 실시한 만족도 조사 결과를 제시하고자 함
 - 한·아세안 특별정상회의의 개최 목적, 행사 일정 및 참가자 현황 등 회의 개최 개요를 제시함
 - 회의 참가자를 대상으로 회의 운영 전반에 대한 만족도 조사를 실시하고, 그 결과를 구체적으로 제시함

1. 한·아세안 특별정상회의 개최 개요

- 한·아세안 특별정상회의는 아세안 10개국 정상들이 참석하는 국제회의로, 2000년 ASEM 및 2005년 APEC 이후 국내에서 개최되는 대규모 국제 행사임
 - 아세안 10개국은 브루나이, 캄보디아, 인도네시아, 라오스, 말레이시아, 미얀마, 필리핀, 싱가포르, 태국, 베트남 등임
- 한·아세안 특별정상회의는 한국과 아세안의 대화 관계(Dialogue Relation) 수립 20주년을 기념하고, 한-아세안 간 “포괄적 협력 동반자 관계”를 심화시키는 계기를 마련하기 위해 개최됨
 - 2003년에는 도쿄에서 일본과 아세안 간의 대화 관계 수립 30주년을 기념하는 특별정상회의가 개최되었고, 2006년에는 난닝에서 중국과 아세안 간의 대화 관계 수립 15주년을 기념하는 특별정상회의가 개최되었음

- 한·아세안 특별정상회의의 구체적인 개최 개요는 다음과 같음

□ 한·아세안 특별정상회의 개최 개요

- 기 간 : 2009년 6월 1일(월)~2일(화)
- 장 소 : 제주국제컨벤션센터(ICC JEJU) 및 기타 행사장
- 슬 로 건 : 따뜻한 이웃, 번영의 동반자
(Partnership for Real, Friendship for Good)
- 주요의제 : 지난 20년간 한국과 아세안의 현황 평가
양측 간 실질협력 강화 방안 등 협의
금융위기, 기후변화 등 범세계적 이슈 논의
- 참 가 자 : 한국과 아세안 10개국 정상 및 아세안 사무총장,
각료, CEO, 국내·외 기자단 등

- 이번 행사의 주요 프로그램은 특별정상회의 1·2세션, 한·아세안 CEO Summit, 한·아세안 전통 오케스트라, 녹색성장 전시관 등임
- 특별정상회의 1·2세션에서는 한·아세안 협력 관계의 성과 및 국제 금융위기, 에너지 안보, 기후변화 등 범세계적 과제들에 대한 협력 강화 방안을 논의함
- 한·아세안 CEO Summit에서는 한국과 아세안 국가의 정부 관계자, 기업인, 전문가, 국제기구 관계자 등이 참가하여 세계경제 전망, 세계와 기업의 성장전략, 녹색성장 등을 논의함

- 한·아세안 전통 음악 오케스트라는 한국과 아세안의 전통악기 및 음악인으로 구성된 오케스트라로서, 향후 다양한 문화협력 네트워크를 통해 쌍방향 문화교류를 더욱 확대하기로 함
 - 녹색성장 전시관에서는 국내 30여개의 공기업 및 기업체가 참여하여 한국의 녹색성장 비전과 기술수준을 홍보함
- 주요 행사내용을 종합하여 제시하면 다음과 같음

<표 2-1> 한·아세안 특별정상회의 행사 개요

구분		개최일자	주요내용
특별 정상 회의	특별정상회의 1세션	6월 1일	- 한·아세안 협력관계의 성과 논의
	특별정상회의 2세션	6월 2일	- 국제 금융 위기, 에너지 안보 등 과제에 대한 협력 강화 방안 논의
특별 행사	한·아세안 CEO Summit	5월 31일 ~6월 1일	- 세계경제 전망과 아시아의 역 할 등 의제별 논의
	한·아세안 전통 음악 오케스트라	5월 31일	- 아세안과 한국의 전통악기 및 음악인으로 구성된 음악회
	녹색성장 전시관	5월 31일 ~6월 2일	- 녹색성장 비전과 기술 수준 홍보

- 한·아세안 특별정상회의의 참가 인원은 총 6,865명임
- 구체적으로 아세안 대표단 803명, 한국 대표단 56명, CEO Summit 703명, 내·외국인 기자단 470명, 국내 Staff 2,666명, 국내 경호원 2,167명 등이 참가하였음

- 참가자 현황을 구체적으로 제시하면 다음과 같음

<표 2-2> 한·아세안 특별정상회의 참가자 현황

(단위: 명)

구분		외국인	내국인	계
아세안 대표단	브루나이	43	-	803
	캄보디아	48		
	인도네시아	211		
	라오스	23		
	말레이시아	83		
	미얀마	32		
	필리핀	152		
	싱가포르	41		
	태국	69		
	베트남	96		
	아세안 사무국	5		
한국 대표단		-	56	56
CEO Summit		300	403	703
일반기자단		49	421	470
국내 Staff		-	2,666	2,666
국내 경호원		-	2,167	2,167
합계		1,152	5,713	6,865

- 이 외에도 제주특별자치도는 한·아세안 특별정상회의를 기념하기 위해 제주 국제 문화관광 EXPO, 아·태 문화관광 창의포럼 등 다양한 부대행사를 개최함
- 제주 국제 문화관광 EXPO는 5월 29일(금) ~ 6월 1일(월)까지 제주월드컵경기장에서 개최됨
 - 문화관광 전시홍보관, 세계음식 전시체험관 운영 및 주한 외교 사절 패션쇼 등 다양한 행사가 개최되었음
- 아·태 문화관광 창의포럼은 6월 3일(수) ~ 5일(금)까지 신라호텔 제주에서 개최됨
 - “문화관광에서 창의관광으로-도전과 기회 그리고 가능성”이라는 주제로 포럼이 개최되었음

2. 한·아세안 특별정상회의 만족도 평가

- 한·아세안 특별정상회의 참가자를 대상으로 회의 전반에 대한 만족도 조사를 실시함
- 만족도 조사는 주요 프로그램 만족도, 회의시설 만족도, 회의 운영 만족도로 구분하여 실시함
 - 만족도 조사시 제주지역의 자연자원, 문화자원, 관광시설 등 제주특별자치도의 매력도에 대한 인식 조사를 함께 시행한 바, 그 결과는 부록에 제시하였음

2.1. 만족도 조사의 개요

- 만족도 조사 실시 개요는 다음과 같음
 - 만족도 조사는 회의 개최 기간을 포함하여 2009년 6월 1일(월) ~ 5일(금)까지 5일간 실시됨
 - 제주국제공항 국제선·국내선 대합실에서 한·아세안 특별정상회의 참가자를 대상으로 실시됨
- 총 273부가 분석에 이용됨
 - 내국인의 경우 총 150부가 수거되었으나, 그 중 135부가 최종 분석에 이용되었음
 - 외국인의 경우 총 165부가 수거되었으나, 그 중 138부가 최종 분석에 이용되었음
- 설문응답자의 기술통계량을 살펴보면 다음과 같음
 - 내국인 참가자의 기술통계량은 다음과 같음
 - 남성이 83.0%, 여성이 17.0%로 조사됨
 - 연령은 30대 31.9%, 40대 28.9%, 50대 22.2%의 순으로 조사됨
 - 참가지역은 서울(49.2%), 대구(20.5%), 부산(9.8%), 경기(9.1%)의 순으로 조사됨
 - 외국인 참가자의 기술통계량은 다음과 같음
 - 남성이 86.6%, 여성이 13.2%로 조사됨
 - 연령은 40대 56.2%, 30대 18.2%, 50대 13.1%의 순으로 조사됨
 - 참가지역은 인도네시아(32.9%), 싱가포르(13.8%), 캄보디아(13.8%), 라오스(12.4%)의 순으로 조사됨

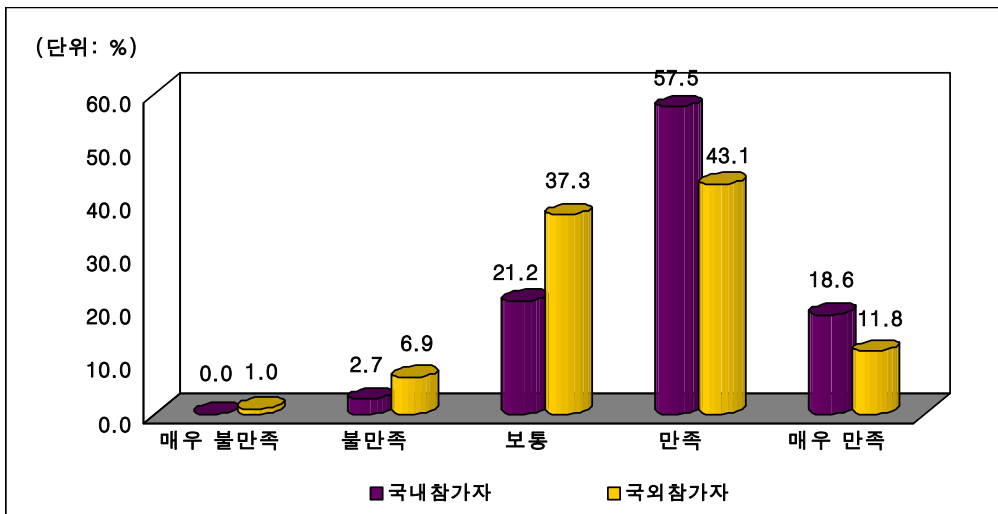
<표 2-3> 인식조사 기술통계량

구분	문항		빈도수	비율(%)	합계(%)	
내국인 참가자	성별	남자	112	83.0	135(100)	
		여자	23	17.0		
	연령	20대	17	12.6	135(100)	
		30대	43	31.9		
		40대	39	28.9		
		50대	30	22.2		
		60대 이상	6	4.4		
	거주지	서울	66	49.2	135(100)	
		부산	13	9.8		
		대구	28	20.5		
		인천	5	3.8		
		광주	4	3.0		
		대전	1	0.8		
		경기	12	9.1		
		전북	1	0.8		
		경남	3	2.3		
	외국인 참가자	성별	남자	120	86.6	138(100)
			여자	18	13.2	
		연령	20대	16	11.7	138(100)
30대			25	18.2		
40대			78	56.2		
50대			18	13.1		
60대 이상			1	0.6		
거주지		라오스	17	12.4	138(100)	
		말레이시아	8	6.0		
		미얀마	5	3.9		
		베트남	5	3.9		
		브루나이	4	3.1		
		싱가포르	18	13.8		
		인도네시아	45	32.9		
	캄보디아	19	13.8			
태국	15	10.9				

2.2. 한·아세안 특별정상회의 만족도 평가

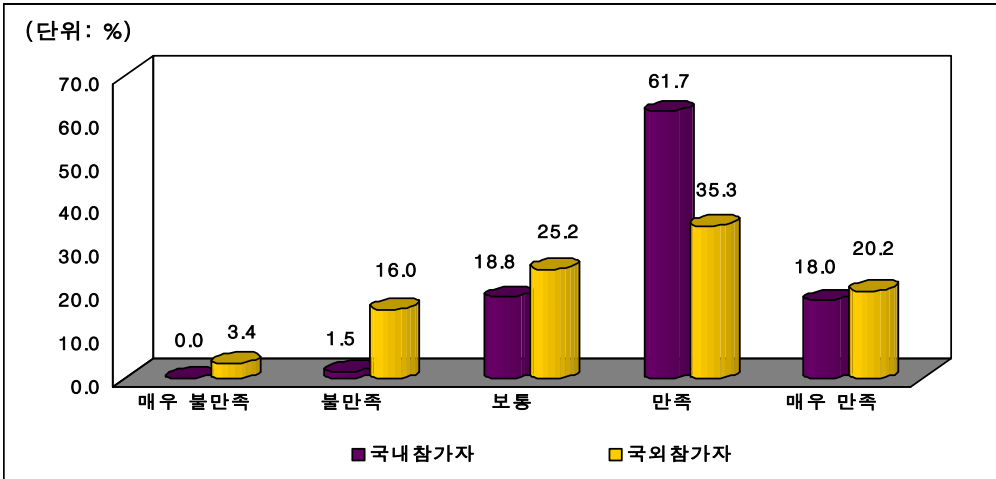
- 한·아세안 특별정상회의에 대한 만족도 평가는 프로그램 만족도, 회의시설 만족도, 회의 진행 및 운영 만족도로 구분하여 실시함
 - 프로그램 만족도는 행사 주요 프로그램인 특별정상회담, CEO Summit, 한·아세안 전통음악 오케스트라, 녹색성장 전시관에 대한 평가임
 - 회의시설 수준은 회의가 개최된 제주국제컨벤션센터에 대한 접근성 및 내부 환경 등 전반적인 시설수준에 대한 평가임
 - 회의 진행 및 운영 수준은 회의 진행과 관련한 통역 및 안내 서비스 등에 대한 평가임
- 한·아세안 특별정상회의 만족도 평가 결과를 종합하여 제시하면 다음과 같음
 - 주요 프로그램 전반에 대해서 '만족한다'는 응답이 약 66.5%, '만족하지 않는다'는 응답이 약 7.4%로 나타나, 주요 프로그램에 대한 만족도가 높은 것은 나타남
 - 특별정상회담의 경우, 회의 참가자의 약 65.2%가 '만족한다'고 응답한 반면, '만족하지 않는다'는 응답은 약 5.5%에 불과함
 - CEO Summit 프로그램의 경우, 회의 참가자의 약 67.4%가 '만족한다'고 응답한 반면, '만족하지 않는다'는 응답은 약 10.6%에 불과함
 - 한·아세안 전통음악 오케스트라 프로그램의 경우, 회의 참가자의 약 69.2%가 '만족한다'고 응답한 반면, '만족하지 않는다'는 응답은 약 6.2%에 불과함

- 녹색성장 전시관 프로그램의 경우, 회의 참가자의 약 64.1%가 '만족한다'고 응답한 반면, '만족하지 않는다'는 응답은 약 7.3%에 불과함
- 제주국제컨벤션센터 등 회의시설에 대해 회의 참가자의 약 68.1%가 '만족한다'고 응답한 반면, '만족하지 않는다'는 응답은 약 3.7%에 불과함
- 회의 진행 및 운영에 대해 회의 참가자의 약 69.6%가 '만족한다'고 응답한 반면, '만족하지 않는다'는 응답은 약 5.1%에 불과함
- 한·아세안 특별정상회의 주요 프로그램의 만족도에 대한 구체적인 응답 결과를 내·외국인 참가자로 구분하여 제시하면 다음과 같음
- 특별정상회담 프로그램의 경우 내국인 참가자의 만족도(76.1%)가 외국인 참가자의 만족도(54.9%)에 비해 상대적으로 높게 나타남



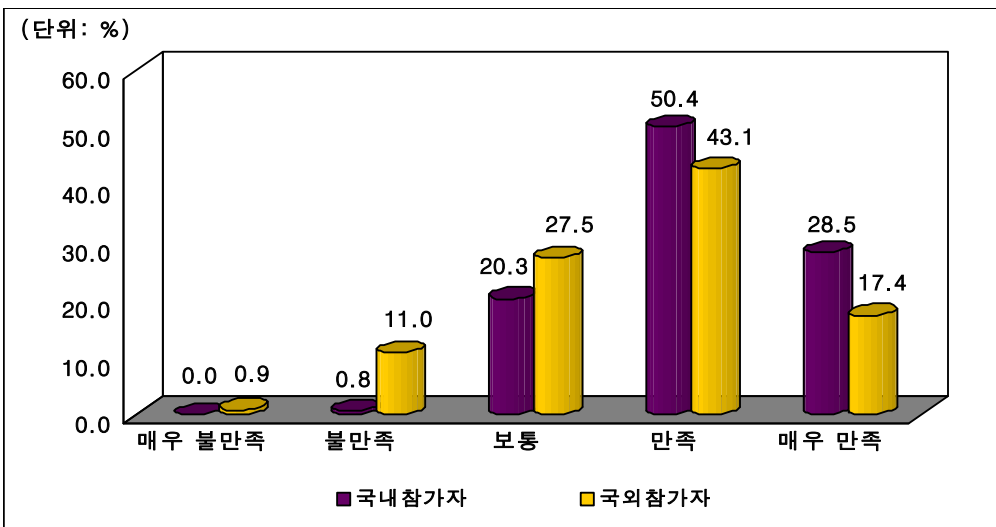
(그림 2-1) 「특별정상회담」 프로그램 만족도

- CEO Summit 프로그램의 경우 내국인 참가자의 만족도(79.7%)가 외국인 참가자의 만족도(55.5%)에 비해 높게 나타남



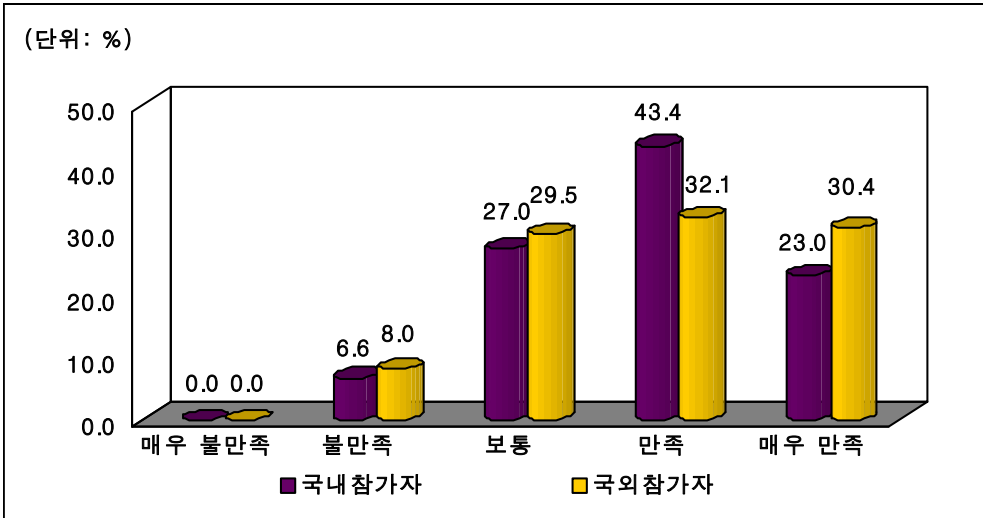
(그림 2-2) 「CEO Summit」 프로그램 만족도

- 한·아세안 전통음악 오케스트라 프로그램의 경우 내국인 참가자의 만족도(78.9%)가 외국인 참가자의 만족도(60.5%)에 비해 높게 나타남



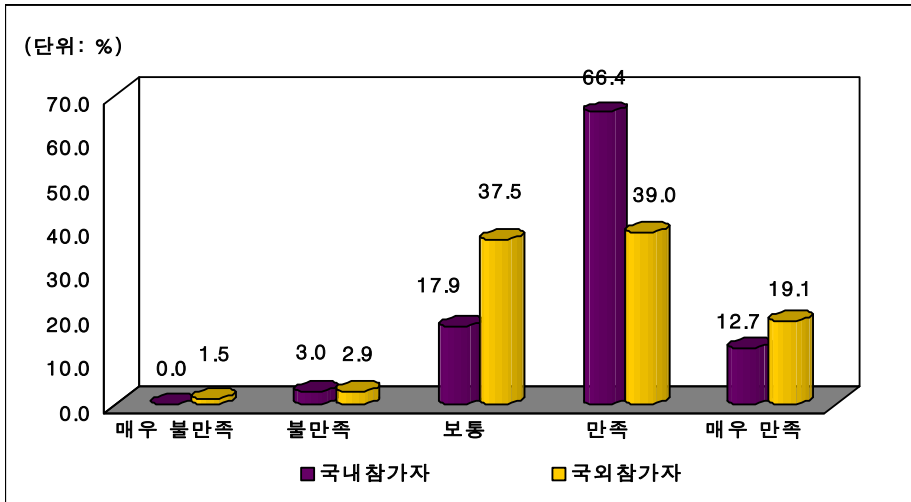
(그림 2-3) 「한·아세안 전통음악 오케스트라」 프로그램 만족도

- 녹색성장 전시관 프로그램의 경우 내국인 참가자의 만족도 (66.4%)가 외국인 참가자의 만족도(62.5%)에 비해 높게 나타남



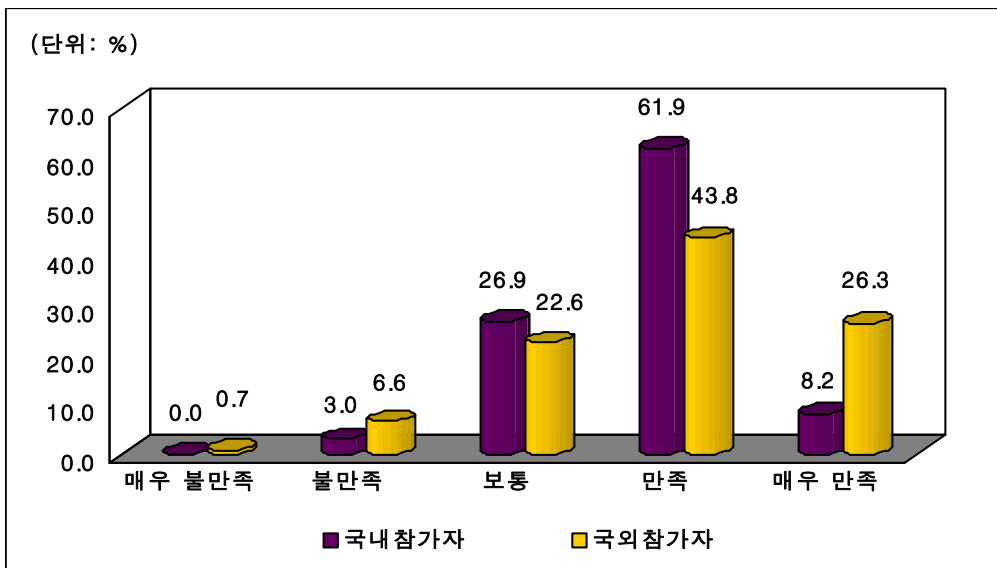
(그림 2-4) 「녹색성장 전시관」 프로그램 만족도

- 한·아세안 특별정상회의 개최 장소인 제주컨벤션센터의 회의시설 만족도를 설문한 결과는 다음과 같음
 - 회의시설의 경우 내국인 참가자(79.1%)의 만족도가 외국인 참가자의 만족도(58.1%)에 비해 높게 나타남



(그림 2-5) 회의시설 수준에 대한 만족도

- 한·아세안 특별정상회의 프로그램 진행 및 운영수준에 대한 만족도를 설문한 결과는 다음과 같음
 - 프로그램 진행 및 운영수준의 경우 내국인 참가자의 만족도와 외국인 참가자의 만족도가 비슷한 수준(약 70.1%)으로 나타남



(그림 2-6) 회의 진행 및 운영 수준에 대한 만족도

- 내·외국인 참가자의 한·아세안 특별정상회의 만족도 평가 결과를 종합적으로 제시하면 다음과 같음
 - 회의 프로그램의 경우, 내국인 참가자는 CEO Summit에 대한 만족도가, 외국인 참가자는 한·아세안 전통음악 오케스트라 프로그램에 대한 만족도가 상대적으로 높은 것으로 나타남
 - 내국인 참가자의 회의 프로그램에 대한 만족도는 CEO Summit, 한·아세안 전통음악 오케스트라, 특별정상회담, 녹색성장 전시관 순으로 나타났음
 - 외국인 참가자의 회의 프로그램에 대한 만족도는 한·아세안 전통음악 오케스트라, 특별정상회담, 녹색성장 전시관, CEO Summit 순으로 나타났음
 - 회의시설의 경우, 내국인 참가자의 만족도가 외국인 참가자의 만족도에 비해 상대적으로 높게 나타났고, 외국인 참가자는 보통이라는 응답(31.9%)이 비교적 많았음
 - 프로그램 진행 및 운영 수준의 경우, 내·외국인 참가자의 만족도는 큰 차이가 없는 것으로 나타났음(70.1%)

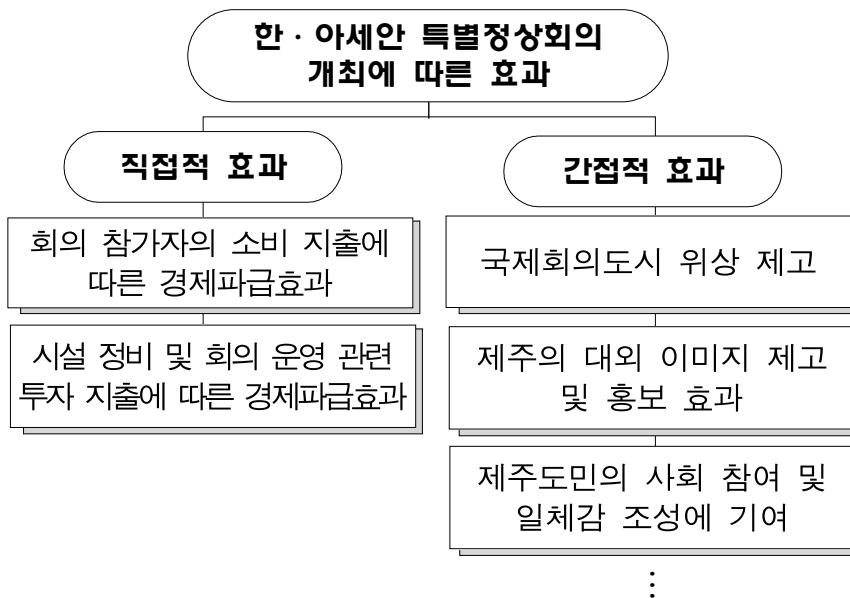
III. 분석모형의 설정

- 본 장에서는 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 지역경제파급 효과를 실증적으로 분석하기 위한 분석모형을 설정하고자 함
 - 한·아세안 특별정상회의가 제주에서 개최됨에 따라 발생하는 효과를 구체적으로 제시하고, 계량화 가능성을 고려하여 분석 항목을 설정함
 - 분석 항목별로 적합한 방법론을 선정하고, 그에 따른 분석모형을 설정함

1. 분석 항목의 설정

- 한·아세안 특별정상회의가 제주에서 개최됨에 따라 제주지역에 발생하는 효과를 제시하면 다음과 같음
 - 한·아세안 특별정상회의 참가자의 소비 지출에 따른 지역경제파급효과
 - 회의 참가자의 숙박, 음식료품 등에 대한 소비 증가는 해당 산업 및 관련 산업의 생산 증가로 이어져 제주지역 경제에 긍정적인 영향을 미치게 됨
 - 회의 주최기관의 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출에 따른 지역경제파급효과
 - 제주특별자치도와 외교통상부·문화체육관광부 등의 사업비 투자는 해당 산업 및 관련 산업의 생산 증가로 이어져 제주지역에 긍정적인 영향을 미치게 됨

- 국제회의도시 위상 제고 효과
 - 특별정상회의의 성공적 개최는 국제회의도시로서의 위상을 제고하여, 향후 제주지역의 국제회의 유치에 긍정적인 유인으로 작용함
 - 제주의 대외이미지 제고 및 홍보 효과
 - 아세안 기자단 팸투어 실시 등 한·아세안 특별정상회의는 제주를 세계에 알리는 홍보의 장이 될 것으로 판단됨
 - 제주도민의 사회 참여와 일체감 조성 효과
 - 국제적인 대규모 행사의 성공적인 개최와 자원봉사 활동 참여 등은 제주도민의 사회 참여와 일체감 조성에 기여함
- 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 효과를 그림으로 표현하면 다음과 같음



(그림 3-1) 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 효과

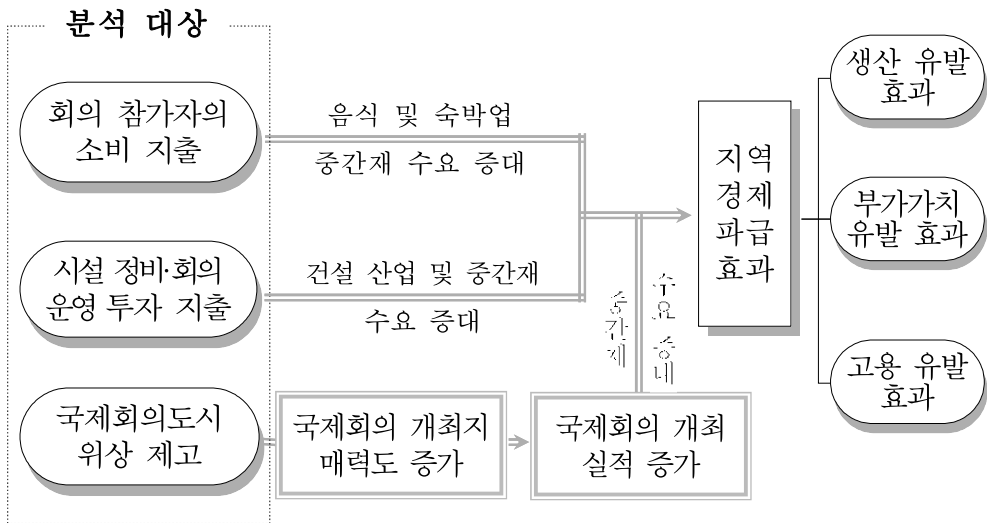
- 본 연구는 다양한 개최 효과 중 계량화 가능성을 고려하여 분석 항목을 설정하고자 함
- 따라서 계량화가 어려운 대외 이미지 제고 효과, 제주도민의 사회 참여 및 일체감 조성 효과는 분석 대상에서 제외함
- 즉, 본 연구는 참가자들의 소비 지출, 회의 주최기관의 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출에 따른 경제파급효과 및 국제회의도시 위상 제고 효과에 초점을 맞추어 분석하고자 함
- 대외 홍보 효과는 제주특별자치도의 기존 분석 자료를 토대로 제시함

2. 방법론의 선정

- 앞서 언급하였듯이 본 연구의 분석 대상은 회의 참가자의 소비 지출, 회의 주최기관의 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출에 따른 지역경제파급효과와 국제회의도시 위상 제고에 따른 효과임
- 각 효과가 의미하는 바에 대해 구체적으로 설명하면 다음과 같음
 - 회의 참가자들이 제주를 방문하여 회의 참가 기간 동안 지출한 숙박, 음식료품 등에 대한 소비 증가는 해당 산업의 수요 및 관련 산업의 중간재 수요를 증대시켜 지역경제파급효과를 발생시킴
 - 개최지 환경 개선 사업 및 회의 운영 등 회의 주최기관의 투자 지출은 건설업 등 해당 산업의 수요와 관련 산업의 중간재 수요를 증대시켜 지역경제파급효과를 발생시킴

- 한·아세안 특별정상회의와 같은 대규모 국제회의 개최 경험은 제주의 국제회의 개최지로서의 매력도를 증가시키며, 이는 국제회의 유치 활동에 긍정적인 요인으로 작용하여 국제회의 유치에 따른 지역경제파급효과를 발생시킴
- 즉, 국제회의 개최지로서의 매력도가 증가하여 국제회의 개최 실적(회차)이 증가하면 제주를 방문하는 내·외국인 국제회의 참가자가 증가하고, 이들의 소비 지출은 해당 산업 뿐만 아니라, 관련 산업의 중간재 수요를 증대시켜 지역경제파급효과를 발생시킴

○ 이를 그림으로 도식화하면 다음과 같음

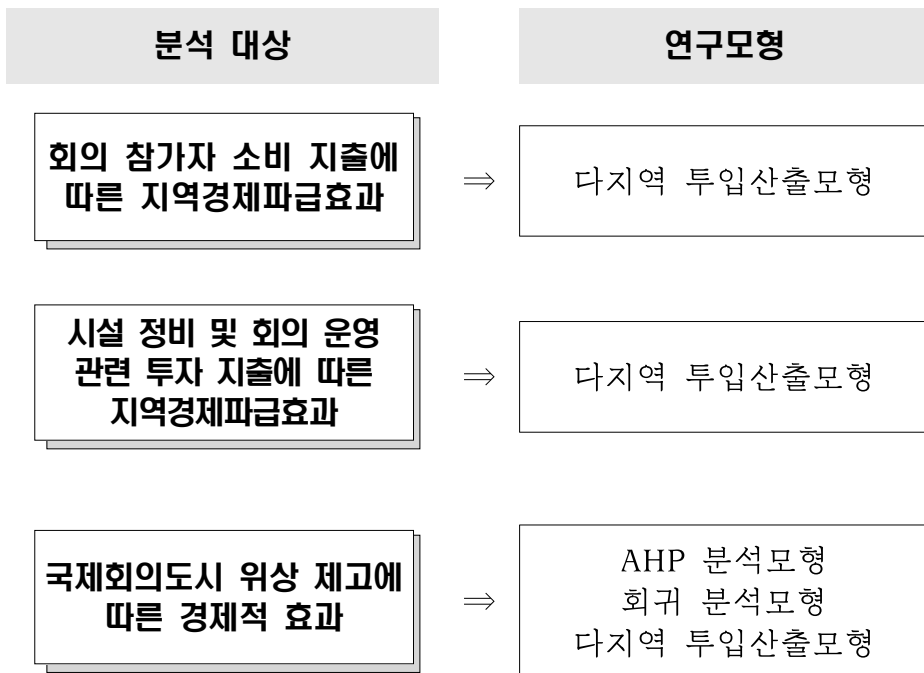


(그림 3-2) 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 경제적 효과 분석틀

- 회의 개최로 인해 제주지역에 발생하는 경제적 효과, 즉 지역경제파급효과는 다지역 투입산출모형(Multi Region Input Output Model: MRIO)을 이용하여 분석함

- 다지역 투입산출모형은 산업제품에 대한 외부 수요와 지역간·산업간 연관성을 고려하여 경제를 분석하는 방법임
- 국제회의 위상 제고에 따른 경제적 효과를 분석하기 위해서는 제주지역의 국제회의 개최지로서의 매력도, 국제회의 개최지 매력도 상승에 따른 국제회의 유치 효과, 국제회의 유치에 따른 경제파급효과를 분석해야 함
- 국제회의 개최지로서의 매력도는 각 지역의 회의시설, 자연환경, 관광환경 등 국제회의 개최지 선정에 영향을 미치는 요인들에 따라 달라짐
- 또한 각 선정 요인들이 개최지 선정에 미치는 영향 정도에 따라 국제회의 개최지로서의 매력도는 달라짐
- 즉, 국제회의 개최지 선정시 영향 요인들이 동일한 영향을 미치는 것이 아니므로, 국제회의 개최지 선정 영향 요인별 상대적 중요도(가중치)를 우선적으로 분석할 필요가 있음
- 따라서 본 연구는 국제회의 개최지 선정시 영향요인의 상대적 중요도(가중치)를 분석하기 위하여 계층분석적 의사결정방법 (Analytic Hierarchy Process: AHP)을 이용함
- AHP 기법은 평가 대상에 대한 전문가들의 지식, 경험 등을 토대로 평가지표 간 쌍대비교(pairwise comparison)를 통해 우선순위(가중치)를 도출하는 방법임
- 국제회의 개최지로서의 매력도 증가가 향후 국제회의 유치에 미치는 효과는 회귀분석모형(Regression Analysis Model)을 이용함

- 회귀분석기법은 종속변수와 독립변수들 사이의 선형함수관계를 밝히는 통계적 방법임
- 국제회의 유치가 제주지역에 미치는 경제파급효과는 다지역 투입산출모형을 이용하여 분석함
- 본 연구의 방법론을 그림으로 도식화하면 다음과 같음



(그림 3-3) 연구의 방법론

3. 분석모형의 설정

- 각 분석 대상별 구체적인 분석모형은 다음과 같음

3.1. 소비 지출 및 투자 지출에 따른 경제파급효과 분석모형

- 회의 참가자의 소비 지출, 회의 주최기관의 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출이 지역경제에 미치는 효과는 구체적으로 생산 유발 효과, 부가가치 유발 효과, 고용 유발 효과로 나타나게 됨
- 생산 유발 효과를 분석하기 위한 분석모형은 다음과 같음
 - 수요 변화에 따른 생산 변화분은 투입산출표의 승수행렬에 의해서 측정됨

$$\Delta X = (I - CA)^{-1} \Delta C, \quad \dots \text{식(1)}$$

ΔX : 산업별 생산액 변화 행렬,

I : 단위행렬,

CA : 두지역 투입산출계수 행렬,

ΔC : 수요 변화 행렬.

- 부가가치 유발 효과를 분석하기 위한 모형은 다음과 같음
 - 수요 변화에 따른 부가가치 변화분은 부가가치 승수에 의해 측정됨

$$\Delta V = \widehat{A}_v \cdot (I - CA)^{-1} \Delta C, \quad \dots \text{식(2)}$$

$$A_v = \left(a_{v1}^r, \dots, a_{vn}^r, a_{v1}^s, \dots, a_{vn}^s \right),$$

ΔV : 산업별 부가가치 변화 행렬,

$$a_{vj}^r: r\text{-지역 } j\text{-산업의 부가가치 계수} \left(= \frac{V_j^r}{X_j^r} \right).$$

- 고용 유발 효과를 분석하기 위한 모형은 다음과 같음
- 수요 변화에 따른 고용 변화분은 고용 승수에 의해 측정됨

$$\Delta E = \widehat{A}_e \cdot (I - CA)^{-1} \Delta C, \quad \dots \text{식(3)}$$

$$A_e = \frac{e_j}{X_j}, \quad e_j = \frac{W_j}{w_j^{avg}},$$

ΔE : 산업별 고용 변화 행렬,

w_j^{avg} : 전국산업평균 임금,

W_j : 산업별 노동 소득,

e_j : 산업별 고용자수,

X_j : 산업별 생산.

3.2. 국제회의도시 위상 제고 효과 분석모형

- 국제회의도시 위상 제고에 따른 효과를 구체적으로 제시하면 다음과 같음
 - 한·아세안 특별정상회의 개최로 인한 국제회의 개최 경험의 증가는 제주지역이 가지고 있는 국제회의 개최지로서의 매력도를 증대시킴
 - 국제회의 개최지 매력도가 증가하면 제주지역의 국제회의 유치에 긍정적인 요인으로 작용함
 - 이로 인한 국제회의 유치 실적의 증가는 제주지역에 경제파급효과를 발생시킴
- 이러한 효과를 분석하기 위한 분석모형은 다음과 같음

□ 국제회의 개최지 선정 영향 요인별 가중치 분석모형

- 제주지역이 가지고 있는 국제회의 개최지로서 매력도를 평가하기 위해 국제회의 개최지 선정 영향 요인별 상대적 중요도(가중치)를 산출함
 - 국제회의 개최지로서의 매력도는 개최지역의 회의시설 인프라, 자연환경, 관광환경 등에 따라 달라짐
 - 이러한 영향 요인들이 동일한 영향력을 미치는 것이 아니므로 각 요인별 상대적 중요도(가중치)를 산출할 필요가 있음
- 본 연구에서는 AHP 분석모형을 통해 국제회의 개최지 선정시 영향 요인의 상대적 중요도(가중치)를 도출함

- AHP 분석모형의 적용절차는 다음과 같음
 - 의사결정 문제를 상호 관련된 의사결정 사항들의 계층으로 분류하여 의사결정계층(decision hierachy)을 설정함
 - 의사 결정 요소들의 쌍대비교로 판단자료를 수집함
 - 고유치 방법(eigenvalue method)을 사용하여 의사결정요소들의 상대적 가중치를 추정함
 - 가중치는 우선순위벡터(priority vector)를 일컫는 말로서, 이는 요소들의 상대적 중요도 또는 선호도가 됨
 - 종합순위를 얻기 위하여 의사결정요소들의 상대적인 가중치를 종합화함
 - 최상위 계층에 대하여 k번째 하위계층에 있는 대안들의 종합 중요도는 다음 식에 의해 구할 수 있음

$$C[1,k] = \prod_{i=2}^k B_i \quad \dots \text{식(4)}$$

$C[1,k]$: 첫 번째 계층에 대한 k번째 계층 요소의 종합 가중치,

B_i : 추정된 w 벡터를 구성하는 행을 포함하는 $n_{i-1} \cdot n_i$,

n_i : i 번째 계층의 요소 수.

- AHP 분석모형에서 쌍대 비교 시 사용되는 응답척도는 다음 표와 같음

<표 3-1> AHP 응답척도

중요도	정의	설명
1	비슷함	어떤 기준에 대하여 두 지표가 비슷한 공헌도를 가진다고 판단됨
3	약간 중요함	경험과 판단에 의하여 한 지표가 다른 지표보다 약간 선호됨
5	중요함	경험과 판단에 의하여 한 지표가 다른 지표보다 강하게 선호됨
7	매우 중요함	경험과 판단에 의하여 한 지표가 다른 지표보다 매우 강하게 선호됨
9	극히 중요함	경험과 판단에 의하여 한 지표가 다른 지표보다 극히 강하게 선호됨

□ 국제회의 유치 효과 분석모형

- 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 국제회의 개최지로서의 매력도 증가는 국제회의 유치에 긍정적인 요인으로 작용함
- 본 연구는 국제회의 개최 경험 증가, 즉 개최지로서의 매력도 증가에 따른 국제회의 유치 효과를 분석하기 위해 회귀분석모형을 이용함
 - 회귀분석은 종속변수와 독립변수들 사이의 선형함수관계를 밝히는 통계적 기법을 말함
- 본 연구에서의 독립변수는 국제회의 개최지로서의 매력도로, 종속변수는 국제회의 참가자 수로 설정하였음

- 즉, 국제회의 개최지로서의 매력도 증가에 따른 국제회의 참가자 수 증가분을 분석함
- 구체적인 분석모형은 다음과 같음

$$Y_i = \beta_0 + \beta_i COV_i + \epsilon_i , \quad \dots \text{식(5)}$$

Y_i : 국제회의 참가자 수,

COV : 국제회의 개최지로서의 매력도,

ϵ_i : 오차항.

□ 국제회의 유치에 따른 지역경제파급효과 분석모형

- 앞서 분석된 국제회의 참가자 수의 증가분은 국제회의 유치에 따른 제주지역 방문자 수의 증가를 의미함
- 국제회의 참가자 수의 증가는 제주지역 내 음식 및 숙박업 등에 대한 소비 지출 증가로 이어짐
- 이러한 회의 참가자의 소비 지출은 해당 산업 및 관련 산업의 중간재 수요 증가로 이어져 제주지역에 긍정적인 영향을 미침
- 지역경제파급효과는 구체적으로 생산 유발 효과, 부가가치 유발 효과, 고용 유발 효과로 나타나게 됨
- 이를 구체적으로 분석하기 위한 모형은 앞서 설정한 식(1)~(3)과 같음

IV. 분석결과

- 본 장에서는 앞서 설정한 분석모형을 토대로 한·아세안 특별정상회의의 경제적 효과를 분석하고, 그 결과를 제시함
 - 회의 참가자의 소비 지출, 회의 주최기관의 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출에 따른 지역경제파급효과의 분석 결과를 제시함
 - 지역경제파급효과는 산업연관모형을 이용하여 생산 유발 효과, 부가가치 유발 효과, 고용 유발 효과로 구분하여 제시함
 - 국제회의도시 위상 제고에 따른 지역경제파급효과의 분석 결과를 제시함
 - 국제회의 개최지 선정의 영향 요인별 상대적 중요도(가중치)를 도출하여 국제회의 개최지로서의 매력도를 도출함
 - 국제회의 개최지로서의 매력도 증가에 따른 국제회의 유치 효과를 분석함
 - 국제회의 유치에 따른 지역경제파급효과는 산업연관모형을 이용하여 생산 유발 효과, 부가가치 유발 효과, 고용 유발 효과로 구분하여 제시함
- 지역경제파급효과 분석은 한국은행 제주본부·제주발전연구원(2008)이 작성한 “2003년 제주지역 투입산출표”에 기반한 두지역(제주-전국) 산업연관모형을 이용하여 분석함
- 2003년 기준 산업연관표를 이용하기 때문에 분석의 기준 시점은 2003년이며, 이로 인해 다음과 같은 한계가 있음

- 2003년 투입산출표상의 투입 구조를 전제로 하고 있기 때문에, 2003년 이후 상대가격 체계의 변동, 수입 및 생산구조의 변화 등으로 인한 투입구조 변화를 반영하지 못함

1. 소비 지출에 따른 지역경제파급효과

- 회의 참가자의 소비 지출에 따른 지역경제파급효과는 참가자의 숙박, 음식료품, 물품 등에 대한 소비 증가가 해당 산업 및 관련 산업의 생산 증가로 이어져 제주지역 경제에 미치는 긍정적인 영향을 의미함
- 따라서 지역경제파급효과를 분석하기 위해서는 회의 참가자의 소비 지출 규모를 구체적으로 도출해야 함
- 소비 지출 규모는 회의 참가자들이 회의 참가 기간 동안 소비한 금액을 토대로 산업별 총 소비 지출 규모를 추정하여야 함
- 이를 위해 본 연구는 한·아세안 특별정상회의 참가자들을 대상으로 회의 참가 기간의 지출 경비에 대한 설문조사를 실시함

1.1. 소비 지출 규모 도출

- 회의 참가자의 총 소비 지출 규모를 산출하기 위해서는 우선 1인당 소비 지출액을 산출해야 함
- 회의 참가자들을 대상으로 설문조사를 실시한 결과, 내국인참가자는 1인당 평균 648,148원, 외국인참가자는 1인당 평균 699,001원을 소비하였음

- 1인당 소비 지출액에 참가인원을 적용한 결과, 총 소비 지출 규모는 내국인 참가자 3,702.85백만원, 외국인 참가자 805.24백만원임

<표 4-1> 한·아세안 특별정상회의 참가자의 소비 지출 규모

(단위: 명, 원, 백만원)

구분	참가인원	1인당 지출액	소비 지출 규모
내국인	5,713	648,148	3,702.85
외국인	1,152	699,001	805.24
합계	6,865	1,347,149	4,508.09

- 주1. 내국인 1인당 지출액은 숙박비, 식음료비, 쇼핑비, 기타비용의 합산액임
 2. 외국인 지출액은 2009년 6월 1일 대미원화 환율(매매기준율) 1,233.50원을 적용하여 산출함
 3. 외국인 1인당 지출액은 쇼핑비와 기타비용의 합산액임(숙박비, 식음료비는 회의 운영 경비로 지출)

- 투입산출모형에 적용하기 위해서는 산업별 총 소비 지출 규모를 도출하여야 함
- 산업별 총 소비 지출 규모와 투입산출표 적용 항목을 제시하면 다음과 같음

<표 4-2> 회의 참가자의 소비 지출 비용의 투입산출표 적용 항목

(단위: 백만원)

구분	지출항목	소비 지출 규모	투입산출표 적용 항목
내국인	숙박비	1,512.67	음식 및 숙박업
	식음료비	871.76	음식 및 숙박업
	쇼핑비	596.05	도소매업
	기타비	722.37	문화오락서비스업
소계		3,702.85	-
외국인	쇼핑비	647.32	도소매업
	기타비	157.92	문화오락서비스업
소계		805.24	-
합계		4,508.09	-

1.2. 소비 지출에 따른 지역경제파급효과 분석 결과

- 앞서 도출된 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 회의 참가자의 산업별 총 소비 지출 규모를 식(1)~(3)에 적용하여 지역경제 파급효과를 분석함
- 지역 내 산업의 생산, 부가가치, 고용 유발 효과 분석 결과는 다음과 같음
 - 회의 참가자의 소비 지출로 인한 생산 유발 효과는 6,387.49백만원, 부가가치 유발 효과는 3,357.85백만원으로 분석되었으며, 고용은 약 75명이 증가하는 것으로 분석됨

- 내국인 소비 지출로 인한 생산 유발 효과는 5,279.22백만원, 부가가치 유발 효과는 2,695.03백만원으로 분석되었으며, 고용은 약 60명이 증가하는 것으로 분석됨
- 외국인 소비 지출로 인한 생산 유발 효과는 1,108.27백만원, 부가가치 유발 효과는 662.82백만원으로 분석되었으며, 고용은 약 15명이 증가하는 것으로 분석됨
- 회의 참가자의 소비 지출에 따른 경제파급효과를 종합적으로 제시하면 다음과 같음

<표 4-3> 회의 참가자의 소비 지출로 인한 경제파급효과 종합

(단위: 백만원, 명)

구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
내국인 소비 지출로 인한 경제파급효과	5,279.22	2,695.03	60
외국인 소비 지출로 인한 경제파급효과	1,108.27	662.82	15
합계	6,387.49	3,357.85	75

- 회의 참가자의 소비 지출로 인한 경제파급효과는 1회성 효과로, 고용 유발 효과 또한 일시적인 고용 증가를 의미함
- 산업별 생산 유발 효과를 분석한 결과는 다음과 같음
 - 회의 참가자의 소비 지출에 의한 생산 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 도소매업, 문화오락서비스업, 부동산업 순으로 나타났음

- 내국인 참가자들의 소비 지출에 의한 생산 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 문화오락서비스업, 도소매업, 부동산업, 금융 및 보험업 순으로 나타났음
- 외국인 참가자들의 소비 지출에 의한 생산 유발 효과가 큰 산업은 도소매업, 문화오락서비스업, 부동산업, 통신 및 방송업, 금융 및 보험업 순으로 나타났음
- 생산 유발 효과가 가장 높은 상위 20개 산업을 제시하면 다음과 같음
 - 산업별 생산 유발 효과는 부록에 구체적으로 제시함

<표 4-4> 회의 참가자의 소비 지출에 따른 산업별 생산 유발 효과

(단위: 백만원)

산업구분	생산 유발 효과		
	내국인	외국인	합계
음식점 및 숙박	2,414.50	9.46	2,423.96
도소매	667.81	654.55	1,322.36
문화오락서비스	753.10	165.36	918.47
부동산	363.10	93.54	456.65
금융 및 보험	126.50	32.88	159.38
통신 및 방송	88.12	44.00	132.12
전력	110.72	20.86	131.58
사업서비스	87.55	27.20	114.75
육류 및 낙농품	91.59	0.74	92.33
작물	88.62	0.94	89.56
운수 및 보관	69.54	16.67	86.21
가계의 소비 지출	60.73	19.16	79.90
음료품	77.06	0.50	77.56
축산	67.82	0.54	68.35
건축 및 건축보수	37.13	7.54	44.67
수산물	42.14	0.26	42.40
의료, 보건 및 사회보장	22.78	1.89	24.68
도시가스 및 수도	16.62	1.03	17.65
과채가공품 및 기타식료품	14.79	0.16	14.95
배합사료	12.22	0.23	12.44
∴	∴	∴	∴
합계	5,279.22	1,108.27	6,387.49

- 회의 참가자의 소비 지출로 인한 산업별 부가가치 유발 효과를 분석한 결과는 다음과 같음
 - 회의 참가자의 소비 지출에 의한 부가가치 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 도소매업, 문화오락서비스업, 부동산업 순으로 나타났음
 - 내국인 참가자들의 소비 지출에 의한 부가가치 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 문화오락서비스업, 도소매업, 부동산업, 금융 및 보험업 순으로 나타났음
 - 외국인 참가자들의 소비 지출에 의한 부가가치 유발 효과가 큰 산업은 도소매업, 문화오락서비스업, 부동산업, 통신 및 방송업, 금융 및 보험업 순으로 나타났음
- 부가가치 유발 효과가 가장 높은 상위 20개 산업을 제시하면 다음과 같음
 - 산업별 부가가치 유발 효과는 부록에 구체적으로 제시함

<표 4-5> 회의 참가자의 소비 지출에 따른 산업별 부가가치 유발 효과

(단위: 백만원)

산업구분	부가가치 유발 효과		
	내국인	외국인	합계
음식점 및 숙박	1,078.65	4.23	1,082.88
도소매	406.41	398.34	804.75
문화오락서비스	443.55	97.39	540.94
부동산	278.13	71.65	349.79
금융 및 보험	86.49	22.48	108.97
통신 및 방송	52.30	26.12	78.42
사업서비스	52.19	16.21	68.40
작물	64.09	0.68	64.77
전력	44.50	8.38	52.88
음료품	44.42	0.29	44.71
운수 및 보관	29.51	7.08	36.59
건축 및 건축보수	16.82	3.42	20.24
수산물	19.00	0.12	19.12
축산	14.86	0.12	14.98
의료, 보건 및 사회보장	12.21	1.02	13.22
육류 및 낙농품	9.56	0.08	9.64
도시가스 및 수도	9.06	0.56	9.62
과채가공품 및 기타식료품	5.73	0.06	5.80
교육 및 연구	3.58	1.81	5.39
인쇄, 출판 및 복제	3.95	1.04	4.99
∴	∴	∴	∴
합계	2,695.03	662.82	3,357.85

- 회의 참가자의 소비 지출로 인한 산업별 고용 유발 효과를 분석한 결과는 다음과 같음
 - 회의 참가자의 소비 지출에 의한 고용 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 도소매업, 문화오락서비스업, 금융 및 보험업 순으로 나타났음
 - 내국인 참가자들의 소비 지출에 의한 고용 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 도소매업, 문화오락서비스업, 금융 및 보험업, 사업서비스업 순으로 나타났음
 - 외국인 참가자들의 소비 지출에 의한 고용 유발 효과가 큰 산업은 도소매업, 문화오락서비스업, 금융 및 보험업, 사업서비스업, 부동산업 순으로 나타났음
- 고용 유발 효과가 가장 높은 상위 20개 산업을 제시하면 다음과 같음
 - 산업별 고용 유발 효과는 부록에 구체적으로 제시함

<표 4-6> 회의 참가자의 소비 지출에 따른 산업별 고용 유발 효과
(단위: 명)

산업구분	고용 유발 효과		
	내국인	외국인	합계
음식점 및 숙박	33	0	33
도소매	12	12	24
문화오락서비스	7	2	9
금융 및 보험	1	0	1
사업서비스	1	0	1
부동산	1	0	1
운수 및 보관	1	0	1
건축 및 건축보수	0	0	1
통신 및 방송	0	0	1
작물	0	0	0
육류 및 낙농품	0	0	0
의료, 보건 및 사회보장	0	0	0
전력	0	0	0
수산물	0	0	0
인쇄, 출판 및 복제	0	0	0
음료품	0	0	0
축산	0	0	0
과채가공품 및 기타식료품	0	0	0
기타서비스	0	0	0
교육 및 연구	0	0	0
∴	∴	∴	∴
합계	60	15	75

2. 투자 지출에 따른 지역경제파급효과

- 회의 주최 기관의 투자 지출에 따른 경제파급효과는 회의 개최 환경 정비, 회의 운영 사업비에 대한 지출 증가가 건설업·도소매업 등 해당 산업 및 관련 산업의 생산 증가로 이어져 제주지역 경제에 미치는 긍정적인 영향을 의미함
- 따라서 지역경제파급효과를 분석하기 위해서는 회의 주최 기관의 회의 준비 및 운영 관련 투자 지출 규모를 도출해야 함

2.1. 투자 지출 규모 도출

- 제주특별자치도와 외교통상부·문화체육관광부 등의 사업비 중 제주지역 내에서 소비된 사업비를 토대로 시설 정비 및 운영 관련 투자 지출 규모를 도출함
- 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출 규모는 총 36,078.63백만원임
 - 외교통상·문화체육관광부 등 정부기관은 전시관 설치 등을 포함하여 총 17,771.20백만원을 지출하였음
 - 제주특별자치도는 행사운영비 등을 포함하여 총 18,307.43백만원을 지출하였음
 - 제주특별자치도의 투자 지출 규모 중 제주지역 내에서 소비되지 않은 금액은 분석에서 제외함
- 제주지역 내에서 지출된 사업비의 구체적인 내역은 다음과 같음

<표 4-7> 한·아세안 특별정상회의 추진 사업비 내역

(단위: 백만원)

구분	과목	세부내역	사업비
도비	행사운영비	홍보물, 셔틀버스, 부대행사, 회의추진 등	4,115.00
	시설비	환경조성, 조형물 설치 등	10,865.80
	기타	ICC지원, 자산취득 등	3,326.63
소계		-	18,307.43
국비	행사운영비	전시관 설치, 방송 관련	17,771.20
합계		-	36,078.63

주: 제주지역 내 소비액 기준

- 투입산출모형에 적용하기 위해서는 산업별 총 투자 지출 규모를 도출하여야 함
- 산업별 총 투자 지출 규모와 투입산출표 적용항목을 제시하면 다음과 같음

<표 4-8> 한·아세안 특별정상회의 사업비의 투입산출표 적용 항목

(단위: 백만원)

구분		투자 지출 규모	투입산출표 적용항목
도 비	책자, 임차료 등	104.00	사업서비스업
	홍보물, 셔틀버스 등	1,093.00	사업서비스업
	회의추진비 등	250.00	사업서비스업
	주한대사관 체제비 등	200.00	음식 및 숙박업
	시설개선비 등	7,150.00	건축 및 건축보수업
	문화행사 지원비 등	1,928.00	문화오락서비스업
	열린음악회 지원비	440.00	통신 및 방송업
	환경조성 사업비	660.00	건축 및 건축보수업
	시설부대비	4.00	건축 및 건축보수업
	꽃길, 조형물 등	3,051.80	건축 및 건축보수업
	민속공연장 등	100.00	사업서비스업
	카메라 등 구입비	233.00	도소매업
	ICC 지원비	2,000.00	건축 및 건축보수업
	타부서 지원비	1,093.63	건축 및 건축보수업
국 비	정부 사업비	16,671.20	건축 및 건축보수업
	방송분야	100.00	통신 및 방송업
	전시관	1,000.00	사업서비스업
합계		36,078.63	-

2.2. 투자 지출에 따른 지역경제파급효과 분석 결과

- 앞서 도출된 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 시설 정비 및 회의 운영 관련 산업별 총 투자 지출 규모를 식(1)~(3)에 적용하여 지역경제파급효과를 분석함
- 시설 정비 및 회의 운용 관련 투자 지출로 유발된 지역 내 산업의 생산, 부가가치, 고용 유발 효과의 분석 결과는 다음과 같음
 - 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출에 의한 생산 유발 효과는 49,231.99백만원, 부가가치 유발 효과는 23,604.25백만원으로 분석되었으며, 고용은 약 539명이 증가하는 것으로 분석됨

<표 4-9> 투자 지출로 인한 경제파급효과 종합

(단위: 백만원, 명)

생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
49,231.99	23,604.25	539

- 회의 관련 투자 지출로 인한 경제파급효과는 1회성 효과로, 고용 유발 효과 또한 일시적인 고용 증가를 의미함
- 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출로 인한 산업별 생산 유발 효과, 부가가치 유발 효과, 고용 유발 효과를 분석한 결과는 다음과 같음
 - 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출에 의한 생산 유발 효과가 큰 산업은 건축 및 건축보수업, 사업서비스업, 시멘트 및 콘크리트제품업, 문화오락서비스업 순으로 나타났음

- 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출에 의한 부가가치 유발 효과가 큰 산업은 건축 및 건축보수업, 사업서비스업, 문화오락서비스업, 부동산업, 통신 및 방송업순으로 나타났음
- 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출에 의한 고용 유발 효과가 큰 산업은 건축 및 건축보수업, 사업서비스업, 문화오락서비스업, 운수 및 보관업, 도소매업, 금융 및 보험업 순으로 나타났음
- 지역경제파급효과가 가장 높은 상위 20개 산업을 제시하면 다음과 같음
- 산업별 지역경제파급효과는 부록에 구체적으로 제시함

<표 4-10> 투자 지출에 따른 산업별 경제파급효과

(단위: 백만원)

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
건축 및 건축보수	30,746.27	13,928.48	387
사업서비스	4,706.43	2,805.41	51
시멘트 및 콘크리트제품	2,110.67	649.43	9
문화오락서비스	2,056.15	1,211.00	19
운수 및 보관	1,489.60	632.23	17
통신 및 방송	1,346.84	799.38	5
부동산	1,336.53	1,023.78	3
금융 및 보험	1,124.98	769.20	11
도소매	819.96	498.98	15
가계외 소비 지출	589.02	0.00	0
음식점 및 숙박	492.10	219.83	7
금속제품	392.84	118.04	4
전력	358.38	144.01	1
비금속광물	328.30	237.37	2
기타비금속광물제품	210.88	73.45	1
작물	158.24	114.44	1
플라스틱제품	137.13	48.18	1
의료, 보건 및 사회보장	126.92	68.01	2
전기기계 및 장치	77.92	32.23	0
인쇄, 출판 및 복제	77.29	31.78	1
∴	∴	∴	∴
합계	49,231.99	23,604.25	539

3. 국제회의도시 위상 제고에 따른 지역경제파급효과

3.1. 국제회의 개최지 선정 영향요인별 가중치 분석

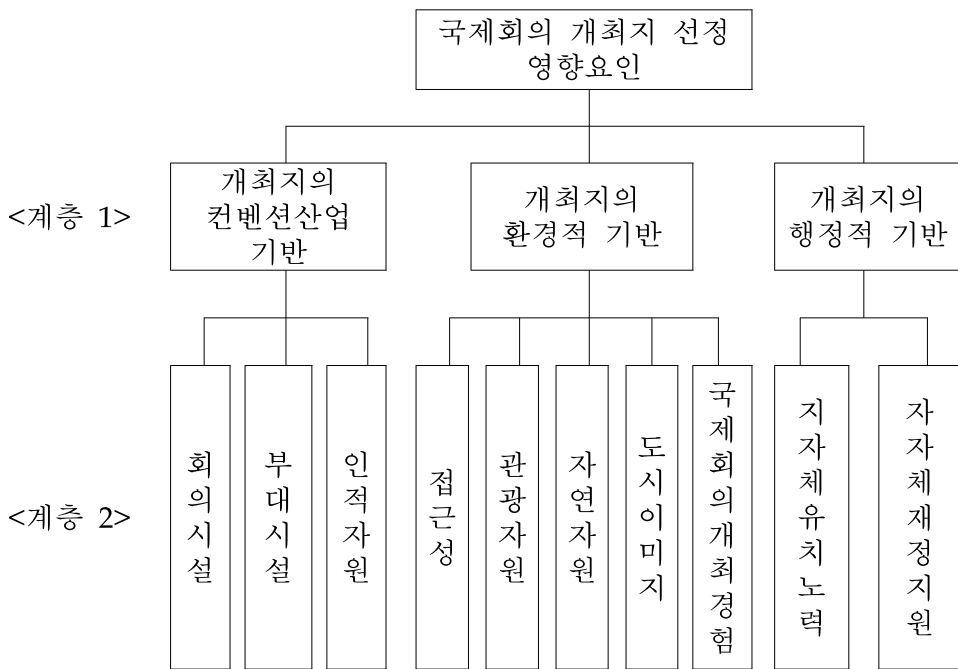
- 국제회의 개최지로서의 매력도를 도출하기 위해서는 국제회의 개최지 선정 영향 요인을 선정하고, 각 요인별 상대적 중요도 (가중치)를 도출하여야 함
 - 국제회의 개최지로서의 매력도는 국제회의 개최지 선정에 영향을 미치는 요인에 따라 상이함
- 이를 위해 국제회의 개최지 선정 영향 요인을 선정할 필요가 있음
 - 영향 요인은 관련 선행 연구의 검토를 토대로 선정하고자 함
- 선행연구를 검토한 결과, 국제회의 개최지 선정에 따른 영향 요인은 크게 회의시설 관련 인프라, 회의 개최지의 자연환경, 회의 개최지의 인문·사회적 환경 등으로 분류할 수 있음
 - 회의 시설 관련 인프라는 행사장 크기, 시청각 시설, 가격, 숙박 시설과의 근접성 등을 의미함
 - 회의 개최지의 자연환경은 주변 지역의 매력과 접근성, 관광지 매력성, 기후 등을 의미함
 - 회의 개최지의 인문·사회적 환경은 공항 및 교통과의 접근성, 관광시설의 유용성, 직원의 전문성, 홍보 및 유치 노력 등을 의미함
 - 구체적인 영향 요인을 제시하면 다음과 같음

<표 4-11> 국제회의 개최지 선정에 영향을 미치는 요인

연구자	측정항목
Renaghan & Kay (1987)	행사장 크기, 소회의실 위치, 시청각 시설, 조명, 가격, 행사의 홍보, 구매자 유치, 방음시설, 휴게시설과 행사장 분리 등
Var.Cesario & Mauser (1985)	회의장 시설, 규모, 인쇄·복사시설, 통역, 전시장내 음향, 조명시설, 휴식공간, 직원의 전문성, 숙박시설의 수, 참가 비용, 관광시설의 매력성 등
Vosco (1992)	회의와 전시 전용 시설, 다양한 규모의 회의실, 컨벤션 시설의 전반적인 이미지, 부대행사와 이벤트, 주차 시설, 전시장 조명, 시청각 시설 등
Oppermann (1996)	회의실과 시설, 전시장 내 편의시설, 서비스의 질, 숙박시설의 유용성, 청결·매력적인 지역, 안전·보안, 항공 운송의 접근성, 기후, 숙박비용 등
Go & Zhang (1997)	주변 지역의 매력과 접근성, 회의시설의 규모, 운영스텝의 능력, 숙박시설의 적절한 가격, 회의의 서비스, 관광과 문화 매력성, 안전성 등
Astroff & Abbey(2005)	최적의 회의장 및 전시장, 인적서비스, 불평처리능력, 충분한 숙박시설, 연회장과 숙박 이용가격의 조절 가능성 등
남궁의용 (1994)	회의실 형태, 전시시설 형태, 가격, 조명, 방음시설, 최신시설, 직원의 전문성 등
	직원의 친절, 가격의 융통성, 주차시설 등
강경희 (2000)	방음시설, 회의실 수와 규모, 시청각 시설 등
	공항과의 접근성, 대회홍보 유치노력 등
	불평처리 능력, 직원의 외국어 능력 등
정호선 (2001)	회의장 규모와 수, 통역시설, 조명과 온도, 시청각 기자재 보유, 행사진행요원들의 업무진행 능력 등
	다양한 숙박시설 유무, 수용능력, 가격 등
	주차장 시설, 공항 및 교통과의 접근성, 셔틀버스 운행 등
	휴게실 공간, 전시장의 유무, 회의장 보안상태 등

자료: 이현재(2007). 「컨벤션 결정속성이 참가자 만족에 미치는 영향」, 세종대 박사학위논문, 및 김시중(2005). 「국제회의 기획가의 호텔컨벤션 개최지 중요도 및 만족도 연구」, 서비스경영학회지 제6권 제2호.

- 본 연구는 국제회의 개최지 선정 요인을 크게 개최지의 컨벤션 산업 기반, 개최지의 환경적 기반, 개최지의 행정적 기반으로 구분하여 각 세부지표를 선정함
- 특히 본 연구는 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 국제회의 개최지로서의 매력도 증가 정도를 도출하여야 하므로 국제회의 개최 경험을 세부 지표에 포함시킴
- 국제회의 개최 경험 지표를 포함하여 AHP 분석모형 적용을 위한 의사결정계층(decision hierachy)을 설정함
- 이를 그림으로 도식화하면 다음과 같음



(그림 4-1) 국제회의의 개최지 선정 영향 요인

- 평가자들의 각 평가지표에 대한 충분한 숙지를 위하여 단계별 평가지표에 대한 구체적인 설명을 제시하였음

- 1단계 평가 지표에 대한 구체적인 설명은 다음과 같음

<표 4-12> 1단계 평가지표의 세부설명

평 가 지 표	세 부 설 명
개최지의 컨벤션산업 기반	개최도시의 회의장 규모, 동시통역시설 등의 회의 관련 시설 및 휴게실, 연회장 등의 부대시설, 회의 관련 인적자원의 전문성 등 회의 개최 관련 인프라 기반
개최지의 환경적 기반	개최도시의 접근성, 관광·자연자원, 도시이미지 및 국제회의 개최 경험 등 개최지의 일반적인 환경적 기반
개최지의 행정적 기반	국제회의를 유치하기 위한 개최도시의 유치 노력 및 개최비용 지원 등 해당 자치단체의 지원 역량 기반

- 2단계 평가지표에 대한 구체적인 설명은 다음과 같음
 - 개최지의 컨벤션산업 기반에 대한 세부 평가지표는 회의시설, 부대시설, 인적자원임
 - 개최지의 환경적 기반에 대한 세부 평가지표는 접근성, 관광자원, 자연자원, 도시이미지, 국제회의 개최 경험임
 - 개최지의 행정적 기반에 대한 세부 평가지표는 지방자치단체의 국제회의 유치 노력 및 재정 지원임

<표 4-13> 2단계 평가지표의 세부설명

평 가지 표		세 부 설 명
개최지의 컨벤션산업 기반	회의시설	회의장의 규모, 회의장 내부의 방음·조명·온도 등의 적합성, 동시통역시설 및 첨단 정보통신 시설의 구비, 소회의장 구비 등
	부대시설	휴게실 및 전시장 확보, 연회장의 규모, 예약 가능 객실 수, 객실서비스 및 식음료서비스의 질, 주차시설의 편리성 등
	인적자원	통역요원·안내요원 등의 확보 가능성 및 인적자원의 전문성, 컨벤션시설 종사자의 친절성 등
개최지의 환경적 기반	접근성	개최지의 지리적 접근성, 공항에서의 접근성 등
	관광자원	레저스포츠시설 구비, 쇼핑기회의 다양성, 예술 및 문화 공간 매력도 등
	자연자원	기후, 자연경관 및 회의시설 주변 환경 등
	도시이미지	주민의 환대성, 안전성, 정치적 환경 등
	국제회의 개최 경험	개최지의 국제회의 개최 건수 및 국제회의 성공적 개최 경험 등
개최지의 행정적 기반	지방자치 단체의 유치 노력	지방자치단체의 컨벤션산업에 대한 관심 등 국제회의 유치 마케팅, 지방자치단체 담당부서의 업무협조 등
	지방자치 단체의 재정 지원	컨벤션기획기업에 대한 직접적인 인센티브, 제도적인 지원 등

- 각 평가지표별 상대적 중요도(가중치)를 도출하기 위해 국제회의 전문가를 대상으로 조사를 실시하였음

- 전문가 조사의 실시 개요는 다음과 같음

□ 전문가 조사 실시 개요

- 조사 대상 : 국제회의기획업(PCO) 종사자
- 조사 기간 : 2009년 6월 4일(목)~18일(목)
- 조사 방법 : e-mail 및 전화 조사 병행
- 전문가 조사의 기초통계량

구분		빈도수	비율(%)	합계(%)
성별	남	7	46.7	15(100)
	여	8	53.3	
연령	20대	6	40.0	15(100)
	30대	5	33.3	
	40대	4	26.7	
	50대	-	0.0	
	60대 이상	-	0.0	
근무 경력	1년 미만	3	20.0	15(100)
	1년~3년 미만	4	26.7	
	3년~5년 미만	2	13.3	
	5년~10년 미만	3	20.0	
	10년 이상	3	20.0	

- 전문가 조사 결과를 앞서 설정한 식(4)에 적용하여 국제회의 개최
최저 선정 영향 요인별 상대적 중요도를 도출함

- 구체적인 결과는 다음과 같음

- 국제회의기획업 종사자들이 국제회의 개최지 선정시 가장 중요하게 고려하는 요인은 회의시설, 부대시설, 지방자치단체의 재정지원, 접근성, 인적자원, 관광시설 순으로 분석됨

<표 4-14> 국제회의 개최지 선정 영향 요인별 상대적 중요도

지표	가중치	세부지표	가중치	최종가중치
개최지의 컨벤션산업 기반	0.546	회의시설	0.572	0.3123
		부대시설	0.276	0.1507
		인적자원	0.152	0.0830
개최지의 환경적 기반	0.267	접근성	0.356	0.0951
		관광자원	0.272	0.0726
		자연자원	0.155	0.0414
		도시이미지	0.104	0.0278
		국제회의 개최 경험	0.113	0.0302
개최지의 행정적 기반	0.187	지방자치단체의 유치 노력	0.339	0.0634
		지방자치단체의 재정 지원	0.661	0.1236
계	-	-	-	1.0000

3.2. 국제회의도시 위상 제고 효과 분석

- 앞서 분석된 영향 요인별 가중치를 토대로 국제회의 개최지로서의 매력도를 도출함
 - 전문가 조사를 통해 국제회의 개최지 선정 영향 요인별로 16개 시·도를 평가하고 상대적 중요도를 적용하여, 최종 국제회의 개최지로서의 매력도를 도출함
- 국제회의 전문가들이 평가한 16개 시·도의 국제회의 개최지로서의 매력도 평가 결과는 다음과 같음
 - 국제회의 개최지로서 매력도가 높은 지역은 서울, 제주, 부산, 경기, 대구 순으로 나타남
 - 제주지역은 한·아세안 특별정상회의 개최 전·후로 구분하여 국제회의 개최지로서의 매력도를 평가함
 - 제주지역은 한·아세안 특별정상회의 개최 전 국제회의 개최지로서의 매력도는 7.00점으로 분석됨
 - 제주지역은 한·아세안 특별정상회의 개최 후 국제회의 개최지로서의 매력도는 7.04점으로 분석됨
 - 각 지역별 국제회의 개최지로서의 매력도를 구체적으로 제시하면 다음과 같음

<표 4-15> 16개 시·도의 국제회의 개최지로서의 매력도 평가

구분	개최지의 컨벤션산업 기반			개최지의 환경적 기반					개최지의 행정적 기반		총점	
	회의 시설	부대 시설	인적 자원	접근 성	관광 자원	자연 자원	도시 이미지	회의 경험	유치 노력	재정 지원		
서울	8.7	8.5	9.0	8.8	6.2	5.7	7.5	9.2	6.9	6.4	7.98	
부산	7.0	6.5	6.1	6.3	6.1	6.1	6.1	5.9	6.1	6.3	6.48	
인천	5.4	5.3	5.5	7.3	5.8	5.6	5.9	5.1	4.7	4.6	5.45	
대구	5.8	5.7	5.0	5.8	5.8	5.6	5.4	5.1	6.7	6.6	5.82	
대전	5.4	5.3	4.7	5.9	5.2	5.2	5.6	5.1	5.1	4.8	5.27	
울산	4.6	4.3	4.0	5.1	4.9	5.1	5.0	4.5	3.8	3.5	4.42	
광주	5.1	4.8	4.3	5.0	5.3	5.0	5.1	4.8	4.9	4.4	4.88	
경기	6.1	5.9	5.9	6.6	6.3	6.0	5.9	5.4	5.3	5.0	5.89	
강원	4.5	4.5	4.5	4.8	5.9	6.4	5.1	4.5	4.3	4.0	4.64	
경북	4.7	4.4	4.0	4.4	5.4	5.3	4.7	4.6	3.7	3.7	4.46	
경남	4.4	3.9	3.6	4.1	5.5	5.1	4.4	4.3	3.4	3.4	4.15	
전북	4.1	3.9	4.1	4.1	5.0	5.1	4.6	4.3	3.7	3.7	4.13	
전남	4.4	3.9	3.9	4.1	5.0	5.1	4.6	4.1	3.5	3.5	4.16	
충북	4.1	3.9	3.9	4.3	5.0	5.0	4.4	4.3	3.5	3.5	4.08	
충남	4.1	3.9	3.9	4.3	4.9	5.0	4.4	4.1	3.5	3.5	4.06	
제주*	전	7.3	6.8	5.4	5.9	8.3	8.9	8.0	6.9	7.1	6.8	7.00
	후	7.3	6.8	5.4	5.9	8.3	8.9	8.0	8.1	7.1	6.8	7.04

* 제주는 한·아세안 특별정상회의 개최 전·후 국제회의 개최지로서의 매력도임

- 평가 결과, 한·아세안 특별정상회의 개최로 인해 국제회의 개최 경험의 증가는 제주지역이 가지고 있는 국제회의 개최지로서의 매력도를 증대시킨 것을 알 수 있음
- 이러한 국제회의 개최지로서의 매력도 증가는 제주지역의 국제회의 유치에 긍정적인 요인으로 작용함
- 이를 구체적으로 도출하기 위해서는 국제회의 개최 경험과 국제회의 개최지로서의 매력도와의 관계를 실증 분석해야 함
- 이는 앞서 설정한 식(5)를 이용하여 분석되며, 식(5)에 포함된 변수에 대한 구체적인 설명은 다음과 같음
 - 종속변수인 국제회의 참가자 수는 한국관광공사(2008)의 2007년 기준 각 시·도별 국제회의 개최 실적 자료를 이용함
 - 독립변수인 국제회의 개최지로서의 매력도는 <표 4-16>의 총점을 적용함

<표 4-16> 각 시·도별 국제회의 개최 실적(2007년 기준)

(단위: 건, 명)

구분	개최건수	전체 참가자수	외국인 참가자	내국인 참가자
서울	171	273,760	35,598	238,162
부산	78	78,765	21,211	57,554
인천	6	3,816	580	3,236
대구	20	37,299	9,505	27,794
대전	18	4,181	1,088	3,093
울산	4	639	329	310
광주	11	24,832	847	23,985
경기	14	9,273	2,486	6,787
강원	6	2,456	1,276	1,180
경북	1	92	23	69
경남	17	4,434	573	3,861
전북	2	1,812	302	1,510
전남	0	-	-	-
충북	2	2,950	74	2,876
충남	1	12	12	-
제주	105	48,337	14,390	33,947

자료: 한국관광공사(2008), 「2007 국제회의 개최 현황(2007 convention in korea)」

- 수집된 자료를 식(5)에 적용하여 국제회의 유치 효과 모형을 최종 추정하였음
- 국제회의 참가자 수를 내·외국인으로 구분하여 추정한 결과는 다음과 같음
- 국제회의 유치 효과(내국인 참가자)의 추정 결과는 식(6)과 같음

$$Y_i = -174697 + 38607.23 COV_i \quad \dots \text{식(6)}$$

(-3.889) (4.559)

\bar{R}^2 : 0.597, (): t - value.

- 국제회의 유치 효과(외국인 참가자)의 추정 결과는 식(7)과 같음

$$Y_i = -33797 + 7590.60 COV_i \quad \dots \text{식(7)}$$

(-6.038) (7.194)

\bar{R}^2 : 0.787, (): t - value.

- 국제회의 유치 효과 모형에 포함된 설명 변수의 계수에 대한 의미를 살펴보면 다음과 같음
- 국제회의 개최지로서의 매력도(COV_i)의 계수 값은 모두 양의 값을 가지며, 신뢰수준 99%에서 통계적으로 유의미함
- 추정된 모형은 각각 59.7%, 78.7%의 설명력을 가짐
- 추정된 모형을 바탕으로 한·아세안 특별정상회의 개최 이후 증가된 국제회의 개최지로서의 매력도를 적용하여 국제회의 유치 효과를 분석함

- 국제회의 유치 효과, 즉 국제회의 참가자 수 증가분을 도출한 결과 내국인 참가자는 1,398명, 외국인 참가자는 275명이 증가하는 것으로 분석됨
- 이는 연 4회 정도의 국제회의(참가 인원 규모 460여명 기준)가 추가로 개최되는 것을 의미함
 - 2007년 기준 제주에서 개최된 국제회의의 평균 참가 인원은 460여명임

3.3. 국제회의 유치에 따른 지역경제파급효과 분석 결과

- 앞서 국제회의 유치에 의해 제주지역을 방문하는 국제회의 참가 인원 증가분을 도출하였음
- 지역경제파급효과를 분석하기 위해서는 회의 참가자의 소비 지출 규모를 구체적으로 도출하여야 함
- 본 연구는 기존 연구를 토대로 국제회의 참가자의 1인당 평균 지출 비용을 적용하여 총 소비 지출 규모를 분석하였음
 - 한국관광공사(2008)에 따르면 국내에서 개최되는 국제회의에 참가하는 외국인의 1인당 평균 지출 비용은 2,311,800원으로 제시하고 있음
 - 제주국제컨벤션센터(2008)에 따르면 도내에서 개최되는 국제회의에 참가하는 내국인 1인당 평균 지출 비용은 762,500원으로 제시하고 있음
- 1인당 평균 지출 비용은 제주지역 내에서 소비된 지출액 기준임

<표 4-17> 국제회의 유치 효과: 회의 수요 증대 효과

구분	인원 증가분	1인당 지출액(원)	소비 지출 규모 (백만원/연)
내국인	1,398	762,500	1,065.98
외국인	275	2,311,800	635.75
합계	1,673	3,074,300	1,701.73

- 주1. 내국인 1인당 지출액은 제주국제컨벤션센터의 설문조사 결과 적용
 2. 외국인 1인당 지출액은 한국관광공사(2008), 국제회의 경제적 파급효과 분석에 관한 연구 결과 적용

- 투입산출모형에 적용하기 위해서는 산업별 총 소비 지출 규모를 도출하여야 함
- 산업별 총 소비 지출 규모와 투입산출표 적용항목을 제시하면 다음과 같음

<표 4-18> 국제회의 유치 효과: 투입산출표 적용 항목

(단위: 백만원)

구분	지출항목	소비 지출 규모	투입산출표 적용 항목
내국인	숙박비	282.40	음식 및 숙박업
	교통비	64.31	운수 및 보관업
	쇼핑비	160.77	도소매업
	식음료비	187.47	음식 및 숙박업
	레저비	46.97	문화오락서비스업
	관광비	95.90	문화오락서비스업
	기타	228.15	기타서비스업
소계		1,065.98	-
외국인	숙박비	208.00	음식 및 숙박업
	쇼핑비	105.28	도소매업
	식음료비	68.74	음식 및 숙박업
	현지교통비	27.34	운수 및 보관업
	오락	23.25	문화오락서비스업
	여행사	27.60	사업서비스업
	문화	16.86	문화오락서비스업
	운동	19.16	문화오락서비스업
	기타	139.52	기타서비스업
소계		635.75	-
총계		1,701.73	-

- 국제회의도시 위상 제고로 증대한 산업별 총 소비 지출 규모를 식(1)~(3)에 적용하여 지역경제파급효과를 분석함
- 국제회의도시 위상 제고로 유발된 지역 내 산업의 생산, 부가가치, 고용 유발 효과를 분석한 결과는 다음과 같음
 - 국제회의도시 위상 제고로 인한 생산 유발 효과는 연간 2,403.10백만원, 부가가치 유발 효과는 연간 1,249.87백만원으로 분석되었으며, 고용은 연간 약 28명이 증가하는 것으로 분석됨
 - 내국인 소비 지출로 인한 생산 유발 효과는 연간 1,501.03백만원, 부가가치 유발 효과는 연간 790.92백만원으로 분석되었으며, 고용은 연간 약 17명이 증가하는 것으로 분석됨
 - 외국인 소비 지출로 인한 생산 유발 효과는 연간 902.07백만원, 부가가치 유발 효과는 연간 458.95백만원으로 분석되었으며, 고용은 연간 약 11명이 증가하는 것으로 분석됨

<표 4-19> 국제회의도시 위상 제고 효과: 지역경제파급효과

(단위: 백만원/연, 명/연)

구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
내국인 소비 지출로 인한 경제파급효과	1,501.03	790.92	17
외국인 소비 지출로 인한 경제파급효과	902.07	458.95	11
합계	2,403.10	1,249.87	28

- 회의 참가자의 소비 지출, 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출로 인한 지역경제파급효과는 1회성 효과임에 반해 국제회의 도시 위상 제고로 인한 지역경제파급효과는 연간 발생하는 효과를 의미함
- 산업별 생산 유발 효과를 분석한 결과는 다음과 같음
 - 국제회의도시 위상 제고에 따른 생산 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 사업서비스업, 도소매업, 문화오락서비스업 순으로 나타났음
 - 국제회의 위상 제고에 따른 효과 중 내국인 참가자들에 의한 생산 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 사업서비스업, 도소매업, 문화오락서비스업, 부동산업 순으로 나타났음
 - 국제회의 위상 제고에 따른 효과 중 외국인 참가자들에 의한 생산 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 기타서비스업, 도소매업, 부동산업, 문화오락서비스업 순으로 나타났음
- 생산 유발 효과가 가장 높은 상위 20개 산업을 제시하면 다음과 같음
 - 산업별 생산 유발 효과는 부록에서 제시함

<표 4-20> 국제회의도시 위상 제고 효과: 산업별 생산 유발 효과

(단위: 백만원/연)

산업구분	생산 유발 효과		
	내국인	외국인	합계
음식점 및 숙박	479.69	283.99	763.68
사업서비스	266.15	44.17	310.32
도소매	177.34	116.05	293.39
문화오락서비스	149.95	62.65	212.60
부동산	99.27	70.47	169.74
기타서비스	2.75	141.22	143.98
운수 및 보관	87.91	40.91	128.82
통신 및 방송	40.78	17.73	58.52
금융 및 보험	34.56	22.03	56.59
전력	27.11	17.90	45.00
가계의 소비 지출	19.85	14.69	34.54
육류 및 낙농품	18.24	10.77	29.00
작물	17.89	10.60	28.49
음료품	15.39	9.14	24.53
축산	13.51	7.98	21.50
건축 및 건축보수	9.47	6.46	15.94
수산물	8.41	4.99	13.39
의료, 보건 및 사회보장	5.77	3.68	9.45
도시가스 및 수도	3.62	2.77	6.39
인쇄, 출판 및 복제	3.94	1.93	5.87
∴	∴	∴	∴
합계	1,501.03	902.07	2,403.10

- 산업별 부가가치 유발 효과를 분석한 결과는 다음과 같음
 - 국제회의도시 위상 제고에 따른 부가가치 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 사업서비스업, 도소매업, 부동산업, 문화오락서비스업 순으로 나타났음
 - 국제회의 위상 제고에 따른 효과 중 내국인 참가자들에 의한 부가가치 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 사업서비스업, 도소매업, 문화오락서비스업, 부동산업 순으로 나타났음
 - 국제회의 위상 제고에 따른 효과 중 외국인 참가자들에 의한 부가가치 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 도소매업, 기타서비스업, 부동산업, 문화오락서비스업 순으로 나타났음
- 부가가치 유발 효과가 가장 높은 상위 20개 산업을 제시하면 다음과 같음
 - 산업별 부가가치 유발 효과는 부록에 구체적으로 제시함

<표 4-21> 국제회의도시 위상 제고 효과: 산업별 부가가치 유발 효과

(단위: 백만원/연)

산업구분	부가가치 유발 효과		
	내국인	외국인	합계
음식점 및 숙박	214.29	126.87	341.17
사업서비스	158.65	26.33	184.98
도소매	107.92	70.62	178.55
부동산	76.04	53.98	130.02
문화오락서비스	88.32	36.90	125.22
기타서비스	1.26	64.57	65.82
운수 및 보관	37.31	17.36	54.68
금융 및 보험	23.63	15.06	38.69
통신 및 방송	24.21	10.53	34.73
작물	12.94	7.66	20.60
전력	10.89	7.19	18.09
음료품	8.87	5.27	14.14
건축 및 건축보수	4.29	2.93	7.22
수산물	3.79	2.25	6.04
의료, 보건 및 사회보장	3.09	1.97	5.06
축산	2.96	1.75	4.71
도시가스 및 수도	1.97	1.51	3.48
육류 및 낙농품	1.90	1.12	3.03
인쇄, 출판 및 복제	1.62	0.79	2.41
교육 및 연구	1.20	0.82	2.02
∴	∴	∴	∴
합계	790.92	458.95	1,249.87

- 산업별 고용 유발 효과를 분석한 결과는 다음과 같음
 - 국제회의도시 위상 제고에 따른 고용 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 도소매업, 사업서비스업, 기타서비스업, 문화오락서비스업 순으로 나타났음
 - 국제회의 위상 제고에 따른 효과 중 내국인 참가자들에 의한 고용 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 사업서비스업, 도소매업, 문화오락서비스업, 운수 및 보관업 순으로 나타났음
 - 국제회의 위상 제고에 따른 효과 중 외국인 참가자들에 의한 고용 유발 효과가 큰 산업은 음식점 및 숙박업, 기타서비스업, 도소매업, 문화오락서비스업, 사업서비스업 순으로 나타났음
- 고용 유발 효과가 가장 높은 상위 20개 산업을 제시하면 다음과 같음
 - 산업별 고용 유발 효과는 부록에 구체적으로 제시함

<표 4-22> 국제회의도시 위상 제고 효과: 산업별 고용 유발 효과

(단위: 명/연)

산업구분	고용 유발 효과		
	내국인	외국인	합계
음식점 및 숙박	7	4	11
도소매	3	2	5
사업서비스	3	0	3
기타서비스	0	2	2
문화오락서비스	1	1	2
운수 및 보관	1	0	1
금융 및 보험	1	0	1
부동산	0	0	0
통신 및 방송	0	0	0
건축 및 건축보수	0	0	0
의료, 보건 및 사회보장	0	0	0
작물	0	0	0
전력	0	0	0
육류 및 낙농품	0	0	0
인쇄, 출판 및 복제	0	0	0
수산물	0	0	0
음료품	0	0	0
축산	0	0	0
교육 및 연구	0	0	0
∴	∴	∴	∴
합계	17	11	28

4. 대외 홍보 효과

- 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 대외 홍보 효과는 제주특별자치도의 분석 자료를 근거로 제시하고자 함
 - 제주특별자치도가 APTN·CNBS, 로이터 TV 등 글로벌 미디어를 통해 세계에 소개됨으로써, 제주의 대외 이미지 제고 및 홍보 효과가 발생함
- 제주특별자치도가 한·아세안 특별정상회의 개최로 인해 발생하는 대외 홍보 효과를 분석한 결과, 262,160.60백만원으로 나타남
 - 아세안 10개국의 인구, TV보급률, 시청률 등을 토대로 홍보 효과를 분석함

<표 4-23> 아세안 10개 국가별 홍보 효과

(단위: 명, 백만원)

국가	인구('07유엔)	TV보급율	시청률	홍보효과
인도네시아	231,627,000	100%	50%	115,813.50
필리핀	88,706,300	70%	50%	31,047.20
베트남	87,375,000	100%	50%	43,687.50
태국	62,828,706	100%	50%	31,414.35
미얀마	48,798,000	70%	50%	17,079.30
말레이시아	27,199,388	100%	50%	13,599.70
캄보디아	14,444,000	70%	50%	5,055.40
라오스	5,859,000	70%	50%	2,050.65
싱가포르	4,436,000	100%	50%	2,218.00
브루나이	390,000	100%	50%	195.00
계	571,663,394	-	-	262,160.60

자료: 제주특별자치도 투자정책과(2009)

V. 결 론

- 본 연구는 한·아세안 특별정상회의의 제주 개최에 따른 성과를 종합적으로 평가하기 위해 회의 개최에 따른 직·간접적인 효과를 구체적으로 분석함
- 한·아세안 특별정상회의 개최에 따른 다양한 효과 중 계량화 가능성을 고려하여 분석대상을 설정하였으며, 구체적인 분석 결과는 다음과 같음
 - 한·아세안 특별정상회의 참가자의 숙박, 음식료품, 물품 등에 대한 소비 지출은 제주지역 경제에 긍정적인 영향을 미침
 - 이로 인한 지역경제파급효과를 분석한 결과, 생산 유발 효과는 6,387.49백만원, 부가가치 유발 효과는 3,357.85백만원으로 분석되었으며, 고용은 약 75명이 증가하는 것으로 분석됨
 - 한·아세안 특별정상회의가 개최되는 시설 및 환경 정비, 회의 운영과 관련된 회의 주최 기관의 투자 지출은 제주지역 경제에 긍정적인 영향을 미침
 - 이로 인한 지역경제파급효과를 분석한 결과, 생산 유발 효과는 49,231.99백만원, 부가가치 유발 효과는 23,604.25백만원으로 분석되었으며, 고용은 약 539명이 증가하는 것으로 분석됨
 - 대규모 국제회의 개최 경험은 제주지역의 국제회의 개최지로서의 위상 제고에 기여하며, 이는 제주지역의 국제회의 유치에 긍정적인 요인으로 작용함

- 제주지역 국제회의 유치 효과로 인한 지역경제파급효과를 분석한 결과, 생산 유발 효과는 연 2,403.10백만원, 부가가치 유발 효과는 연 1,249.87백만원으로 분석되었으며, 고용은 약 연 28명이 증가하는 것으로 분석됨
- 아세안 10개국 정상외 제주 방문, 글로벌 미디어 등의 제주 소개 등 한·아세안 특별정상회의는 제주를 세계에 알릴 수 있는 홍보의 장으로 활용될 것이며, 이는 대외 홍보 효과를 가져옴
- 제주특별자치도의 분석 결과, 한·아세안 특별정상회의의 홍보 효과는 262,160.60백만원으로 분석됨

<표 5-1> 종합 결과

(단위: 백만원, 명)

구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
소비 지출에 따른 지역경제파급효과	6,387.49	3,357.85	75
투자 지출에 따른 지역경제파급효과	49,231.99	23,604.25	539
국제회의도시 위상 제고에 따른 지역경제파급효과	연 2,403.10	연 1,249.87	연 28
홍보 효과	262,160.60		

- 여기서 유의할 것은 회의 참가자의 소비 지출, 시설 정비 및 회의 운영 관련 투자 지출로 인한 지역경제파급효과는 1회성 효과임에 반해 국제회의도시 위상 제고로 인한 지역경제파급효과는 연간 발생하는 효과라는 것임

- 한편, 본 연구는 회의 참석자를 대상으로 회의 전반에 대한 만족도 조사를 실시하였음
 - 만족도 조사는 한·아세안 특별정상회의의 국내외 참가자를 대상으로 중요 프로그램, 제주국제컨벤션센터 등 회의시설, 회의 운영 등에 대해서 실시함
- 만족도 평가 결과, 대체로 '만족한다'는 응답이 '만족하지 않는다'는 응답에 비해 높게 나타났음
 - '만족한다'는 응답은 주요 프로그램의 경우 약 66.5%, 회의시설의 경우 약 68.1%, 회의 운영의 경우 약 69.6%로 나타남

【참고문헌】

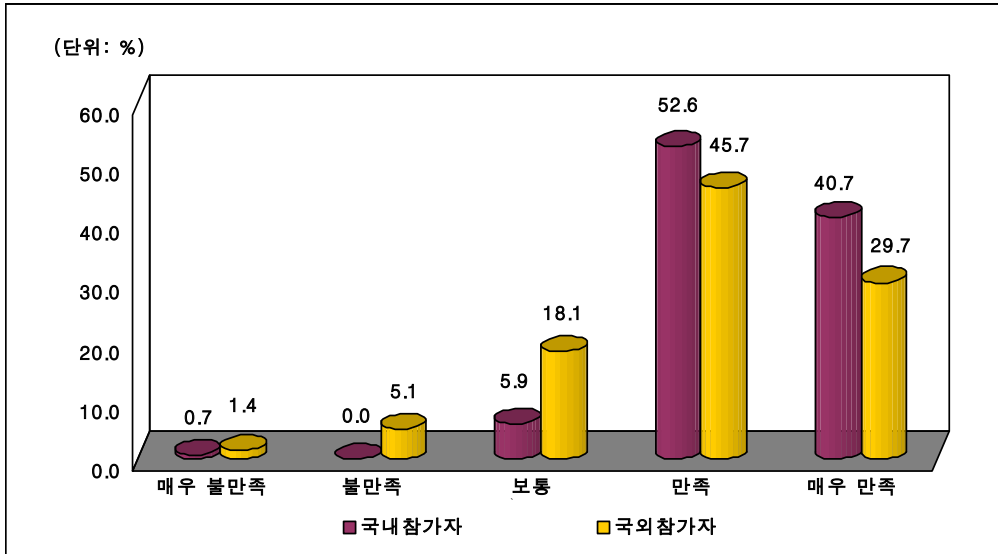
- 강경희(2000). 호텔 컨벤션 선택속성에 관한 연구: 호텔 컨벤션을 중심으로. 세종대학교 석사학위논문.
- 강상진(2007). 회귀분석의 이해. 교육과학사.
- 국제협회연합(2009). 2008년 세계 국제회의 통계자료.
- 김시중(2005). 「국제회의 기획가의 호텔컨벤션 개최지 중요도 및 만족도 연구」, 서비스경영학회지 제6권 제2호.
- 김홍배(2001). 도시 및 지역경제 분석론, 기문당.
- 남궁의용(1994). 회의개최지 속성 중요도에 관한 연구: 국제회의를 중심으로. 세종대학교 석사학위논문.
- 이현재(2007). 「컨벤션 결정속성이 참가자 만족에 미치는 영향」, 세종대 박사학위논문.
- 정호선(2001). 국제회의 행사의 유치 활성화를 위한 방안 연구. 한국관광산업학회. 15.
- 제주특별자치도 투자정책과(2009). 한·아세안 특별정상회의에 따른 현황 자료 및 홍보 효과 분석 자료.
- 조근태 외(2005). 앞서가는 리더들의 계층분석적 의사결정. 동현출판사.
- 한국관광공사(2008). 「2007 국제회의 개최 현황(2007 convention in korea).
- 한국관광공사(2008). 국제회의 경제적 파급효과 분석

- 한국은행 제주본부(2009). 제주 회의산업의 경제적 파급효과.
- Astroff & Abbey(2005). Convention management Service, AH&MA
- Go & Zhang(1997). Applying Importance-performance Analysis of
Beijing as an International Meeting Destination,
Journal of Travel Research. 35(Spring): 42-49.
- Oppermann(1996). Convention Destination Image: Analysis of
Association Meeting Planners Perceptions, Tourism
Management. 17(3). 177.
- Renaghan & Kay(1987) What Meeting Planners Want: The
Conjoint-Analysis Approach. The Cornell Hotel and
Restaurant Administration Quarterly, 28(1): 67-76.
- Var.Cesario & Mauser(1985). Convention Tourism Modeling,
Tourism Management, 6:194-204
- Vosco(1992). The Convention and The Meeting Planner's
handbook. Washington D.C. Health and Company

【부 록 1】 제주특별자치도의 매력도 평가

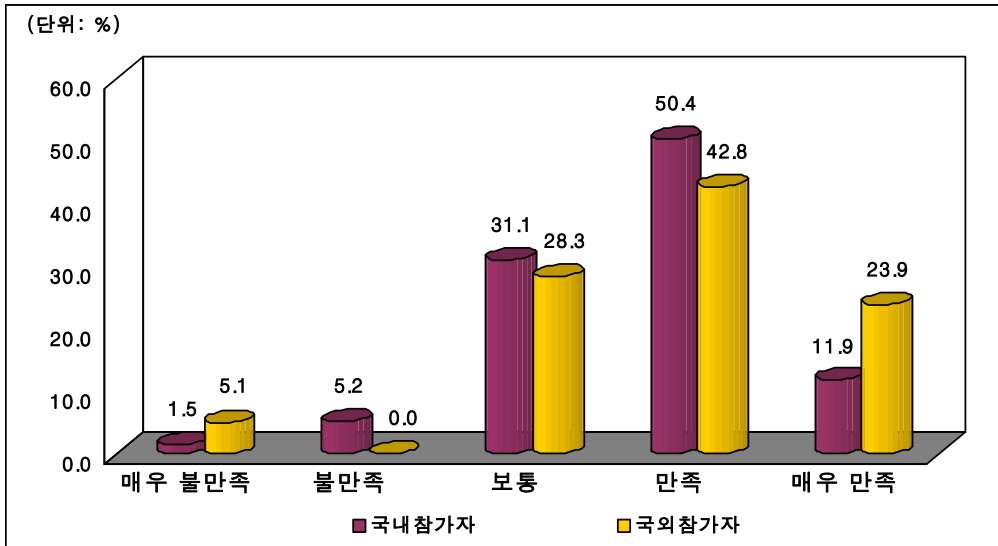
- 한·아세안 특별정상회의 내·외국인 참가자를 대상으로 제주특별자치도에 대한 매력도를 조사함
 - 제주지역의 자연자원, 문화자원, 관광시설, 회의시설에 대한 매력도를 조사함
 - 자연자원의 매력도는 한라산, 바다, 폭포 등 지역의 자연과 관련된 요소에 대한 평가임
 - 문화자원의 매력도는 축제, 먹거리 등 지역의 문화와 관련된 요소에 대한 평가임
 - 관광시설의 매력도는 숙박, 쇼핑, 관광지 등 지역의 관광과 관련된 요소에 대한 평가임
 - 회의시설의 매력도는 회의장, 통역시설 등 지역의 회의시설과 관련된 요소에 대한 평가임
- 제주특별자치도의 매력도에 대한 구체적인 응답 결과는 다음과 같음
 - 제주특별자치도의 자연자원, 문화자원, 관광시설, 회의시설 등 매력도에 대해 평가 결과, '만족한다'는 응답이 약 71.9%인 반면 '만족하지 않는다'는 응답은 약 5.3%에 불과하여, 전반적으로 만족하고 있는 것으로 나타남

- 제주특별자치도의 자연자원에 대한 매력도의 경우 내국인 참가자(93.3%)가 외국인 참가자(75.4%)에 비해 높게 평가하였음



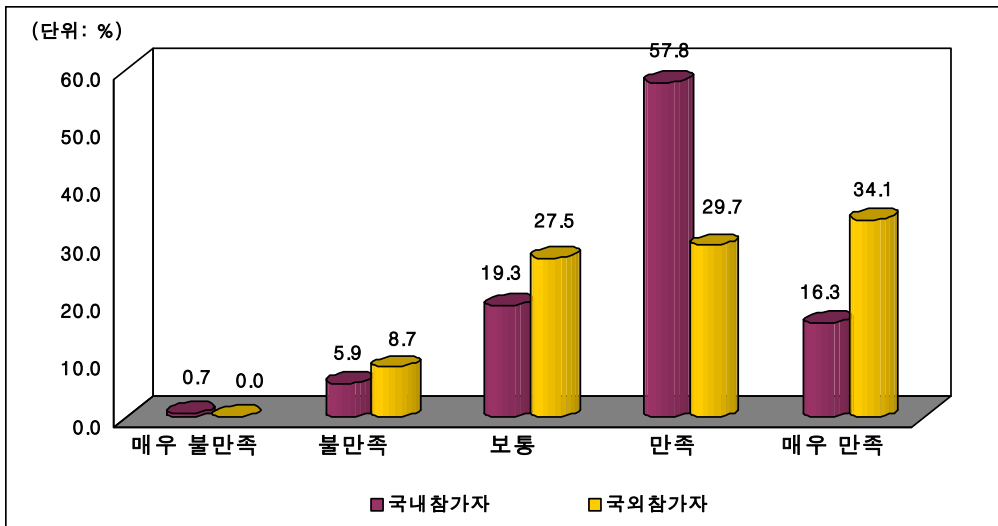
(그림 1) 제주지역 자연자원의 매력도

- 제주특별자치도의 문화자원에 대한 매력도의 경우 내국인 참가자(62.3%)가 외국인 참가자(66.7%)에 비해 낮게 평가하였음
- 내·외국인 참가자 모두 자연자원에 비해 문화자원의 매력도를 상대적으로 낮게 평가하고 있는 것으로 나타남



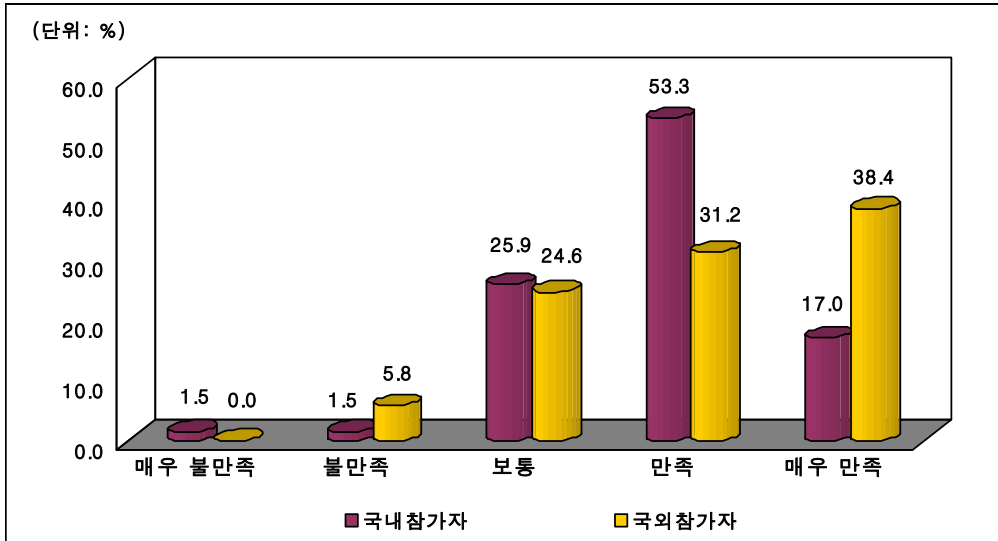
(그림 2) 제주지역 문화자원의 매력도

- 제주특별자치도의 관광시설에 대한 매력도의 경우 내국인 참가자(74.1%)가 외국인 참가자(63.8%)에 비해 높게 평가하였음



(그림 3) 제주지역 관광시설의 매력도

- 제주특별자치도의 회의시설에 대한 매력도의 경우 내국인 참가자(70.3%)가 외국인 참가자(70.2%)에 비해 다소 높게 평가하였음



(그림 4) 제주지역 회의시설의 매력도

- 참가자를 대상으로 조사한 매력도 결과를 종합하여 제시하면 다음과 같음
 - 내국인 참가자의 경우 자연자원, 관광시설 및 회의시설에 대한 매력도를 외국인 참가자에 비해 높게 평가하였음
 - 외국인 참가자의 경우 문화자원에 대한 매력도를 내국인 참가자에 비해 높게 평가하였음

【부 록 2】 산업별 지역경제파급효과

<표 1> 내국인 참가자의 소비 지출로 인한 산업별 지역경제파급효과
(단위: 백만원, 명)

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
작물	88.62	64.09	0
축산	67.82	14.86	0
임산물	4.31	3.72	0
수산물	42.14	19.00	0
석탄	0.00	0.00	0
원유 및 천연가스	0.00	0.00	0
금속광석	0.00	0.00	0
비금속광물	0.42	0.31	0
육류 및 낙농품	91.59	9.56	0
수산물가공품	6.06	1.07	0
정곡 및 제분	1.26	0.12	0
제당 및 전분	3.00	0.44	0
빵, 과자 및 국수류	2.14	0.74	0
조미료 및 유지	1.91	0.44	0
과채가공품 및 기타식료품	14.79	5.73	0
음료품	77.06	44.42	0
배합사료	12.22	3.19	0
담배	0.00	0.00	0
섬유사	0.00	0.00	0
섬유직물	0.00	0.00	0
의류 및 장신품	0.03	0.01	0
기타섬유제품	0.28	0.10	0
가죽제품 및 모피	0.00	0.00	0
목재 및 나무제품	0.47	0.13	0
펄프 및 종이	4.38	1.25	0

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
인쇄, 출판 및 복제	9.61	3.95	0
석탄제품	0.05	-0.03	0
석유제품	0.02	0.00	0
유기화학기초제품	0.00	0.00	0
무기화학기초제품	0.04	0.01	0
합성수지 및 합성고무	0.00	0.00	0
화학섬유	0.00	0.00	0
비료 및 농약	3.12	0.72	0
의약품 및 화장품	0.06	0.01	0
기타화학제품	0.06	0.02	0
플라스틱제품	1.16	0.41	0
고무제품	0.17	0.05	0
유리제품	0.39	0.16	0
도자기 및 점토제품	0.03	0.01	0
시멘트 및 콘크리트제품	2.55	0.78	0
기타비금속광물제품	0.40	0.14	0
선철 및 강반성품	0.00	0.00	0
철강1차제품	0.01	0.00	0
비철금속괴 및 1차제품	0.07	0.01	0
금속제품	0.89	0.27	0
일반목적용기계 및 장비	0.18	0.06	0
특수목적용기계 및 장비	0.21	0.04	0
전기기계 및 장치	0.80	0.33	0
전자기기부분품	0.00	0.00	0
영상, 음향 및 통신기기	0.00	0.00	0
컴퓨터 및 사무기기	0.00	0.00	0
가정용전기기기	0.00	0.00	0
정밀기기	0.04	0.01	0
자동차 및 부분품	0.00	0.00	0
선박	0.05	0.02	0

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
기타 수송 장비	0.00	0.00	0
가구	0.86	0.35	0
기타제조업제품	1.31	0.48	0
전력	110.72	44.50	0
도시가스 및 수도	16.62	9.06	0
건축 및 건축보수	37.13	16.82	0
토목건설	0.00	0.00	0
도소매	667.81	406.41	12
음식점 및 숙박	2,414.50	1,078.65	33
운수 및 보관	69.54	29.51	1
통신 및 방송	88.12	52.30	0
금융 및 보험	126.50	86.49	1
부동산	363.10	278.13	1
사업서비스	87.55	52.19	1
공공행정 및 국방	1.73	1.30	0
교육 및 연구	4.33	3.58	0
의료, 보건 및 사회보장	22.78	12.21	0
문화오락서비스	753.10	443.55	7
기타서비스	7.32	3.35	0
사무용품	5.74	0.00	0
가계 외 소비 지출	60.73	0.00	0
분류불명	1.32	0.00	0
합 계	5,279.22	2,695.03	60

<표2> 외국인 참가자의 소비 지출로 인한 산업별 지역경제파급효과

(단위: 백만원, 명)

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
작물	0.94	0.68	0
축산	0.54	0.12	0
임산물	0.04	0.03	0
수산물	0.26	0.12	0
석탄	0.00	0.00	0
원유 및 천연가스	0.00	0.00	0
금속광석	0.00	0.00	0
비금속광물	0.08	0.06	0
육류 및 낙농품	0.74	0.08	0
수산물가공품	0.07	0.01	0
정곡 및 제분	0.01	0.00	0
제당 및 전분	0.02	0.00	0
빵, 과자 및 국수류	0.05	0.02	0
조미료 및 유지	0.01	0.00	0
과채가공품 및 기타식료품	0.16	0.06	0
음료품	0.50	0.29	0
배합사료	0.23	0.06	0
담배	0.00	0.00	0
섬유사	0.00	0.00	0
섬유직물	0.00	0.00	0
의류 및 장신품	0.01	0.00	0
기타섬유제품	0.06	0.02	0
가죽제품 및 모피	0.00	0.00	0
목재 및 나무제품	0.03	0.01	0
펄프 및 종이	0.82	0.23	0
인쇄, 출판 및 복제	2.52	1.04	0
석탄제품	0.01	-0.00	0

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
석유제품	0.00	0.00	0
유기화학기초제품	0.00	0.00	0
무기화학기초제품	0.00	0.00	0
합성수지 및 합성고무	0.00	0.00	0
화학섬유	0.00	0.00	0
비료 및 농약	0.25	0.06	0
의약품 및 화장품	0.01	0.00	0
기타화학제품	0.01	0.00	0
플라스틱제품	0.15	0.05	0
고무제품	0.02	0.01	0
유리제품	0.03	0.01	0
도자기 및 점토제품	0.01	0.00	0
시멘트 및 콘크리트제품	0.52	0.16	0
기타비금속광물제품	0.07	0.03	0
선철 및 강반성품	0.00	0.00	0
철강 1차제품	0.00	0.00	0
비철금속괴 및 1차제품	0.01	0.00	0
금속제품	0.16	0.05	0
일반목적용기계 및 장비	0.02	0.01	0
특수목적용기계 및 장비	0.03	0.01	0
전기기계 및 장치	0.12	0.05	0
전자기기부분품	0.00	0.00	0
영상, 음향 및 통신기기	0.00	0.00	0
컴퓨터 및 사무기기	0.00	0.00	0
가정용전기기기	0.00	0.00	0
정밀기기	0.01	0.00	0
자동차 및 부분품	0.00	0.00	0
선박	0.00	0.00	0
기타수송장비	0.00	0.00	0
가구	0.07	0.03	0

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
기타제조업제품	0.22	0.08	0
전력	20.86	8.38	0
도시가스 및 수도	1.03	0.56	0
건축 및 건축보수	7.54	3.42	0
토목건설	0.00	0.00	0
도소매	654.55	398.34	12
음식점 및 숙박	9.46	4.23	0
운수 및 보관	16.67	7.08	0
통신 및 방송	44.00	26.12	0
금융 및 보험	32.88	22.48	0
부동산	93.54	71.65	0
사업서비스	27.20	16.21	0
공공행정 및 국방	0.34	0.26	0
교육 및 연구	2.19	1.81	0
의료, 보건 및 사회보장	1.89	1.02	0
문화오락서비스	165.36	97.39	2
기타서비스	1.10	0.50	0
사무용품	1.40	0.00	0
가계 외 소비 지출	19.16	0.00	0
분류불명	0.26	0.00	0
합 계	1,108.27	662.82	15

<표3> 투자 지출에 따른 지역경제파급효과

(단위: 백만원, 명)

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
작물	158.24	114.44	1
축산	19.21	4.20	0
임산물	5.32	4.58	0
수산물	11.41	5.15	0
석탄	0.00	0.00	0
원유 및 천연가스	0.00	0.00	0
금속광석	0.00	0.00	0
비금속광물	328.30	237.37	2
육류 및 낙농품	25.23	2.63	0
수산가공품	2.52	0.45	0
정곡 및 제분	0.32	0.05	0
제당 및 전분	1.00	0.16	0
빵, 과자 및 국수류	1.67	0.56	0
조미료 및 유지	0.55	0.13	0
과채가공품 및 기타식료품	6.18	2.41	0
음료품	21.58	12.44	0
배합사료	5.91	1.53	0
담배	0.00	0.00	0
섬유사	0.00	0.00	0
섬유직물	0.00	0.00	0
의류 및 장신품	0.19	0.04	0
기타섬유제품	1.89	0.67	0
가죽제품 및 모피	0.00	0.00	0
목재 및 나무제품	37.31	10.23	0
펄프 및 종이	26.34	7.49	0
인쇄, 출판 및 복제	77.29	31.78	1
석탄제품	0.19	-0.11	0

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
석유제품	1.71	0.43	0
유기화학기초제품	0.03	0.00	0
무기화학기초제품	0.69	0.19	0
합성수지 및 합성고무	0.00	0.00	0
화학섬유	0.00	0.00	0
비료 및 농약	6.65	1.53	0
의약품 및 화장품	0.53	0.14	0
기타화학제품	1.68	0.44	0
플라스틱제품	137.13	48.18	1
고무제품	2.11	0.68	0
유리제품	20.43	8.39	0
도자기 및 점토제품	20.16	8.01	0
시멘트 및 콘크리트제품	2,110.67	649.43	9
기타비금속광물제품	210.88	73.45	1
선철 및 강반성품	0.37	0.12	0
철강1차제품	2.76	0.43	0
비철금속괴 및 1차제품	23.09	2.37	0
금속제품	392.84	118.04	4
일반목적용기계 및 장비	14.68	5.23	0
특수목적용기계 및 장비	10.25	2.21	0
전기기계 및 장치	77.92	32.23	0
전자기기부분품	0.00	0.00	0
영상, 음향 및 통신기기	0.00	0.00	0
컴퓨터 및 사무기기	0.00	0.00	0
가정용전기기기	0.03	0.00	0
정밀기기	1.02	0.31	0
자동차 및 부분품	0.00	0.00	0
선박	0.27	0.09	0
기타수송장비	0.00	0.00	0
가구	38.27	15.49	0

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
기타제조업제품	10.13	3.67	0
전력	358.38	144.01	1
도시가스 및 수도	18.13	9.88	0
건축 및 건축보수	30,746.27	13,928.48	387
토목건설	0.00	0.00	0
도소매	819.96	498.98	15
음식점 및 숙박	492.10	219.83	7
운수 및 보관	1,489.60	632.23	17
통신 및 방송	1,346.84	799.38	5
금융 및 보험	1,124.98	769.20	11
부동산	1,336.53	1,023.78	3
사업서비스	4,706.43	2,805.41	51
공공행정 및 국방	28.16	21.20	0
교육 및 연구	46.99	38.79	1
의료, 보건 및 사회보장	126.92	68.01	2
문화오락서비스	2,056.15	1,211.00	19
기타서비스	58.26	26.65	1
사무용품	53.72	0.00	0
가계외 소비 지출	589.02	0.00	0
분류불명	18.55	0.00	0
합 계	49,231.99	23,604.25	539

<표4> 국제회의도시 위상 제고 효과 : 산업별 지역경제파급효과(내국인)
(단위: 백만원/연, 명/연)

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
작물	17.89	12.94	0
축산	13.51	2.96	0
임산물	0.93	0.80	0
수산물	8.41	3.79	0
석탄	0.00	0.00	0
원유 및 천연가스	0.00	0.00	0
금속광석	0.00	0.00	0
비금속광물	0.11	0.08	0
육류 및 낙농품	18.24	1.90	0
수산가공품	1.22	0.22	0
정곡 및 제분	0.25	0.02	0
제당 및 전분	0.60	0.09	0
빵, 과자 및 국수류	0.44	0.15	0
조미료 및 유지	0.38	0.09	0
과채가공품 및 기타식료품	2.98	1.16	0
음료품	15.39	8.87	0
배합사료	2.48	0.65	0
담배	0.00	0.00	0
섬유사	0.00	0.00	0
섬유직물	0.00	0.00	0
의류 및 장신품	0.01	0.00	0
기타섬유제품	0.08	0.03	0
가죽제품 및 모피	0.00	0.00	0
목재 및 나무제품	0.10	0.03	0
펄프 및 종이	1.21	0.34	0
인쇄, 출판 및 복제	3.94	1.62	0
석탄제품	0.01	-0.01	0
석유제품	0.01	0.00	0

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
유기화학기초제품	0.00	0.00	0
무기화학기초제품	0.01	0.00	0
합성수지 및 합성고무	0.00	0.00	0
화학섬유	0.00	0.00	0
비료 및 농약	0.63	0.15	0
의약품 및 화장품	0.03	0.01	0
기타화학제품	0.02	0.01	0
플라스틱제품	0.30	0.10	0
고무제품	0.05	0.02	0
유리제품	0.09	0.04	0
도자기 및 점토제품	0.01	0.00	0
시멘트 및 콘크리트제품	0.65	0.20	0
기타비금속광물제품	0.10	0.04	0
선철 및 강반성품	0.00	0.00	0
철강1차제품	0.00	0.00	0
비철금속괴 및 1차제품	0.02	0.00	0
금속제품	0.25	0.07	0
일반목적용기계 및 장비	0.06	0.02	0
특수목적용기계 및 장비	0.21	0.05	0
전기기계 및 장치	0.22	0.09	0
전자기기부분품	0.00	0.00	0
영상, 음향 및 통신기기	0.00	0.00	0
컴퓨터 및 사무기기	0.00	0.00	0
가정용전기기기	0.00	0.00	0
정밀기기	0.02	0.00	0
자동차 및 부분품	0.00	0.00	0
선박	0.02	0.01	0
기타수송장비	0.00	0.00	0
가구	0.22	0.09	0
기타제조업제품	0.36	0.13	0

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
전력	27.11	10.89	0
도시가스 및 수도	3.62	1.97	0
건축 및 건축보수	9.47	4.29	0
토목건설	0.00	0.00	0
도소매	177.34	107.92	3
음식점 및 숙박	479.69	214.29	7
운수 및 보관	87.91	37.31	1
통신 및 방송	40.78	24.21	0
금융 및 보험	34.56	23.63	0
부동산	99.27	76.04	0
사업서비스	266.15	158.65	3
공공행정 및 국방	1.43	1.08	0
교육 및 연구	1.45	1.20	0
의료, 보건 및 사회보장	5.77	3.09	0
문화오락서비스	149.95	88.32	1
기타서비스	2.75	1.26	0
사무용품	1.95	0.00	0
가계외 소비 지출	19.85	0.00	0
분류불명	0.51	0.00	0
합 계	1,501.03	790.92	17

<표5> 국제회의도시 위상 제고 효과 : 산업별 지역경제파급효과(외국인)

(단위: 백만원/연, 명/연)

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
작물	10.60	7.66	0
축산	7.98	1.75	0
임산물	0.52	0.45	0
수산물	4.99	2.25	0
석탄	0.00	0.00	0
원유 및 천연가스	0.00	0.00	0
금속광석	0.00	0.00	0
비금속광물	0.07	0.05	0
육류 및 낙농품	10.77	1.12	0
수산가공품	0.73	0.13	0
정곡 및 제분	0.15	0.01	0
제당 및 전분	0.36	0.05	0
빵, 과자 및 국수류	0.27	0.09	0
조미료 및 유지	0.23	0.05	0
과채가공품 및 기타식료품	1.78	0.69	0
음료품	9.14	5.27	0
배합사료	1.43	0.37	0
담배	0.00	0.00	0
섬유사	0.00	0.00	0
섬유직물	0.00	0.00	0
의류 및 장신품	0.01	0.00	0
기타섬유제품	0.06	0.02	0
가죽제품 및 모피	0.00	0.00	0
목재 및 나무제품	0.06	0.02	0
펄프 및 종이	0.71	0.20	0
인쇄, 출판 및 복제	1.93	0.79	0
석탄제품	0.01	-0.00	0
석유제품	0.03	0.01	0

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
유기화학기초제품	0.00	0.00	0
무기화학기초제품	0.01	0.00	0
합성수지 및 합성고무	0.00	0.00	0
화학섬유	0.00	0.00	0
비료 및 농약	0.34	0.08	0
의약품 및 화장품	0.02	0.01	0
기타화학제품	0.02	0.00	0
플라스틱제품	0.40	0.14	0
고무제품	0.05	0.02	0
유리제품	0.08	0.03	0
도자기 및 점토제품	0.01	0.00	0
시멘트 및 콘크리트제품	0.44	0.14	0
기타비금속광물제품	0.07	0.03	0
선철 및 강반성품	0.00	0.00	0
철강1차제품	0.00	0.00	0
비철금속괴 및 1차제품	0.02	0.00	0
금속제품	0.21	0.06	0
일반목적용기계 및 장비	0.04	0.01	0
특수목적용기계 및 장비	0.06	0.01	0
전기기계 및 장치	0.26	0.11	0
전자기기부분품	0.00	0.00	0
영상, 음향 및 통신기기	0.00	0.00	0
컴퓨터 및 사무기기	0.00	0.00	0
가정용전기기기	0.00	0.00	0
정밀기기	0.01	0.00	0
자동차 및 부분품	0.00	0.00	0
선박	0.01	0.00	0
기타수송장비	0.00	0.00	0
가구	0.15	0.06	0
기타제조업제품	0.23	0.08	0

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
전력	17.90	7.19	0
도시가스 및 수도	2.77	1.51	0
건축 및 건축보수	6.46	2.93	0
토목건설	0.00	0.00	0
도소매	116.05	70.62	2
음식점 및 숙박	283.99	126.87	4
운수 및 보관	40.91	17.36	0
통신 및 방송	17.73	10.53	0
금융 및 보험	22.03	15.06	1
부동산	70.47	53.98	0
사업서비스	44.17	26.33	0
공공행정 및 국방	0.70	0.52	0
교육 및 연구	0.99	0.82	0
의료, 보건 및 사회보장	3.68	1.97	0
문화오락서비스	62.65	36.90	1
기타서비스	141.22	64.57	2
사무용품	1.14	0.00	0
가계외 소비 지출	14.69	0.00	0
분류불명	0.29	0.00	0
합 계	902.07	458.95	11

<표6> 국제회의도시 위상 제고 효과 : 산업별 지역경제과급효과(종합)

(단위: 백만원/연, 명/연)

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
작물	28.49	20.60	0
축산	21.49	4.71	0
임산물	1.45	1.25	0
수산물	13.39	6.04	0
석탄	0.00	0.00	0
원유 및 천연가스	0.00	0.00	0
금속광석	0.00	0.00	0
비금속광물	0.18	0.13	0
육류 및 낙농품	29.00	3.03	0
수산가공품	1.95	0.34	0
정곡 및 제분	0.40	0.04	0
제당 및 전분	0.96	0.14	0
빵, 과자 및 국수류	0.71	0.24	0
조미료 및 유지	0.61	0.14	0
과채가공품 및 기타식료품	4.76	1.85	0
음료품	24.53	14.14	0
배합사료	3.91	1.02	0
담배	0.00	0.00	0
섬유사	0.00	0.00	0
섬유직물	0.00	0.00	0
의류 및 장신품	0.01	0.00	0
기타섬유제품	0.14	0.05	0
가죽제품 및 모피	0.00	0.00	0
목재 및 나무제품	0.16	0.04	0
펄프 및 종이	1.92	0.55	0
인쇄, 출판 및 복제	5.87	2.41	0
석탄제품	0.02	-0.01	0
석유제품	0.04	0.01	0

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
유기화학기초제품	0.00	0.00	0
무기화학기초제품	0.02	0.00	0
합성수지 및 합성고무	0.00	0.00	0
화학섬유	0.00	0.00	0
비료 및 농약	0.97	0.22	0
의약품 및 화장품	0.05	0.01	0
기타화학제품	0.04	0.01	0
플라스틱제품	0.70	0.25	0
고무제품	0.10	0.03	0
유리제품	0.17	0.07	0
도자기 및 점토제품	0.01	0.01	0
시멘트 및 콘크리트제품	1.09	0.34	0
기타비금속광물제품	0.18	0.06	0
선철 및 강반성품	0.00	0.00	0
철강1차제품	0.00	0.00	0
비철금속괴 및 1차제품	0.04	0.00	0
금속제품	0.46	0.14	0
일반목적용기계 및 장비	0.10	0.04	0
특수목적용기계 및 장비	0.27	0.06	0
전기기계 및 장치	0.48	0.20	0
전자기기부분품	0.00	0.00	0
영상, 음향 및 통신기기	0.00	0.00	0
컴퓨터 및 사무기기	0.00	0.00	0
가정용전기기기	0.00	0.00	0
정밀기기	0.02	0.01	0
자동차 및 부분품	0.00	0.00	0
선박	0.03	0.01	0
기타수송장비	0.00	0.00	0
가구	0.38	0.15	0
기타제조업제품	0.59	0.21	0

산업구분	생산 유발 효과	부가가치 유발 효과	고용 유발 효과
전력	45.00	18.09	0
도시가스 및 수도	6.39	3.48	0
건축 및 건축보수	15.94	7.22	0
토목건설	0.00	0.00	0
도소매	293.39	178.55	5
음식점 및 숙박	763.68	341.17	11
운수 및 보관	128.82	54.68	1
통신 및 방송	58.52	34.73	0
금융 및 보험	56.58	38.69	1
부동산	169.74	130.02	0
사업서비스	310.32	184.98	3
공공행정 및 국방	2.13	1.60	0
교육 및 연구	2.44	2.02	0
의료, 보건 및 사회보장	9.44	5.06	0
문화오락서비스	212.60	125.22	2
기타서비스	143.97	65.82	2
사무용품	3.09	0.00	0
가계외 소비 지출	34.54	0.00	0
분류불명	0.80	0.00	0
합 계	2,403.10	1,249.87	28

3. 다음은 「한·아세안 특별정상회의」 프로그램 만족도에 대한 질문입니다.
참여하신 프로그램에 대해 평가해 주시기 바랍니다.

프로그램 \ 만족도	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
CEO Summit	①	②	③	④	⑤
특별정상회담	①	②	③	④	⑤
한·아세안 전통음악 오케스트라	①	②	③	④	⑤
녹색성장 전시관	①	②	③	④	⑤

4. 귀하께서는 회의장의 전반적인 시설수준(접근편의성, 내부환경 등)에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통
④ 만족 ⑤ 매우 만족

5. 귀하께서는 회의 진행 및 운영수준(통역, 안내 등)에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통
④ 만족 ⑤ 매우 만족

6. 귀하의 체류 현황에 대한 질문입니다. 직접 기재하여 주시기 바랍니다.

체류일수	(박 일)
지출비용	① 숙박비: (원)
	② 식음료비: (원)
	③ 쇼핑비: (원)
	④ 기타비(유홍비, 관광비 등): (원)

7. 귀하의 일반사항에 대한 질문입니다. 해당하는 번호에 '√'표를 해 주시기 바랍니다.

성별	① 남 ② 여
연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
지역	① 서울특별시 ② 부산광역시 ③ 대구광역시 ④ 인천광역시 ⑤ 광주광역시 ⑥ 대전광역시 ⑦ 울산광역시 ⑧ 경기도 ⑨ 강원도 ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 전라북도 ⑬ 전라남도 ⑭ 경상북도 ⑮ 경상남도

♠ 끝까지 응답해주셔서 대단히 감사합니다. ♠

3. Questions about satisfaction level of 「Asean-Republic of Korea Commemorative Summit」 programs. Please check all the programs that you participated.

Satisfaction level Program	Very Unsatisfied	Unsatisfied	Average	Satisfied	Very Satisfied
CEO Summit	①	②	③	④	⑤
Special Summit	①	②	③	④	⑤
ASEAN · Korea Traditional Orchestra	①	②	③	④	⑤
Green growth Booth	①	②	③	④	⑤

4. Are you satisfied with the overall facility conditions (convenience of access, internal environment) of the convention hall?

- ① Very Unsatisfied ② Unsatisfied ③ Average
④ Satisfied ⑤ Very Satisfied

5. Are you satisfied with the progress of summit and general conditions including interpretation and information services?

- ① Very Unsatisfied ② Unsatisfied ③ Average
④ Satisfied ⑤ Very Satisfied

6. Questions about conditions of your stay. Please write directly on the blank.

Stay	(Days Nights)
Stay Expenses	① Shopping:(dollars) ② Other expenses(entertainment, tour, etc): (dollars)

7. Questions about your general information. Please mark '√'.

Sex	① Male ② Female
Age	① 20's ② 30's ③ 40's ④ 50's ⑤ Over 60's
Country	① South Korea ② Laos ③ Malaysia ④ Myanmar ⑤ Vietnam ⑥ Brunei ⑦ Singapore ⑧ Indonesia ⑨ Cambodia ⑩ Thailand ⑪ Philippines ⑫ others

♠ Thank you for taking your time ♠

【부 록 5】 국제회의 개최지 선정 영향요인에 관한 전문가조사지

국제회의 개최지 선정 영향요인 및 지역별 평가에 관한 전문가조사

안녕하십니까?

본 연구원에서는 국제회의 개최지 선정에 영향을 미치는 요인에 대한 상대적 중요도와 지역별 국제회의 개최 여건을 평가하고자 합니다.

이를 위하여 PCO업에 종사하는 국제회의 관련 전문가를 대상으로 전문가 조사를 실시하고 있습니다.

선생님께서 응답하신 내용은 통계분석 자료로만 활용될 것이며, 자료처리 과정에 있어 비밀이 절대 보장될 것입니다.

본 질문에 대한 정확한 정답은 없으며 여러분의 의견 하나 하나가 의미 있는 자료로 활용될 수 있습니다. 다소 바쁘시더라도 끝까지 응답하여 주시기를 부탁드립니다.

귀중한 시간을 내주셔서 진심으로 감사드립니다.

2009년 6월

제주발전연구원장 허향진

(☎ 064-726-6211)

- ☞ 국제회의 개최지 선정에 영향을 미치는 요인의 상대적 중요도에 대한 설문입니다. 작성요령과 각 지표에 대한 설명을 숙지하신 후 응답바랍니다.

< 작 성 요 령 >

▣ 각 질문에 대한 응답척도에 대한 설명입니다.

중요도	정의	설명
1	비슷함	어떤 기준에 대하여 두 지표가 비슷한 공헌도를 가진다고 판단됨
3	약간 중요함	경험과 판단에 의하여 한 지표가 다른 지표보다 약간 선호됨
5	중요함	경험과 판단에 의하여 한 지표가 다른 지표보다 강하게 선호됨
7	매우 중요함	경험과 판단에 의하여 한 지표가 다른 지표보다 매우 강하게 선호됨
9	극히 중요함	경험과 판단에 의하여 한 지표가 다른 지표보다 극히 강하게 선호됨

▣ 상대적 중요도 응답방법에 대한 설명입니다.

귀하께서 컨벤션개최지 선정시 고려해야 할 요인을 나타내는 지표로 개최지의 「컨벤션산업 기반」, 개최지의 「환경적 기반」, 개최지의 「행정적 기반」 항목 중 더 중요하다고 생각하는 지표에 √ 표시하여 주십시오.

예를 들어 개최지의 「컨벤션산업 기반」과 「환경적 기반」을 비교하여 중요도가 동일하다고 생각하시면 1번, 개최지의 「컨벤션산업 기반」이 「환경적 기반」보다 더 중요하다고 생각하시면 좌측 5번에 √를 하시고, 개최지의 「컨벤션산업 기반」이 개최도시의 환경적 기반 보다 극히 중요하다고 생각하시면 좌측 9번에 √를 하시면 됩니다.

※ 상대적 중요도 설문의 예시

A	←A가 상당히 중요← 동등 →B가 상당히 중요→									B
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
개최지의 컨벤션산업 기반					√					개최지의 환경적 기반
개최지의 컨벤션산업 기반			√							개최지의 행정적 기반
개최지의 환경적 기반	√									개최지의 행정적 기반

□ 1단계 평가

- ☞ 국제회의 개최지 선정에 영향을 주는 평가지표 중 귀하께서 개최지 선정시, 중요하게 고려하는 요인에 대한 중요도를 표시해 주시기 바랍니다. 1단계 평가지표에 대한 설명은 다음과 같습니다.

■ 1단계 평가지표

평 가지 표	세 부 설 명
개최지의 컨벤션산업 기반	개최도시의 회의장 규모, 동시통역시설 등의 회의 관련 시설 및 휴게실, 연회장 등의 부대시설, 회의 관련 인적자원의 전문성 등 회의 개최 관련 인프라 기반
개최지의 환경적 기반	개최도시의 접근성, 관광·자연자원, 도시이미지 및 국제회의 개최 경험 등 개최지의 일반적인 환경적 기반
개최지의 행정적 기반	국제회의를 유치하기 위한 개최도시의 유치 노력 및 개최비용 지원 등 해당 자치단체의 지원 역량 기반

1. 귀하께서는 국제회의 개최지를 선정할 경우, 개최지의 어떤 기반을 얼마나 더 중요하게 고려하십니까?

지표	중요<----->중요									지표
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
개최지의 컨벤션산업 기반										개최지의 환경적 기반
개최지의 컨벤션산업 기반										개최지의 행정적 기반
개최지의 환경적 기반										개최지의 행정적 기반

□ 2단계 평가

- ☞ 국제회의 개최지 선정시 영향을 주는 1단계 평가지표별 세부항목에 대한 평가입니다. 귀하께서 개최지 선정시 중요하게 고려하는 세부항목별 중요도를 표시해 주시기 바랍니다. 2단계 평가지표별 세부항목에 관한 설명은 다음과 같습니다.

■ 2-1단계 평가지표

평 가지 표		세 부 설 명
개최지의 컨벤션산업 기반	회의시설	회의장의 규모, 회의장 내부의 방음·조명·온도 등의 적합성, 동시통역시설 및 첨단 정보통신시설의 구비, 소회의장 구비 등
	부대시설	휴게실 및 전시장 확보, 연회장의 규모, 예약가능 객실 수, 객실서비스 및 식음료서비스의 질, 주차시설의 편리성 등
	인적자원	통역요원·안내요원 등의 확보 가능성 및 인적자원의 전문성, 컨벤션시설 종사자의 친절성 등

1. 귀하께서는 국제회의 개최지를 선정할 경우, 개최지의 「컨벤션산업 기반」의 세부항목 중 어떤 항목을 얼마나 더 중요하게 고려하십니까?

지표	중요<----->중요									지표
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
회의시설										부대시설
회의시설										인적자원
부대시설										인적자원

■ 2-2단계 평가지표

평 가지 표		세 부 설 명
개최지의 환경적 기반	접근성	개최지의 지리적 접근성, 공항에서의 접근성 등
	관광자원	레저스포츠시설 구비, 쇼핑기회의 다양성, 예술 및 문화 공간 매력도 등
	자연자원	기후, 자연경관 및 회의시설 주변 환경 등
	도시이미지	주민의 환대성, 안전성, 정치적 환경 등
	국제회의 개최 경험	개최지의 국제회의 개최 건수 및 국제회의 성공적 개최 경험 등

2. 귀하께서는 국제회의 개최지를 선정할 경우, 개최지의 「환경적 기반」의 세부항목 중 어떤 항목을 얼마나 더 중요하게 고려하십니까?

지표	중요<----->중요									지표
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
접근성										관광자원
접근성										자연자원
접근성										도시이미지
접근성										국제회의 개최경험
관광자원										자연자원
관광자원										도시이미지
관광자원										국제회의 개최경험
자연자원										도시이미지
자연자원										국제회의 개최경험
도시이미지										국제회의 개최경험

■ 2-3단계 평가지표

평 가 지 표		세 부 설 명
개최지의 행정적 기반	지방자치단체의 유치 노력	지방자치단체의 컨벤션산업에 대한 관심 등 국제회의 유치 마케팅, 지방자치단체 담당부 서의 업무협조 등
	지방자치단체의 재정 지원	컨벤션기획기업에 대한 직접적인 인센티브, 제도적인 지원 등

3. 귀하께서는 국제회의 개최지를 선정할 경우, 개최지의 「행정적 기반」의 세부항목 중 어떤 항목을 얼마나 더 중요하게 고려하십니까?

지표	중요<----- ----->중요									지표
	9	7	5	3	1	3	5	7	9	
지방자치단체의 유치 노력										지방자치단체의 재정지원

☞ 다음은 지역별 국제회의 개최 여건을 앞서 제시한 영향요인별로 평가하고자 합니다. 작성요령을 숙지하신 후 응답바랍니다.

< 작 성 요 령 >

▣ 각 질문에 대한 응답척도에 대한 설명입니다. 각 지역별로 10점 만점으로 점수를 기록해 주십시오.

국제회의 개최 여건	
1 <-----> 10	
매우 열악	매우 양호

※ 각 지역의 회의시설 기반은 국제회의 개최가 가능한 컨벤션 센터, 호텔 등을 모두 포함함

※ 지역별 국제회의 개최 여건 설문 의 예시

예를 들어 서울특별시의 컨벤션산업 기반 중 회의시설 항목이 매우 양호하다고 생각하시면 10점, 부대시설 항목이 비교적 양호하다고 생각하시면 8점, 인적자원 항목은 보통이라고 생각하시면 5점으로 평가하시면 됩니다.

지역	개최지의 컨벤션산업 기반			개최지의 환경적 기반		
	회의시설	부대시설	인적자원	접근성	관광자원	...
서울 특별시	10	8	5	8	9	...
대구 광역시	8	8	6	9	7	...
충청 북도	6	6	5	7	6	...
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮

1. 각 지역별 국제회의 개최 여건에 대한 평가를 직접 기재해주시기 바랍니다.
단, 제주특별자치도의 '국제회의 개최 경험' 평가지표는 한·아세안 특별정상회의 개최 전 이라는 가정 하에 평가해 주십시오.

지역	개최지의 컨벤션산업 기반			개최지의 환경적 기반					개최지의 행정적 기반	
	회의 시설	부대 시설	인적 자원	접근성	관광 자원	자연 환경	도시 이미지	국제회의 개최경험	지방 정부의 유치 노력	지방 정부의 재정 지원
서울 특별시										
부산 광역시										
인천 광역시										
대구 광역시										
대전 광역시										
울산 광역시										
광주 광역시										
경기도										
강원도										
경상 북도										
경상 남도										
전라 북도										
전라 남도										
충청 북도										
충청 남도										
제주 특별 자치도										

☞ 다음은 한·아세안 특별정상회의 개최 후 제주특별자치도의 국제회의 개최 여건 중 국제회의 개최 경험이 어느 정도 변화가 있는지에 대해 평가하고자 합니다. 한·아세안 특별정상회의 개요를 숙지하신 후 응답 해주시기 바랍니다.

■ 한·아세안 특별정상회의 개요

2009년 6월1일-2일 제주특별자치도에서 개최되는 한·아세안 특별정상회의는 한국과 아세안 대화관계 수립 20주년을 기념하기 위한 회의로서, 아세안 10개국 정상들과 정부관계자, 기업인, 국제기구 관계자들이 제주를 방문하여 각국의 상호 협력증진을 위한 구체적인 방안을 모색하는 대규모 국제회의임

1. 제주특별자치도의 국제회의 개최 경험에 대한 평가를 직접 기재해주시기 바랍니다. (10점 척도)

지역	한·아세안 특별정상회의 개최 후 '국제회의 개최 경험'
제주특별자치도	

☞ 다음은 귀하의 일반적인 특성에 관한 사항입니다.

1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? ① 남성 ② 여성

2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?
 ① 20대 ② 30대 ③ 40대
 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

3. 귀하의 근무경력은 어떻게 되십니까? (년 월)

☺ 설문에 응해주셔서 감사합니다. ☺

연 구 진

연구책임	고 태 호	제주발전연구원 책임연구원
공동연구	임 정 현	제주발전연구원 위촉연구원
	오 윤 정	제주발전연구원 위촉연구원
연구보조	이 수 연	제주발전연구원 연구보조원

한·아세안 특별정상회의 제주 개최에 따른 효과 분석

인쇄일 / 2009. 7.

발행일 / 2009. 7.

발행인 / 유 덕 상

발행처 / 제주발전연구원

690-806 제주특별자치도 제주시 청사2로 8

Tel. 064-726-0500 Fax : 064-751-2168

홈페이지 : <http://www.jdi.re.kr>

인쇄처 / 일신옵셋인쇄사(Tel. 758-1500)

ISBN 978-89-6010-098-5 93320

이 책에 실린 내용은 出處를 밝히는 한 자유로이 引用할 수 있으나 無斷轉載나 複製는 금합니다.