

라이프스타일유형에 따른  
제주해양관광의 속성 및 만족도에 관한 연구  
Tourism Attributes and Satisfaction of the JeJu Marine Tourism:  
From a Life-style Perspective

이진희\*

Lee, Jin-Hee

ABSTRACT

*Lifestyle of individuals has changed by several reasons including economic growth stage, technical innovations, disposable income and development of society as a whole. However personal lifestyle is an important inner-formation variable which should be considered also in terms of tourism destination marketing perspectives. This study deals with on the tourism attributes and satisfaction of JeJu marine tourism with gathering 321 effective responses from an on-site survey. The statistical analysis of the data was conducted using techniques of correlation analysis, frequency analysis, factor analysis, cluster analysis, and discriminant analysis. The demographical characteristics were identified and tourism attributes and satisfaction were confirmed by Chi-square analysis and Anova test.*

핵심용어(Key words) : 라이프스타일(Life style), 해양관광(Marine tourism),  
해양관광의 속성(Attributes of marine tourism),  
해양관광의 만족도(Satisfaction of marine tourism)

---

\*제주대학교 경상대학 관광개발학과 부교수, 제주대학교 관광과경영경제연구소 소장,  
e-mail: jinhei@cheju.ac.kr

## I. 서 론

해양이란 바다라는 용어를 과학적으로 쓰는 경우에 사용하며, 넓고 큰 바다라고 표현되고 있다. 해양은 해안과 연안 및 해상, 도서를 포괄하고, 해양관광은 해역과 해안에서 이루어지는 활동이며, 해양에 의존하거나 해안에서 특별히 이루어지는 활동이다. 해안선에 인접한 육지와 바다의 공간인 해안과 해양에서 휴양 및 레크리에이션을 하는 활동이다.

세계적으로 해양관광은 가장 빠른 성장산업중의 하나로 여겨지고 있으며, (Hall, 2001), 젊은 사람들의 50% 이상이 휴가철에 백사장이 있는 해변 휴양지에서 즐기고 있다(Carr, 1999). 우리나라에서 해양관광은 전체 관광에서 이미 큰 비중을 차지하고 있는 것으로 분석되고 있으며, 하계휴가 목적지로서 해변을 선택하는 비율이 75% 수준에 이르고 있다(여천수, 2004). 해양관광은 미국과 영국, 일본, 호주 등 관광 선진국에서 선풍적인 인기와 붐이 일고 있고, 국내에서도 국민소득의 향상과 주5일 근무제 실시에 따른 여가시간의 증가, 레저 활동 패턴변화로 자연 속에서 이루어지는 해양레저관광 활동에 대한 관심이 증대하고 있다. 이에 따라 해양을 이용한 다양한 관광 프로그램이 개발되고 있고, 이용인구도 급증하고 있다(박철수, 2003).

제주도는 4면이 바다로 둘러싸여 있고, 하와이, 오키나와 등과 같은 섬 관광지보다 본토에서 근거리에 있고, 교통이 편리하며, 해양경관이 아름답고, 해저생물이 다양하며, 해수가 맑아 가시거리가 길고, 조류가 급하지 않다는 장점을 보유하고 있지만 해양관광이 발전하지 못하고 있는 실정이다(이진희, 2007). 90년대에 들어서면서부터 관광산업이 계속 정체하고 있는데, 주변 관광지에 비하여 독특하고 즐길 수 있는 관광상품이 부족하기 때문이다(이진희, 2002).

제주관광을 활성화시키기 위한 방안의 하나로 해양을 체험할 수 있는 관광상품을 개발함에 있어 해양관광에 관한 선호하는 유형이나 만족도에 대한 세부적인 연구가 부족한 실정이다(이상준·여호근, 2001). 본 연구에서 해양관광객이라 함은 요트, 윈드서핑, 수상스키, 스킨스쿠버 다이빙참여자로 한정하며, 해양 관광객을 라이프스타일에 따라서 시장을 세분화한 후 세분된 시장을 대상으로 해양관광의 속성 및 만족도에 관하여 규명하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 라이프스타일에 의한 시장세분화

지난 20년 동안 다양한 분석방법을 동원하여 관광시장의 세분화 연구가 수행되었다. 시장 세분화로 사용된 기준은 크게 인구·사회적 특성, 심리적 특성, 행동적 특성, 지리적 특성이 있다. 인구·사회적 특성, 심리적 특성, 행동적 특성 기준을 혼합한 연구가 있고(Formica & Uysal, 1998), 인구사회학적 특성과 행동적 특성 변인을 같이 한 연구(Becken & Frampton, 2003; Field, 1999)가 있다.

관광객의 욕구를 충족시켜야 한다는 마케팅 철학의 팽배와 관광객의 욕구가 점점 더 다양해진다는 사실로 인하여 관광시장을 세분화하는 것은 필수적이다. 이상적인 세분시장이란 하나하나가 내부적으로는 최대한으로 동질적인 소비자들을 포용하고 있어야 하고, 각 세분시장은 서로 최대한 이질적이어야 한다. 관광시장의 세분화는 총체적으로 이질적인 관광시장 속에서 비교적 동질적 수요를 가진 관광집단을 선정하여 목표시장으로 선정하고 그 시장의 욕구를 철저하고, 정확히 충족시켜서 생산절약과 이윤확보를 추구하는데 있다(이진희, 2005).

라이프스타일은 사람들이 어떻게 시간을 소비하는가와 어떠한 것에 관심과 가치를 두고 있는가 하는 것이다. 라이프스타일의 중요성은 라이프스타일 분석이 전체적인 사회의 생활양식을 밝혀준다는 것이며, 유용성은 시장을 세분하는데 있다. 라이프스타일에는 연령, 소득, 직업 등과 같이 고정된 정의가 존재하지 않고, 조사자의 이용목적에 따라 각기 달리 정의되어야 한다는 점에서 인구 통계적 변수와는 구별된다(박시범, 1992).

라이프스타일 분석방법으로는 거시적 분석과 미시적 분석방법으로 분류하고 있으며, 이는 다시 객관적 자료와 주관적 자료에 의한 분석으로 세분될 수 있다.

거시적 분석은 사회나 집단의 전체적인 라이프 스타일의 동향을 파악하는데 중점을 두고 있다. 조사의 대표적인 것으로는 Yankelovich Monitor 조사와 Standard Research Institue(SRI)의 사회추세예측조사를 들 수 있다. Yankelovich Monitor 조사는 라이프 스타일을 구성하는 요인들 중 사회적 동향에 밀접히 연관된 것을 알아보는데 주목적이 있는 반면 SRI조사는 요구(needs), 가치(values), 신념(beliefs)에 따라 사회가 어떻게 변하고 있는지 알아보고자 하

는데 근본 목적이 있다.

미시적 분석은 라이프스타일의 이해를 통해 사회를 세분화하는데 중점을 두고 있다. 미시적 분석을 이용한 대표적인 조사들로는 Alpert 와 Gatty(1969)의 행동적 라이프스타일 조사와 Heley(1968)의 혜택적 세분화 조사, Wells 와 Tigert(1971), Plummer(1974)에 의한 AIO(Activities, Interest, Opinions) 조사와 Well(1974)의 사이코그래픽(psychographic)조사, Mitchell(1983)에 의해 개발된 VALS(Values And Life Styles)조사, Kahle(1983)의 LOV(List of Values)조사 등을 들 수 있다.

라이프 스타일에 의한 시장세분화는 종래의 인구통계적, 사회경제적 또는 사이코그래픽 기준에 의한 시장세분화를 전개했을 때 소비자의 차이가 존재하지 않는 곳에서도 라이프 스타일의 차이가 발견될 수 있다는데서 출발한다.

지금까지 라이프스타일과 관련된 해양관광에 관한 연구로는 우인수(2002)가 스킨스쿠버 리조트 이용자의 라이프스타일이 고객 만족에 미치는 영향에 관하여 연구하였고, 윤상문과 최정도(2004)가 스쿠버 다이빙의 참여빈도, 경력, 자격수준, 동반자, 참가목적 등의 유형에 따른 라이프스타일에 관하여 분석하였으며, 최영웅과 최정도(2004)가 스쿠버 다이빙 소비자의 성별, 혼인여부, 연령, 직업, 소득, 학력 등에 따른 라이프스타일에 관하여 분석하였으며, 윤상문(2005)은 스쿠버다이빙 참가빈도와 경력에 따른 라이프스타일과 만족도의 관계를 규명하였는데, 혁신추구형, 유행추구형, 보수주의형, 건강추구형, 자기과시형의 5가지 라이프스타일과 사회적 만족, 심리적 만족, 시설만족, 신체적 만족의 관계가 참가빈도와 경력에 따라 어떠한 상관을 가지고 있는지 대하여 논의하였다.

## 2. 해양관광의 개념 및 활동유형

### 1) 해양관광의 개념

해양관광의 개념을 보면 해양이 가지고 있는 영역과 역할, 매력성으로 인한 모든 관광활동을 지칭한다(양희재, 2004: 6-7). 해양관광은 해양과 해변지역에서 발생하는 레크리에이션 활동을 창출하는 관광과 레저의 모든 범주를 말한다. 이것은 해양관광시설인 숙박시설, 레스토랑, 음식산업, 세컨드 홈, 해양개발을 지원하는 소매업종, 마리나 활동시설과 같은 기반시설을 포함하고 있다(Hall, 2001).

해양관광의 개념은 관광객들이 연안과 해안지역에서 관광행위를 수행하는 과정에서 생활체험, 교육, 경관 감상, 해상·해중에서 체험활동, 심신을 휴식할 수 있

는 휴양 레크리에이션활동으로서 관광객들이 목적지에서 관광활동과 관련된 일체의 행위를 해양관광이라고 할 수 있다(성기만, 2002).

해양관광은 육지, 해변과 해상, 해중에 걸쳐서 이루어지고 있다. 먼저 육지에서는 하이킹, 행글라이딩, 경관·유적 감상 등이 행하여 질 수 있고, 해변은 해수욕장, 관광단지, 친수공간, 갯벌지역으로 나누어지며, 해상은 보트, 수상스키, 요트, 바다낚시 등을 할 수 있다. 해중은 레저잠수, 해중전망대, 잠수정, 해저잠수테마공원 등으로 구성되어 있다(김성귀, 1998). 이와 같이 공간을 기준으로 해양관광을 정의할 경우, 관광객의 일반적인 기호나 선호가 반영되지 못하나, 각종 활동적인 레크리에이션으로부터 정적인 경관감상, 혹은 자연중심 관광에서 문화관광에 이르기까지 다양한 기호나 장르의 활동스펙트럼을 포함하고 있다.

해양성 레크리에이션이란 직접적으로 해양을 이용하거나 간접적으로 해양을 이용하여 행해지는 레크리에이션 활동을 총칭하는 것으로 볼 수 있다(이상춘·여호근, 2001).

## 2) 해양관광의 활동유형

해양관광은 해양이라는 자연환경에 대한 의존도가 절대적인데, 해수욕을 즐기기 위해서는 해변의 넓은 공간과 해역의 완만한 경사 및 일정수준 이상의 수온이 유지되어야 한다. 이러한 해양만이 가지고 있는 특성으로 인하여 다른 형태의 관광과는 구분되어 진다(엄서호, 1997).

해양관광은 활동유형에 따라 해양의존형 활동과 해양연관형 활동으로 분류된다. 해양의존형 활동은 역동성에 따라 스포츠형, 레저형, 관광형으로 분류될 수 있다. 스포츠형은 활동성 해양관광으로 모터보트, 수상스키, 요트, 윈드서핑, 스쿠버다이빙이 여기에 속한다. 레저형은 주로 해변가를 중심으로 하는 휴식과 레저를 겸하는 것으로 해수욕, 파도타기, 모래찜질, 낚시, 갯벌체험 등을 체험할 수 있다.(장병권, 2002).

作田岩穗(1987)는 해양관광 활동유형을 해양 의존적 활동과 해양 연관적 활동으로 구분하고 있다. 해양 의존적 활동이란 활동의 전부 혹은 일부가 해역에서 이루어지는 활동을 의미하며, 해양 연관형 활동이란 해안에서 특별히 활발하게 이루어지는 활동을 말한다. 해양 의존형 해양관광은 활동성에 따라 운동형, 휴양형, 유람형으로 구분할 수 있다. 운동형 활동에는 요트 및 보트, 수상스키, 제트스키, 윈드서핑, 스노클링, 스쿠버다이빙 등이 포함된다.

단순히 경관감상 및 해변에서 일광욕을 즐기는 행위와 같은 휴식형 활동과 해양

의존형 성격이 강한 스포츠형(서핑, 보트, 요트, 다이빙 등), 휴양형(해수욕, 낚시 등), 유람형(크루징)으로 구분하고 있다. 해양이 관련된 관광형태는 수족관 및 해양박물관, 해변에서 이루어지는 각종 게임, 일광욕, 산책, 사이클링, 수상물시장 쇼핑 등과 같은 다양한 활동을 포함한다(이종훈, 1999).

### 3. 해양관광의 만족도

관광객 만족을 연구함에 있어 만족의 선행요인으로 기대불일치(disconfirmation)를 제시하기도 하고(Oliver, 1980; Tse & Wilton, 1988) 지각이 기대불일치와 직접 경험이라는 두 가지 과정을 통해 만족에 영향을 미친다고 한다(Churchill & Suprenant, 1982). 기대불일치이론을 적용하면 관광성고가 기대에 미달했을 경우 불만족이 발생하고, 기대와 일치하면 기대일치현상이 나타나며, 기대를 초과하면 만족이 발생하는 것이다(Woodruff *et al.*, 1983).

해양관광의 행태변화는 남성 위주에서 여성의 증대, 단체여행에서 개별여행으로의 전환, 청·장년층에서 노년층 수요의 증대, 보는 관광에서 체험형관광 등 다양한 형태로 바뀌고 있는 실정이다(엄정인, 1999).

해상관광은 주로 소득수준이 높은 계층, 젊은 층에서 선호하고 있다. 휴양형 활동에는 해수욕, 바다낚시 등이 있으며 유람형 활동에는 유람선 및 크루즈관광 등을 들 수 있다. 해양연관형 관광으로 비치스포츠, 일광욕, 일출 및 낙조감상, 철새관광 등과 같은 다양한 활동유형을 이용한다(황기정, 1999).

지금까지 해양관광의 만족도와 관련된 국내의 연구로는 고동우(1998)가 보드세일링 동호인들의 참여정도와 이용 만족도에 관하여 연구하였고, 양명환(2002a)이 제주도민의 해양레저스포츠 의식과 시설요인, 프로그램요인, 서비스요인, 비용요인 등의 참여결정 요인에 대하여 분석하였고, 양명환(2002b)이 윈드서핑 레저스포츠의 참여수준, 성별, 연령, 기량수준에 따른 만족도를 분석하였으며, 박명국과 김기호(2002)가 스킨스쿠버 소비자의 참여형태 및 만족도에 관하여 연구하였고, 김석구(2002)가 수중스포츠활동의 참여동기와 만족도에 관하여 연구하였으며, 신동주와 이돈재(2003)가 해양관광개발의 현재 만족도와 미래의 개발전망과의 관련성에 관하여 강원도를 사례로 분석하였으며, 이준희와 최정도(2003)가 해양레저스포츠 현황과 활성화 방안에 관하여 연구하였으며, 소훈(2005)이 해양 스포츠 참여 유인요인과 참여정도, 의식수준, 활성화 등에 관한 만족도를 연구하였으며, 윤영선(2005)이 수상스키 참여 유인 요인 및 만족도가

재방문 및 추천의지에 미치는 영향에 관하여 연구하였다.

해양관광의 만족도와 관련된 외국의 연구로는 Tonge와 Moore(2007)가 서오스트리아의 해양공원을 대상으로 성별, 나이, 거주지 등과 같은 인구통계적 특성별 만족도와 활동유형, 방문회수등과 같은 방문특성별 만족도를 연구하였다.

### III. 연구방법

#### 1. 설문지의 구성

본 연구에서는 라이프스타일을 측정하는 방법을 결정함에 있어서 관광객의 일상 활동, 주변사물에 대한 흥미, 사회적·개인적 문제들에 대한 의견의 3가지 차원에서 파악하여 사회적·문화적인 영향과 준거집단, 가족들의 영향과 개성, 가치기준 등을 유추할 수 있는 AIO 조사를 이용하였다(김훈, 2005; 하대용·민성기, 2003).

라이프스타일의 측정항목은 Morrison의 AIO목록(Morrison, 1989)인 활동(9개항목), 흥미(9개항목), 의견(9개항목)에 관한 사항들을 토대로 하여 작업, 취미, 쇼핑, 운동 등의 활동에 관한 문항, 직무, 음식, 미디어 성취 등의 관심에 관한 문항, 자기 자신, 상품, 미래, 문화 등의 의견에 관한 문항을 33개 작성하였다(이진희, 2005). 라이프스타일 변수를 측정하기 위하여 리커트 타입의 응답형태를 사용하였고, 얻어진 결과를 합산척도법(Likert summated scale)을 이용하여 분석한다. 각 척도의 구성은 “매우 불필요하다”, “불필요하다”, “그저 그렇다”, “필요하다”, “매우 필요하다”로 1점에서 5점까지의 점수를 부여하였다.

제주도가 해양레저스포츠를 즐길 수 있는 환경을 조성하기 위한 주요 속성은 장병권(2002), 作田岩穗(1987), 엄서호(2003), 이상춘·여호근(2001), 이종훈(1999) 등이 연구한 해양관광 활동유형을 바탕으로 깨끗한 해상 자연환경, 4계절 이용가능, 양호한 부대시설 보유, 경험 많은 전문인력 보유, 다양한 해양활동 장비보유, 저렴한 체류비용, 거주지에서 제주간 편리한 교통수단을 추출하였다.

## 2. 가설의 설정

본 연구에서는 심리묘사적 세분화의 하나인 라이프스타일을 이용하여 시장을 세분화한다. 최영웅·최정도(2004)는 스쿠버다이빙 소비자를 라이프스타일유형에 따라서 혁신추구형, 유행추구형, 보수주의형, 건강추구형, 자기과시형의 5가지로 세분화하고 성별, 혼인여부, 연령별, 직업별, 소득수준별, 학력별과 같은 인구통계적 변수와의 유의성을 검정하였다. 우인수(2002)는 스킨스쿠버 리조트 이용자를 라이프스타일에 따라서 유행패션형, 달성지향, 허무지향, 자기억제, 자기확신, 브랜드지향, 건강지향의 7가지로 세분화하고, 시설만족, 지도자만족, 비용만족, 프로그램만족, 효과만족 등과 같은 만족도와의 유의성을 검정하였다. 본 연구에서는 위의 연구결과를 토대로 다양한 라이프스타일을 가지는 소비자 집단을 세분화하여, 세분된 시장을 대상으로 해양관광조건 및 만족도를 규명하는데 연구가설은 아래와 같다.

연구가설 I : 관광객의 라이프스타일유형에 따른 군집별로 인구통계적으로 유의한 차이가 있을 것이다.

연구가설 II : 관광객의 라이프스타일유형에 따른 군집별로 해양스포츠조건에 유의한 차이가 있을 것이다.

연구가설 III : 관광객의 라이프스타일유형에 따른 군집별로 해양스포츠 만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.

## 3. 조사 및 분석방법

실증적 연구는 라이프스타일과 방문행태에 따라 해양관광 속성 및 만족도에는 어떠한 차이가 있는지를 알아보기 위해 제주지역의 해양관광객을 모집단으로 하고, 편의표본추출법을 이용하여 표본을 추출하였다.

자료수집 방법은 해양관광이 가장 활성화되는 시기인 여름 피서철에 제주도를 북동, 북서, 남동, 남서의 4개 권역으로 구분하여 제주지역의 주요한 해양관광지인 해수욕장과 포구 등을 중심으로 각 90부씩 총 360부를 2006년 7월 1일부터 8월 20일까지 50일간 해양관광객들에게 배포하여 회수하였다. 회수된 360부의 설문지 가운데 응답이 부실하거나 신뢰성이 떨어지는 39부의 설문지를 제외한 총 321

부의 표본을 연구의 유효 표본으로 활용하였다. 수집된 자료는 데이터 코딩과정을 거쳐, 통계분석 프로그램 SAS 9.1 window version 을 이용하여 분석하였다.

## IV. 실증분석 결과

본 연구는 라이프스타일을 측정된 표본자료가 적합한지의 결과를 검토한 후 라이프스타일을 유형별로 세분화한 후 성별, 연령별, 가족월평균 소득수준별, 거주지역별 특성을 파악하였다. 라이프스타일 군집유형별로 관광지로서 제주도가 해양관광을 하기 위하여 갖추어야 할 중요한 속성을 검정한 후, 해양관광을 즐긴 후 만족도에 관하여 검정하였다.

### 1. 라이프스타일 속성에 대한 요인분석

라이프스타일을 세분변수로 하여 시장을 세분화하였는데, 방법으로는 라이프스타일을 요인분석하여 요인점수를 개인별로 계산하여 각각의 요인을 명명하고, 계산된 요인점수를 군집분석하여 군집이 추출하였다.

라이프스타일 속성이 적합한지를 분석하기 위하여 수집된 자료의 안정성(Stability)을 파악하기 위하여 변이계수(Coefficients of Variation)를 구하였는데 이는 평균에 대한 표준편차의 비로서 측정치의 변수에 대한 측도를 의미한다(성래경, 1994). 일반적으로 비율이 100% 이하이면 좋은 측정치라 할 수 있는데, 본 연구에서는 각 항목의 변이계수가 모두 100% 이하의 항목만 선정하였다.

라이프스타일 속성을 측정하기 위한 변수가 내적 일관성을 갖고 있는지를 파악하기 위하여 신뢰도계수(Cronbach Coefficient Alpha)를 구하였는데 심리묘사적 측정을 할 때 집단수준의 경우 신뢰도계수가 0.6 이상이 되어야 비교적 신뢰도가 높다고 평가한다(채서일, 1993). 본 연구의 단일항목에 대한 신뢰도계수는 모두 0.7 이상 되는 항목만 선정하였다.

Kaiser의 MSA(measurement sample adequacy)값을 이용하여 라이프스타일 속성을 측정하기 위한 변수의 적합도를 검증하였는데(김기영·전명식, 1991) MSA값은 일반상관계수와 편상관계수와의 차이에 관한 상대적인 비례값을 계산한 것으로 0.8 이상이면 아주 좋은 통계량이고, 0.6-0.8일 경우 좋은 통계량이며, 0.5 이하일 때는 부적절하다. 본 연구에서는 MSA값이 0.7 이상 되는

변수만 선정하였다.

라이프스타일 평가항목에 관한 신뢰도, 변이계수, MSA값이 모두 적합한 변수를 선정한 결과 총 33개 항목 중에서 21개 항목을 채택하였고, 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1> 측정항목의 적합성 검증

라이프스타일 항목	평균	변이계수 (C.V)	신뢰계수	MSA
B1. 모험적인 일을 좋아한다.	3.53	25.66	0.78	0.80
B2. 장래의 성공을 위하여 현재의 어려움을 극복하는 편이다.	3.76	20.84	0.78	0.79
B3. 동창회나 사교모임에는 늘 참석하는 편이다.	3.46	26.63	0.78	0.85
B4. 집에서 규칙적인 식사를 하는 편이다.	2.98	36.73	0.78	0.76
B5. 여행을 통해 동료들과 친분관계를 강화한다.	3.50	25.13	0.78	0.80
B6. 아이들과 함께 근교 놀이공원에 가고 있다.	3.00	35.06	0.79	0.72
B7. 일하기에 앞서 신중하게 계획한다.	3.68	23.57	0.79	0.73
B8. 정기적으로 꾸준히 운동을 하고 있다.	3.04	36.43	0.78	0.85
B9. 스포츠는 친구 사귀고 친한 사람과의 만남이다.	3.80	22.32	0.79	0.85
B10. 여유가 있으면 관광을 즐기는 편이다.	3.68	24.55	0.78	0.79
B11. 자녀는 많을수록 좋다고 생각한다.	3.13	30.84	0.79	0.81
B12. 다른 사람보다 체력이 강하여 질병에 걸리지 않는 편이다.	3.44	26.38	0.78	0.76
B13. 좋아하는 스포츠를 할 때면 잡념이 사라지고 마음이 평온하다.	3.93	20.65	0.78	0.77
B14. 색다른 지역 축제를 좋아한다.	3.51	25.59	0.78	0.79
B15. 교통질서나 공공의식을 잘 지킨다.	3.55	21.11	0.79	0.76
B16. 동기생보다 성공했다 생각한다.	2.95	28.47	0.79	0.78
B17. 나는 어릴 때부터 감투 쓰기를 좋아한다.	2.54	34.56	0.79	0.74
B18. 내 자신의 일 보다는 다른 사람의 어려움을 먼저 해결하려고 노력한다.	3.20	23.78	0.79	0.86
B19. 새로운 패션이나 유행을 빨리 받아들이는 편이다.	2.99	32.86	0.79	0.77
B20. 성묘와 제사는 지켜야 할 미풍양속이다.	3.74	23.17	0.79	0.78
B21. 재산을 많이 모아서 자선사업을 하고 싶다.	3.49	27.55	0.79	0.79

라이프스타일로 시장을 세분화하기 위하여 라이프스타일 속성에 대한 요인분석을 실시하였다. 요인분석시 변수들 간에 상관관계를 설명할 수 있는 구조를 찾아내기 위하여 주성분요인분석(Principal Component Factor Analysis)을 시행하였고, 되도록 많은 변수들이 각 인자에 최대한으로 적재(Loading)되도록 하되 한 인자에 적재된 변수가 다른 인자에 낮게 적재되도록 하기 위한 직각회전방법중의 하나인 Varimax로 지정하였다.

&lt;표 2&gt; Varimax를 이용한 회전 후 Factor Analysis 결과표

요인 (factor)	Eigen- value	신뢰계수 (Cronbach-Alpha)	항목 (Item)	요인적재량 (Factor Loading)	Communality
Factor I (스포츠 열광형)	4.22	0.64	b13	0.74	0.63
			b12	0.63	0.56
			b1	0.54	0.47
			b9	0.52	0.33
			b8	0.48	0.50
Factor II (자기 과시형)	1.80	0.56	b17	0.76	0.61
			b16	0.74	0.65
			b19	0.48	0.49
Factor III (사고 활동형)	1.30	0.59	b5	0.63	0.52
			b4	0.61	0.53
			b6	0.57	0.46
			b3	0.56	0.52
Factor IV (자기 현신형)	1.29	0.51	b21	0.61	0.53
			b20	0.61	0.40
			b18	0.59	0.44
			b11	0.55	0.47
Factor V (유람 선호형)	1.16	0.51	b14	0.70	0.58
			b10	0.66	0.54
			b15	0.56	0.39
Factor VI (내실 추구형)	1.08	0.50	b7	0.72	0.61
			b2	0.62	0.63

요인분석결과 <표 2>와 같이 Eigenvalue가 1 이상이고, 신뢰계수가 가장 높은 것이 요인을 6개로 묶는 것이어서 여섯 그룹을 선정하였다. 라이프스타일의 속성을 측정하기 위한 변수가 내적 일관성을 갖고 있는지를 파악하기 위하여 신뢰도계수(Cronbach Coefficient Alpha)를 구하였는데 본 연구의 단일항목에 대한 신뢰도계수는 모두 0.5 이상으로 나타났다. 커뮤넬리티(Communality)는 각 요인에 의해서 라이프스타일의 속성척도항목의 분산이 어느 정도 설명되는가를 나타내 주는 것으로 본 연구에서는 0.33 이상으로 나타났다.

요인 I은 좋아하는 스포츠를 할 때면 잡념이 사라지고 마음이 평온하고, 다른 사람보다 체력이 강하여 질병에 걸리지 않는 편이며, 모험적인 일을 좋아하며, 스포츠는 친구 사귀고 친한 사람과의 만남이며, 정기적으로 꾸준히 운동을 하고 있

으므로 스포츠 열광형으로 명명하였다. 요인 II는 어릴 때부터 감투 쓰기를 좋아하고, 동기생보다 성공했다고 생각하며, 새로운 패션이나 유행을 빨리 받아들이는 편이므로 자기 과시형으로 명명하였다. 요인 III는 여행을 통해 동료들과 친분관계를 강화하고, 집에서 규칙적인 식사를 하는 편이며, 아이들과 함께 근교 놀이공원에 가고 있으며, 동창회나 사교모임에는 늘 참석하는 편이므로 사교 활동형으로 명명하였다. 요인 IV는 재산을 많이 모아서 자선사업을 하고자 하고, 성묘와 제사는 지켜야 할 미풍양식이라 생각하며, 자신의 일 보다는 다른 사람의 어려움을 먼저 해결 하려고 노력하며, 자녀는 많을수록 좋다고 생각하므로 자기 헌신형으로 명명하였다. 요인 V는 색다른 지역 축제를 좋아하고, 여유가 있으면 관광을 즐기는 편이며, 교통질서나 공공의식을 잘 지키므로 유람 선호형으로 명명하였다. 요인 VI은 일하기에 앞서 신중하게 계획하고, 장래의 성공을 위하여 현재의 어려움을 극복하는 편이므로 내실 추구형으로 명명하였다.

## 2. 라이프스타일 군집별 인구통계적 특성

라이프스타일 속성을 요인분석하여 얻은 6개의 요인으로 군집분석하여 군집을 4개로 결정하였다. 이를 네 그룹의 군집으로 결정한 것이 적절한지를 검증하기 위하여 판별분석(Discriminant Analysis)을 실시하였는데 아래 표와 같이 통계적으로 유의한 결과가 도출되었다.

<표 3> 군집의 유의성 검증

Statistic	Value	F	Prob > F
Wilks' Lambda	0.11708072	55.66	0.0001
Pillai's Trace	1.52559941	54.15	0.0001

군집분석은 PROC FASTCLUS를 이용하였다.(김충련, 1997). FASTCLUS 프로시저는 많은 양의 관찰치를 갖는 SAS 데이터셋에 대한 비연결군집(Disjoint Cluster)을 찾아내는데, 자료에 대한 두 세번의 처리를 통하여 해석이 쉬운 군집을 찾아내는 이점이 있다.

군집 I은 자기 자신에 헌신적이지 않고, 내실을 추구하지 않는 유형으로 “자기 과시형 집단”으로 명명하였다. 군집 II는 내실을 추구하고, 스포츠에 열광하지 않는 유형으로 “내실추구형 집단”으로 명명하였다. 군집 III은 자기 자신을 과시하지 않

고, 유람을 선호하지 않는 유형으로 “자기헌신형 집단”으로 명명하였다. 군집IV는 사고 활동 유형으로 “사고 활동형 집단”으로 명명하였다.

<표 4> 군집별 변수에 대한 군집평균(Cluster Means)

구분	Factor1 (스포츠 열광형)	Factor2 (자기 과사형)	Factor3 (사고 활동형)	Factor4 (자기 헌신형)	Factor5 (유람 선호형)	Factor6 (내실 추구형)
1	0.5166456	0.3421358	-0.2530280	-0.6620016	-0.4475836	-0.7175461
2	-0.6088461	0.0733764	-0.4911827	-0.4217797	0.3950998	0.6258192
3	0.2302164	-0.9178526	-0.1161193	0.6195407	-1.0691154	0.4059291
4	0.0836353	0.1353976	0.6887317	0.5574578	0.4717951	-0.2657128

응답자는 군집 I(자기과사형 집단)이 73명, 군집II(내실추구형 집단)가 95명, 군집III(자기헌신형 집단)이 50명, 군집IV(사고활동형 집단)가 103명이었다.

라이프스타일유형별 군집과 인구통계적 변수간의 차이검증( $P < 0.05$ )을 실시한 결과 성별, 연령별, 거주지역별로는 군집간에 유의한 차이가 있었으나 가족 월평균 소득별로는 군집간에 유의한 차이가 없었다.

성별로는 군집 I, 군집II는 여자의 비율이 높게 나타났고, 군집III, 군집IV는 남자의 비율이 높게 나타났다. 연령별로는 군집 I 은 20대 미만의 비율이 높게 나타났고, 군집II는 20대 미만-30대의 비율이 높게 나타났으며, 군집III은 40대 이상의 비율이 높게 나타났으며, 군집IV는 30-40대 이상의 비율이 높게 나타났다. 가족 월평균 소득별로는 군집 I 은 200만원 이하-400만원까지 골고루 분포하였고, 군집II는 200만원 이하와 400만원 이상의 비율이 높게 나타났으며, 군집III은 200만원 이하-400만원 이상까지 골고루 분포하였고, 군집IV는 200만원-400만원까지의 비율이 높게 나타났다. 거주지역별로는 군집 I 과 군집II는 서울, 서해안권(경기, 충청 및 호남)에 거주하는 사람들의 비율이 높게 나타났고, 군집III은 동해안권(강원 및 영남), 제주권에 거주하는 사람들의 비율이 높게 나타났으며, 군집IV는 서울, 동해안권(강원 및 영남), 제주권에 거주하는 사람들의 비율이 높게 나타났다.

<표 5> 군집별 인구 통계적 특성

단위 : 명(%)

인구통계적 변수	군집별	Chi-Square	자기과시형 집단 (n=73)	내실추구형 집단 (n=95)	자기헌신형 집단 (n=50)	사교활동형 집단 (n=103)	계
성 별	남	0.002	58(22.2)	67(25.7)	47(18.0)	89(34.1)	261(100.0)
	여		15(25.0)	28(46.7)	3(5.0)	14(23.3)	60(100.0)
연령별	20대 미만	0.033	30(29.7)	35(34.7)	8(7.9)	28(27.7)	101(100.0)
	30대		24(21.6)	34(30.6)	18(16.2)	35(31.6)	111(100.0)
	40대 이상		19(17.4)	26(23.9)	24(22.0)	40(36.7)	109(100.0)
가족 월평균 소득별	200만원 이하	0.146	27(24.5)	37(33.6)	18(16.4)	28(25.5)	110(100.0)
	200~300만원		25(25.3)	25(25.3)	14(14.1)	35(35.4)	99(100.0)
	300~400만원		16(22.2)	15(20.8)	11(15.3)	30(41.7)	72(100.0)
	400만원 이상		5(12.5)	18(45.0)	7(17.5)	10(25.0)	40(100.0)
거주지 역별	서울	0.007	18(24.3)	23(31.1)	8(10.8)	25(33.8)	74(100.0)
	동해안권 (강원 및 영남)		11(18.3)	12(20.0)	10(16.7)	27(45.0)	60(100.0)
	서해안권(경기, 충청 및 호남)		24(26.7)	37(41.1)	8(8.9)	21(23.3)	90(100.0)
	제주권		20(20.6)	23(23.7)	24(24.8)	30(30.9)	97(100.0)

### 3. 라이프스타일 유형별 해양관광의 속성 분석

라이프스타일유형별 군집과 해양관광을 하기 위하여 갖추어야 할 중요한 속성 간에 분산분석을 통하여 차이검증(P<0.05)을 실시한 결과 <표 6>과 같이 깨끗한 해상 자연환경, 4계절 이용가능, 양호한 부대시설 보유, 경험 많은 전문인력 보유, 거주지에서 제주간 편리한 교통수단에 관해서는 군집간에 유의한 차이가 있었으나 다양한 해양활동 장비보유, 저렴한 체류비용에 관해서는 군집간에 유의한 차이가 없었다.

깨끗한 해상 자연환경에 대하여 자기헌신형 집단, 사교활동형 집단이 높게 인식하였고, 자기과시형 집단이 낮게 인식하였다. 4계절 이용이 가능한가에 대하여 사교활동형 집단이 높게 인식하였고, 내실추구형 집단이 낮게 인식하였다. 양호한 부대시설의 보유에 대하여 자기헌신형 집단, 사교활동형 집단이 높게 인식하였고,

자기과시형 집단이 낮게 인식하였다. 경험 많은 전문인력의 보유에 대하여 사교활동형 집단이 높게 인식하였고, 내실추구형 집단이 낮게 인식하였다. 다양한 해양활동 장비의 보유에 대하여 자기현신형 집단이 높게 인식하였고, 내실추구형 집단이 낮게 인식하였다. 저렴한 체류비용에 대하여 자기과시형 집단이 높게 인식하였고, 내실추구형 집단이 낮게 인식하였다. 거주지에서 제주간 편리한 교통수단에 대하여 사교활동형 집단이 높게 인식하였고, 내실추구형 집단이 낮게 인식하였다

<표 6> 제주도에서 해양관광을 하기 위하여 갖추어야 할 중요한 속성

중요한 속성	라이프스타일 유형별 군집	자기과시형 집단 (n=73)	내실추구형 집단 (n=95)	자기현신형 집단 (n=50)	사교활동형 집단 (n=103)	F값 P값
깨끗한 해상 자연환경	평균	4.096b	4.337ab	4.460a	4.437a	3.33
	표준편차	0.960	0.709	0.676	0.737	0.002***
4계절 이용가능	평균	3.918bc	3.884c	4.180ab	4.252a	4.37
	표준편차	0.968	0.849	0.800	0.696	0.005***
양호한 부대시설 보유	평균	4.110a	4.168a	4.200a	4.194a	0.22
	표준편차	0.792	0.739	0.857	0.672	0.012**
경험많은 전문인력 보유	평균	4.055ab	3.842b	4.080ab	4.233a	3.71
	표준편차	0.762	0.891	0.900	0.770	0.012**
다양한 해양활동 장비보유	평균	4.041a	3.958a	4.100a	4.000a	0.40
	표준편차	0.824	0.743	0.814	0.780	0.752
저렴한 체류비용	평균	4.219a	3.916a	3.960a	4.078a	1.69
	표준편차	0.786	0.919	0.989	0.967	0.169
거주지에서 제주간 편리한 교통수단	평균	4.192ab	3.979b	4.200ab	4.330a	3.44
	표준편차	0.776	0.850	0.756	0.706	0.017**

주1) \*: p<0.1, \*\*: p<0.05, \*\*\*: p<0.01

주2) Duncan multiple range Test를 이용한 사후검정(a<b<c, 첨자간 p<0.05에서 유의한 평균차이)

주3) 평균은 「매우 그렇다」 5점, 「그렇다」 4점, 「보통이다」 3점, 「그렇지 않다」 2점, 「매우 그렇지 않다」 1점을 부여한 산술평균임

#### 4. 라이프스타일 유형별 해양관광의 만족도 분석

라이프스타일유형별 군집과 해양관광을 즐긴 후 만족도에 관하여 분산분석을 통하여 차이검증(P<0.05)을 실시한 결과 <표 7>과 같이 적당한 수은, 적당한 파

고, 기상악화시 대체이용시설 보유에 관해서는 군집간에 유의한 차이가 있었으나 다양한 해양자원 보유, 다양한 부대시설, 우수한 해양레저용 장비대여에 관해서는 군집간에 유의한 차이가 없었다.

다양한 해양자원의 보유에 관한 만족도에서 사교활동형 집단, 자기헌신형 집단이 높게 만족하였고, 자기과시형 집단이 낮게 만족하였다. 적당한 수온과 적당한 파고에 관한 만족도에서 사교활동형 집단이 높게 만족하였고, 내실추구형 집단이 낮게 만족하였다. 기상악화시 대체이용시설의 보유에 관한 만족도에서 사교활동형 집단이 높게 만족하였고, 자기헌신형 집단이 낮게 만족하였다. 다양한 부대시설에 관한 만족도에서 사교활동형 집단, 내실추구형 집단이 높게 만족하였고, 자기헌신형 집단이 낮게 만족하였다. 우수한 해양레저용 장비의 대여에 관한 만족도에서 사교활동형 집단이 높게 만족하였고, 자기헌신형 집단이 낮게 만족하였다.

<표 7> 제주도에서 해양관광을 즐긴 후 만족도

만족도	라이프스타일 유형별 자기과시형 내실추구형 자기헌신형 사교활동형					F값 P값
	군집	집단 (n=73)	집단 (n=95)	집단 (n=50)	집단 (n=103)	
다양한 해양자원 보유	평균	3.438a	3.558a	3.700a	3.728a	1.92
	표준편차	0.799	0.754	0.995	0.920	0.126
적당한 수온	평균	3.575b	3.547b	3.580b	3.845a	3.13
	표준편차	0.725	0.740	0.883	0.764	0.026**
적당한 파고	평균	3.342ab	3.221b	3.400ab	3.563a	3.31
	표준편차	0.711	0.788	0.833	0.775	0.021**
기상악화시 대체이용시설 보유	평균	2.726a	2.779a	2.400b	2.922a	4.27
	표준편차	0.804	0.746	0.926	0.926	0.006***
다양한 부대시설	평균	2.973a	3.021a	2.800a	3.029a	0.89
	표준편차	0.816	0.887	0.904	0.880	0.446
우수한 해양레저용 장비대여	평균	3.123a	3.053ab	2.800b	3.184a	2.42
	표준편차	0.744	0.720	1.030	0.926	0.066 *

주1) \* : p<0.1, \*\* : p<0.05, \*\*\* : p<0.01

주2) Duncan multiple range Test를 이용한 사후검정(a<b<c, 첨자간 p<0.05에서 유의한 평균차이)

주3) 평균은 「매우 그렇다」5점, 「그렇다」4점, 「보통이다」3점, 「그렇지 않다」2점, 「매우 그렇지 않다」1점을 부여한 산술평균임

## VI. 결 론

외국의 유명 관광지와 경쟁상태에 놓이게 되었으나 관광객을 유인할 수 있는 요소가 부족한 제주도 해양관광을 활성화하기 위하여 관광객을 라이프스타일에 따라서 시장을 세분화한 후 세분시장별 해양관광의 속성 및 만족도를 분석하였다. 소비자인 관광객의 라이프스타일 유형에 따른 해양관광의 속성 및 만족도를 이해한다는 것은 관광지의 상품개발이나 관리운영시에 유용한 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

라이프스타일 속성이 적합한지를 분석하기 위하여 수집된 자료의 안정성(Stability)을 파악하고, 변수가 내적 일관성을 갖고 있는지를 파악하고, 변수의 적합성을 검증한 결과 총 33개 항목 중에서 21개의 항목이 채택되었다.

시장세분화를 위하여 요인분석을 한 결과 여섯 그룹이 선정되었는데, 요인 I은 스포츠 열광형, 요인 II는 자기 과시형, 요인 III는 사고 활동형, 요인 IV는 자기 헌신형, 요인 V는 유람 선호형, 요인 VI는 내실 추구형으로 명명하였다.

요인분석을 한 결과를 가지고 군집분석을 한 결과 군집 I은 “자기과시형 집단”, 군집II는 “내실추구형 집단”, 군집III은 “자기헌신형 집단”, 군집IV는 “사고 활동형 집단”으로 명명하였다. 군집 I(자기과시형 집단)이 73명, 군집II(내실추구형 집단)가 95명, 군집III(자기헌신형 집단)이 50명, 군집IV(사고활동형 집단)가 103 명으로 군집IV집단이 가장 많았고, 군집III집단이 가장 적었다.

라이프스타일유형별 군집로 인구통계적 변수간의 차이검증( $P < 0.05$ )을 실시한 결과 성별, 연령별, 거주지역별로는 군집간에 유의한 차이가 있었으나 가족 월평균 소득별로는 군집간에 유의한 차이가 없었다. 성별, 연령이나 거주지역별로는 군집에 따라서 빈도수가 달리 나타났으므로 향후 해양관광 마케팅전략 수립시 활용할 수 있을 것이다.

라이프스타일유형별 군집과 해양관광을 하기 위하여 갖추어야 할 중요한 속성간에 분산분석을 통하여 차이검증( $P < 0.05$ )을 실시한 결과 깨끗한 해상 자연환경, 4계절 이용가능, 양호한 부대시설 보유, 경험많은 전문인력 보유, 거주지에서 제주간 편리한 교통수단에 관해서는 군집간에 유의한 차이가 있었으나 다양한 해양활동 장비보유, 저렴한 체류비용에 관해서는 군집간에 유의한 차이가 없었다.

라이프스타일유형별 군집별로 해양관광에 대한 만족도간에 분산분석을 통하여

차이검증( $P < 0.05$ )을 실시한 결과 적당한 수온, 적당한 파고, 기상악화시 대체이용시설 보유에 관해서는 군집간에 유의한 차이가 있었으나 다양한 해양자원 보유, 다양한 부대시설, 우수한 해양테저용 장비대여에 관해서는 군집 간에 유의한 차이가 없었다. 제주도는 다양한 해양자원을 보유하고, 적당한 수온과 파고에 대해서는 대체로 만족도가 높게 나타나 해양관광의 강점으로 작용하고 있었다. 하와이, 사모이는 상어 떼로 인하여 위험성이 높고, 일본 오사카만은 가시거리가 24m 밖에 되지 않으며, 미국 마이애미는 해초 때문에 잠수정으로 1시간 나가야 수중관광이 가능하다. 제주도는 다양한 해양관광의 장점을 보유하고 있지만 강우일수가 평균 122일이고, 눈이 오는 날이 평균 15일이고, 폭풍이 부는 날이 평균 10일이고, 흐린 날이 평균 140일이고, 맑은 날은 평균 56일에 지나지 않는다. 이러한 날씨는 제주도를 방문하는 해양관광객들에게 해양관광을 즐기는데 장애요인이 되고 있으므로 모든 집단에서 기상악화시 대체시설보유에 대한 요구도가 높게 나타났으므로 시급히 해결해야 할 과제이다. 제주도 관광의 특색을 부각하기 위하여 사면이 바다로 둘러싸인 제주도의 이미지에 맞는 해양 관광자원개발과 바다와 관련된 주제공원이나 이벤트를 만들어 지속적인 홍보와 관광객 유치를 통하여 제주도 해양관광의 발전을 꾀해야 할 것이다.

연구의 한계로는 라이프스타일과 해양관광의 만족도가 본 논문의 핵심적인 부분이지만 이론적 연구나 실증적 연구가 부족하여 앞으로 많은 연구가 있어야 할 것이다.

#### 참고문헌

- 고동우(1998). 보드세일링 동호인들의 참여정도와 이용 만족도에 관한 연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 김기영·전명식(1991). 『SAS인자분석』. 자유아카데미, 31-39.
- 김석구(2002). 수중스포츠 활동의 참여동기와 만족도에 관한 연구. 목포대학교 대학원 석사학위논문.
- 김성귀(1998). 해양관광 상품개발 방안. 『관광학연구』, 22(2), 482-488.
- 김충련(1997). 『SAS라는 통계상자』. 서울 : 테이타플러스, 479-485.
- 김훈(2005). 지방 소도시 소비자의 라이프스타일 특성. 『마케팅과학연구』, 15(2), 203-224.
- 박명국·김기호.(2002). 스킨스쿠버 소비자의 참여형태 및 만족도. 『한국여가레크레이션학』, 15(2), 11-20.

- 선 학회지』, 22, 127-139.
- 소훈(2005). 해양 스포츠 참여 유인 요인과 만족도에 관한 연구, 『한국스포츠리서치』, 16(6), 1097-1106.
- 신동주 · 이돈재(2003). 해양관광의 개발만족도와 개발전망간 관련성 분석, 『관광학연구』, 27(3), 43-60.
- 박시범(1992). 라이프스타일에 따른 레저활동유형에 관한 연구. 세종대학교 대학원 박사 학위논문. 15.
- 박철수(2003). 목포권 해양레저관광 개발에 관한 연구. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 성기만(2002). 국내 해양관광지 개발모형에 관한 연구. 세종대학교 대학원 박사학위논문.
- 성래경(1994). 『기본SAS소프트웨어』. 서울: 자유아카데미, 80.
- 양명환(2000). 윈드서핑 여가스포츠의 참여동기 분석. 『한국체육학회지』, 39(2), 805-819.
- \_\_\_\_\_ (2002a). 제주도민의 해양레저스포츠 의식과 참여결정요인에 대한 분석. 『한국체육교육학회지』, 7(3), 156-175.
- \_\_\_\_\_ (2002b). 윈드서핑 레저스포츠의 만족도 분석, 『경남체육연구』, 7(1), 25-39.
- 양희재(2004). 해양관광 참여동기와 시장세분화에 관한 연구, 경기대학교 대학원 박사학위논문
- 엄서호(1997). 한국형 해양관광개발의 기본방향. 『경기관광연구』. 1(1), 107-122.
- 엄정인(1999). 남해안 관광벨트 활성화를 위한 동·서 협력체계 구축방안. 『마케팅과학연구』. 제3집. 한국마케팅과학회, 23-37.
- 여천수(2004). 해양레저 관광산업의 발전전략. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 우인수(2002). 스킨스쿠버 리조트 이용자의 라이프스타일이 고객 만족에 미치는 영향. 단국대학교 대학원 석사학위논문,
- 윤상문(2005). 스쿠버다이빙 참가빈도와 경력에 따른 라이프스타일과 만족도의 관계, 『한국스포츠리서치』. 16(2), 401-412.
- 윤상문 · 최정도(2004). 스쿠버다이빙 참가유형에 따른 라이프스타일에 관한 연구. 『한국스포츠리서치』, 15(2), 389-404.
- 윤영선(2005), 수상스키 참여 유인 요인 및 만족도가 재방문 및 추천의지에 미치는 영향, 『여가레크리에이션연구』, 28, 133-144.
- 이상춘 · 여호근(2001). 해양성 레크리에이션 활동유형별 선호도에 관한 연구. 『관광레저연구』, 13(1), 43-59.
- 이종훈(1999). 일본의 해중공원 개발사례 소개. 『해양수산동향』 제930호. 한국해양수산개발원. 1-8.
- 이준희 · 최정도(2003). 해양레저스포츠 현황과 활성화 방안. 『한국스포츠리서치』, 15(4), 581-590.

- 이진희(2002). 제주도 해안리조트 개발의 발전전략. 『산경논집』 제16집. 제주대학교 관광과경영경제연구소, 177-198.
- \_\_\_\_\_(2005). 서귀포항 활성화를 위한 라이프 스타일 유형에 따른 관광상품개발에 관한 연구. 『관광학연구』, 28(4), 173-191.
- \_\_\_\_\_(2007). 제주도 해양관광의 현황과 발전전략. 한국문화관광연구원. 한국해양대학교 국제대학 세미나실, 97-105.
- 장병권(2002). 지속가능한 해양관광 개발방안. 『문화관광연구』, 4(1). 한국문화관광학회, 2-3.
- 채서일(1993). 『마케팅조사론』. 학현사, 176-196.
- 최영웅 · 최정도(2004). 스쿠버다이빙 소비자의 라이프스타일에 관한 연구. 『한국스포츠티치』, 15(1), 309-322.
- 하대용 · 민성기(2003). 인터넷 사용자의 라이프스타일에 따른 정보탐색 및 구매결정에 관한 연구. 『산업경영연구』, 26(1), 275.
- 한상인(2006). 라이프스타일에 따른 濟州地域 海洋레저관광에 관한 연구, 제주대학교 경영대학원 석사학위논문
- 황기정(1999). 국내해양관광 실태 및 진흥방안. 『월간해양수산』. 제174호, 8-26.
- Alpert, L. & Gatty R.(1969). Product Positioning by Behavioral Life-Style, *Journal of Marketing*, April, 123-124.
- Becken, S., Simmons, D, & Frampton, C.(2003). Segmenting tourists by their travel pattern for insights into achieving energy efficiency, *Journal of Travel Research*, 42(1), 48-56.
- Carr, Neil(1999). A study of gender differences, *Tourism Management*, 20, 223-228.
- Churchill, G. A. Jr. & Suprenant, C.(1982). An Investigation into the Determinants of Consumer Satisfaction. *Journal of Marketing Research*, 19, 491-504.
- Field, A. M.(1999). The collage student market segment : A comparative study of travel behaviors of international and domestic students at a southeastern university, *Journal of Travel Research*, 37, 375-381
- Formica, S. and Uysal, M.(1998). Market segmentation of an international cultural-historical event in Italy, *Journal of Travel Research*, 36(4), 16-24.
- Haley, R. I.(1968). Benefit Segmentation: A Decision-Oriented Research Tool, *Journal of Marketing*, 32(July), 35-38.
- Hall, Michael(2001). Trends on ocean and coastal tourism: the end of the

- last frontier?, *Ocean & Coastal Management*, 44(9-10), 601-618.
- Kahle, L. R., Beatty, S. E. & Miniard, P. W.(1986). *Consumer Behavior*, New Work: The Dryden Press, 252.
- Mitchell, A.(1983), *The Nine American Life Style*, New York : Macmillan.
- Morrison, Alastair, M.(1989). *Hospitality and Travel Marketing*, New York : Delmar Publishers Inc, 148.
- Oliver, R. L.(1980). A cognitive model of the antecedents and consequences of satisfaction decisions. *Journal of Marketing Research*, 17 (November), 460-469.
- Plummer, J. T.(1974). The concept and application of life style segmentation, *Journal of Marketing*, 38, 33-37.
- Tonge, Joanna & Moore, Susan A.(2007). Importance-satisfaction analysis for marine-park hinterland, *Tourism Management*, 28, 768-776.
- Tse, D. K. & Wilton, P. C.(1988). Models of consumer satisfaction formation: An extension. *Journal of Marketing Research*, 25(2), 204-212.
- Wells, W. D. & Tiger, D. J.(1971). Activities, Interests & Opinions, *Journal of Advertising Research*, 11(August), 27-35.
- Well, William, D.(1974). *Life Style and Psychographics*, Chicago : American Marketing Association.
- Woodruff, R. B., Cadotte, E. R. & Jenkins, R. L.(1983). Modeling consumer satisfaction processes using experience-based norms. *Journal of Marketing Research*, 20(August), 296-304.
- 作田岩穗(1987), 海洋 Recreation의 理想과 希望, 日本觀光協會, 月刊觀光 5月號, 11-18.

2008년 2월 28일 접수  
2008년 7월 12일 최종 수정본 접수  
3인 익명 심사 룩