

## 제주지역 펜션사업자의 환경적 지속가능성 인식과 수용

Perception and Acceptance for Environmental Sustainability:  
The Case of Jeju Pension Business

오 상 훈\* · 강 성 일\*\*

Oh, Sang-Hoon · Kang, Sung-Il

### ABSTRACT

*A pension market developed roughly since 1990s in Jeju, is nowadays a popular business. Author explores and examines the pension owner-manager's environmental sustainability perception and acceptance for their businesses. 196 owners and managers were questionaired and 131 effective samples were analyzed through factor analysis and cluster analysis. The results show that 1) the perception for sustainability is high but the practical acceptance for their businesses is relatively low, 2) the practical acceptance for the items regulated by related laws is compared with the items not regulated, but needed long-term plans and investments.*

핵심용어: 펜션, 환경적 지속가능성, 인식, 수용

---

\* 제주대학교 관광경영학과 부교수. 관광마케팅, 관광사업, 관광정책, 문화관광에 관심 있음.  
e-mail: shoh323@cheju.ac.kr

\*\* 제주대학교 관광경영학과 시간강사. e-mail: allocentric@cheju.ac.kr

## I. 서    론

대량생산과 대량소비를 기반으로 하는 산업화의 진전은 부의 증대를 통한 생활 수준의 향상을 가져왔지만, 한편으로는 환경오염에 따른 삶의 질 악화라는 부정적 결과를 초래하고, 이러한 과정에서 경제성장과 환경은 상호 이율배반적이고 모순된다는 시각에서 환경과 자원의 유한성에 따른 한계를 극복하면서 성장을 지속시킬 수 있는 발전에 공감대가 형성되고 있다. 이렇게 오늘날 대두되고 있는 환경문제에 적극적으로 대응하는 과정에서 개발과 환경을 한쪽이 다른 한쪽에 일방적으로 영향을 주는 것이 아닌 서로 영향을 주고받는 동반자적 시스템으로 규정하는 지속가능한 개발(sustainable development) 또는 지속가능성(sustainability) 패러다임은 관광산업에 있어서도 관광객 유치 및 관광발전에 필수적인 환경의 관광적 가치를 새롭게 규정하고 있다(WTO, 1993; 김남조, 2001).

이처럼 인간중심에서 환경과 함께 한다는 시각의 변화와 같은 환경에 대한 관심의 증가는 관광분야에서도 영향을 미치고 있다(The Tourism Society, 1992). 관광산업이 경제적 건전성(wellbeing)을 유지하기 위해서는 풍부하고 다양한 자연 및 인공환경에 의존해야 한다. 자원의존적인 다른 산업과 마찬가지로 관광산업 또한 환경에 대한 책임을 인식해야 하며, 환경에 대해 책임지지 않는 관광개발이 이루어진다면 장기적으로 그 생존을 보존할 수 없다(Pigram, 1990). 그러나 경제적으로 관광산업을 구성하는 관련업종은 매우 다양하며 지역적으로도 관광산업은 이들 상호간에 유기적인 관계에 의한 복합적 시스템이고 소규모 영세기업이 주종을 이룬다는 특징을 갖는다(오상훈, 2003). 지역관광산업의 발전에서 이들이 공급하는 서비스는 중요한 역할을 하지만(Shaw & Williams, 1990), 사업의 영세성은 관리미숙, 자본 및 경험부족, 계획과 통제의 결여 등 경영적 측면에서의 어려움 이외에도 장기적이기보다는 단기적 이익에 더 관심을 가지고 있다(Thomas, 1998). 따라서 환경보전 의식의 전환과 장기적 전략을 필요로 하는 부분에 있어서는 상대적으로 무관심하며, 관광객의 지속가능성에 대한 인식확대와 같은 지속가능한 개발을 담보하는데 어려움을 야기시키고 있다(Swarbrooke, 1999).

청정한 자연환경을 강점으로 하는 제주지역의 경우, 1990년대 이후 관광행태도 단체 중심에서 개별, 소집단, 가족단위의 관광으로 급속히 변화하면서 소규모 또

는 개인사업자가 제공하는 다양성과 개성이 높은 관광서비스에 대한 수요도 증가하고 있다. 특히 전통적인 농어촌민박 형태보다는 리조트형, 콘도미니엄형과 같은 펜션(보다 구체적으로는 고급민박)이 증가하고 있는데, 이들 사업체의 입지적 특징이 대부분 자연경관이 수려하면서 생태적으로 외부영향에 민감한 해안지역에 밀집해 들어서고 있다. 이처럼 환경적으로 민감한 지역에 숙박시설이 밀집 됨으로 인해 난개발, 수질오염과 같은 환경문제가 대두되는 등 제주의 자연환경에 위협이 되고 있다.

지속가능성을 이루기 위한 기업의 역할은 중요하다. 하지만 기존 관광분야의 국내연구는 대부분 지속가능성 개념에 대한 지역주민의 관점(여호근, 2001; 김남조, 2001; 박용순·김성혁, 2002), 관광영향에 대한 연구(조광익·김남조, 2002), 관광객의 태도(여호근, 2000)가 주로 이루어 왔지만, 공급측면에서 연구는 미흡한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 제주지역 관광기업(펜션사업자)를 중심으로 사업자 특성을 파악하고 이들 사업자들의 환경적 지속가능성에 대한 인식과 실천양상에 대한 실태를 조사분석 함으로써 지속가능한 지역관광개발에 있어 이들 사업에 대한 효율적인 지원시책과 지속가능한 관광지로 발전시키기 위한 관리적 시사점을 도출하고자 한다.

## II. 이론적 고찰

### 1. 기업의 환경적 지속가능성

1980년대 후반 기후변화에 대한 관심은 자연자원의 고갈과 환경오염에 대한 관심을 증대시켜 “미래 세대의 욕구를 저해하지 않으면서 현 세대의 욕구를 충족시킬 수 있는 개발”이라고 정의되는 ‘지속가능한 개발(sustainable development)’이란 개념이 등장하였다. 이러한 지속가능한 개발은 지속성, 형평성과 미래지향성의 특성을 가지고 있으며 경제적인 측면과 사회 및 자연생태계에 대한 고려를 포함하고 있으며 이를 위한 구체적인 실행전략으로 1992년 유엔환경개발회의(UNCED: United Nations Conference on Environment and Development)에서 채택된 ‘리우선언(Rio Declaration)’과 그 실천과제인 ‘의제 21(Agenda 21)’에서 제시되었다. 하지만 지속가능한 개발이란 개념을 각 분야에 구체적으로 적용·실천하는데 있어서 그 개념의 불명확성으로 인해 의미 있는 실

천양상으로 전개하는데 어려움을 겪어 왔다(McKercher,1993).

기업경영이라는 관점에서 지속가능성의 실천양상은 비교적 명확하다. 지구차원에서 환경문제의 심각성이 더욱 가중됨에 따라 ‘환경적으로 건전하고 지속가능한 개발(Environmentally Sound and Sustainable Development : ESSD)’의 중요성이 부각되는 등 환경적 지속가능성에 대한 의식이 기업의 지속적인 성장 및 생존을 위한 발판이라는 인식을 공유하게 되었다(Galliano, 2003). ‘의제 21’의 30장에서는 이를 보다 구체적으로 지속가능한 개발의 달성을 위한 산업계의 역할로 청정생산과 책임 있는 기업가 정신을 중요하게 다루고 있다. 즉 현재 및 미래세대의 삶의 질 유지 및 향상을 위해서 기업은 천연자원 사용 및 환경부하의 감소와 생산성 향상을 동시에 달성하기 위해 노력해야 한다는 것을 의미하는데, 이를 ‘지속가능개발을 위한 세계기업협의회(WBCSD: World Business Council on Sustainable Development)’에서는 생산공정을 보다 효율적으로 하고, 전체 가치사슬에서 자원과 오염물질의 배출을 줄이면서 새롭고 더 나은 제품과 서비스를 만들어내는 것으로 정의되는 ‘생태·경제적 효율성(eco-efficiency)’이라는 개념을 중심으로 설명하고 있다(Schmidheiny, 1992).

이 개념은 지속가능한 개발과 양립할 수 있는 것으로 환경문제를 해결하는데 있어 기업이 에너지의 보다 효율적인 사용이나 재생가능한 자원 사용의 극대화를 통해 환경문제를 해결하는데 도움을 줄 수 있다. WBCSD는 생태·경제적 효율성을 달성하기 위한 조건으로 다음과 같이 제시하고 있다.

- 첫째, 재화와 서비스의 원료 원단위 감소
- 둘째, 재화와 서비스의 에너지 원단위 감소
- 셋째, 유독물질 확산 감소
- 넷째, 원료의 재활용 확대
- 다섯째, 재생가능 자원의 사용 극대화
- 여섯째, 제품의 내구성 증가
- 일곱째, 재화와 서비스의 사용가치 증대

이처럼 생태·경제적 효율성의 향상은 사회전체의 가치를 보다 많이 창출하는데 기여할 뿐만 아니라 기업의 입장에서는 경영성과를 개선시켜 기업의 생존을 유지시키는데 중요한 역할을 한다. 이와 같이 현대의 기업경영에서는 기업의 성과와 환경보호가 조화를 이루는 패러다임으로 전환할 필요성이 제기되고 있고 이는 환

경경영(Environmental management)으로 보다 구체적으로 나타나고 있다(성봉석, 2002; Revell & Rutherford, 2003). 본 연구에서는 이와 같은 선행연구를 참조하여 기업의 환경적 지속가능성을 ‘세대간 형평성을 달성하기 위해 천연자원의 사용, 환경부하의 감소, 생산성 향상을 달성하기 위한 기업측면에서의 노력’으로 정의하고자 한다.

## 2. 관광사업자의 특성과 지속가능성 수용

지속가능한 관광은 시각에 따라 다양하게 정의되고 있지만, 궁극적으로는 지역경제의 향상을 도모하는 대안적인 지역사회 개발 양식의 모델로서 지역사회의 삶의 질을 향상시키며, 방문자에게 양질의 경험을 제공하고, 지역사회와 관광객이 공히 의존하는 생물·물리적, 사회·문화적 환경의 질을 유지함을 목표로 하고 있다(WTO, 1993). 이러한 지속가능한 관광에 대한 관심의 고조와 중요성에 대한 인식의 주요한 결과로써 지속가능성의 개념을 어떻게 실제로 현실에 적용할 수 있을까하는 지속가능한 원칙과 가이드라인이 형성되었다(Berry & Ladkin, 1997). 즉 지속가능한 관광은 관광상품 공급자, 중개업자, 정부 그리고 관광객과 같은 모든 이해관계자의 효과적인 협력이 중요한데, 관광산업의 측면에서는 이들 가이드라인을 실행하기 위해 관광기업의 의지와 능력이 중요하게 다루어지게 되었다(Horobin & Long, 1996).

환경적 지속가능성 측면에서 볼 때, 대규모 기업보다는 소규모 기업의 경영자들이 자연환경보존의 문제에 대하여 사회의 다른 집단보다 덜 민감한 것으로 인식되고 있다(윤지환·김정만, 1998). 대기업의 경우 혁신을 위한 자본과 기술, 그리고 시간에 있어 여유가 있어서 기업의 비전과 선반응적(pro-active) 경영패러다임의 한 구성요소로써 지속가능성을 수용하는 것으로 보이는 반면, 중소기업의 경우 경영자원이 대기업보다 제한되어 있기 때문에 대규모 자본이 들어가야 하는 이 분야에 대한 투자의 필요성을 느끼기 못하기 때문이다(Hart, 2001). 이러한 현상은 관광분야에 있어서도 비슷한 양상을 보일 것으로 예상되는데, 그 이유는 이들 사업자가 영세하다는 특성으로 인해 자연환경보존보다는 비계획적 개발과 경영을 통한 단기적 이윤추구에 더 많은 관심을 보여 왔기 때문이다(Thomas, 1998). 따라서 재정능력이 상대적으로 높고 환경영향평가와 같은 정부의 환경규제에 직접적으로 노출되어 있는 대규모·다국적 관광기업보다는 재정능력이 떨어지고 정부규제에서 상대적으로 벗어나 있는 펜션과 같은 소규모 숙박업에서 이와

같은 추세는 심할 것이다(김재민, 1999; Vernon et al., 2003).

한편, Shaw et. al.,(1990), Thomas(1998)와 같은 연구자들은 관광기업과 관련한 연구에서 그간 관광기업의 대다수를 차지하고 있는 소기업에 대한 연구에 대한 관심의 부족을 지적하고, 관광분야에서 이들 기업운영자의 특징을 분석했다. 이들에 의하면 관광소기업의 경영자들은 다른 분야와는 달리 창업동기에 있어 경제적 보상이나 기업의 성장 또는 확장보다는 라이프스타일과 같은 비경제적 목적을 위해 창업을 하며 이들이 대기업보다 경제적·사회적·환경적으로 지역에 보다 크게 기여하고 있다고 주장한다.

이러한 측면에서 볼 때, 소규모 관광사업자가 주종을 이루는 관광산업에서 소규모 사업자의 환경적 지속가능성에 대한 인식과 태도는 지속가능한 관광을 담보하는데 있어 매우 중요하다 할 수 있다. 본 연구에서는 “기업의 환경적 지속가능성 수용”을 환경적 지속가능성 개념에 대한 실천양상으로 정의하기로 한다.

### III. 연구방법

#### 1. 가설설정

본 연구는 제주지역 펜션사업자<sup>1)</sup>의 특성과 환경적 지속가능성의 수용태도와 관계를 규명하려는데 연구의 목적을 두었고 이를 검증하기 위해 다음과 같은 연구 가설을 설정하였다. 단, 본 연구에서 가설검증을 위한 사업자 특성으로 고려한 변수는 사업자유형과 객실수로 한정하였다. 이는 객실수가 7개를 초과하면 법률적으로 숙박업으로 신고, 등록해야 하는 문제가 있어 7개미만의 객실 규모로 경영하는 사람들과, 아예 객실수 8개 이상으로 숙박업으로 신고하고 대규모로 운영하는 사람들로 양분화될 수 있기 때문이다(윤지환·이시은, 2004).

가설 1. 제주지역 펜션사업자의 환경적 지속가능성에 대한 인식정도는 사업자 특성(사업자 유형 및 객실수)에 따라 차이가 있을 것이다.

2) 펜션에 대한 관광진흥법상으로는 ‘관광펜션업’이, 제주국제자유도시특별법에서는 ‘휴양펜션업’만의 정의되어 있어 사실상 제주의 경우 휴양펜션업만이 펜션사업자로 인정되고 있다. 하지만 본 연구의 목적이 펜션자체보다는 이들을 포함한 소규모 관광숙박 시설의 환경적 지속가능성에 대한 기업가의 인식과 수용정도를 밝히려는 탐색적 연구인 관계로, 펜션업 형태로 운영되는 민박을 포함한 개념임을 밝힌다.

가설 2. 제주지역 펜션사업자가 사업활동에 있어 환경적 지속가능성 요소들을 실질적으로 고려하거나 활용하는 정도는 사업자 특성(사업자 유형 및 객실수)에 따라 차이가 있을 것이다.

## 2. 조사설계 및 자료수집

연구목적을 달성하기 위해 설계된 설문지는 펜션사업자의 환경적 지속가능성에 대한 인식 및 실천정도를 분석하기 위해 작성되었다. 설문구성은 크게 제주라는 지역적 차원에서 펜션사업자의 환경적 지속가능성 개념에 대한 인식, 이러한 지속가능한 관광의 개념이 사업특성에 따라 경영활동에 실행되는 실천정도, 운영상에 있어 주요 장애요인, 그리고 창업동기, 사업규모 등의 사업적 특성을 파악하는 항목으로 구성하였다.

펜션사업자의 환경적 지속가능성에 대한 인식 및 실천은 Horobin & Long(1996)에 의해 개발된 숙박업자의 지속가능성에 대한 태도항목, 지속가능한 개발에 대한 글로브 '90과 기업의 지속가능성에 대한 태도를 연구한 Bramwell & Alletorp(2001)의 연구, 관광기업의 지속가능성에 역할을 연구한 Hobson & Essex(2001)에서의 관광기업 역할 관련 항목과 관련해 언급한 내용을 분석하여 공통되는 각각 8개 항목을 도출하여 이용하였다. 창업동기는 Getz & Carlsen(2000)에 의해 개발된 관광관련 가족 및 개인사업자의 창업동기 항목을 활용하였다. 마지막으로 사업특성과 관련된 변수의 선정에 있어, 공중위생관리법이 2003년 8월 개정되면서 8실 이상 민박의 경우 숙박업으로 규정되고 7실 이하의 소규모 숙박업의 경우 생계형으로 농어촌진흥특별법에 의해 보호되고 있다는 점에 따라 사업규모를 구분하였다.

조사대상은 제주도청에서 지원하는 중소기업의 전자상거래 지원 홈페이지([www.ejeju.net](http://www.ejeju.net))와 제주도청 관광정보([cyber.jeju.go.kr](http://cyber.jeju.go.kr)) 관련 홈페이지에 등록된 숙박시설 중 호텔, 여관을 제외한 숙박시설 관련 목록을 기반으로 하여, 196개 업체를 선정하여, 2004. 8. 1 - 8. 30 기간동안 제주도 민박·펜션 협의회를 통한 협조와 조사원이 업체를 직접 방문하여 조사하였다. 방문조사의 경우 상대적 으로 인식이 미약한 사업운영자에게 조사목적이나 용어에 대해 상세한 설명을 할 수 있는 반면, 사업운영자가 아닌 대리 관리인을 접촉하거나 부재중인 경우가 많아 설문 회수율이 떨어져 최종적으로 총 131부의 설문지를 분석에 이용하였다.

## IV. 분석결과

### 1. 표본의 일반적 특성

응답자의 일반적 특성은 <표 1>에서와 같이 성별로는 남성(93.1%), 연령별로는 40대(46.6%), 학력은 대졸이상(80.9%)이, 거주년수 별로는 10년 이상 제주에 거주한 사업자(66.4%), 관광관련 분야 종사년수는 5~9년 사이(39.5%)로 상대적으로 높은 비율을 보였다.

<표 1> 표본의 일반적 특성

항목	구분	빈도	비율(%)	항목	구분	빈도	비율(%)
성별	남성	122	93.1	거주년수	4년이하	8	6.1
	여성	9	6.9		5~9년	36	27.5
연령	30대이하	27	20.6	10년이상	87	66.4	
	40대	61	46.6	관광관련 분야	4년이하	43	37.7
	50대이상	43	32.8		5~9년	45	39.5
학력	고졸 이하	25	19.1	종사년수	10년이상	26	22.8
	대졸 이상	106	80.9				

주) 결측값은 제외하고 계산함.

<표 2> 사업특성

항목	구분	빈도	비율(%)	항목	구분	빈도	비율(%)
창업년도	1999	25	19.1	년평균객실 가동률	49%이하	26	19.8
	2001	17	13.0		50~69%	96	73.3
	2002	35	26.7		70%이상	9	6.9
	2003	18	13.7	창업 자본금	1억미만	9	11.5
	2004	36	27.5		1~5억	34	43.6
객실수	7실이하	43	32.8	5~10억	18	23.1	
	8실이상	88	67.2	10억이상	17	21.8	
종업원수	1명	18	14.6	창업만족도	매우불만	-	-
	2명	61	49.6		불만	-	-
	3명	18	14.6		보통	78	59.5
	4명	9	7.3		만족	53	40.5
	5명	17	13.8		매우만족	-	-

주) 결측값은 제외하고 계산함.

## 2. 기초분석결과

### 1) 펜션사업자의 특성

표본으로 선택된 제주지역 펜션사업자의 사업특성을 살펴본 결과는 <표 2>에 나타내었다.

창업년도를 살펴보면 조사시점 기준으로 대부분의 사업자가 2~3년의 사업운영 경험을 가진 것으로 나타났고, 객실수는 8실 이상이 67.2%를 차지해 개정된 공중위생관리법에 의해 영향을 받는 업체가 많은 것으로 조사되었다. 이는 제주지역의 경우 2000년 ‘제주도개발특별법’에서 펜션업이 가장 먼저 등장하였고 2003년 공중위생관리법 개정 이전까지 비교적 적은 자본규모로 설립이 가능한 ‘관광펜션’이 들어설 수 없었던 상황과 관련이 있기 때문이라 해석될 수 있다. 또한 종업원수는 49.6%가 2명을 고용하고 있고, 년평균객실가동률은 50~69% 사이가 73.3%로 가장 높은 비율을 차지했고, 창업자본금은 43.6%가 1~5억원 사이라고 응답했으며, 창업에 따른 만족도는 대부분 보통이상으로 느끼고 있는 것으로 나타났다.

<표 3> 창업동기 요인분석

항목	요인명			공통성
	라이프 스타일	심리적 보상	경제적 보상	
시간적 융통성이 많아서	.957			.943
다양한 사람들과 만나고 싶어서	.937			.916
쾌적한 삶을 즐기기 위해서	.729			.820
자신에 대해 도전하고 싶어서		.879		.861
자신의 여가생활을 즐기기 위해서		.848		.751
가족과 많은 시간을 갖기 위해서		.824		.847
퇴직 후 소득원을 확보하는 차원에서			.821	.718
경제적인 자립을 위해서			.803	.695
신뢰도 계수	.795	.772	.722	
아이겐 값	3.179	2.323	1.050	
충분산 설명력(%)		81.897		

## 2) 펜션사업자 유형

펜션사업자를 유형화하기 위해 선행연구로부터 도출한 12개의 동기요인을 기반으로 하여 요인분석을 실시한 결과 4개의 요인이 요인적재량 0.4이하를 나타내어 분석에서 제외된 결과 3개의 동기요인이 도출되었다(<표 3> 참고).

이들 3개의 창업동기 요인을 평균값을 기준으로 사업자의 유형을 파악하기 위해 군집분석(cluster analysis)을 실시한 결과는 <표 4>에서 보는 바와 같다. 펜션사업자 유형은 3개의 군집으로 구분했을 때 가장 잘 해석할 수 있고 유용한 결과를 제공한다고 판단되었으며, 통계적 검증기준도 유의한 것으로 나타났다.

<표 4> 창업동기에 따른 사업자 유형

군집	창업동기요인	라이프스타일	심리적보상	경제적보상
군집 1 (n=62)		3.47	3.25	3.91
군집 2 (n=25)		4.10	4.33	3.66
군집 3 (n=18)		2.50	3.33	2.50
F(p)		75.24(.000)	41.10(.000)	68.56(.000)

주1) Pillai의 트레이스 1.285, F=60.55(.000)

주2) Wilks의 람다 .090, F=77.68(.000)

주3) Hoelling의 트레이스 5.927, F=97.79(.000)

주4) Roy의 최대근 5.112, F=172.10(.000)

창업동기 요인들의 특성에 따른 군집들의 프로파일(profile)을 보면, 군집 1은 경제적 보상을 상대적으로 중요시하는 집단으로 3집단 중 가장 많은 수(n=62)의 사업자가 속하는 보이며, 군집 2는 경제적 목적으로 사업을 운영하기보다는 심리적 보상을 가장 중요시하면서도 동시에 라이프스타일을 즐기는 사업자 유형으로 구분할 수 있고(n=25), 군집 3은 창업에 있어 심리적 보상을 상대적으로 중요시 하는 집단으로 가장 적은 수(n=18)의 사업자가 이 군집에 속하는 것으로 나타났다.

## 3. 가설검증

### 1) 가설 1의 검증

환경적 지속가능성에 대한 펜션사업자의 인식을 알아보고, 이들의 인식이 사업자 유형과 사업규모에 따른 차이를 보이는 지를 가설 1을 통해 검증하였다. <표

5>를 보면, 환경적 지속가능성에 대한 인식에 있어 펜션사업자들은 사업규모에 불문하고 사업운영이 환경에 가하는 영향을 인식하고 있으나, 실천에 있어서는 운영비용절감이라는 구체적인 성과가 있을 때 고려할 수 있지만 실제 운영상 경영자원이나 기술, 지식은 갖추지 못한 것으로 나타났다.

<표 5> 환경적 지속가능성에 대한 인식

항목	평균값	사업자 특성				
		사업규모		사업자 유형		
		7실 이하	8실 이상	군집 1	군집 2	군집 3
나는 기업규모가 적기 때문에 환경에 대한 영향이 적다고 생각한다.	3.00	2.98 <sup>a</sup>	3.01	3.16 <sup>a</sup>	3.68	2.50
나는 환경관련 규제에 대해 잘 알지 못하는 편이다.	3.47	3.00	3.70	3.56	3.00	3.89
나는 환경경영이 주는 사업기회에 대해 잘 알지 못하는 편이다.	3.47	3.00	3.69	3.56	3.00	4.01
나는 지속가능한 관광과 관련된 공식된 수단을 제한적으로 이용하는 편이다.	3.44	3.00	3.68	3.44	3.00	3.93
나는 환경과 지속가능성이 내 사업에서 그리 중요하지 않다고 생각한다.	3.02	2.81	3.13	2.87	2.68	3.52
환경문제에 대해 미리 대처하기보다는 문제가 이슈가 되었을 때 대처방안을 생각 한다.	3.51	3.02	3.78	3.71	2.68	3.50
지속가능성과 환경문제는 규제나 원가절감이 라는 이점이 있을 때 고려할 수 있다.	3.93	3.63	4.10	4.13	3.00	4.00
환경경영을 집행할 경영자원이나 전문지식, 기술을 가지고 있지 않는 편이다.	3.80	3.60	3.90	3.87	3.32	3.98

주1) a 평균값, \* p<0.05

주2) 1 '전혀 그렇지 않다', 5 '매우 그렇다'.

이를 보다 구체적으로 파악하기 위해 사업규모와 사업자 유형에 따라 분산분석을 실시한 결과, 기업규모와 관련한 항목을 제외한 나머지 7개 항목에서 유의한 차이를 보였다. 즉 사업규모에 따라서는 7실이하를 운영하는 사업주가 대체적으로 환경적 지속가능성에 대한 인식 정도가 상대적으로 8실이상의 대규모로 운영하는 사업주에 비해 높은 것으로 나타났다. 한편 사업자 유형에 따라서는 8개 문항에서

모두 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났는데, 기업규모와 관련한 항목을 제외하면 대체적으로 군집 2에 속하는 사업자, 즉 경제적 보상보다는 심리적 보상 및 라이프스타일을 동시에 추구하는 사업자가 환경적 지속가능성에 대한 인식정도가 높은 것으로 보인다. 이러한 결과는 앞에서 밝힌 바와 같이 소규모 사업을 운영하는 사업자의 경우 적은 자본으로 인해 지역주민의 참여에 의해 설립되는 경우가 많고 이에 따라 지역환경에 대한 고려정도가 커질 수 밖에 없다고 해석될 수 있다.

## 2) 가설 2의 검증

<표 6>은 환경적 지속가능성을 사업운영에 있어 구체적으로 어떠한 부문에서 실천하고 있는지에 대해 파악하고, 사업규모와 사업자 유형별로 차이분석한 결과이다.

<표 6> 환경적 지속가능성 실천양상

항목	평균 값	사업자 특성				
		사업규모		사업자 유형		
		7실 이하	8실 이상	군집 1	군집 2	군집 3
폐기물의 최소화하기 위해 재사용, 리사이클링 및 환경친화적 제품을 사용하고 있다.	3.12	3.40 <sup>a</sup> 9.74*	2.99	2.84 <sup>a</sup>	3.32 7.99*	3.50
냉난방, 온수 등 전력사용을 절약하기 위한 시설을 갖추고 있다.	3.34	3.63 6.30*	3.19	3.15	3.36 1.03	3.50
환경 및 절전마크가 붙은 에너지 절약형 전기제품을 사용하고 있다.	3.41	4.00 68.53*	3.13	3.31	4.00 12.76*	3.50
하수, 폐수관리와 관련된 시설을 갖추고 있다.	3.53	3.63 1.28	3.48	3.55	3.00 11.28*	4.01
관광객에게 제주지역의 환경에 대한 교육이나 홍보를 위한 안내책자 구비 등을 실시하고 있다.	2.89	2.79 .897	2.93	2.89	3.00 .284	3.00
생태계 보호 등의 환경문제에 대한 전문가 조언, 지역사회와 협력적 관계 구축이나 정보획득을 위해 세미나 등에 참석하고 있다.	2.76	2.81 .129	2.74	2.60	2.68 7.73	3.50
되도록 재생가능한 원자재를 이용하여 시설을 건축했다.	3.28	3.60 22.60*	3.11	3.15	3.32 2.76	3.50
시설 디자인이나 건축시 주변지역의 고유문화와 자연환경을 고려했다.	3.30	3.42 1.88	3.24	3.31	3.01 2.81	3.50

주1) a : 평균값, \* p<0.05

주2) 1 '전혀 그렇지 않다', 5 '매우 그렇다'.

먼저 8개 항목의 평균값을 살펴보면, 하수나 폐수처리시설(3.53)이나 에너지 절약전기제품의 사용(3.41)과 같이 법적 강제나 운영상 실질적으로 도움을 주는 비용절감과 관련된 부문에 있어서는 비교적 높은 평균값을 보인 반면, 지속가능성 개념의 실천에 있어 보다 적극성이 요구되는 의식과 관련된 분야, 이를테면 정보 획득이나 지역사회와의 협력적 관계구축(2.76)과 고객에 대한 교육이나 홍보(2.89)와 같은 부문에 있어서는 낮은 평균값을 보였다. 이를 통계적으로 검증한 결과, 사업규모에 따라서는 폐기물 최소화를 위한 리사이클링 제품사용, 절약형 전기시설이나 제품사용과 같은 4개 항목에서는 유의한 차이를 보이는 반면, 적극적으로 의식적인 노력이 요구되는 4개 문항에서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 그리고 사업자 유형에 따라서는 8개 문항 중 리사이클링 제품사용, 에너지 절약형 전기제품사용, 오·폐수 관련시설과 관련한 3개 항목에서만 군집 2와 3에 속하는 집단과 군집 1에 속하는 집단간에 유의한 차이를 보였다.

#### 4. 추가분석

추가분석으로 환경적 지속가능성의 수용에 있어 인지된 이점과 장애요인을 분석한 결과는 <표 7>과 <표 8>과 같다.

먼저 환경적 지속가능성 수용의 이점에 대한 펜션사업자의 인식을 살펴보면<표 7>, ‘그린추세에의 참여’, ‘환경보호에 기여’, ‘환경보호 참여는 윤리경영’과 같은 항목에서 높은 평균값을 보였지만, ‘원가절감’, ‘법적 규제’와 같은 실질적인 측면에서는 낮은 평균값을 보였다. 이러한 결과는 환경적 지속가능성에 대해 사업자들이 추상적이거나 공익적 측면에 인식하고 있다는 것으로 해석될 수 있다.

<표 7> 환경적 지속가능성 수용의 이점

항목	평균값	표준편차
소비자 인식과 수요를 증가시킬 수 있다(예, 새로운 고객층 창출)	3.46	.50
원가를 절감할 수 있다.	3.28	.57
환경보호 참여는 윤리적 경영이다.	3.51	.61
마케팅에서 이점을 주고 이미지를 개선시킬 수 있다.	3.46	.50
‘그린’ 추세에 참여하고 있다는 것을 보여줄 수 있다.	3.59	.49
환경관련 각종 법·행정적 규제에서 자유로울 수 있다.	3.32	.47
지역사회·주민의 지지를 얻을 수 있다.	3.35	.78
환경보호에 기여할 수 있다	3.56	.73
상품의 질을 높일 수 있다	3.36	.48

&lt;표 8&gt; 환경적 지속가능성 수용의 장애요인

항목	평균값	표준편차
환경보호 시설을 갖추는데 들어가는 비용	3.46	.61
사업에 대해 우호적이지 않은 세금관련 정책	3.31	.69
주변 사람들이 사업에 보이는 부정적 태도	3.33	.47
실천상의 문제점(예, 종업원에 대한 환경교육 등)	3.70	.70
지역당국의 무관심함	3.22	.90
지속가능한 관광은 정의하기가 어렵고 또한 너무 이론적인임	3.45	.72
시간이 많이 소비되어 시간 및 노력하기가 어려움	3.60	.62
재활용품 사용 등 불편을 동반하기 때문에 고객이 꺼리는 성향	3.39	.62
관련 정보와 지원/자원의 부족	3.27	.44
지속가능성 개념에 대한 흥미나 인식부족	3.25	.56

한편, 펜션사업자들이 환경적 지속가능성을 수용하는데 있어 무엇이 장애요인으로 생각되는지에 대해 살펴본 결과(<표 8>), 실천상의 여러 어려움, 예를 들면 종업원에 대한 환경교육을 시키고, 시간과 노력, 비용투자의 어려움 등의 항목에서 상대적으로 높은 평균값을 보였다.

따라서 사업의 운영상에서 환경보전이나 보호가 보다 실질적인 혜택으로 돌아올 수 있다는 것을 경험적으로 느끼게 하기 위해서 보다 실제적인 성공 사례와 기법 등을 사업자에게 교육할 수 있는 프로그램 및 정책적 지원과, 이러한 것이 장기적으로는 사업과 사업이 운영되는 지역사회의 발전에 공헌하는 것임을 알리려는 노력이 지역차원에서 이루어져야 함을 시사하고 있다.

## V. 결 론

관광분야에서의 지속가능성에 대한 기존 연구들은 지속가능한 개발이라는 아이디어를 관광경영에 도입하기 위한 전제로서 관광이 자연환경에 의존적이라는 인식에서 출발한다. 관광의 환경에 대한 영향은 단지 관광객의 방문으로 인한 것 뿐만 아니라 대기오염, 에너지와 수자원의 소비, 낭비발생과 구매전략과 같은 관광관련 사업의 운영으로 발생하기 때문에 공급측면에서도 매우 중요하다(Hobson & Essex, 2001). 그러므로 관광으로 인해 소비되는 자원을 보호하기 위한 책임 또

한 관광기업의 운영자에게 중요하다.

이러한 측면에서 본 연구는 관광산업에서 대다수를 차지하지만 그동안 연구에서 소외되어온 소규모 관광사업자, 구체적으로는 펜션사업자들이 환경적 지속가능한 개발에 대해 어느 정도의 인식정도를 가지고 있으며, 만약 이에 대해 인식하고 있다면 사업운영상에서의 어느 정도의 수준에서 실천하고 있는지를 사업규모와 사업자 유형과 관련하여 검증하고 하였다. 연구결과, 환경적 지속가능성에 대한 인식이 있어 상대적으로 대규모라 할 수 있는 8실이상의 객실을 갖춘 사업자에 비해 7실이하를 갖추고 운영하고 있는 사업자들의 인식수준과 경영상의 적용에 있어서 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 환경에 대한 반응에 있어 사업의 규모가 클수록 환경적 인식에 대한 관념적 인식이 높게 나타난다는 기존의 연구결과를 지지해주지 않고 있다(오상훈, 1995). 또한 사업의 운영상 환경적 지속가능성 개념의 수용은 오·폐수 시설을 갖추거나 전기·수자원 절감을 위한 에너지 관련 시설, 그리고 재사용, 리사이클링을 통한 폐기물 발생량 최소화와 같은 운영비용을 절감과 같은 가시적인 성과를 볼 수 있는 측면에서 전개되는 양상을 보였다. 마지막으로 이러한 환경적 지속가능성에 대한 개념은 창업동기적 측면에서 경제적 이익을 추구하는 사업자보다는 심리적 보상이나 라이프스타일 추구하고 같은 비경제적 동인에 의해 창업한 사업자에게 상대적으로 중요한 것으로 나타났다.

이러한 연구결과에서 유추해 볼 수 있는 시사점으로는 첫째, 일반적으로 소규모 기업은 환경적 지속가능성을 경영에서 담보하기 위해 요구되는 관심, 경영자원이거나 시간을 가지고 있지 못하다. 하지만 관광사업과 같이 영세 또는 개인사업자가 주도하고, 창업동기에 있어 비경제적 요소가 중요시되는 분야에서는 사업자 개인의 환경에 대한 관심 또한 중요한 동인으로 작용할 수 있음이 실증적 연구결과로 나타났다.

둘째, 펜션사업자의 지속가능성에 대한 인식 및 실천양상을 살펴볼 때, 이러한 개념은 환경적 문제와 관련되기보다는 비용절감과 같은 경제적인 단기적 측면에서 해석되고 있음을 볼 수 있다. 이러한 결과는 환경적 지속가능성을 담보하기 위해서는 무엇보다 먼저 이에 대한 인식을 증가시킬 수 있는 노력이 지역차원에서 선행되어야 함을 시사하고 있는데, 그 일환으로 본 연구에서는 지속가능성의 개념이 모호하고 노력과 시간이 많이 소요되는 것이기는 하지만 이와 같은 노력을 하지 않으면 장기적으로는 사업과 지역의 발전을 도모할 수 없다는 사실을 인식시키기 위한 지역적 차원에서의 교육 및 재정지원 프로그램의 도입이 필요함을 보여주고 있다. 이를 위해서는 제조업에서 시행되고 있는 것과 같은 환경라벨링의 도입 및

포상, 환경관광경영사례와 환경관광소비체험의 소개 그리고 관련 진흥시책의 구체화 등 소규모 사업자가 경영환경변화의 추세에 동태적으로 반응하게 하기 위한 정책기반을 조성할 필요성이 있다.

본 연구는 환경적 지속가능성과 관련한 공급자 측면에서의 인식 및 실천과 관련에서 위와 같은 시사점을 제공하고 있음에도 불구하고, 향후 연구에 있어서 보완해야 할 한계로는, 펜션사업자에로만 대상으로 하여 다양한 업종을 포함시키지 못하였을 뿐만 아니라 방법론상의 한계로 인해 탐색적 수준에서 이루어질 수 밖에 없다는 한계를 지니고 있다.

#### 참고문헌

- 김남조(2001). 지속가능한 관광과 지역주민의 태도 「학술연구 발표논문집」, 한국관광학회 제49차 학술심포지엄, 강릉대학교, 강릉시.
- 김재민(1999). 지속가능한 관광개발과 경영에 관한 연구, 「대한관광경영학회」, 13: 99-117.
- 박용순·김성혁(2002). 지속가능한 관광개발에 대한 지역주민 인지도: 파주시 접경지역을 중심으로, 「관광학연구」, 25(3), 81-98.
- 성봉석(2001). 환경문계에 대한 기업의 대응활동이 환경대응능력 및 성과에 미치는 영향, 「경영학연구」, 31(4), 1113-1133.
- 여호근(2000). 관광태도 결정요인이 지속가능한 관광지 선택에 미치는 영향, 「산업경제연구」, 13(2): 353-377.
- \_\_\_\_\_ (2001). 지속가능한 관광에 대한 참여태도가 관광객의 태도에 미치는 영향, 「관광학연구」, 24(3), 307-324.
- 오상훈(2003). 제주지역 관광관련 개인사업자의 특성과 사업성패의 관계에 관한 연구, 「관광·레저연구」, 14(3): 73-90.
- 윤지환·김정만(1998). 관광관련학과 대학생의 자연환경에 관한 지식과 태도분석 ; 한국과 미국 대학생을 중심으로, 「관광학연구」, 22(2), 140-145.
- 윤지환·이시은(2004). 펜션 운영자의 태도와 운영 만족도에 관한 연구, 「관광·레저연구」, 16(2): 271-286.
- 조광익·김남조(2002). 관광의 영향이 지역주민의 태도와 관광개발에 미치는 구조효과 분석, 「관광학연구」, 26(2), 31-51.
- Berry, S., & Ladkin, A.(1997). Sustainable tourism: a regional perspective, *Tourism Management*, 18(7): 433-440.

- Bramwell, B. & Alletorp, L.(2001). Attitudes in the Danish tourism industry to the roles of business and government in sustainable tourism, *International Journal of Tourism Research*, 3: 91-103.
- Galliano, R.(2003). Social economy entrepreneurship and local development, In *OECD conference on entrepreneurship and economic development in distressed urban area*, Rome, Italy,7-8 Oct, 2003.
- Getz, D., & Carlsen, J.(2000). Characteristics and goals of family and owner-operated businesses in the rural tourism and hospitality sectors. *Tourism Management*, 21: 547-560.
- Hart S.L.(2001), Beyond greening: strategies for a sustainable world. In *The Earthscan reader in Business and Sustainable Development*, Starkey, R. & Welford R.(eds). 7-9. Earthscan: London.
- Hobson, K. & Essex, S.(2001). Sustainable tourism: a view from accommodation businesses, *The Service Industries Journal*, 21(4): 134-146.
- Horobin, H. & Long, J.(1996). Sustainable tourism: the role of the small firm, *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 8(5), 15-19.
- McKercher, B.(1993). The unrecognised threat to tourism: can tourism survive sustainability?, *Tourism Management*, April: 131-136.
- Pigram, J. J.(1990). Sustainable tourism : policy considerations, *The Journal of Tourism Studies*, 1(2), 2-8.
- Revell, A., & Rutherford, R.(2003). UK environmental policy and the small firm: broadening the focus, *Business Strategy and the Environment*, 12: 26-35.
- Schmidheiny, S.(1992). *Changing Course*, MIT Press.
- Shaw, G. & Williams, A. M.(1990). Tourism, economic development issues affecting nature-based tourism operators in Australia. *Journal of Sustainable Tourism*, 6(2): 173-188.
- Swarbrooke, J.(1999). Sustainable tourism management, CABI Publishig: N.Y.
- The Tourism Society.(1992), *Sustainable tourism. a tourism society memorandum*, The Tourism Society: London.
- Thomas, R.(1998). An introduction to the study of small tourism and hospitality firm. (eds). In *The management of small tourism and*

*hospitality firms*, 1-16, Cassell: N. Y.

Vernon, J., Esseze, S., Pinder, D. & K. Curry.(2003), The 'greening' of tourism micro-business: outcomes of focus group investigation in South East Cornwall, *Business Strategy and the Environment*, 12: 49-69.

WTO.(1993). *Sustainable tourism: guide for local planners*, WTO, Madrid.

<http://www.ejeju.net>

<http://cyber.jeju.go.kr>

2005년 4월 11일 접수

2005년 5월 18일 최종 수정본 접수

3인 익명 심사 畢