

# 휴양펜션에 대한 만족도 연구

- 제주지역의 사례를 중심으로 -

강 승 진\*

## 〈목 차〉

- I. 서 론
- II. 휴양펜션에 대한 이론적 고찰
  - 1. 휴양펜션의 어원과 정의
  - 2. 휴양펜션업의 도입배경과 현황
- III. 연구방법
  - 1. 표본선정 및 자료수집
  - 2. 설문구성
  - 3. 분석기법
- IV. 연구결과의 해석
  - 1. 휴양펜션 이용자 특성 분석
  - 2. 이용자의 휴양펜션에 대한 인식 분석
  - 3. 특성에 따른 차이분석
- V. 결론 및 시사점
- 참고문헌

## I. 서 론

오늘날의 관광형태는 도시관광에서 녹색관광(Green Tourism)으로, 단체관광에서 가족단위 관광, 보는 관광에서 체험관광으로 변화되고 있으며 특히 주5일 근무제의 본격적인 시행에 따라 가족단위의 휴양관광에 대한 관심이 어느 때보다 높다고 하겠다.

---

\* 제주발전연구원

우리나라의 대표적인 관광지인 제주지역은 1990년대까지 호텔과 같은 대단위 숙박시설을 이용하는 단체 관광객에 의존해 왔으나, 2000년대 이후 소규모의 가족관광으로 관광패턴이 변화되면서 고급형 민박의 수요가 급증하고 있다. 또한 국가간의 자유무역협정 등으로 인한 농수산물 수입개방으로 더욱 어려운 현실에 처한 농수산업의 새로운 돌파구로서 3차산업과의 연계를 통한 농촌민박의 필요성이 대두된다.

이러한 추세에 맞추어 일찍이 프랑스의 농·산·어촌에서부터 발달하여, 유럽 각국으로 보급된 민박의 한 형태인 ‘펜션’ 도입이 논의되기 시작하였다. 펜션업은 정년 퇴직한 부부가 농촌지역에서 저렴한 요금으로 대학생 및 젊은 계층, 가족 휴양형의 장기체재를 목적으로 하는 여행자들에게 가정적인 숙박 서비스를 제공하는 소규모 숙박업이다.

제주국제자유도시특별법에서는 펜션업을 ‘휴양펜션업’으로 명문화하고 1차산업 종사자를 중심으로 체험시설을 갖추도록 하였다. 이러한 ‘휴양펜션’이 가족단위의 개별관광객을 위한 이색적인 숙박시설이라는 특징이 알려지면서 이와 유사한 형태의 숙박시설인 소규모 콘도형 민박이 제주도 전 지역으로 확산되고 있는 실정이다.

이러한 콘도형 민박은 가족형 관광객이 급증하고 주5일제가 시행되면서 제주 지역 뿐만 아니라 경기도, 강원도 지역을 비롯한 전국 여러 지역으로 확산되고 있다. 이에 따라 정부는 관광진흥법을 개정하여 「관광펜션」을 새로운 관광편의 시설 업종으로 포함시키고 있다.

이처럼 휴양펜션은 제주지역 뿐만 아니라 전국적인 현상으로 급속하게 증가하는 추세에 있으며 선호도와 이용률은 급속히 증가하고 있다.

이와 같은 실정에도 불구하고 휴양펜션에 대한 체계적인 연구·조사가 아직 미흡한 실정이다.

휴양펜션은 농어민 주체의 소규모 관광개발 사업이라는 점에서 매우 바람직하지만 향후 공급과잉으로 인한 채산성 악화와 사업자의 마케팅 능력 부족으로 인한 경영상의 어려움이 예상된다. 따라서 휴양펜션의 마케팅 능력을 보완할 수 있는 홍보방안에 대한 연구의 필요성이 제기되고 있다.

이러한 문제의식을 바탕으로 본 연구에서는 휴양펜션 이용자를 대상으로 휴양

펜션과 여가활동에 대한 인식을 파악하고 여행형태와 인구통계적 특성에 따라 어떠한 차이가 있는 지를 분석하여 적절한 휴양펜션업의 홍보방안을 제시하고자 하는데 그 목적이 있다.

## II. 휴양펜션에 대한 이론적 고찰

### 1. 휴양펜션의 어원과 정의

#### 1) 휴양펜션의 어원

펜션(Pension)은 영어로는 연금·퇴직금이라는 뜻이며, 봉급생활자가 직장에서 퇴직했을 때 받은 연금 및 퇴직금을 활용하여 여생을 재미있게 보내기 위하여 지은 별장형 주택을 뜻한다. 원래 유럽의 노인들이 연금과 민박경영으로 여생을 보낸다는 뜻에서 유래된 펜션은 일찍이 프랑스의 농·산·어촌에서부터 발달하여 유럽 각국으로 보급된 민박의 한 형태이다.

프랑스에서는 ‘뽕송’(Pension)이라고 발음하고, 자연풍광이 아름다운 산촌이나 호숫가 및 바닷가에 입지하고 있으며, 유럽 전지역에 걸쳐 보편화된 민박시설이다. 이탈리아로는 ‘팽쇼네’, 독일어로는 ‘펜죤’, 일본에서는 ‘펜손’이라고 발음하고 있다. 일본의 경우 1970년대에 처음 도입되어 전국 유명관광지에 약 3,000여 개소가 성업 중에 있으며, 개별 화장실과 주방시설이 갖추어져 있고 주인이 제공하는 가정식 식사도 즐길 수 있다.

한국에서는 제주국제자유도시특별법 상 ‘휴양펜션’이라고 표기하고 있으며, 여기서는 제주국제자유도시특별법상의 용어를 사용하고자 한다.

경제용어사전에 의하면 휴양펜션(Pension)은 호텔정도의 시설을 갖추고 가족적인 분위기를 살린 소규모 숙박시설이다. 선진국에서는 정년 퇴직한 부부가 10실 정도의 객실을 자영하는 경우가 많으며, 요금이 싸고 가정적인 서비스를 제공해 가족들이 주말을 이용하여 즐길 수 있다는 것이 장점이다. 따라서 경영자의 정성스런 가정적 서비스를 받을 수 있는 특색이 있는 펜션을 대학생 및 젊은

층, 가족 휴양형의 장기체재를 목적으로 하는 여행자들이 최근부터 널리 이용하고 있는 추세이다.

## 2) 휴양펜션의 정의

우리나라의 간이숙박업은 공중위생관리법과 농어촌정비법에 의해 지방자치단체의 장에게 신고하여 영업하는 민박업이 있다. 민박은 농어촌정비법 제2조에 「농어촌지역에서 이용객의 편의와 농어촌소득증대를 목적으로 숙박·취사시설 등을 제공하는 업」이라고 정의하고 있으며, 또한 동법 제67조에서는 시장·군수는 농어촌지역에서 대통령령이 정하는 바에 의하여 농어촌관광휴양단지 지정과 관광농원을 개발할 수 있도록 하였다.

이와 유사한 형태의 간이민박숙박영업에는 유럽에서 생성된 펜션업이 도입·운영되고 있다. 관광진흥법시행령 제2조에 「숙박시설을 운영하고 있는 자로서 자연·문화체험관광에 적합한 시설을 갖추어 이를 관광객에게 이용하게 하는 업」을 관광펜션업이라고 정의하여 2003년 8월부터 시행하고 있다.

휴양펜션업 건축지역은 국토의계획및이용에관한법률제36조제1항제2호다목의 규정에 의한 계획관리지역 및 동법시행령 제30조제4호다목의 규정에 의한 자연녹지지역과 국토의계획및이용에관한법률시행령 제31조제2항제6호가목의 규정에 의한 자연취락지구이다.

2003년 7월 1일부터 시행에 들어간 『제주국제자유도시특별법』 제53조에서 「관광객의 숙박·취사와 자연체험관광에 적합한 시설을 갖추어 이를 당해 시설의 회원, 공유자, 그밖에 관광객에게 제공하거나 숙박 등에 이용하게 하는 업」을 휴양펜션업으로 규정하고 있다.

따라서 본 연구에서의 휴양펜션업에 대한 정의는 제주국제자유도시특별법 상의 정의인 「관광객의 숙박·취사와 자연체험관광에 적합한 시설을 갖추어 이를 당해 시설의 회원, 공유자, 그밖에 관광객에게 제공하거나 숙박 등에 이용하게 하는 업」으로 정의하고자 한다.

## 2. 휴양펜션업의 도입배경과 현황

### 1) 휴양펜션업의 도입배경

휴양펜션업<sup>1)</sup> 161-162)은 제주도내 농어민이 1차 산업과 3차 산업이 연계된 소규모 관광사업에 참여할 수 있도록 함으로써, 농어촌 주민의 소득증대 및 고용창출과 도민주체 개발이 실현될 수 있게 하기 위한 특수 정책사업으로 시작되었다.

2000년 제주도개발특별법 시행령에 휴양펜션업을 명문화하였으며, 2000년 11월 제주도개발특별법 시행조례를 제정하여 제도화하였다.

휴양펜션업은 제주도개발특별법 개정과정에서 사업자 범위를 놓고 도민에 한해야 한다는 지역의 입장과 형평성에 위배되므로 모두에게 개방되어야 한다는 중앙의 논리가 부딪치는 곡절도 있었지만, 제주도에 주소를 둔 자와 제주지역에 본적을 둔 자로 한정하였다.

이러한 제주도개발특별법상의 휴양펜션업은 이후 2002년 4월부터 시행에 들어간 제주국제자유도시특별법에 ‘휴양펜션업’으로 명문화되었다.

제주국제자유도시특별법 제53조 1항에는 「관광객의 숙박·취사와 자연체험관광에 적합한 시설을 갖추어 이를 당해 시설의 회원, 공유자, 그밖에 관광객에게 제공하거나 숙박 등에 이용하게 하는 업」을 ‘휴양펜션업’으로 정의하고 도지사의 승인을 받도록 되어 있다.

제주국제자유도시특별법 시행조례안 제104조에는 농어촌정비법 제2조제1호의 규정에 의한 농어촌지역중 관계법에 따라 숙박시설 건축이 가능한 지역을 부지위치로 정하였으며 농지법 제2조제2호, 농어촌발전특별조치법 제2조제2호, 농업협동조합법 제19조제3항의 규정에 의한 농어업인으로서, 제주도에 2년 이상 거주하는 자와 제주도에 본적을 둔 자로 귀향하여 1년 이상 농·임·축·수산업에 종사하는 자로 한정하였다.

1) 김창식의 2인, “제주도 펜션업의 도입과 합리적 운영방안에 관한 연구”, 「제주관광학연구」 제4집, 제주관광학회, pp.161-162, 2001.

&lt;표 1&gt; 휴양펜션의 주요내용

| 관련법규 |        | 제주국제자유도시 특별법   |
|------|--------|--|
| 정의   |        | 관광객의 숙박·취사와 자연체험관광에 적합한 시설을 갖추어 이를 당해시설의 회원, 공유자, 그 밖에 관광객에게 제공하거나 숙박 등에 이용하게 하는 업 |
| 시설규모 | 객실수    | 10실 이하   |
|      | 층수     | 2층 이하  |
|      | 객실면적   | 25~100㎡  |
|      | 자연 체험장 | - 체험농장 : 660㎡이상<br>- 체험목장 : 10,000㎡이상  |
|      | 부대시설   | 2종 이상<br>(어린이 놀이터, 간이 골프연습장, 게이트볼장, 풀장, 바비큐장 등)                                    |
|      | 기타조건   | 자연 및 주변환경과 조화, 취사 및 숙박에 필요한 설비, 외국어 안내표기   |

자료 : 제주도 관광진흥과, 2004.

객실은 숙박과 취사에 적합한 거실·현관(출입구)·욕실·화장실 및 취사시설을 갖추고 1개 객실에 출입구는 현관 1개소로 한정하였으며, 객실면적은 8평(25제곱미터) 이상 30평(100제곱미터) 이하로 정하였다.

지목여하에 불구하고 체험농장용으로 사용할 200평(660제곱미터) 이상의 토지 또는 목장으로 사용할 3,000평(1만 제곱미터) 이상의 토지를 확보하여 자연체험을 할 수 있도록 할 것을 명문화하였고, 휴양펜션업 시설부지 안에 어린이놀이터·간이골프연습장·게이트볼장·풀장·바비큐장 등 이용시설 중 2종 이상 갖추고 시설부지 또는 시설부지 경계선과 인접하여 체험농장을 갖출 수 있도록 하였다.(<표 1> 참조)

## 2) 휴양펜션업의 현황

우리나라에서는 현재 제주국제자유도시특별법에만 휴양펜션업을 허용하고 있기 때문에 ‘휴양펜션’은 제주지역에만 있다고 볼 수 있다. 그러나 유사한 업종으로 ‘관광펜션업’이 현재 관광진흥법시행령을 통해서 추진되고 있어 앞으로 관광

펜션은 전국적으로 그 수가 급격하게 증가할 전망이다. 그러나 관광진흥법시행령에는 제주국제자유도시특별법의 적용을 받는 지역, 즉 제주지역에는 ‘관광펜션

<표 2> 제주지역 휴양펜션 현황 (2004년 11월 말 현재)

| 상 호          | 소 재 지               | 성 명 | 규 모<br>(객실수) | 연 락 처    | 등 록 일<br>(등록번호) | 비 고 |
|--------------|---------------------|-----|--------------|----------|-----------------|-----|
| 라파도 휴양펜션     | 남제주. 안덕. 사계리 2880-1 | 이상주 | 1동(10실)      | 792-1331 | 02.03.07(제1호)   |     |
| 제주해안 휴양펜션    | 남제주.안덕 사계리 2172외1   | 이치우 | 1동(10실)      | 794-1886 | 02.06.04(제2호)   |     |
| 나폴리 휴양펜션     | 서귀포시 대포동 2065       | 유동호 | 3동(10실)      | 738-4820 | 02.11.02(제3호)   |     |
| 동광 휴양펜션      | 남제주. 안덕 상천리 732외1   | 김종순 | 7동(10실)      | 792-8888 | 02.11.25(제4호)   |     |
| 선린지 휴양펜션     | 북제주. 조천 선흘리 137     | 양원영 | 1동(10실)      | 784-8668 | 03.01.16(제5호)   |     |
| 바다마을 휴양펜션    | 북제주. 조천 북촌리 1419-4  | 김춘남 | 4동(9실)       | 784-1355 | 03.02.07(제6호)   |     |
| 다려도 휴양펜션     | 북제주. 조천 북촌리 382     | 이휴성 | 1동(10실)      | 782-6522 | 03.03.07(제7호)   |     |
| 블루베이 휴양펜션    | 제주시 내도동 333-1       | 송재덕 | 1동(10실)      | 713-3577 | 03.06.30(제8호)   |     |
| 신신 휴양펜션      | 남제주. 안덕 덕수리 1476    | 이영자 | 2동(4실)       | 794-5834 | 03.07.05(제9호)   |     |
| 솔바람풍경소리 휴양펜션 | 남제주. 남원 태흥리1936-6   | 김금순 | 10동(10실)     | 764-6054 | 03.08.11(제10호)  |     |
| 노블렛 휴양펜션     | 남제주.남원 수망리 974-1외7  | 김동하 | 7동(10실)      | 764-8900 | 03.08.18(제11호)  |     |
| 예다움 휴양펜션     | 제주시 이호1동 350-1      | 김평정 | 1동(10실)      | 711-3030 | 03.09.22(제12호)  |     |
| 그린제주우드 휴양펜션  | 북제주. 우도 연평리 2471-1  | 고계추 | 1동(10실)      | 782-7588 | 03.10.20(제13호)  |     |
| 제주오션빌 휴양펜션   | 제주시 용담3동 1020-4     | 장경이 | 1동(10실)      | 742-2080 | 03.10.30(제14호)  |     |
| 제주스카이 휴양펜션   | 남제주. 표선 세화리 1002-2  | 김창웅 | 1동(9실)       | 787-0067 | 03.11.27(제15호)  |     |
| 신라 휴양펜션      | 남제주. 남원 남원리 2362    | 허순주 | 2동(8실)       | 764-8188 | 04.01.20(제16호)  |     |
| 돌과바람 휴양펜션    | 제주시 해안동 1961        | 김용삼 | 1동(9실)       | 747-4574 | 04.06.21(제17호)  |     |
| 산방산 휴양펜션     | 남제주. 안덕 사계리 1125-1  | 조정순 | 7동(9실)       | 794-3100 | 04.06.28(제18호)  |     |
| 제주목화 휴양펜션    | 남제주. 남원. 남원리 2452   | 고동익 | 2동(10실)      | 764-7942 | 04.08.03(제19호)  |     |
| 제주허브 휴양펜션    | 북제주. 한림 귀덕리 2731    | 양인순 | 1동(10실)      | 796-6634 | 04.09.16(제20호)  |     |
| 아라포레 휴양펜션    | 북제주. 한림 귀덕리 2723    | 김창기 | 1동(10실)      | 796-8555 | 04.09.21(제21호)  |     |
| 섬풍경리조트 휴양펜션  | 북제주.한경 고산리 3585외1   | 박재영 | 3동(10실)      | 772-3651 | 04.10.08(제22호)  |     |
| 중문 휴양펜션      | 서귀포.상예 2729-1외1     | 강석조 | 3동(10실)      | 738-7370 | 04.10.27(제23호)  |     |

자료 : 제주도 관광진흥과, 2004.

업’을 적용하지 아니한다는 규정을 넣어서 제주지역에서는 관광펜션업을 할 수 없도록 하였다.

이에 따라 제주지역에 관광펜션업을 하기 위해 사업을 추진하고 있던 많은 관광펜션업자의 허가가 승인되지 않음으로 인해 많은 문제가 발생되고 있다.

제주국제자유도시특별법상의 휴양펜션업 현황을 보면, 제주시 4개소, 서귀포시 2개소, 북군 7개소, 남군 10개소로 총 23개소가 등록되었으며 214개의 객실이 운영되고 있다.(<표2 참조>)

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 표본선정 및 자료수집

자료를 수집하기 위하여 제주지역의 대표적인 휴양펜션 2개소(북군, 서귀포시 각각 1개소)를 방문한 이용객 360명을 대상으로 조사를 실시하였다.

조사기간은 2004년 3월 15일부터 2004년 4월 15일까지 한 달간 실시하였으며 예비답사 및 예비조사를 실시한 기간은 2004년 3월 1일~7일까지 1주일간이었다.

조사는 필자의 주관 하에 충분히 교육받은 조사원 5인이 참여하여 미리 준비한 설문지를 휴대해서 표본으로 선정된 휴양펜션업체를 방문하여 그 곳에 숙박한 이용객을 대상으로 응답자가 직접 기입하는 자기기입형(self-administered questionnaires) 방식으로 진행되었다.

각 조사대상 펜션마다 180부의 설문을 배포하여 이 중 응답이 부실한 설문 51부를 제외한 총 309부(A펜션 150부, B펜션 159부)를 최종 유효표본으로 확정하여 분석을 실시하였다.

#### 2. 설문구성

설문은 여행형태와 관련된 4개 문항, 여가활동 3개 문항, 휴양펜션에 대한 인식 8개 문항, 인구통계학적 특성 4개 문항으로 총 4부분으로 구성하였다. 여행형태는 동반자 수, 동반자와의 관계, 제주방문 횟수, 체재일수로 구성하였고, 여가

활동은 평소 즐기는 여가활동, 여가활동 정보지식 자료원, 미래의 여가활동에 대한 관심도로 구성하였다. 휴양펜션에 대한 인식은 펜션에 대한 인지도와 제주지역 펜션에 대한 인지도, 펜션 인지 정보수집 자료원, 펜션 이용기회 활용여부, 펜션 투자여부, 제주지역 이외의 펜션 경험여부, 제주지역 펜션에서 가장 필요한 시설로 구분하였으며, 인구통계적 특성은 거주지와 연령, 학력, 직업, 월 평균가구소득으로 구성하였다.

### 3. 분석기법

수집된 자료는 코딩을 거쳐 통계 패키지 프로그램인 SPSS 프로그램을 이용하여 분석하였다.

진체적인 표본의 특성을 파악하기 위해 서술적 통계방법으로 빈도분석(frequency analysis)과 평균, 표준편차 등을 살펴보았다. 그리고 여행형태와 여가활동, 펜션에 대한 인식과 관련하여 빈도분석을 실시하였으며 이용자의 특성별 차이를 알아보기 위해 교차분석( $\chi^2$ )과 분산분석(ANOVA)을 실시하여 비교분석하였다.

## IV. 연구결과의 해석

### 1. 휴양펜션 이용자 특성 분석

휴양펜션 이용자의 특성을 분석 한 결과 <표 3>과 같이 나타났다.

연령별로는 30대가 39.8%로 가장 많았으며, 다음으로 20대 33.0%, 40대 20.4%, 50대 이상 6.8% 순으로 나타났다.

&lt;표 3&gt; 휴양펜션 이용자의 특성

| 변 수          |                      | 빈 도(명) | 비 율(%) |
|--------------|----------------------|--------|--------|
| 연 령          | 20 대                 | 102    | 33.0   |
|              | 30 대                 | 123    | 39.8   |
|              | 40 대                 | 63     | 20.4   |
|              | 50 대 이상              | 21     | 6.8    |
| 학 령          | 중 졸 이 하              | 15     | 4.9    |
|              | 고 졸                  | 63     | 20.4   |
|              | 대 졸(재학 포함)           | 213    | 68.9   |
|              | 대학원 졸                | 18     | 5.8    |
| 직 업          | 화이트칼라(사무직, 전문직, 공무원) | 189    | 61.2   |
|              | 블루칼라(제조업, 건설업, 서비스업) | 24     | 7.8    |
|              | 자 영 업                | 24     | 7.8    |
|              | 주 부                  | 18     | 5.8    |
|              | 학 생                  | 45     | 14.6   |
|              | 무 직                  | 9      | 2.9    |
| 월 평균<br>가구소득 | 100만원 이하             | 30     | 9.7    |
|              | 101~200만원            | 78     | 25.2   |
|              | 201~300만원            | 27     | 8.7    |
|              | 300만원 이상             | 36     | 11.7   |
|              | 응답거부                 | 138    | 44.7   |
| 동반자 수        | 2명 이하                | 120    | 38.8   |
|              | 3~5명                 | 57     | 18.4   |
|              | 6~19명                | 39     | 12.6   |
|              | 20명 이상               | 93     | 30.1   |
| 동반자와의<br>관계  | 부부                   | 111    | 35.9   |
|              | 가족 및 친척              | 72     | 23.3   |
|              | 모임 및 동아리             | 39     | 12.6   |
|              | 직장동료                 | 39     | 12.6   |
|              | 친 구                  | 48     | 15.5   |
| 계            |                      | 309    | 100.0  |

학력을 보면 대학재학을 포함한 대졸이 68.9%로 가장 많았으며 다음으로 20.4%가 고졸, 5.8%는 대학원 졸로 조사되었다. 직업별로 보면 전문직, 회사원, 공무원 등과 같은 사무직인 화이트칼라가 61.2%, 다음으로 학생이 14.6%, 제조업과 건설업, 서비스업과 같은 블루칼라와 자영업은 각각 7.8%로 나타났다.

월 평균가구소득을 보면 25.2%가 101-200만원 이하, 11.7%는 300만원 이상으로 나타났으나 조사대상자의 44.7%는 소득을 밝히지 않았다.

동반자의 수를 보면 2명 이하가 38.8%로 가장 많았으며, 다음으로 20명 이상인 단체관광객이 30.1%, 3-5명의 가족단위가 18.4%, 6-19명의 소규모 단체

12.6% 순으로 조사되었다.

동반자와의 관계를 보면 35.9%는 부부로 나타났으며 23.3%는 가족 및 친척, 15.5%는 친구, 12.6%는 각각 모임/동아리와 직장동료로 조사되었다. 따라서 휴양펜션의 주 이용고객은 신혼부부나 연인과 같이 2명이 방문하거나 가족/친척 위주의 단체관광객이 많이 이용한다는 것을 알 수 있다.

## 2. 이용자의 휴양펜션에 대한 인식 분석

조사대상자들의 여가활동에 대한 조사결과는 다음 <표 4>와 같다.

평소에 즐기는 여가활동에 대해 21.4%가 여행인 것으로 나타났으며 다음으로 18.4%는 등산 및 낚시, 16.5%는 집에서 TV시청하거나 인터넷 검색 순으로 나타났다.

여가활동 정보지식에 대해서는 38.8%가 각각 TV/라디오/신문과 같은 언론매체와 인터넷으로 나타나 여가활동에 대한 정보매체로 언론과 인터넷이 중요한 위치를 차지하고 있는 것으로 조사되었다.

미래의 여가활동에 대한 관심에 대해 59.2%는 조금씩 증가할 것이다, 28.2%는 매우 증가할 것이라고 응답하여 대부분의 응답자가 여가활동이 앞으로 증가할 것이라는 인식을 갖고 있는 것으로 조사되었다. 이러한 추세는 향후 계속될 전망이다. 가장 많은 여가활동이 여행이라는 점에서 관광에 대한 수요는 크게 증가할 것으로 예상된다.

펜션에 대해 알고 있느냐는 질문에 대해 50.5%가 약간 알고 있다, 26.2%는 한 두 번 들어봤다, 12.6%는 전혀 모르고 있는 것으로 나타났다.

제주도 펜션에 대해 알게 된 정보수집 자료원에 대해 28.2%는 인터넷이라고 응답하였으며 14.6%는 TV/라디오/신문과 같은 언론매체를 통해 알았다고 응답을 하였다.

다음 기회에 펜션을 이용할 기회가 있다면 어떻게 하겠느냐는 질문에 대해 57.3%가 될 수 있으면 이용하겠다, 20.4%는 반드시 이용하겠다고 응답을 하여 77.7%가 이용하겠다는 긍정적인 의견을 보였다.

제주지역 펜션에서 가장 필요한 시설에 대해 31.1%가 간이휴게소/매점/약국과

같은 편의시설이 부족하다는 의견을 보였으며 다음으로 농수산물 체험시설/교육 시설이 22.4%, 인터넷/컴퓨터 11.7% 순으로 나타나 편의시설을 비롯하여 체험 시설과 인터넷 시설의 확충이 필요한 것으로 조사되었다.

<표 4> 여가활동에 대한 인식 결과

| 변                   | 수                   | 빈 도(명) | 비 율(%) |
|---------------------|---------------------|--------|--------|
| 평소 즐기는 여가활동         | 스 포 츠               | 39     | 12.6   |
|                     | 등산/낚시               | 57     | 18.4   |
|                     | 여 행                 | 66     | 21.4   |
|                     | 가족과 나들이             | 51     | 16.5   |
|                     | 영화/연극               | 45     | 14.6   |
|                     | 집에서 TV보기/인터넷        | 51     | 16.5   |
| 여가활동 정보지식 자료원       | TV/라디오/신문           | 120    | 38.8   |
|                     | 잡지/유인물/간행물          | 39     | 12.6   |
|                     | 아는 사람(친구, 동료, 이웃 등) | 30     | 9.7    |
|                     | 인터넷                 | 120    | 38.8   |
| 미래의 여가활동에 대한 관심     | 매우 감소               | 0      | 0.0    |
|                     | 조금씩 감소              | 12     | 3.9    |
|                     | 현 상태 유지             | 27     | 8.7    |
|                     | 조금씩 증가              | 183    | 59.2   |
|                     | 매우 증가               | 87     | 28.2   |
| 펜션에 대한 인지도          | 아주 잘 알고 있다          | 27     | 8.7    |
|                     | 약간 알고 있다            | 156    | 50.5   |
|                     | 한 두 번 들어봤다          | 81     | 26.2   |
|                     | 단어만 안다              | 6      | 1.9    |
|                     | 전혀 모른다              | 39     | 12.6   |
| 펜션 인지 정보수집 자료원      | 여행사를 통해서            | 12     | 3.9    |
|                     | TV/라디오/신문을 통해서      | 45     | 14.6   |
|                     | 잡지/유인물/간행물을 통해서     | 39     | 12.6   |
|                     | 아는 사람(친구, 동료, 이웃 등) | 39     | 12.6   |
|                     | 인터넷                 | 87     | 28.2   |
|                     | 펜션 모름               | 87     | 28.2   |
| 펜션 이용기회 활용여부        | 절대 이용하지 않겠다         | 0      | 0.0    |
|                     | 아마 이용하지 않을 것이다      | 6      | 1.9    |
|                     | 반반이다                | 63     | 20.4   |
|                     | 될 수 있으면 이용하겠다       | 177    | 57.3   |
|                     | 반드시 이용하겠다           | 63     | 20.4   |
| 제주지역 펜션에서 가장 필요한 시설 | 주차장                 | 6      | 1.9    |
|                     | 오락/어린이 시설           | 15     | 4.9    |
|                     | 농수산물 체험장/교육시설       | 69     | 22.4   |
|                     | 간이휴게소/매점/약국         | 96     | 31.1   |
|                     | 토속/보양/전통 음식점        | 30     | 9.7    |
|                     | 휴양시설/전원풍경           | 18     | 5.8    |
|                     | 스포츠시설               | 18     | 5.8    |
|                     | 인터넷/컴퓨터             | 36     | 11.7   |
|                     | 무응답                 | 21     | 6.8    |
|                     | 계                   |        | 309    |

### 3. 특성에 따른 차이분석

#### 1) 미래의 여가활동에 대한 관심에 따른 평균차이분석

미래의 여가활동에 대한 관심에 대해 ‘매우 증가할 것’을 5점, ‘조금씩 증가’ 4점, ‘현 상태 유지’ 3점, ‘조금씩 감소’ 2점, ‘매우 감소’ 1점으로 환산하여 인구 통계학적 특성과 여행형태별로 평균차이 분석을 실시한 결과는 다음 <표 5>와 같다.

월 평균가구소득은  $p < .01$  수준에서, 직업과 동반자와의 관계는  $p < .05$  수준에서 유의한 차이를 보이며 나머지 변수들에 대해서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는다.

따라서 미래의 여가활동에 대한 관심은 월 평균가구소득과 직업, 여행 동반자와의 관계에 따라 차이를 보인다는 것을 알 수 있다.

직업별로 보면 자영업(4.500점)이 가장 관심이 높은 것으로 나타나 다른 직업에 비해 미래의 여가활동에 대한 관심도가 높다는 것을 알 수 있다. 다음으로 학생(4.267점)과 블루칼라 (4.125점) 순으로 나타나 직업별로 차이를 보인다.

월 평균가구소득별로는 300만원 이상의 고소득층(4.500점)이 미래의 여가활동에 대한 관심이 증가할 것이라는 의견이 매우 높게 나타났다.

동반자와의 관계에서는 친구(4.250점)를 동반한 관광객이 가장 높게 나타났으며 다음으로 모임/동아리(4.231점), 부부(4.189점) 순으로 나타나 동반자의 관계에 따라 미래의 여가활동에 대한 관심에 차이가 있는 것으로 나타났다.

따라서 자영업자와 학생, 300만원이상의 고소득층, 동반자가 친구이거나 부부, 모임인 경우에 미래의 여가활동에 대한 관심이 다른 계층에 비해 높음을 알 수 있으며 이러한 계층을 중심으로 한 홍보 전략이 필요할 것이다.

&lt;표 5&gt; 여가활동에 대한 관심에 대한 평균차이 분석

| 인구통계학적 특성과 여행형태 |           | 여가활동 관심      |       | F<br>p               |
|-----------------|-----------|--------------|-------|----------------------|
|                 |           | 평균           | 표준편차  |                      |
| 연령              | 20 대      | 4.206        | 0.722 | F=0.924<br>p=0.429   |
|                 | 30 대      | 4.049        | 0.734 |                      |
|                 | 40 대      | 4.095        | 0.689 |                      |
|                 | 50 대 이상   | 4.143        | 0.655 |                      |
| 학력              | 중 졸 이하    | 4.000        | 0.000 | F=2.030<br>p=0.110   |
|                 | 고 졸       | 3.952        | 0.728 |                      |
|                 | 대 졸       | 4.183        | 0.739 |                      |
|                 | 대학원 졸     | 4.000        | 0.594 |                      |
| 직업              | 화이트칼라     | 4.048        | 0.767 | F=2.316*<br>p=0.044  |
|                 | 블루칼라      | 4.125        | 0.612 |                      |
|                 | 자영업       | <b>4.500</b> | 0.511 |                      |
|                 | 주부        | 4.000        | 0.594 |                      |
|                 | 학생        | 4.267        | 0.688 |                      |
|                 | 무직        | 4.000        | 0.000 |                      |
| 월 평균<br>가구소득    | 100만원 이하  | 4.100        | 0.845 | F=4.039**<br>p=0.008 |
|                 | 101-200만원 | 4.115        | 0.644 |                      |
|                 | 201-300만원 | 3.889        | 0.892 |                      |
|                 | 300만원 이상  | <b>4.500</b> | 0.655 |                      |
| 동반자 수           | 2명 이하     | 4.100        | 0.738 | F=1.786<br>p=0.150   |
|                 | 3-5명      | 3.947        | 0.610 |                      |
|                 | 6-19명     | 4.231        | 0.427 |                      |
|                 | 20명 이상    | 4.194        | 0.824 |                      |
| 동반자와의<br>관계     | 부부        | 4.189        | 0.694 | F=2.596*<br>p=0.037  |
|                 | 가족 및 친척   | 3.958        | 0.615 |                      |
|                 | 모임/동아리    | <b>4.231</b> | 0.583 |                      |
|                 | 직장동료      | 3.923        | 1.010 |                      |
|                 | 친구        | <b>4.250</b> | 0.668 |                      |
| 계               |           | 4.116        | 0.716 |                      |

\* p&lt;.05, \*\* p&lt;.01

## 2) 펜션인지 정보자료원 교차분석

펜션인지 정보자료원을 교차분석한 결과는 다음 <표 6>과 같다. 모든 변수들은 p<.01 수준에서 유의한 차이를 보인다.

연령을 보면 20대(60.0%)는 인터넷, 50대 이상(60.0%)은 언론매체로 나타나 연령별로 차이를 보인다.

학력별로는 중졸이하(40.0%)는 언론매체, 고졸(40.0%)은 잡지 간행물, 대학원졸(66.7%)은 인터넷으로 조사되었다.

<표 6> 펜션인지 정보자료원에 대한 교차분석

| 인구통계학적 특성과<br>여행형태  |           | 펜션인지 정보 자료원 |             |             |             |             |       | x <sup>2</sup><br>p                  |
|---------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|--------------------------------------|
|                     |           | 여행사         | 언론<br>매체    | 잡 지<br>간행물  | 아는<br>사람    | 인터넷         | 계     |                                      |
| 연령                  | 20 대      | 5.0         | 10.0        | 10.0        | 15.0        | <b>60.0</b> | 100.0 | x <sup>2</sup> =60.304**<br>p=0.0001 |
|                     | 30 대      | 2.9         | 17.6        | 17.6        | 26.5        | 35.3        | 100.0 |                                      |
|                     | 40 대      | 6.7         | 26.7        | 33.3        | 0.0         | 33.3        | 100.0 |                                      |
|                     | 50 대 이상   | 20.0        | <b>60.0</b> | 0.0         | 20.0        | 0.0         | 100.0 |                                      |
| 학력                  | 중 졸 이 하   | 20.0        | <b>40.0</b> | 20.0        | 0.0         | 20.0        | 100.0 | x <sup>2</sup> =43.730**<br>p=0.0001 |
|                     | 고 졸       | 6.7         | 20.0        | 40.0        | 6.7         | 26.7        | 100.0 |                                      |
|                     | 대 졸       | 4.2         | 18.8        | 12.5        | 22.9        | <b>41.7</b> | 100.0 |                                      |
|                     | 대학원 졸     | 0.0         | 16.7        | 0.0         | 16.7        | <b>66.7</b> | 100.0 |                                      |
| 직업                  | 화이트칼라     | 4.1         | 18.4        | 14.3        | 22.4        | <b>40.8</b> | 100.0 | x <sup>2</sup> =49.584**<br>p=0.0001 |
|                     | 블루칼라      | 16.7        | <b>33.3</b> | 16.7        | 16.7        | 16.7        | 100.0 |                                      |
|                     | 자 영 업     | 0.0         | 16.7        | 33.3        | 16.7        | 33.3        | 100.0 |                                      |
|                     | 주 부       | 0.0         | 0.0         | 25.0        | 0.0         | <b>75.0</b> | 100.0 |                                      |
|                     | 학 생       | 16.7        | 16.7        | 16.7        | 0.0         | <b>50.0</b> | 100.0 |                                      |
|                     | 무 직       | 0.0         | <b>66.7</b> | 33.3        | 0.0         | 0.0         | 100.0 |                                      |
| 월<br>평균<br>가구<br>소득 | 100만원 이하  | 0.0         | <b>42.9</b> | 0.0         | 28.6        | 28.6        | 100.0 | x <sup>2</sup> =28.743**<br>p=0.004  |
|                     | 101~200만원 | 5.3         | <b>31.6</b> | 15.8        | 10.5        | 36.8        | 100.0 |                                      |
|                     | 201~300만원 | 0.0         | 25.0        | 0.0         | 25.0        | <b>50.0</b> | 100.0 |                                      |
|                     | 300만원 이상  | 9.1         | 0.0         | 9.1         | 36.4        | <b>45.5</b> | 100.0 |                                      |
| 동반<br>자 수           | 2명 이하     | 0.0         | 18.2        | 15.2        | 15.2        | <b>51.5</b> | 100.0 | x <sup>2</sup> =56.249**<br>p=0.0001 |
|                     | 3~5명      | 0.0         | 17.6        | 17.6        | <b>29.4</b> | 35.3        | 100.0 |                                      |
|                     | 6~19명     | 9.1         | 27.3        | <b>36.4</b> | 9.1         | 18.2        | 100.0 |                                      |
|                     | 20명 이상    | 23.1        | 23.1        | 7.7         | 15.4        | 30.8        | 100.0 |                                      |
| 동반<br>자와<br>의<br>관계 | 부부        | 0.0         | 20.7        | 17.2        | 13.8        | <b>48.3</b> | 100.0 | x <sup>2</sup> =48.234**<br>p=0.0001 |
|                     | 가족 및 친척   | 9.5         | 14.3        | 23.8        | 14.3        | 38.1        | 100.0 |                                      |
|                     | 모임/동아리    | 0.0         | 12.5        | <b>37.5</b> | 25.0        | 25.0        | 100.0 |                                      |
|                     | 직장동료      | 16.7        | <b>50.0</b> | 0.0         | 16.7        | 16.7        | 100.0 |                                      |
|                     | 친 구       | 10.0        | 20.0        | 0.0         | 30.0        | 40.0        | 100.0 |                                      |
| 계                   |           | 5.4         | 20.3        | 17.6        | 17.6        | 39.2        | 100.0 |                                      |

\* p<.05, \*\* p<.01

직업별로는 주부(75.0%)와 학생(50.0%)은 인터넷, 무직(66.7%)은 언론매체로 나타났으며 월 평균소득별로는 100만원 이하(42.9%, 50.0%)는 언론매체와 인터넷으로 조사되어 직업과 월평균소득별로 차이를 보인다.

동반자 수를 보면 2명 이하(51.5%)는 인터넷, 6-19명(36.4%)은 잡지/간행물, 20명 이상(23.1%)은 여행사로 조사되었다.

동반자와의 관계에 대해서는 부부(48.3%)는 인터넷, 모임/동아리(37.5%)는 잡지/간행물, 직장동료(50.0%)는 언론매체로 나타났다.

따라서 펜션인지 정보 자료원은 대부분 TV/라디오/신문과 같은 언론매체와 인터넷을 통해서 수집하는 것으로 나타났으므로 언론매체와 인터넷을 중심으로 한 홍보 전략이 필요할 것이다.

그리고 젊은 층, 고학력, 학생과 주부, 부부 등은 인터넷을 통해서 휴양펜션에 대한 정보를 수집하고 있는 것으로 나타나 이들을 대상으로 한 인터넷 홈페이지를 구성할 필요가 있다. 그리고 장년층과 단체관광객들은 언론매체를 통해서 휴양펜션에 대한 정보를 수집하는 것으로 나타났으므로 단체관광을 위한 홍보는 언론매체를 통해서 하는 것이 적절하다고 판단된다.

#### 4) 펜션이용기회 활용여부 평균차이분석

펜션 이용기회 활용여부에 대해 ‘반드시 이용하겠다’ 5점, ‘될 수 있으면 이용하겠다’ 4점, ‘반반이다’ 3점, ‘아마 이용하지 않을 것이다’ 2점, ‘절대 이용하지 않겠다’ 1점으로 환산하여 인구통계학적 특성과 여행형태별로 평균차이 검정을 실시한 결과는 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 제주펜션 이용기회 활용여부에 대한 평균차이 분석

| 인구통계학적 특성과 여행형태 |           | 펜션이용기회 활용여부 |       | F<br>p                 |
|-----------------|-----------|-------------|-------|------------------------|
|                 |           | 평 균         | 표준편차  |                        |
| 연 령             | 20 대      | 3.853       | 0.776 | F=4.545**<br>p=0.004   |
|                 | 30 대      | 4.073       | 0.603 |                        |
|                 | 40 대      | 4.048       | 0.728 |                        |
|                 | 50 대 이상   | 3.571       | 0.507 |                        |
| 학 력             | 중 졸 이 하   | 3.600       | 0.507 | F=12.663**<br>p=0.0001 |
|                 | 고 졸       | 3.571       | 0.665 |                        |
|                 | 대 졸       | 4.070       | 0.659 |                        |
|                 | 대학원 졸     | 4.333       | 0.767 |                        |
| 직업              | 화이트칼라     | 4.079       | 0.743 | F=4.019**<br>p=0.002   |
|                 | 블루칼라      | 4.000       | 0.511 |                        |
|                 | 자 영 업     | 3.625       | 0.495 |                        |
|                 | 주 부       | 3.667       | 0.485 |                        |
|                 | 학 생       | 3.733       | 0.688 |                        |
|                 | 무 직       | 4.000       | 0.000 |                        |
| 월 평균<br>가구소득    | 100만원 이하  | 3.800       | 0.407 | F=3.370*<br>p=0.020    |
|                 | 101~200만원 | 4.115       | 0.644 |                        |
|                 | 201~300만원 | 4.333       | 0.679 |                        |
|                 | 300만원 이상  | 4.167       | 0.811 |                        |
| 동반자 수           | 2명 이하     | 3.975       | 0.727 | F=1.159<br>p=0.325     |
|                 | 3~5명      | 4.000       | 0.567 |                        |
|                 | 6~19명     | 3.769       | 0.583 |                        |
|                 | 20명 이상    | 4.000       | 0.766 |                        |
| 동반자와의<br>관계     | 부부        | 4.027       | 0.680 | F=10.723**<br>p=0.0001 |
|                 | 가족 및 친척   | 3.958       | 0.542 |                        |
|                 | 모임/동아리    | 3.692       | 0.468 |                        |
|                 | 직장동료      | 4.462       | 0.756 |                        |
|                 | 친 구       | 3.625       | 0.789 |                        |
| 계               |           | 3.961       | 0.697 |                        |

\* p<.05, \*\* p<.01

연령과 학력, 직업, 동반자와의 관계는 p<.01 수준에서 유의한 차이를 보이며 월 평균가구소득은 p<.05 수준에서 유의한 차이를 보인다. 그러나 동반자 수는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는다.

연령별로는 30대(4.073점)가 기회가 되면 이용하겠다는 인식이 가장 높은 것으

로 나타났으며 다음으로 40대(4.048점), 20대(3.853점) 순으로 나타났다.

학력별로는 대학원 졸(4.333점)이 가장 높게 나타났으며 다음으로 대졸(4.070점), 중졸이하(3.600점) 순으로 나타나 고학력이 기회가 되면 이용하겠다는 인식이 높은 것으로 나타났다.

직업별로는 화이트칼라(4.079점)가 가장 높고 다음으로 블루칼라와 무직(4.000점), 학생(3.733점) 순으로 나타나 직업별로 차이를 보인다.

월 평균가구소득별로는 201~300만원(4.333점)이 기회가 되면 이용하겠다는 인식이 가장 높은 것으로 나타났으며 다음으로 300만원 이상(4.167점), 101~200만원(4.115점) 순으로 나타났다.

동반자와의 관계에서는 직장동료(4.027점)와 함께 방문한 관광객이 가장 높고 다음으로 부부(4.027점), 가족 및 친척(3.958점)을 동반한 관광객 순으로 나타났다.

따라서 30대, 화이트칼라가 다른 계층에 비해 제주지역 휴양펜션을 다시 이용하겠다는 의견이 높게 나타나 이들을 대상으로 한 회원제를 도입할 필요가 있을 것이다.

## V. 결론 및 시사점

본 연구에서는 휴양펜션 이용자를 대상으로 휴양펜션과 여가활동에 대한 인식을 파악하고 여행형태와 인구통계적 특성에 따라 어떠한 차이가 있는지를 분석하여 적절한 휴양펜션업의 홍보방안을 제시하고자 하는데 그 목적이 있다.

이 연구의 주요결과는 다음과 같다.

첫째, 휴양펜션의 주 이용고객은 신혼부부나 연인과 같이 2명이 방문하거나 가족/친척 위주의 단체관광객이 많이 이용하는 것으로 나타났다.

둘째는 대부분의 응답자가 여가활동이 앞으로 증가할 것이라는 인식이 높은 것으로 나타났다.

셋째는 펜션인지 정보 자료원 대부분이 TV/라디오/신문과 같은 언론매체와

인터넷을 통해서 수집하는 것으로 나타났다.

넷째는 펜션을 다시 이용하겠다는 의견이 매우 높게 나타났으며 다음에 다시 이용할 때에는 가족과 친구와 함께 오고 싶다는 의견이 많은 것으로 나타났다.

다섯째는 자영업자와 학생, 300만원 이상의 고소득층, 동반자가 친구이거나 부부, 모임인 경우에 미래의 여가활동에 대한 관심이 다른 계층에 비해 높게 나타났다.

여섯째는 젊은 층, 고학력, 학생과 주부, 부부 등은 인터넷을 통해서 휴양펜션에 대한 정보를 수집하고 있는 것으로 나타났으며 장년층과 단체관광객들은 언론매체를 통해서 휴양펜션에 대한 정보를 수집하는 것으로 나타났다.

마지막으로는 30대, 화이트칼라가 다른 계층에 비해 제주지역 휴양펜션을 다시 이용하겠다는 의견이 높게 나타났다.

이러한 결과를 근거로 하여 다음과 같은 시사점을 제시하고자 한다.

첫째, 휴양펜션의 주 이용고객인 신혼부부나 연인과 같은 젊은 층을 대상으로 한 홈페이지 구성이 필요하다. 그리고 장년층과 단체관광객들은 언론매체를 통해서 휴양펜션에 대한 정보를 수집하는 것으로 나타났으므로 단체관광을 위한 홍보는 다양한 언론매체를 통해서 하는 것이 적절하다고 판단된다.

둘째는 자영업자와 학생, 300만원 이상의 고소득층, 동반자가 친구이거나 부부, 모임인 경우에 미래의 여가활동에 대한 관심이 다른 계층에 비해 높으므로 이들 계층을 중타겟마케팅으로 하는 홍보전략이 필요하다.

셋째는 30대, 화이트칼라가 다른 계층에 비해 제주지역 휴양펜션을 다시 이용하겠다는 의견이 높게 나타나 이들을 대상으로 한 회원제를 도입할 필요가 있을 것이다.

이 연구는 휴양펜션업을 명문화하고 있는 제주지역을 대상으로 한 만큼 관광펜션업을 적용하기에는 무리가 있다. 또한 조사가 휴양펜션업 성수기가 아닌 비수기에 실시되었기 때문에 성수기 조사를 통해서 보완할 필요가 있다.

□ 참고 문헌

강신겸 외 譯, 아마자키 미쓰히로 외 著, 「녹색관광」, 일신사, 1997.

경기대학교 여가생활연구소, 「여가생활연구」, 제3호, 1991.

김사헌, 「관광경제학」, 백산출판사, 2001.

류선무, 「농촌관광 성공전략」, 경북대학출판부, 2002.

김승진, “제주지역농업의 관광자원화에 관한 연구”, 박사학위논문, 전남대학교 대학원, 1994.

고남욱외 1인, “제주도관광개발과 도민소득증대의 연계추진방안”, 「사회발전연구」, 제주대학교, 1986.

김광래외 2인, “지리산 국립공원의 이용자행태 분석과 관리실태에 대한 만족도조사에 관한 연구”, 「한국조경학」 제16호, 한국조경학회, 1988.

김창식, “제주지역 관광민박업의 자연사업화 방안에 관한 연구”, 「경영학연구」 제2권, 제주경영학회, 1997.

김창식 · 김응식 · 김동훈, “제주도 펜션업의 도입과 합리적 운영방안에 관한 연구”, 「제주관광학연구」 제4집, 제주관광학회, 2001.

문옥표, “일본농촌의 관광개발과 지역활성화”, 「농촌사회」 제8집, 1998.

박석희, “설악산관광자원의 이용행태 및 수요에 관한 연구”, 「관광학연구」 제7호, 한국관광학회, 1983.

양주영, “제주지역 민박사업 실태와 활성화 방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 세종대학교, 2000.

오남삼, “관광지주민의 관광행태에 관한 연구”, 박사학위논문, 서울대학교, 1991.

허향진 · 고승익, “제주지역 관광마케팅 전략에 관한 연구”, 「제주관광학연구」 제

6집, 제주관광학회, 2002.

제주도청 홈페이지, <http://www.provin.jeju.kr>.

Gold, S. M., *Recreation Planning and Design*, McGraw-Hill, 1980.

Sutherland, Ronald J., "A Regional Approach to Estimating Recreation Benefits of Improved Water Quality", *Journal of Environmental Economics and Management*, Vol.9, 1982.

半田良一, "休養林 開發小論", 近代農學論集, 1976.

熊谷宏, "地域農林業資源の經濟評價に關する研究", 農村計劃學會誌, vol.11, No.1, 1992.