

축제 자원봉사자의 참여동기와 참여만족도에 관한 연구

-2008년 제주다민족문화제를 중심으로-

A study on Participation Motivation and Participation Satisfaction of Festival Volunteers

- Focused on 2008 Jeju Multi-Cultural Festival -

조문수* · 노경국** · 오상운*** · 박시사****

Moonsoo Cho · Kyoungkuk Roh · Sangun Oh · Sisa Park

ABSTRACT

This study analyzes festival volunteers' participation motivation and satisfaction in order to establish festivals as an alternative tourism product and promote Jeju into a competitive tourist destination. In particular, it aims to seize and suggest on how the festival volunteers' participation motivation factors have an influence on their satisfaction. Moreover, it also aims to contribute to raise the practical efficiency of local festivals, providing event producers with effective planning methods for local festivals and local government officials with volunteer managing methods. Survey was conducted from 23rd to 30th May 2008 by the 2008 Jeju Multi-Cultural Festival volunteers and 80 volunteers completed it out of 105 volunteers in total. As a result of the examination, the more they considered internal growth motivation than other factors, the lower their satisfaction on aptitude and interchange was. Festival initiatives should emphasize the educational aspect and make efforts so that volunteers can have opportunities and experiences for self-growth and get a variety of knowledge and information, through taking part in festivals.

Key words : Festival volunteers, Participation motivation, Participation satisfaction, Multi-Cultural festival.

* 제주대학교 관광경영학과 교수(chomns@jejunu.ac.kr)

** 제주대학교 관광경영학과 박사과정 수료(lower22@hanmail.net)

*** 교신저자: 제주대학교 관광경영학과 시간강사(tourismguy@paran.com)

**** 제주대학교 관광경영학과 교수(smiletour@jejunu.ac.kr)

I. 서론

최근 지역축제에 대한 관심이 고조되고, 지역경제 활성화를 위한 지자체의 경쟁적인 축제 개발과 유치로 전국적으로 한해 축제개최 건수가 1,000여개에 이르고 있다(www.mct.go.kr). 이는 제주도도 예외가 아니어서 2008년 제주 내에서 개최된 축제 및 이벤트 행사가 38개에 달해 한 달 평균 3주 동안은 축제 및 이벤트가 개최된 것으로 보여진다(www.jeju.go.kr).

지역축제는 각종 문화행사를 통해 지역사회 구성원들의 공동체 의식을 강화하는 기능을 수행하여 왔으며(Kim and Uysal, 2004), 관람객 또는 자원봉사자로서 참여하는 지역주민에게는 자기고장에 대한 자긍심을 심어주고 지역의 전통에 대한 이해수준을 높여서 세대 간의 문화적 단절감을 극복하는데 도움을 주어왔다(정철상, 2005). 이렇듯 지역축제가 성행하면서 이에 대한 학술적 관심도 점차 증가하고 있으며, 지역축제에 대한 의미를 하나의 대안관광으로 보는 견해(Getz, 1991)와 각 지자체에서 행해지고 있는 지역이벤트 중 지역 특성을 살리면서 지역의 관광개발과 관광객 유치촉진 효과를 지니는 지자체의 관광이벤트로 그 의미를 해석하고 있다(Felsenstein and Fleischer, 2003; 김민주·오수영, 2006). 하지만 지역축제에 대한 연구는 다각도에서의 분석과 연구가 필요함에도 불구하고 선행연구들을 살펴보면, 관광객이나 참여지역주민의 참여동기와 만족도(Crompton and McKay, 1997; Lee et al. 2004; 고동우, 1998; 박미정, 2001; 박수완, 2001; 차동욱, 2004; 전재균, 2005)나 경제적 편익에 관한 연구들(Formica and Uysal, 1998; 이희찬, 2002; 변우희, 2003; 차동욱, 2005)로 편중되는 경향을 보이고 있다. 이 또한 지역축제의 행사 기획자측면과 행사 방문자측면을 보았을 때 행사 방문자측면으로만 집중되었으며, 행사 기획자측면의 연구에서도 행사프로그램이나 사전행사기획부분의 연구에 편중되어 행사진행의 중요한 부분을 차지하는 자원봉사자에 대한 연구는 미진한 상태이다. 또한, 축제의 평가측면에서도 Getz(1991)가 개발하여 축제 평가모형에서 널리 활용되는 통합시스템 접근법(integrated and systematic approach)에서도 자원봉사자의 참여요소가 평가의 구성요소로 나타나고 있음에도 국내학자에 의해 개발된 축제평가모델개발(이강욱, 1997; 박근수, 2001)에서는 자원봉사자에 대해서는 평가 구성요소로서도 포함되지 않고 있는 실정이다.

성공적인 축제를 위해서는 자원봉사자의 만족도를 극대화하여 인적서비스요소를 강화시키는 노력이 필요하다(Costa et al. 2006). 따라서 본 연구는 축제를 하나의 대안관광 상품으로서 정착시키고 경쟁력 있는 관광목적지로서의 도약과 발전을 위해서 성공적인 축제개최의 구성요소로서 축제 자원봉사자들의 참여의식과 참여동기에 대

한 내외적 요인분석을 실시하여 자원봉사 참여동기 요인이 참여만족도에 어느 정도 영향을 미치는지 알아보는데 연구목적이 있으며, 행사기획자에게는 효과적인 지역축제 기획방법을, 관련 지자체 공무원에게는 자원봉사자의 관리방안을 제공하여 실무적으로 지역축제 효율성 제고에 기여하고자 한다. 지역축제가 일회성으로 또는 한시적으로 개최된다는 특징 때문에 자원봉사자와 일시적으로 고용되는 인력에 대한 관리에 있어 특별한 주의와 관심이 필요한데 본 연구와 같이 자원봉사자의 참여동기와 만족도를 이해한다면 자원봉사자 운용에 대한 실제적 방안을 마련하는데 중요한 자료를 제공해줄 수 있을 것으로 기대된다.

II. 이론적 배경

1. 자원봉사자의 참여동기

최근 국제행사나 국내행사 등에서 자원봉사활동이 활발하게 전개됨에 따라 자원봉사라는 말은 우리 주위에 널리 사용되고 있다. 자원봉사라는 용어는 자원활동, 자원봉사활동, 자원복지활동이라는 여러 가지 용어와 함께 쓰이고 있으나 그 의미는 같은 것으로 활용되고 있다(공재나 그 의미5). 자원봉사라고 해석되는 ‘voluntarism’ 또는 ‘volunt 자원 activity’ 라는 용어는 ‘무엇인가를 자발적으로 하는 행위’를 의미하는 라틴어의 ‘voluntas(자유의지)’에서 유래되었으며(이종호, 2003), 자원봉사자란 말은 ‘volunteer’, ‘voluntarism’에서 따온 것이다(백성미, 2003).

자원봉사의 참여동기는 자원봉사활동의 참여와 지속성에 큰 영향을 미치기 때문에 자원봉사활동에 참여하는 자원봉사자의 만족을 극대화하고 활용의 효율성을 제고하기 위해서는 자원봉사자의 개인적 특성 및 참여동기를 제대로 파악하여 이를 충족시키는 것이 매우 중요하다.

일반적으로 자원봉사자의 참여동기에 관한 연구들에서 쟁점이 되는 것은 이타적인 동기와 이기적인 동기 또는 타인지향적 동기와 자기지향적 동기의 구분에 관한 것으로 크게 나누어진다(이종혜, 2001). 사람의 행동을 판단함에 있어서는 대부분의 경우는 이기적 동기가 강하나 자원봉사의 경우는 이타적 동기를 중심동기로 볼 수 있다(황윤정, 2001). 하지만 최근의 연구는 이타적 동기가 자원봉사를 시작하는 초기 동기의 중심동기일 수는 있지만 활동을 계속적으로 지속시키기 위해서는 이기적 동기에 관심을 두어야 한다고 보는 견해도 있다(이현정, 2003). 이타주의는 친족적 이타주의

와 상호대상적 이타주의가 있는데 상호대상적 이타주의가 혈연관계가 아닌 타인과의 관계에서 발생하는 이타성을 말하므로 자원봉사활동의 이타성과 밀접한 관계가 있다고 볼 수 있다(Moore. 1985). 이기적 동기는 자원봉사활동의 지속과 참여 그리고 활동의 중단에 영향을 미친다. 사실상 자원봉사자가 일정한 조직 및 기관에 소속되어 특정한 업무를 수행해야하는 상황에서 자원봉사자의 참여강도와 재참여의사 내지 지속성이라는 성과를 고려한다면 자원봉사의 동기으로써 이기적 동기의 연구가 더 의미 있는 것이라 본다(조휘일. 1991). 이타적 성향에 고착된 자원봉사의 이미지는 실제적으로 자원봉사 행동을 일으키는 동인과는 일치하지 않는다는 것이다(Smith. 1995). 이는 사람들은 자원봉사의 지각된 이미지인 ‘이타적 성향’과는 달리 실제로 자원봉사 활동을 할 때 이기적 욕구도 있으며, 자원봉사활동을 통해 무엇인가를 기대하기도 한다는 것이다. 따라서 자원봉사 활동의 결과가 자원봉사자의 기대를 충족시키지 못할 때 참여를 회피하거나 중단하게 된다는 것이다(Troth. 1999)

지역축제 등과 관련된 자원봉사자를 대상으로 한 선행연구를 보면 참여동기를 이기적 동기와 이타적 동기로 나누어 조사한 결과 자원봉사자들은 자원봉사활동에 참여하는데 있어서 이타적 동기가 높은 것으로 나타난 연구(황윤정. 2001)와 참여동기를 내적성장, 해외지향, 보상, 교류와 같이 4가지로 분류한 연구로 내적성장은 책임감, 독립심, 타인에 대한 배려, 새로운 지식습득과 같은 자신의 성장과 관련이 있으며, 해외지향은 외국어실력 향상, 외국 사람과의 교류, 다른 나라 문화에 대한 지식향상과 같은 이타적 성격을 가진다는 것과, 보상은 공공시설물, 금전, 기념품 등의 혜택에 의한 동기를 말하며, 교류는 많은 사람을 만남의 동기로 구분한 연구가 있다(이은경. 2003). 또한 요인분석을 통해 지역이벤트에 참여하는 자원봉사의 동기를 유형화한 연구로 자원봉사자를 활용할 때 각 동기요인에 참여차별화하는 전략이 필요하다고 주장한 연구(Ryachudansittakorn et al. 1995)와 관광분류는 자원봉사자 활용이 지역의 결속력을 강화시키고 비용절감과 관광분류 서비스를 질을 향상시키는 효과가 있으며, 타 분야에 비해 윤정고 재미있는 특성을 활용해 능력 있는 자원봉사자를 더 많이 확보할 필요가 있다고 언급했다(Marando. 1996).

자원봉사자의 동기는 자원봉사활동을 시작하고 유지하는 이유로 타인의 복지를 증진시키기 위한 헌신 또는 배려의 이타적 참여동기와 자원봉사활동을 통해 자기의 복지를 증가시킨다는 이기적 동기의 융합이지만, 선행연구(Moore. 1985; 조휘일. 1991; 이현정. 2003)에서 이기적 동기에 대한 이해가 자원봉사자 인적 관리에 대한 전략적 방안을 마련하는데 도움을 줄 수 있음을 확인할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 자기희생의 내용인 이타적 참여동기를 제외한 이기적 동기를 중심으로 살펴보고자 한다.

2. 참여만족도

자원봉사자의 만족도는 참여동기와 참여 후 업무에 관한 만족으로 나뉘어 연구되어져 왔다. 우선 참여동기와 관련된 만족도에 관한 선행연구를 보면, 참여동기 변수들이 자원봉사활동을 시작할 때 자원봉사자의 의사결정에 강한 영향을 주지만 막상 활동을 시작한 후에는 다른 요인의 영향 즉 조직요인에 의해 영향을 받게 됨을 밝힌 연구(이성록, 1993)와 대학생의 자원봉사 참여동기에 따라 참여만족도에 차이가 있는 것을 밝힌 연구(권지성, 1999), 자기개발동기, 자아실현 동기, 이타적 동기가 강할수록 자원봉사활동을 통해 얻는 만족도 역시 높아지는 결과를 알아낸 김소영(2000)의 연구가 있다. 하지만 참여동기와는 달리 자신의 업무 등 외적인 요인에 의하여 많은 영향을 받는다는 연구도 있다(이홍철·김은주, 2002).

자원봉사자의 참여동기는 활동을 시작하기 전 욕구의 강도에 따라 결정되지만, 활동을 시작하면 직무수행과정에서 나타나는 업무에 대한 보상 즉, 성취감과 집단관계 등에 의하여 영향을 받게 되며 직무만족도가 낮을 경우 중도 탈락, 활동성 저하 등으로 나타나게 된다고 밝히고 있다(서울시정 개발연구원, 1995; 백성미, 2003). 또한 자원봉사자들의 만족도를 높이기 위해서는 역할트레이닝을 통한 만족도 제고방안을 제시하여 이벤트 참여시 만족도를 높일 수 있음을 밝힌 연구와(Costa et al. 2006), 2002년 월드컵자원봉사자들을 대상으로 활동분야에 따른 업무만족도와 운영부서에 대한 만족도 연구로 활동분야별로 업무만족도와 운영부서 만족도가 다름을 밝힌 연구가 있다(이홍철·김은주, 2002).

이는 자원봉사자의 만족도는 관련업무와 관련조직 및 기관의 만족도에 큰 영향을 미친다는 것을 나타낸 것이다. 또한 자원봉사자가 규모가 큰 조직의 일을 할 때 좀 더 많은 수가 자발적으로 참여하는 경향이 있음을 나타낸 연구(Hough, 1985)와 목표가 명확하며 다양한 조직일수록 참여를 유인하는 매력과 자원봉사자의 만족도가 크다는 연구(남미애, 1997), 자원봉사자의 참여와 관련한 만족도 연구에서 보다 자조적인 성격의 자원봉사 조직에 참여 시 만족도와 좀 더 관료적인 성격의 자원봉사 조직에 참여 시 만족도는 일련의 차이가 있음을 강조한 연구가 있다(Milofsky, 1988).

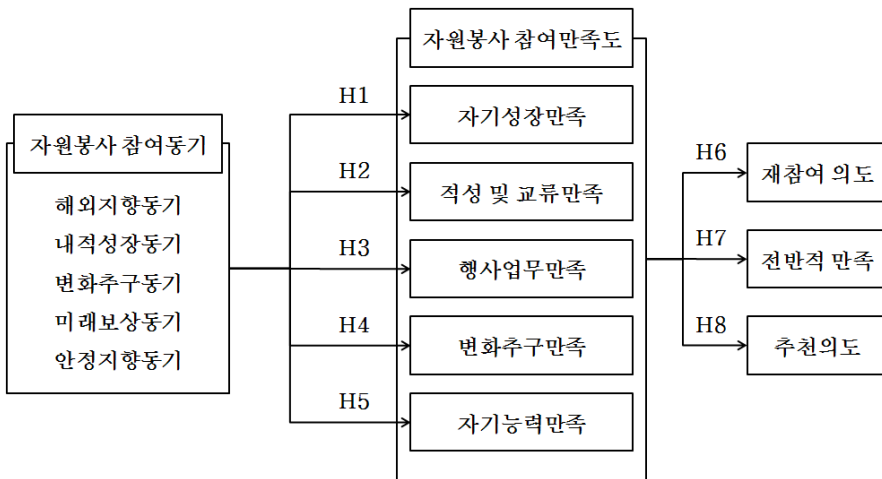
이러한 연구들을 바탕으로 볼 때 많은 변수요인들이 만족도에 영향을 미친다는 것을 알 수 있고, 이러한 요인들이 참여만족도에 악영향을 끼쳐 차후 재참여에 대해서도 영향을 미칠 수 있는 것이다. 선행연구 결과들을 살펴볼 때 참여만족도 연구를 위해서는 참여동기에 대한 연구가 함께 이뤄졌을 때 이해도를 높일 수 있으며, 참여만족도는 자원봉사자 개인의 만족도로 그치는 것이 아니라 행사 전체의 성공에 영향을

미칠 수 있기 때문에 연구대상으로서의 중요성이 강조된다. 따라서 참여만족도가 낮게 나온 요소에 대해서는 이를 참고하여 향후 만족도를 충족시킬 수 있는 방안의 개발에 노력해야 할 것이다.

Ⅲ. 연구방법 및 연구모형

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구방법으로는 문헌연구와 설문조사를 병행하여 실시하였다. 본 연구의 방법을 살펴보면 첫째, 기존의 문헌연구를 통해 자원봉사자 참여동기와 참여만족도의 연계성 및 축제에서의 자원봉사자에 대한 연구를 실시하였다. 둘째, 설문조사를 통해 제주다민족문화제 자원봉사자의 참여동기와 참여만족도를 분석하여 이론적 고찰을 통해 설정된 개념간의 관계를 실증적으로 파악하고자 하였다. 이를 위하여 다음과 같이 연구모형과 가설을 설정하였다.

<그림 1> 연구모형



연구모형을 설정하기 위하여 개념 간의 선행연구를 살펴본 결과 자원봉사 참여동기와 참여만족도의 관계는 Gursoy et al.(2004), Costa et al.(2006), 김소영(2000), 이종혜(2001), 백성미(2003), 이은경(2003)의 연구에서와 같이 자원봉사자의 동기에 따라 참여만족도에 미치는 영향에 유의한 차이가 발생할 수 있음을 가정할 수 있다. 그러므로 다음과 같이 가설1에서 가설5를 설정할 수 있을 것이다.

- H 1. 자원봉사 참여동기는 자기성장만족에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H 2. 자원봉사 참여동기는 적성 및 교류만족에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H 3. 자원봉사 참여동기는 행사업무만족에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H 4. 자원봉사 참여동기는 변화추구만족에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H 5. 자원봉사 참여동기는 자기능력만족에 유의한 영향을 미칠 것이다.

자원봉사 참여만족도와 재참여의도, 전반적만족, 추천의도 간의 관계는 Smith (1995), Costa et al.(2006), 박진호(1998), 염명하(2002), 김민주·오수영(2006)의 연구에서 나타나는 것처럼 만족도가 높을수록 재참여의도, 전반적만족, 추천의도가 전반적으로 높아질 것을 가정할 수 있다. 따라서 다음과 같이 가설6에서 가설8을 설정할 수 있을 것이다.

- H 6. 자원봉사 참여만족도는 재참여의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H 7. 자원봉사 참여만족도는 전반적만족에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H 8. 자원봉사 참여만족도는 추천의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

셋째, 실증분석 결과를 통해 성공적인 자원봉사자의 운영을 위한 제언을 하고자 한다. 설문조사는 제주다민족문화제가 실시되어졌던 2008년 5월 23일부터 5월 29일까지 총 7일 동안 실시되어졌다. 행사기간인 5월 23일과 24일 행사 후 자원봉사자 업무보고 시 설문지를 배포하여 29일까지 행사주최기관인 제주외국인평화공동체에 제출할 수 있도록 하였다. 본 행사에 참여한 자원봉사자는 총 125명이며 전체 봉사자에 대해 설문지를 배포하였으나 총 80명 설문지에 응답하였다. 설문지의 내용을 살펴보면 인구통계적 특성, 자원봉사 참여동기, 자원봉사 참여만족도, 자원봉사에 대한 재참여의도, 전반적만족, 추천의도에 대한 질문 내용으로 구성되었다. 본 연구에서의 참여동기와 참여만족도, 재참여의도, 전반적만족, 추천의도에 관련된 변수는 5점 척도(5-point likert-type scale)를 이용해 측정하였다.

회수된 설문지는 SPSS Windows 12.0을 통해 분석되었으며 빈도분석을 통해 인구통계적 특성을 살펴보고, 자원봉사 참여동기, 참여만족도에 대한 신뢰도 및 타당성 분석을 통해 참여동기와 참여만족도도에 대한 신뢰성 및 타당성 있는 요인을 추출하였고, 각 개념 간의 영향관계를 살펴보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

IV. 실증분석

1. 표본의 인구통계적 특성

<표 1> 표본의 인구통계적 특성

구분		빈도	비율(%)	구분		빈도	비율(%)
성별	남성	34	42.5	연령대	10대	4	5.0
	여성	46	57.5		20대	66	82.5
정보원천	가족/지인	60	75.0		30대 이상	10	12.5
	신문/잡지	2	2.5	직업	학생	58	72.5
	TV/라디오	2	2.5		회사원	6	7.5
	인터넷	12	15.0		공무원	4	5.0
	기타	4	5.0		자영업	4	5.0
봉사 횟수	첫 번째	56	70.0		시민단체	2	2.5
	두 번째	10	12.5		무직	2	2.5
	세 번째	8	10.0		기타	4	5.0
	네 번째	6	7.5				

성별에 있어서는 남성이 34명으로 42.5%, 여성이 46명으로 57.5%의 비율을 나타냈고, 연령대에 있어서는 10대가 4명으로 5.0%, 20대가 66명으로 82.5%, 30대 이상인 경우가 10명으로 12.5%의 비율을 나타냈다. 봉사 횟수에 있어서는 첫 번째 봉사활동 참석이라는 경우가 56명(70.0%), 두 번째라는 경우가 10명(12.5%), 세 번째라는 경우가 8명(10.0%), 네 번째라는 경우가 6명(7.5%)으로 나타났다. 정보원천을 살펴보면 가족 또는 지인을 통해 자원봉사에 대한 정보를 획득한 경우가 75.0%(60명)의 가장 높은 비율을 나타냈고, 직업에서는 학생인 경우가 58명(72.5%)으로 가장 많은 것을 확인할 수 있다.

2. 신뢰도 분석 및 타당성 분석

자원봉사 참여동기에 대한 신뢰도 및 타당성 분석을 실시한 결과 신뢰도계수가 모두 0.6 이상으로 신뢰성에는 문제가 없는 것으로 나타났고, KMO 값은 .606으로 .5 이상으로 나타나 요인분석을 계속 진행해도 되는 것으로 나타났으며, Bartlett의 구형성 검정 근사 카이제곱 값이 616.299이며, 이 값은 $p < .001$ 수준에서 유의함을 확인할 수 있었다.

요인분석 결과 ‘해외지향동기’, ‘내적성장동기’, ‘변화추구동기’, ‘미래보상동기’, ‘인정지향동기’의 5가지 요인이 추출되었으며 각각에 대한 고유치를 살펴보면 4.443, 2.619, 1.908, 1.222, 1.064로 나타났고 이에 대한 충분산설명력은 75.036으로 나타났다.

<표 2> 자원봉사 참여동기 신뢰도 및 타당성 분석

변 수		요 인					공통성	항목 제거 시 신뢰도 계수	신뢰도 계수
		1	2	3	4	5			
해외지향동기 (3.50)	외국인 접촉	.881	.227	-.040	.097	.076	0.844	0.791	.874
	네트워크 형성	.802	.039	.090	-.116	.250	0.728	0.873	
	외국어향상	.799	.198	.069	.121	.216	0.744	0.834	
	타국 문화 습득	.703	.524	-.056	.172	-.025	0.802	0.848	
내적성장동기 (3.78)	새로운 지식 습득	.270	.759	.236	-.098	-.078	0.721	0.671	.783
	가치 있는 봉사활동	.244	.742	.048	-.298	-.101	0.711	0.717	
	능력기술 향상	-.057	.724	.400	.166	.147	0.736	0.734	
변화추구동기 (3.82)	새로운 관심사	-.016	.116	.870	.038	.066	0.777	0.732	.839
	긴장완화	.030	.036	.858	.043	.046	0.743	0.822	
	생활의 활력	.069	.217	.833	-.124	-.158	0.787	0.751	
미래보상동기 (3.05)	실무경험	-.021	.053	-.044	.906	.096	0.836	-	.794
	진로탐색	.177	-.146	.046	.852	.059	0.784	-	
인정지향동기 (2.86)	타인의 평가	.153	.106	.072	-.028	.863	0.785	-	.602
	사회적인 인정	.226	-.008	-.090	.219	.725	0.633	-	
고유치		4.443	2.619	1.908	1.222	1.064			
누적분산설명력		29.618	47.078	59.796	67.944	75.036			

KMO=.606, Bartlett의 구형성 검정 근사 카이제곱=616.299, 유의확률=.000***

*** p<.001

다음으로 자원봉사 참여 만족에 대한 신뢰성 및 타당성 분석 결과 <표 3>과 같이 신뢰도계수가 모두 0.8 이상으로 신뢰성이 높은 것을 알 수 있으며, KMO값은 .715로 나타났고, Bartlett의 구형성 검정 근사 카이제곱값은 1302.154로 나타났고, 이 값은 p<.001 수준에서 유의함을 확인할 수 있었다. 또한 요인분석 결과 5개의 요인이 추출 되었으며 이에 대한 요인명은 '자기성장만족', '적성 및 교류만족', '행사업무만족', '변화추구만족', '자기능력만족'으로 명명하였으며 각각에 대한 고유치는 6.803, 3.335, 2.232, 1.409, 1.101로 나타났고 총분산설명력은 78.839로 나타났다.

<표 3> 자원봉사 참여만족에 대한 신뢰도 및 타당성 분석

변 수		요 인					공통성	항목 제거 시 신뢰도 계수	신뢰도 계수
		1	2	3	4	5			
자기성장만족 (3.79)	색다른 경험	.900	.069	-.006	.011	.067	0.819	0.895	.910
	지식습득	.860	.137	.040	.253	.073	0.830	0.885	
	정보획득	.808	-.022	.000	.380	.200	0.838	0.888	
	인간관계	.670	.442	-.021	.106	.170	0.685	0.898	
	동료와의 협조	.624	.378	-.195	.110	.370	0.718	0.899	
	새로운 자라거리	.610	.306	-.198	.392	.185	0.693	0.898	
적성 및 교류만족 (4.03)	내 능력에 맞춤	-.042	.851	.114	.090	-.072	0.752	0.844	.868
	업무적성	.129	.820	.290	.149	-.043	0.797	0.809	
	타인과의 어울림	.365	.722	.001	.251	.075	0.723	0.833	
	새로운 사람과 어울림	.383	.719	.090	.233	.002	0.726	0.833	
행사업무만족 (3.47)	정보제공	.033	-.040	.888	-.059	.008	0.794	0.765	.834
	업무할당	-.008	.204	.852	.069	.015	0.773	0.743	
	사전교육	-.165	.009	.763	.054	.345	0.731	0.820	
	업무량	-.018	.315	.701	.016	-.240	0.649	0.822	
변화추구만족 (3.83)	단조로움 탈피	.149	.205	.147	.859	-.153	0.847	0.839	.878
	스트레스 해소	.285	.111	-.167	.830	.164	0.838	0.855	
	생활의 활력	.293	.449	.150	.763	-.034	0.894	0.783	
자기능력만족 (2.88)	능력 활용	.228	-.026	-.013	-.174	.925	0.938	-	.929
	능력 향상	.242	-.035	.121	.164	.913	0.935	-	
고유치		6.803	3.335	2.332	1.409	1.101			
누적분산설명력		35.805	53.356	65.632	73.047	78.839			

KMO=.715, Bartlett의 구형성 검정 근사 카이제곱=1302.154, 유의확률=.000***

*** p<.001

3. 가설검증

1) 가설1의 검증

자원봉사 참여동기가 자기성장만족에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중회귀 분석을 실시한 결과 설명력은 .693으로 나타났고, 공선성 진단 결과 모두 3 미만으로 독립변수 간에는 상관성이 낮은 것으로 나타났다. 또한 독립변수 중 해외지향, 내적성장동기가 자기성장만족에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 4> 자원봉사 참여동기가 자기성장만족에 미치는 영향분석

종속 변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
		β	표준오차	베타			공차한계	VIF
자기 성장 만족	(상수)	.289	.394		.733	.466		
	해외지향동기	.500	.069	.565	7.275	.000***	.644	1.552
	내적성장동기	.383	.092	.326	4.178	.000***	.639	1.566
	변화추구동기	.070	.076	.061	.910	.366	.869	1.150
	미래보상동기	-.100	.054	-.120	-1.857	.067	.928	1.078
	인정지향동기	.117	.061	.130	1.913	.060	.839	1.192
R ² =.712		수정된 R ² =.693		F값=36.642		유의확률=.000***		

*** p<.001

2) 가설2의 검증

자원봉사 참여동기가 적성 및 교류만족에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중 회귀분석을 실시한 결과 독립변수가 종속변수를 설명해주는 설명력은 .416을 나타냈다. 또한 독립변수 중 해외지향, 변화추구동기는 적성 및 교류만족에 유의한 정(+)의 영향을 주고, 내적성장동기는 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 5> 자원봉사 참여동기가 적성 및 교류만족에 미치는 영향분석

종속변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
		β	표준오차	베타			공차한계	VIF
적성 및 교류만족	(상수)	1.862	.486		3.831	.000***		
	해외지향동기	.384	.085	.485	4.527	.000***	.644	1.552
	내적성장동기	-.292	.113	-.278	-2.581	.012*	.639	1.566
	변화추구동기	.613	.094	.600	6.503	.000***	.869	1.150
	미래보상동기	-.066	.067	-.089	-.992	.324	.928	1.078
	인정지향동기	-.077	.076	-.096	-1.026	.308	.839	1.192
R ² =.453		수정된 R ² =.416		F값=12.246		유의확률=.000***		

* p<.05, *** p<.001

3) 가설3의 검증

자원봉사 참여동기가 행사업무만족에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀 분석을 실시한 결과 독립변수가 종속변수를 설명해주는 설명력은 .187을 나타냈고 독립변수 중 변화추구동기와 미래보상동기가 행사업무만족에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 6> 자원봉사 참여동기가 행사업무만족에 미치는 영향분석

종속변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
		β	표준오차	베타			공차한계	VIF
행사업무 만족	(상수)	1.556	.581		2.679	.009**		
	해외지향동기	-.002	.101	-.003	-.020	.984	.644	1.552
	내적성장동기	-.144	.135	-.135	-1.067	.289	.639	1.566
	변화추구동기	.436	.113	.422	3.873	.000***	.869	1.150
	미래보상동기	.203	.080	.269	2.549	.013*	.928	1.078
	인정지향동기	.062	.090	.077	.691	.492	.839	1.192
		$R^2=.238$	수정된 $R^2=.187$	$F값=4.626$	유의확률=.001**			

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

4) 가설4의 검증

<표 7> 자원봉사 참여동기가 변화추구만족에 미치는 영향분석

종속변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
		β	표준오차	베타			공차한계	VIF
변화추구 만족	(상수)	.134	.527		.254	.800		
	해외지향동기	.178	.092	.203	1.936	.057	.644	1.552
	내적성장동기	.294	.123	.252	2.392	.019*	.639	1.566
	변화추구동기	.547	.102	.483	5.350	.000***	.869	1.150
	미래보상동기	.030	.072	.037	.419	.677	.928	1.078
	인정지향동기	-.079	.082	-.089	-.965	.338	.839	1.192
		$R^2=.477$	수정된 $R^2=.441$	$F값=13.476$	유의확률=.000***			

* p<.05, *** p<.001

자원봉사 참여동기가 변화추구만족에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀 분석을 실시하였다. 독립변수가 종속변수를 설명해주는 설명력은 .441을 나타냈고 내적성장동기와 변화추구동기가 변화추구만족에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

5) 가설5의 검증

자원봉사 참여동기가 자기능력 만족에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀 분석을 실시한 결과 독립변수가 종속변수를 설명하는 설명력은 .182를 나타냈고 독립변수 중 인정지향동기가 자기능력만족에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 8> 자원봉사 참여동기가 자기능력만족에 미치는 영향분석

종속변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
		β	표준오차	베타			공차한계	VIF
자기능력 만족	(상수)	1.014	.834		1.217	.228		
	해외지향동기	.281	.145	.245	1.933	.057	.644	1.552
	내적성장동기	-.072	.194	-.047	-.372	.711	.639	1.566
	변화추구동기	.053	.162	.036	.329	.743	.869	1.150
	미래보상동기	-.092	.114	-.085	-.803	.425	.928	1.078
	인정지향동기	.428	.130	.367	3.302	.001**	.839	1.192
R ² =.234		수정된 R ² =.182		F값=4.525		유의확률=.001**		

** p<.01

6) 가설6의 검증

자원봉사 참여 만족이 재참여의도에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과 독립변수가 종속변수를 설명하는 설명력은 .443을 나타냈고 독립변수의 공선성진단 결과 VIF 값이 모두 3 미만으로 독립변수 간에 상관성이 낮은 것으로 나타났다. 또한 독립변수 중 자기성장만족이 재참여의도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 파악되었다.

<표 9> 자원봉사 참여 만족이 재참여의도에 미치는 영향 분석

종속변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
		β	표준오차	베타			공차한계	VIF
재참여 의도	(상수)	1.629	.431		3.783	.000***		
	자기성장만족	.517	.104	.611	4.983	.000***	.469	2.134
	적성 및 교류만족	-.099	.104	-.105	-.955	.342	.583	1.714
	행사업무만족	.084	.085	.090	.987	.327	.847	1.181
	변화추구만족	.162	.093	.189	1.742	.086	.596	1.678
	자기능력만족	.018	.063	.028	.290	.773	.758	1.319
		R ² =.479		수정된 R ² =.443	F값=13.591	유의확률=.000***		

*** p<.001

7) 가설7의 검증

자원봉사 참여 만족이 전반적만족에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과 독립변수가 종속변수를 설명하는 설명력은 .400을 나타냈고, 독립변수 중 자기성장만족은 전반적만족에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고 적성 및 교류만족은 전반적만족에 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 10> 자원봉사 참여 만족이 전반적만족에 미치는 영향분석

종속변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
		β	표준오차	베타			공차한계	VIF
전반적 만족	(상수)	2.178	.423		5.150	.000***		
	자기성장만족	.545	.102	.681	5.352	.000***	.469	2.134
	적성 및 교류만족	-.213	.102	-.239	-2.091	.040***	.583	1.714
	행사업무만족	.101	.084	.114	1.208	.231	.847	1.181
	변화추구만족	.124	.091	.154	1.365	.177	.596	1.678
	자기능력만족	-.021	.062	-.035	-.345	.731	.758	1.319
		R ² =.438		수정된 R ² =.400	F값=11.547	유의확률=.000***		

*** p<.001

8) 가설8의 검증

자원봉사 참여 만족이 추천의도에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과 독립변수가 종속변수를 설명하는 설명력은 .430을 나타냈다. 또한 독립변수 중 자기성장만족만이 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

<표 11> 자원봉사 참여 만족이 추천의도에 미치는 영향분석

종속변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
		β	표준오차	베타			공차한계	VIF
추천의도	(상수)	.902	.472		1.911	.060		
	자기성장만족	.475	.114	.519	4.181	.000***	.469	2.134
	적성 및 교류만족	.205	.114	.200	1.801	.076	.583	1.714
	행사업무만족	.192	.093	.190	2.055	.043*	.847	1.181
	변화추구만족	.058	.102	.063	.568	.571	.596	1.678
	자기능력만족	-.100	.069	-.142	-1.458	.149	.758	1.319
		R ² =.466		수정된 R ² =.430	F값=12.910	유의확률=.000***		

* p<.05, *** p<.001

4. 분석결과의 요약

본 연구의 결과를 실증분석을 중심으로 하여 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 자원봉사 참여동기에 관련해서는 5개 요인 ‘해외지향동기’, ‘내적성장동기’, ‘변화추구동기’, ‘미래보상동기’, ‘인정지향동기’ 요인으로 추출되었으며 변화추구동기가 3.83으로 가장 높은 평균값을 나타냈고 인정지향동기가 평균 2.86으로 가장 낮은 값을 나타냈다. 전반적으로 타인에게 인정을 받기 위하여 자원봉사에 참여하는 경우는 상대적으로 낮은 값을 나타냈다.

둘째, 자원봉사 참여 만족과 관련해서는 5개 요인 즉, ‘자기성장만족’, ‘적성 및 교류만족’, ‘행사업무만족’, ‘변화추구만족’, ‘자기능력만족’ 요인이 추출되었으며 적성 및 교류만족에서 가장 높은 4.03의 평균값을 나타냈고, 자기능력만족과 관련해서는 평균 2.80으로 가장 낮은 값을 나타내어 자신의 능력을 활용하거나 향상시키는 것에는 축제가 큰 도움을 주지 않는 것으로 평가하였다.

셋째, 각 동기들이 만족에 미치는 영향을 살펴보면 해외지향동기는 자기성장만족,

적성 및 교류만족에 유의한 정(+)¹의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 내적성장동기는 자기성장만족과 변화추구만족에 유의한 정(+)¹의 영향을 미치고 적성 및 교류만족에는 유의한 부(-)¹의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 내적성장동기를 중요시 여겼던 자원봉사자들일수록 업무가 자신과 맞지 않거나, 타인 또는 새로운 사람들과 어울리는 데는 만족도가 떨어진 것을 확인할 수 있다. 이는 두 개의 개념이 동기 부분에서는 내적 부분이고, 만족부분은 대외적 부분이기 때문에 부(-)¹적 관계를 형성한 것으로 사료된다. 하지만 내적성장동기가 강하더라도 적성 및 교류만족과 같이 대인적 관계 부문에 대한 만족도를 향상시키기 위해서는 자원봉사자와 축제참가자 간의 교류를 활성화해서 이를 통한 자원봉사활동의 만족도를 향상시키는 프로그램의 마련이 필요할 것으로 사료된다. 자원봉사자들의 자기능력변화 추구동기는 적성 및 교류만족과 행사업무만족, 변화추구만족에 유의한 정(+)¹의 영향을 미쳤으며, 미래보상동기는 행사업무만족에 유의한 정(+)¹의 영향을 인정지향동기는 자기능력만족에 유의한 정(+)¹의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 재참여의도, 전반적만족, 추천의도 모두에 자기성장만족이 유의한 정(+)¹의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

V. 결 론

관광부문만이 아니라 다양한 산업 부문에서 이벤트의 중요성이 강조되고 있으며, 이러한 이벤트에서는 행사진행요원의 진행 수준이 이벤트에 대한 만족도에 큰 영향을 미치게 된다(Costa et al, 2006). 영도한 축제에서도 행사진행요원 및 자원봉사자의 인적 서비스 제공 정도에 따라 방문객의 만족도 및 재방문의도에 큰 영향을 미칠 수 있다(Shan, 2009). 영그러므로 축제 부문에서 인적서비스의 큰 비중을 차지하고 있는 자원봉사자에 대한 연구가 반드시 필요하다.

하지만 지금까지 관광부문에서 자원봉사자에 대한 연구는 컨벤션 자원봉사 참여를 중심으로 이뤄져 왔기 때문에 축제 자원봉사자에 대한 본 연구는 큰 의미를 갖고 있다고 할 수 있다. 또한 본 연구에서는 일반적인 지역축제가 아니라 제주지역에 거주하고 있는 외국인 및 다문화가정을 중심으로 한 제주다민족문화제를 대상으로 하였는데 다른 축제보다도 자원봉사자의 역량이 축제 성공을 좌우하는데 더 큰 영향을 미칠 수 있는 경우라 할 수 있기 때문에 더 큰 의미가 있다.

본 연구에서는 자원봉사자들의 참여동기, 참여만족도, 재참여의도, 전반적만족, 추

천의도 간의 영향관계를 살펴봄으로써 개념 간의 이론적 체계화를 통해 축제 자원봉사자들의 참여의도를 향상시키고, 적극적인 자원봉사활동을 수행할 수 있게 함으로써 성공적인 축제가 개최될 수 있도록 하는데 자원봉사자 인적자원관리에 대한 정책적 방향을 제시해보고자 하였다. 이를 위하여 각 개념에 대한 이론적 고찰을 통해 측정변수를 도출하고 개념 간의 영향 관계를 살펴보았다.

분석결과를 바탕으로 본 연구의 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 자원봉사자들이 자신의 능력을 키울 수 있도록 봉사자들 간의 워크샵 및 교육 훈련이 마련될 때 자원봉사자들의 동기를 충족시켜줄 수 있을 것으로 사료된다. 그러므로 축제봉사자들을 위한 교육프로그램이 시급히 필요하며, 각 축제별 자원봉사자만을 대상으로 프로그램이 운영되는 것이 아니라 축제자원봉사를 원하는 일반인을 대상으로도 자원봉사 프로그램을 운영함으로써 축제 운영과 관련한 인적자원을 확대해가는 노력이 필요할 것이다.

둘째, 자원봉사자들은 자원봉사를 통해 타인에게 인정받기를 원하기 보다는 자아성장의 기회가 되길 원하기 때문에 자원봉사자의 능력 향상 및 인성 향상에 자원봉사활동이 도움이 될 수 있도록 자원봉사활동 직무마다 그 의미를 부여하는 노력이 필요할 것이다. 자원봉사활동에 대한 구체적인 내용과 그 의미를 부여하지 못할 때 자원봉사자들은 각 직무를 무의미하게 수행할 수 있다. 그러므로 각 직무에 대한 정확한 분석을 통해 각 직무가 가지고 있는 의미와 역할을 명시화하고 이러한 직무가 축제에 어떠한 도움을 주며, 자원봉사자의 인성 향상 및 능력 향상에 도움이 될지 과학적으로 체계화하는 노력이 필요할 것으로 사료된다.

셋째, 자원봉사자들 간의 네트워크 구축을 통해 봉사자들 간의 동질감을 형성시키고 상호 간의 친밀감을 향상시킬 때 자원봉사자들은 축제에 대한 자부심을 가지게 되며 이는 곧 한 번의 자원봉사가 아니라 향후 개최될 축제에서도 함께 참여하고자하는 의지를 가지게 된다. 그러므로 축제 자원봉사 기간 동안 봉사자 간의 유대감을 형성할 수 있는 프로그램이 운영되는 것이 바람직할 것이다. 실질적으로 자원봉사자들이 봉사활동을 통해 하나의 모임이 형성되고 이러한 축제 자원봉사 조직이 지속적으로 운영된다면 이는 곧 성공적인 축제를 위한 기반이 마련되는 것이라 할 수 있다. 이러한 모임 구성원은 축제의 알림이 역할을 수행해 홍보에 도움을 줄 수 있고, 자원봉사 경험이 누적될수록 축제 행사 기획 및 운영에 전문가로 참석함으로써 성공적인 축제 운영에 도움을 줄 수 있게 될 것이다.

본 연구가 지역축제에서의 자원봉사자를 대상으로 했다는 점에서 의의를 찾을 수 있지만 연구의 한계점을 살펴보면 다른 이벤트에서의 자원봉사의 참여동기와의 차이점을 명료하게 밝힐 수 없었으며 축제마다 그 성격이 다르고 자원봉사 영역에서도 많

은 차이점이 있기 때문에 향후 연구에서는 자원봉사에 대한 정확한 분류를 통해 성격에 따른 참여동기와 만족을 구분해서 연구하는 노력이 필요할 것이다. 또한 향후 연구에서는 자원봉사자의 참여 및 만족에 대한 심층적 이해를 위해 인터뷰 조사 및 질적 연구가 필요할 것으로 사료된다.

K C I

참고문헌

- 고동우(1999). "기획축제 참가자의 내재적 동기, 내재적 보상 및 후속 태도". 『관광·레저연구』. 제11권 제2호. pp.7-20.
- 공민정(2005). "공공도서관의 자원봉사활동에 대한 사서의 인식 연구". 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
- 권지성(1999). "자원봉사 참여형태에 따른 대학생 자원봉사활동의 만족도 연구". 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 김민주·오수영(2006). "지역축제 자원봉사자의 참가만족과 재참가의사에 미치는 영향요인". 『이벤트컨벤션연구』. 제2권 제3호. pp.1-19.
- 김소영(2000). "주부의 자원활동 참여동기와 만족도에 관한 연구". 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 남미애(1997). "우리나라 자원봉사활동 체계모형 개발에 관한 연구". 박사학위논문. 부산대학교 대학원.
- 박근수(2001). "지역사회협력과 지역축제 기회 모형정립에 관한 연구". 『관광연구』. 제25권 제3호. pp.149-169.
- 박미정(2001). "지역축제 방문객의 동기와 만족도에 관한 연구". 『관광·레저연구』. 제13권 제1호. pp.269-284.
- 박수완(2001). "지역주민의 축제참여동기와 이미지에 관한 연구". 『관광정책학연구』. 제3권. pp.343-363.
- 변우희(2003). "문화관광축제의 효율적 예산통제를 위한 평가모형". 『관광·레저연구』. 제14권 제3호. pp.305-324.
- 백성미(2003). "국제회의 자원봉사자의 참여동기와 만족도에 관한 연구". 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 서울시정개발연구원(1995). 『서울시 자원봉사자 활용증진 방안에 관한 연구』.
- 이강욱(1997). 『관광개발이 지역경제에 미치는 파급효과』. 한국관광연구원.
- 이은경(2003). "2002년 한일월드컵 자원봉사자의 참여동기, 참여혜택 및 가치관 분석". 석사학위논문. 세종대학교 대학원.
- 이성록(1993). "자원봉사자의 활동실태와 효율적 활용체계". 석사학위논문. 대구대학교 대학원.
- 이종호(2003). "자원봉사활동의 체계적 이해". 『한국인간관계학보』. 제8권 제1호. pp.143-169.

- 이종혜(2001). "소비자단체 자원봉사회원의 참여동기와 참여만족도 연구". 박사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 이현정(2003). "자원봉사자의 보상만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구". 석사학위논문. 세종대학교 대학원.
- 이흥철·김은주(2002). "2002년 한일 월드컵 대구지역 자원봉사 활동자의 의식·실태에 관한 연구". 『관광·레저연구』. 제14권 제1호. pp.85-102.
- 이희찬(2002). "축제참가자의 관광지출 결정요인". 『관광학연구』. 제26권 제1호. pp.31-46.
- 전재균(2005). "외국인의 축제방문 동기에 따른 관광지 평가에 관한 연구". 『관광·레저연구』. 제17권 제1호. pp.267-283.
- 정철상(2005). "지역축제에서의 청소년축제문화 개선방안 연구". 『청소년학연구』. 제12권 제4호. pp.335-358.
- 조취일(1991). "한국사회복지 분야의 자원봉사 행동과 관련된 개인 및 조직특성에 관한 연구". 박사학위논문. 숭실대학교 대학원.
- 차동욱(2004). "지역축제 만족도에 의한 방문자의 재방문 및 구경 홍보결정요인에 관한 연구". 『관광·레저연구』. 제16권 제1호. pp.55-70.
- 황윤정(2001). "관광자원봉사자 참여활성화 방안에 관한 연구". 석사학위논문. 한양대학교 대학원.
- Costa, C. A., Chalip, L., Green, B. C. and Simes, C(2006). Reconsidering the role of training in event volunteers' satisfaction. *Sport Management Review*. 9(2). pp.165-182.
- Crompton, J. L and McKay, S. L(1997). Motives of visitors attending festival events. *Annals of Tourism Research*. 24(2). pp.425-439.
- Felsenstein, D. and Fleischer, A(2003). Local festivals and tourism promotion: The role of public assistance and visitor expenditure. *Journal of Travel Research*. 41(4). pp.385-392.
- Formica, S. and Uysal, M(1998). Market segmentation of an international cultural-historical event in Italy. *Journal of Travel Research*. 36(4). pp.16-24.
- Getz, D.(1991). *Festival Special Events and Tourism*, NY: Van Nostrand Reinhold.
- Gursoy, D., Kim, K. M. and Uysal, M(2004). Perceived impacts of festivals and special events by organizers: An extension and validation. *Tourism management*, 25(2). pp.171-181.
- Houglan, J. G. Jr. and Shepard, J. M(1985). Volunteerism and the managers: The impacts of structural pressure and personal interest on community participation.

Journal of Voluntary Action Research. 14(2-3). pp.63-78.

Lee, C. K., Lee, Y. K. and Wicks, B. E(2004). Segmentation of festival motivation by nationality and satisfaction. *Tourism Management*. 25(1). pp.61-70.

Milofsky, C(1988). Structure and process in community self-help organization, In Carl Milofsky(Ed). *Community organizations*, NY: Oxford University Press.

Moore, L. F(1985). *Motivating volunteers*, The Vancouver Volunteer Center.

Ryan, C. and Bates, C(1995). A rose by any other name: The motivations of those opening their gardens for a festival. *Festival Management & Event Tourism*. 3(3). pp.58-65.

Shaw, S(2009). It was all smile for Dunedin!: Event volunteer experiences at the 2006 New Zealand Masters Games. *Sport Management Review*. 12(1). pp.26-33.

Smith, J. D(1995). *The voluntary tradition*, London: Routledge.

Troth, M. A(1999). *The psychology contract of volunteer workers and its consequences*, A Dissertation for the Degree of Doctor. The University Arizona.

문화관광부 www.mct.go.kr 2009년 7월2일 20:04.

제주특별자치도 www.jeju.go.kr 2009년 6월15일 14:35.



2009년 7월 31일 원고접수. 2009년 8월 20일 1차수정본 접수.

2009년 9월 21일 최종수정본 접수.

3인 익명심사 畢.