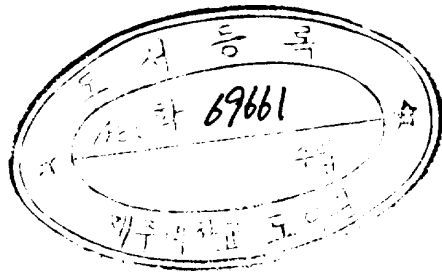


碩士學位請求論文

社會科 地域單元의 適用實態

— 濟州道 國民學校 4學年을 中心으로 —

指導教授 宋 成 大



濟州大學校 教育大學院

社會教育專攻

李 在 榮

1993年 8月

社會科 地域單元의 適用實態

— 濟州道 國民學校 4學年을 中心으로 —

指導教授 宋 成 大

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함




1993年 6月 日

濟州大學校 教育大學院 社會教育專攻

提出者 李 在 榮

李在榮의 教育學 碩士學位 論文을 認准함

1993年 7月 日

審査委員長 金 恒 元 
審査委員 宋 成 大 
審査委員 朴 龍 炯 

<抄 錄>

社會科 地域單元的 適用實態

-濟州道 國民學校 4學年을 中心으로-

李 在 榮

濟州大學校 教育大學院 社會教育專攻

指導教授 宋 成 大

本研究는 제5차 敎育課程에 의거하여 국민학교 4학년 社會科에 적용되고 있는 地域單元이 濟州道 지역에서는 어떻게 적용되고 있는지에 대한 실태를 조사, 분석하여 濟州道 地域單元的 수정과 지도에 필요한 기초자료를 제공하는 데에 목적이 있다. 研究의 방법은 文獻研究, 面接, 質問紙法을 이용하였고 研究의 대상은 1992학년도 濟州道內의 국민학교 4학년 지도교사와 아동이며 조사내용은 敎師用 24개 문항, 兒童用 14개 문항이다. 반응결과는 통계처리 결과에 따라 問項別로 분석한 후 영역별로 종합하였다.

濟州道 地域單元的 適用實態를 조사하여 분석한 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 地域單元的 內容水準이 어렵고 內容分量이 많아 配定時間을 늘여야 한다.
2. 수업이 講義法과 調查發表 중심으로 이루어지는 경우가 많아 敎材 연구에 이용도가 높은 敎師用 指導書의 내용이 보다 충실해져야 한다.
3. 低經歷 교사들의 敎育課程의 地域化에 대한 이해가 부족한 편이며 지도방법도 덜 다양한 것으로 나타나 이에 대한 研修가 필요하다.
4. 現場學習은 民俗博物館 중심으로 이루어지고 있어 민속박물관의 所藏品이 보다 다양해져야 하겠고 그 이용에도 효율성을 높여야 한다.

5. 地域單元에 관련된 學習資料는 아주 부족하여 자료의 제작과 보급에 더욱 노력하고 郷土資料室을 마련하여 자료 이용도를 높여야 한다.
6. 地域單元の 評價·方法에 대한 研究가 필요하며 實技評價도 다양하게 실시되어야 하겠다.
7. 地域單元 지도의 애로점은 地域別로 공통점이 있으므로 공동 대응하는 방안이 강구되어야 하며 地域化에 대한 지도교사들의 관심도를 높여야 하겠다.
8. 아동들에게 現場學習의 기회가 더 주어져야 하며 아동용 資料集도 개발 보급하여야 하겠다.
9. 아동들의 地域 正體性和 郷土愛는 높으며 郷土發展에도 긍정적인 시각을 가지고 있으므로 이를 유지, 발전시켜 나가야 한다.

地域單元을 통한 地域學習과 郷土教育은 학교를 비롯하여 教育기관 사회 각 기관의 적극적인 노력과 협조를 필요로 한다. 教師와 學校 그리고 教育機關은 地域單元的 내용수준과 분량을 재검토하고 내용을 보완해 나가면서 사회 각 기관의 협조를 얻어 지역관련 學習資料를 개발 보급하고 地域單元 지도의 문제점을 파악하여 그 해결 방안을 모색해 나감과 동시에 제6차 教育課程에서 地方教育機關과 學校에 위임되고 있는 教育課程의 地域化에 대비한 事前 作業을 체계적이고 효율적으로 이루어 나가야 할 것이다.

目 次

| | |
|------------------|----|
| I. 序 論 | 1 |
| 1. 研究의 目的 | 1 |
| 2. 研究의 內容 | 2 |
| 3. 研究의 制限點 | 3 |
| II. 理論的 背景 | 4 |
| 1. 社會科의 地域化 要求 | 4 |
| 2. 社會科 地域化의 概念 | 6 |
| 3. 社會科 地域化의 方法 | 11 |
| 4. 地域化 學習事例와 留意點 | 18 |
| 5. 濟州道地域의 地域化 實踐 | 19 |
| III. 研究의 方法 | 24 |
| 1. 調查道具 | 24 |
| 2. 調查對象 | 25 |
| 3. 資料處理 | 26 |
| IV. 結果 및 論議 | 27 |
| 1. 地域單元의 內容構成 | 27 |
| 2. 地域單元의 學習指導 | 32 |
| 3. 地域單元의 學習資料 | 37 |
| 4. 地域單元의 評價 | 41 |
| 5. 기타 事項 | 44 |
| 6. 兒童의 反應 | 48 |
| V. 要約 및 結論 | 51 |
| 參考文獻 | 55 |
| 英文抄錄 | 58 |
| 附 錄 | 60 |

表 目 次

| | |
|----------------------------------|----|
| 〈표 1〉 社會科 敎育課程上의 地域化 요구 분석 | 5 |
| 〈표 2〉 敎育課程上의 地域關聯 용어 | 7 |
| 〈표 3〉 地域關聯 용어의 辭典的 의미 | 8 |
| 〈표 4〉 敎育課程上의 地域化 관련 題材 | 12 |
| 〈표 5〉 地域化 교재의 개발 절차 | 17 |
| 〈표 6〉 濟州地域 地域化 관련 자료 | 20 |
| 〈표 7〉 濟州道 地域單元 내용 분석 | 22 |
| 〈표 8〉 地圖, 插畫에서 수정이 필요한 사항 | 23 |
| 〈표 9〉 質問紙 問項 구성 | 24 |
| 〈표 10〉 標集對象者 및 회수 상황 | 25 |
| 〈표 11〉 有效應答者 變因別 분포 현황 | 26 |
| 〈표 12〉 敎育課程 地域化의 이해도 | 27 |
| 〈표 13〉 地域單元 분리 편찬에 대한 의견 | 28 |
| 〈표 14〉 領域別 통합 비율의 적절성 | 29 |
| 〈표 15〉 地域單元的 내용분량 | 30 |
| 〈표 16〉 내용분량 過多의 해결방안 | 31 |
| 〈표 17〉 地域單元的 내용수준 | 31 |
| 〈표 18〉 敎材 연구시의 참고자료 | 33 |
| 〈표 19〉 ‘社會科 탐구’의 활용 | 33 |
| 〈표 20〉 授業方法의 다양성 | 34 |
| 〈표 21〉 授業方法이 단순한 원인 | 35 |
| 〈표 22〉 敎師中心 授業의 형태 | 36 |
| 〈표 23〉 다양한 授業方法의 실제 적용 | 36 |
| 〈표 24〉 學習資料 보유도 | 38 |
| 〈표 25〉 學習資料의 준비도 | 38 |
| 〈표 26〉 地域關聯 필수학습자료 | 39 |
| 〈표 27〉 資料 제작의 주체 | 40 |
| 〈표 28〉 郷土資料室의 필요성 | 41 |

| | |
|----------------------|----|
| 〈표 29〉 紙筆評價의 문항 작성 | 42 |
| 〈표 30〉 總括評價(紙筆)의 성취도 | 43 |
| 〈표 31〉 地域單元의 實技評價 | 43 |
| 〈표 32〉 現場學習이 필요한 곳 | 44 |
| 〈표 33〉 修學旅行 실시 의견 | 45 |
| 〈표 34〉 地域單元 지도시의 애로점 | 46 |
| 〈표 35〉 地域單元 내용상의 誤謬 | 47 |

附 錄 目 次

| | |
|---------------------------------|----|
| 〈부록 1〉 교사용 質問紙 | 60 |
| 〈부록 2〉 아동용 質問紙 | 64 |
| 〈부록 3〉 兒童 反應 통계 처리표 | 68 |
| 3- 1 地域單元 흥미도에 관한 아동의 반응 | 68 |
| 3- 2 地域單元 난이도에 관한 아동의 반응 | 68 |
| 3- 3 아동들의 현장답사 경험 | 69 |
| 3- 4 地域單元의 학습형태에 관한 아동의 반응 | 69 |
| 3- 5 學習形態의 선호에 관한 아동의 반응 | 70 |
| 3- 6 地域單元 과제의 종류에 관한 아동의 반응 | 70 |
| 3- 7 地域單元 과제해결 방법에 관한 아동의 반응 | 71 |
| 3- 8 郷土方言에 관한 아동의 반응 | 71 |
| 3- 9 郷土飲食에 관한 아동의 반응 | 72 |
| 3-10 郷土人의 自矜心에 관한 아동의 반응 | 72 |
| 3-11 郷土産業의 발전방향에 관한 아동의 반응 | 73 |
| 3-12 郷土發展의 전망에 관한 아동의 반응 | 73 |
| 3-13 어른이 되어서 살고 싶은 곳에 관한 아동의 반응 | 74 |
| 3-14 濟州道 앞날의 問題點에 관한 아동의 반응 | 74 |
| 〈부록 4〉 地域化 學習指導案 사례 | 75 |
| 4- 1 3학년 地域化單元 教授學習案 | 75 |
| 4- 2 4학년 地域單元 教授學習 지도안 | 76 |

I. 序 論

1. 研究의 目的

社會科는 社會現象을 바르게 인식하여 변화하는 사회에 적용할 수 있는 능력을 기르는 敎科이다. 社會의 여러가지 現象 즉 인간과 자연과의 관계, 인간과 인간과의 관계, 인간 생활의 변화과정을 올바르게 인식하고 社會現象에 관한 지식과 가치를 탐구하고 이를 현실생활에 적용하는 능력을 길러 변화하는 사회에 효과적으로 대처해 갈 수 있도록 하는 것을 주요 목적으로 한다.¹⁾ 그러한 안목과 능력을 기려면 어린이들은 생활 주변의 社會現象과 사회문제에 대하여 관심을 가지도록 해야 할 것이다.

그래서 社會科 敎育課程에서는 同心圓的 地域擴大法에 따라 1,2학년에서 학교 주변을 중심으로한 자기 고장, 3학년에서 市·郡·區, 4학년에서 市·道 범위의 여러 事象들을 대상으로 社會科 학습을 전개하도록 하고 있다. 자기 생활 주변에서 보고 듣고 경험하는 社會現象들을 學習要素로 해서 학습할 때에 더욱 의미있는 학습이 이루어지고 고장의 문제점에 대한 관심과 鄉土에 대한 사랑이 싹트기 때문이다²⁾ 그러므로 社會科 敎育課程에서는 敎育課程 內容의 地域化를 1963년 제2차 敎育課程 이후 누누히 강조해 오고 있으며 제5차 敎育課程에서는 國家的 次元으로 4학년 1학기 교과서를 市·道별로 편찬하기에 이르렀다.

때늦은 감은 있지만 이를 기점으로 하여 다른 학년에서도 地域化 敎科書가 개발, 활용되어야 할 것이며 그러한 징후는 이미 서울과 慶南 等地에서 나타나고 있다.

4학년에서의 敎育課程의 地域化는 敎育課程 자체를 地域化하는 적극적인 방법의 것은 아니지만 敎育課程의 內容을 地域化하여 시·도별로 교과서가 편찬되었고 1990년부터 적용이 되어 4년째에 접어 들고 있다. 제6차 敎育課程이 국민학교 3,4학년에 적용되는 것이 1996년인 것을 감안하면 절반을 넘어선 셈이다.

1) 郭柄善 外(1987), 「국민학교 교육과정 해설」, 敎育科學社, p.158.

2) 孫 雄(1991), 「社會科 地域化 敎科書 開發의 實際」, 「社會科敎育」, 제24호, 韓國社會科敎育研究會, p.105.

濟州道의 경우에도 4학년 1학기 교과서 제1단원을 地域化하여 '우리가 살고 있는 濟州道'라는 單元名으로 적용하고 있다. 그러나 지금까지 이 地域單元에 대한 研究 또는 考察이 이루어지지 못했다. 그러므로 地域單元的 開發過程이나 適用實態를 조 명해 보는 것은 중요한 과제라 여겨진다.

이 研究는 위에서 살펴본 것과 같이 開發된 地域單元이 適用過程에서 教育課程을 最終 施行하는 擔任教師와 적용대상인 4학년 兒童들에게 어떻게 받아들여지고 있으며 敎授學習은 어떻게 이루어지고 있는지, 資料의 활용은 어떠한지 등 적용 실태를 파악해 보고 또 그들의 요구가 무엇인지를 파악하여 문제점을 추출함으로써 그 改善 方向을 摸索하여 社會科 敎授學習에 참고가 되게 하고 제6차 教育課程에 의한 地域單元 개정시에 現행 地域單元的 미비점 보완에 도움이 될 수 있는 자료를 導 出함으로써 教育課程 地域化와 地域單元的 개선에 기여하는데 그 目的이 있다.

2. 研究의 內容

本研究는 위에서 기술한 研究의 必要성과 目的에 따라 다음과 같은 內容을 다룬 다.

첫째. 教育課程의 地域化가 요구되고 있는 근거를 밝힌다.

둘째. 教育課程 地域化의 概念을 이론적으로 탐색한다.

셋째. 教育課程 地域化의 방법을 모색한다.

넷째. 社會科 地域化學習의 형태와 전개, 유의점을 탐색한다.

다섯째. 濟州道 地域에서 社會科 教育課程의 地域化가 어떻게 실천되고 있는지 살펴본다.

여섯째. 地域單元을 직접 가르친 4학년 指導教師와 학습한 4학년 兒童을 중심으로 濟州道 地域單元的 적절성과 요구를 분석하여 地域單元에서 보완하여 야 할 점을 밝힌다.

3. 研究의 制限點

本研究는 地域單元의 실천 결과와 관련된 先行研究가 없이 濟州道 지역에 국한된 濟州道 地域單元을 調査對象으로 하고 있으며 다음과 같은 制限點을 가진다.

첫째. 조사대상 단위를 국민학교 4학년 1학기 社會 教科書에서 濟州道를 대상으로한 地域單元인 '1. 우리가 살고 있는 제주도'에 한정한다.

둘째. 1992學年度에 濟州道내 국민학교 제4학년 지도교사와 아동을 대상으로하여 분석한다.

셋째. 施行된 教育課程은 1992년 3월부터 4월 초순까지이며 설문조사는 1992년 8월부터 9월에 이루어져 약 5개월의 時差를 지닌다.

넷째. 地域單元의 적용 실태와 요구를 조사하는데 이용된 교사 對象의 5개 領域 24개 問項, 아동 對象의 2개 領域 14개 問項이 적용 실태와 요구를 파악할 수 있는 가장 적절한 問項이라고 할 수는 없다.

Ⅱ. 理論的 背景

1. 社會科의 地域化 要求

1) 社會科 教育에서의 地域化 要求

社會科는 1960년대를 前後하여 지속적으로 추진되어온 우리 경제의 量的 成長政策으로 인하여 발생한 지역발전의 불균형에 따른 首都圈 및 대도시와 기타 疏外地域의 상대적 落後性을 시정해 보려는 지방개발의 강조, 그리고 그동안 소홀히 되어온 전통문화를 지방을 중심으로 되살려 보려는 지방문화 개발의지 등 教育外的 要因으로 부터 영향을 받으면서 다가올 高度産業社會에 따르는 사회기능의 다양화, 地方自治의 실현에 따르는 地方化에 맞추어 우리의 자주적 민주적 역량을 길러야 한다는 국가정책적 의지를 반영시켜야할 과제를 안고 있다.³⁾ 그리고 教育內的 要因으로 社會科 교육의 목표를 살펴보면 시대와 국가에 따라 강조점이 다르지만 변하지 않는 社會科의 목표는 市民性教育 즉 민주적인 국민으로의 자질과 능력을 육성하는 것이다.⁴⁾ 한편희(韓冕熙)는 社會科 교육의 최종목표인 국민적 자질을 형성시켜가기 위해서는 社會現象에 관한 지식의 발견, 적용과 같은 實證體系와 가치판단의 과정인 價値體系를 거쳐 합리적 결정에 이르게 된다⁵⁾고 한다.

이 때 인간과 인간과의 관계, 인간과 자연과의 관계, 인간생활의 변화와 발전과정에서 나타나는 사회적 諸事象을 학습대상으로 하게되며 그것은 가장 가까운 지역 또는 사회에서 시작하여 成長過程에 따라 확대 발전시켜가는 가운데 그와 같은 목표를 달성할 수가 있는 것이다.

3) 金龍滿(1986), "社會科教育課程 地域化의 理論的 背景과 接近法," 「社會科教育」, 제19호, 韓國社會科教育會, p.9.

4) 金恒元(1991), "地方自治時代에 對備한 社會科 地域 正體性 教育," 「社會科教育」, 제24호, 韓國社會科教育研究會, p.53.

5) 韓冕熙(1989), "社會科 目標論," 「韓國社會科教育學概論」, 韓國社會科教育研究會, p.40.

2) 社會科 教育課程에서의 地域化 要求

敎育部告示 제 87-9 호(1987. 6. 30)로 改正된 국민학교 제5차 敎育課程은 1989년에 1. 2. 3학년, 1990년에 4. 5. 6학년에 단계적으로 시행되었다. 이 敎育課程은

〈표 1〉 社會科 敎育課程上的 地域化 要求 분석

| 구분 | 지 역 화 요 구 내 용 | | |
|---|---|---|--|
| 교 과 목 표 | 1) 공동 생활 및 경제 생활의 기초적 원리를 이해시키고 민주생활의 특징을 파악하게 함. 2) 인간과 자연환경과의 관계를 이해시키고 여러 지역의 생활특색을 파악하게 하며 국제협력의 필요성을 깨닫게 함. 3) 우리 민족의 발전과정을 파악시키고 민족문화의 특징을 이해하게 함. 4) 사회적 사실과 현상에 대한 자료를 수집 활용하여 문제를 합리적으로 해결하고 집단생활에 참여하는 능력을 기르게 한다. 5) 민주 생활을 습관화하고 국토와 민족에 대한 애정을 가지게 하며 국가 발전과 인류 행복 증진에 이바지 하려는 태도를 가지게 함. | | |
| 지 도 내 용 | <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> < 1학년 > * 바른 생활 가) 즐거운 우리 학교 나) 행복한 우리 집 다) 함께 사는 이웃 라) 자랑스러운 우리 나라 < 2학년 > * 바른 생활 가) 보다 나은 학교 생활 나) 화목한 가정 생활 다) 서로 돕는 고장 생활 라) 발전하는 우리 나라 < 3학년 > 가) 우리들의 생활과 자연 나) 우리들이 살고 있는 고장 다) 우리 고장의 공동 생활 라) 우리 고장의 변화와 발전 </td> <td style="vertical-align: top;"> < 4학년 > 가) 우리 시도의 생활 나) 우리나라 각 지방의 생활 다) 우리 민족의 생활 자취 라) 인간의 사회 생활 < 5학년 > 나) 우리들의 경제 생활 다) 우리나라의 산업 발전 라) 국토와 자원 활용 마) 우리 문화생활의 발달 < 6학년 > 가) 우리나라의 민주정치 나) 우리 경제의 흐름 라) 우리 민족의 형성과 발전 마) 근대화의 길 바) 대한민국의 발전 </td> </tr> </table> | < 1학년 > * 바른 생활 가) 즐거운 우리 학교 나) 행복한 우리 집 다) 함께 사는 이웃 라) 자랑스러운 우리 나라 < 2학년 > * 바른 생활 가) 보다 나은 학교 생활 나) 화목한 가정 생활 다) 서로 돕는 고장 생활 라) 발전하는 우리 나라 < 3학년 > 가) 우리들의 생활과 자연 나) 우리들이 살고 있는 고장 다) 우리 고장의 공동 생활 라) 우리 고장의 변화와 발전 | < 4학년 > 가) 우리 시도의 생활 나) 우리나라 각 지방의 생활 다) 우리 민족의 생활 자취 라) 인간의 사회 생활 < 5학년 > 나) 우리들의 경제 생활 다) 우리나라의 산업 발전 라) 국토와 자원 활용 마) 우리 문화생활의 발달 < 6학년 > 가) 우리나라의 민주정치 나) 우리 경제의 흐름 라) 우리 민족의 형성과 발전 마) 근대화의 길 바) 대한민국의 발전 |
| < 1학년 > * 바른 생활 가) 즐거운 우리 학교 나) 행복한 우리 집 다) 함께 사는 이웃 라) 자랑스러운 우리 나라 < 2학년 > * 바른 생활 가) 보다 나은 학교 생활 나) 화목한 가정 생활 다) 서로 돕는 고장 생활 라) 발전하는 우리 나라 < 3학년 > 가) 우리들의 생활과 자연 나) 우리들이 살고 있는 고장 다) 우리 고장의 공동 생활 라) 우리 고장의 변화와 발전 | < 4학년 > 가) 우리 시도의 생활 나) 우리나라 각 지방의 생활 다) 우리 민족의 생활 자취 라) 인간의 사회 생활 < 5학년 > 나) 우리들의 경제 생활 다) 우리나라의 산업 발전 라) 국토와 자원 활용 마) 우리 문화생활의 발달 < 6학년 > 가) 우리나라의 민주정치 나) 우리 경제의 흐름 라) 우리 민족의 형성과 발전 마) 근대화의 길 바) 대한민국의 발전 | | |
| 지도 및 평가 의 유 의 점 | <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> < 지도 > 가) 지도 내용은 지역과 학교 실정에 따라 재구성. 생활 주변의 지역 사회 자료 활용. 지역사회에 대한 이해 촉구. 라) 지도 내용에 따라 견학, 조사, 관찰, 자원인사 초빙, 토의 등의 다양한 학습 활동 적용. 집단적 사고 활동에 의한 학습 흥미 조장. < 평가 > 가) 지필평가 외에 조사, 토의, 노작, 참여, 관찰 등 다양한 방법으로 수시로 실시 </td> </tr> </table> | < 지도 > 가) 지도 내용은 지역과 학교 실정에 따라 재구성. 생활 주변의 지역 사회 자료 활용. 지역사회에 대한 이해 촉구. 라) 지도 내용에 따라 견학, 조사, 관찰, 자원인사 초빙, 토의 등의 다양한 학습 활동 적용. 집단적 사고 활동에 의한 학습 흥미 조장. < 평가 > 가) 지필평가 외에 조사, 토의, 노작, 참여, 관찰 등 다양한 방법으로 수시로 실시 | |
| < 지도 > 가) 지도 내용은 지역과 학교 실정에 따라 재구성. 생활 주변의 지역 사회 자료 활용. 지역사회에 대한 이해 촉구. 라) 지도 내용에 따라 견학, 조사, 관찰, 자원인사 초빙, 토의 등의 다양한 학습 활동 적용. 집단적 사고 활동에 의한 학습 흥미 조장. < 평가 > 가) 지필평가 외에 조사, 토의, 노작, 참여, 관찰 등 다양한 방법으로 수시로 실시 | | | |

自律化, 開放化, 情報化, 國際化 되어가는 高度産業社會로 나아갈 21세기를 主導할 수 있는 주체적이고 창의적이며 도덕적인 한국인을 기르고 다가올 福祉國家 건설과

조국통일에 대비하기 위하여 未來志向의인 교육을 강조하고 있다.

이 教育課程을 보완 해설해 주고 있는 「국민학교 교육과정 해설」에 의하면 改正의 3대 기본방침으로 ① 教育課程의 適正化 ② 教育課程의 內實化 ③ 教育課程의 地域化를 들고 있으며 教育課程 地域化의 세부사항으로 ㉞ 教科用 圖書의 2種化 ㉟ 教科單元的 地域化 ㊱ 教材活用の 多樣化 ㊲ 教育課程 運營의 彈力化라는 세부방침을 볼 수 있다. 특히 ㉟ 教科單元的 地域化 방침에 따라 각 시·도 교육청 또는 단위학교가 그 특수사정에 적합한 새로운 단원을 설정하여 원래의 教育課程 내용과 대치하거나 또는 첨가하여 가르칠 수 있는 것이 가능하도록 하였다.⁶⁾

이처럼 제5차 教育課程에서는 教育課程 내용의 地域化를 아주 강조하고 있는데 특히 社會科의 지도내용 중에는 지역사회의 特殊性을 반영해야 할 내용이 他教科에 비하여 상당히 많다. 이를 教育課程⁷⁾ 社會科의 목표, 내용, 유의점별로 분석해 보면 <표 1>과 같다.

2. 社會科 地域化의 概念

1) 地域의 概念

(1) 地域의 概念에 대한 論爭

地域에 대한 概念이 학문적으로 체계화되기 시작한 이후 지역의 개념에 대한 논쟁은 크게 두가지로 나눌 수 있다. 첫째는 '地域(region)은 실제로 존재하는가? 또는 知的인 개념인가?' 하는 것이고 둘째는 '한사람에 의한 全體論的(holistic)인 接近方法'에 대한 것이다.⁸⁾ 이러한 논쟁은 차츰 다음과 같이 정리되고있는 趨勢이다. 즉, 첫째 논쟁은 지역은 어떤 範疇(category)에 의해서 나누어진 지적 개념이라고 생각하게 되었다. 실제로 지역구분은 지역구분을 하기 위한 범주들 무엇으로 정하느냐에 따라 여러가지 구분이 나올 수 있다. 둘째 논쟁은 地域研究는 자연적인 요소에서부터 經濟, 社會, 歷史, 地理 등 다양한 학문적 내용을 內包하므로 여

6) 郭柄善 外(1987), 前掲書, pp. 54-55.

7) 教育部(1987), 「제5차 國民學校 教育課程」, 韓國教育出版, pp. 65-80. 요약.

8) 李 燦(1986), 「社會科教育에서의 地域概念」, 「社會科教育」, 卷19호, 韓國社會科教育會, p. 6.

러 학문이 공동으로 연구해야 하는 學際的(interdisciplinary) 研究 問題로 생각하게 되었다.

前者의 관점에서 지역에는 同質地域과 機能地域이 있다. 벼농사지역, 회교지역등 同質的인 地表現象으로 볼때 同質地域이라 할 수 있으며 通學圈, 商圈 등과 같이 어떤 지점 또는 도시를 중심으로 기능적으로 연결되는 지역이 機能地域이다.⁹⁾ 지역과 지역사이에 두지역의 특성이 점진적으로 변화되는 漸移地帶를 볼 수 있음은 물론이다. 後者의 문제는 教育課程을 地域化하고 가르치는 과정에서 많은 示唆點을 던져 준다고 하겠다. 地域化 教材가 어느 한, 두사람 또는 일부의 전문가들에 의해서만 만들어져서는 안 될 것이고 지도교사 또한 教授學習 과정에서 늘 이 점을 염두에 두어야 할 것이다.

(2) 社會科 教育에서의 地域의 概念

현행 教育課程에서 地域의 概念은 뚜렷이 제시되지 않고 있다. 教育課程에서 空間擴大에 따른 關聯 用語의 사용을 살펴보면 <표 2>와 같이 학년에 따라 달라짐을 볼 수 있으며 중학교 1학년에서는 '鄉土'라는 용어가 사용되고 있다.

<표 2> 教育課程上的 地域關聯 用語

| 구분 | 교과목표 | 학년목표 및 내용 | | | | 지도상의 유의점 |
|----|------|-----------|-----------------|--------------|-------------|--------------------|
| | | 3학년 | 4학년 | 5학년 | 6학년 | |
| 용어 | 지역 | 고장 | 시·도 지역 지방 | 국 토 우리 나라 | 우리나라 세 계 | 지 역 지역사회 세 계 |

資料: 教育部(1987), 「제5차 국민학교 교육과정」, 韓國教育出版. 分析

따라서 지금까지는 社會科 教育에서 지역에 관련된 용어들은 뚜렷이 定義되지 않은 채 혼용되고 있다고 하겠다. 그러나 그 중에도 특히 '鄉土'와 '地域'에 대한 개념은 地域單元과 관련하여 뚜렷이 구별할 필요가 있다고 본다.

Vidal(1903)은 「프랑스의 지리적 특성」에서 人文現象과 自然現象은 서로 조화를 이루면서 하나의 통일체를 이루게 된다고 보고 이를 鄉土(pays)라 정의하였다¹⁰⁾고

9)李 燦(1975), 「地理科 教育」, 韓國能力開發社, p.31.

10)李喜演(1991), 「地理學史」, 法文社, p.389.

하는데 郷土는 主觀的, 單一地域, 同一文化圈 특히 言語를 기준으로 하는 文化地理學的 용어이다. 그리고 지역은 複數의 單位空間 概念인데 英語에서는 area, region, district의 세가지로 각각 단계적으로 사용하고 있다. area는 境界가 확실하지 않은 넓은 개념으로, region은 일정한 관점에서 명확히 구별되는 空間的 範圍 즉 '地域'으로, district는 region을 機械的으로 몇 개의 공간으로 細分한 범위인 '地區'로 사용하고 있는 것이다.11)

〈표 3〉 地域 關聯 용어의 辭典的 의미

| | 국 어 대 사 전 *) | 새 우 리 말 큰 사 전 **) |
|------|---|---|
| 고 장 | ○나거나 생기는 곳 | 1 지방이란 뜻으로 쓰이는 말 2 고향의 뜻으로 쓰이는 말 |
| 지 역 | ○토지의 구역. 자연 또는 문화적인 성질에 의하여 구분된 지구의 표면 | 1 일정한 땅의 구역 2 구획된 토지 |
| 지역사회 | ○한지역의 일정한 범위 안에서 성립하여 있는 인류의 공동 생활체. 향토사회. | ○일정한 사회적 특징을 가진 지역적 범위 안에서 성립하여 있는 생활의 공동체 |
| 지 방 | 1 어느 한 방면의 땅 2 서울 밖의 시골 | 1 국내의 한부분의 땅. 행정 구획이나 다른 어떤 표징으로 나누어진 어느 한 방면의 땅 2 서울 밖의 땅인 시골 |
| 향 토 | ○토지, 주민, 노동등을 요건으로 하여 구성된 지역사회가 출생지, 현주소등의 계기에 의하여 개인이나 인간 집단과 특수한 관계를 가짐으로써 형성되는 사회 개념 | ○고향 땅. 향촌 |

資料:*)이희승(1961)편, 「국어대사전」, (1982, 32쇄), 民衆書林.

**신기철·신용철(1975)편, 「새우리말큰사전」, (1985, 6차중보), 三省出版社.

한편 이들 용어의 辭典的 의미를 살펴보면 <표 3>과 같음을 볼 때 고장이나 郷土는 故郷과 결부되어 情意的, 主觀的 의미가 강하며 지역이나 지방은 어떤 범주에 의해 구분된 地表(혹은 土地), 生活共同體(혹은 地域社會)와 결부되어 自然的, 客觀的 의미가 강함을 볼 수 있다.

本研究에서는 愛郷心, 郷土教育과 같은 情意的 의미로 볼때에는 '郷土', 자기가

11) 田中欣治(1986), 「教養の地理學」, 大明堂, p.123.

살고 있는 가까운 곳 또는 다른 곳과 같이 客觀的 意味로 볼 때는 ‘地域’이라는 용어를 사용하고자 한다.

같은 漢字文化圈인 日本의 경우에서 보면¹²⁾ 일본 학교교육법 18조에는 ‘郷土’라는 말이 明記되어 있으나 학습지도요령(우리의 敎育課程에 해당)에서는 昭和 43년 이전에는 ‘郷土學習’이라는 용어를 쓰다가 그 이후에는 ‘地域學習’으로 바뀌고 있는데 제2차세계대전 이후의 일본 社會科敎育이 ‘郷土’에서 ‘地域’으로 바뀌는 潮流를 볼 수 있다.

2) 地域化 學習의 概念

地域化 학습의 개념은 엄격한 의미에서 규정하기 어려우나 학습의 목적에 따라 ‘郷土學習’과 ‘地域學習’으로 구분할 수 있다.¹³⁾

‘郷土學習’은 자기 郷土에 대한 이해와 관심을 깊게하고 郷土의 발전에 노력하는 태도를 기르는데 목적을 두고 있다. 따라서 자기 郷土에 대한 이해와 애정 및 발전을 염두에 두고 他地域과 郷土의 비교, 他地域과 郷土와의 관계 등의 학습으로 郷土를 깊게 알아보는 학습이다. 여기서는 郷土를 학습하는 것 자체가 목적으로 되기 때문에 ‘목적’으로서의 地域化 학습이라 할 수 있다.

‘地域學習’은 어떤 특정 지역의 지역적 특수성을 학습하는 것이며 지역의 범위도 행정단위가 아니라 농촌, 어촌, 도시지역, 또는 산업, 자원, 인구, 교통, 종교 등 지역의 특수성을 학습하는데 목적을 두고 있다. 이 입장에서는 지역학습에서 길러진 사회에 대한 觀點, 思考方式, 概念, 研究方法, 技能 등이 상급학년에서 배우게 되는 社會科學의 入門的 성격을 띄게 된다. 이것은 ‘방법’으로서의 地域化 학습이라 하겠다.¹⁴⁾

여기서 문제되는 것은 郷土의 범위인데 社會科 敎育課程에서는 그 범위를 제시하지 않고 있으나 社會科 교과서에서는 3학년에서 ‘고장’을 학습할 때 농어촌지역

12) 朝倉隆太郎(1985), “社會科敎育と地域學習,” 「社會科敎育と地域學習の構想」, 朝倉隆太郎論文集編輯委員會, p. 23.

13) 朴煥伊(1988), “社會科 敎育課程 運營에 있어서의 地域化의 必要性,” 「初等社會科敎育」, 제3호, 서울初等社會科敎育硏究會, p. 6.

14) 徐在千(1987), “國民學校 地域社會學習의 意義와 類型에 관한 考察,” 「社會科敎育」, 제20호, 韓國社會科敎育會, p. 183.

에서는 '郡'을 중도시지역에서는 '市'를 대도시지역에서는 생활권을 감안하여 학교 실정에 맞는 범위를 설정하여 지도하도록 하고 있으며, 4학년에서는 자기 市·道를 郷土의 범위로 보고 있다. 3학년의 '우리 고장의 〇〇〇' 단원들과 4학년의 '우리 시·도의 생활' 등은 郷土學習 중심단원으로, 3학년의 '여러 고장의 〇〇〇' 단원들과 4학년의 '〇〇구역(지역)의 생활' 등은 地域學習 중심단원이라 할 수 있다.

3) 教育課程 地域化의 概念

教育課程의 개념을 학자들이 주장하는 學問上의 教育課程과 政府에서 告示한 文書上의 教育課程으로 구분할 경우 本研究에서는 後者の 개념으로 사용된다. 또 地域化란 완전한 自律化의 의미가 아니라 중앙에서 주어진 教育課程의 범위내에서 지역이나 학교의 실정에 맞게 教育課程을 재구성하는 것이라고 하겠는데 인정옥(印正鉉)은 教育課程 地域化의 개념을 국가에서 의도한 教育課程과 학교에서 전개한 教育課程간의 관계를 의미있게 그리고 효율적으로 연계하기 위하여 국가차원에서 개발된 교육목표, 내용, 방법, 평가 등을 지역사회의 실정, 학교의 특수성, 그리고 학습자의 특성에 적합하게 재구성하는 것이다¹⁵⁾ 고 정의하고 있다.

우리나라의 教育課程은 국가가 전국적인 事象을 고려하여 教育課程을 개발하고 운영하고 있는 중앙집권식¹⁶⁾ 教育課程이다. 따라서 중앙 통제적이며 일률적인 教育課程의 구성과 운영 및 관리를 탈피하고 지역의 특수성에 따라 재구성함으로써 지방분권적 教育課程을 지향해 나가야 하기는 할 것이나 현 시점에서 '教育課程의 地域化'가 강조된다 하여 중앙의 教育課程과 관계없이 자율적 教育課程을 지역 자체에서 개발 운영한다는 것은 아니다. 즉 教育課程의 地域化란 教育課程 자체의 地域化가 아니라 教育課程 내용의 地域化인 것이다.

15) 印正鉉(1988), "教育課程 地域化에 관한 研究," 박사학위논문, 漢陽大學校大學院, p.16.

16) 郭柄善 外(1987), 前掲書, p.21.

3. 社會科 地域化의 方法

1) 地域化 學習의 意義

社會科가 의도하는 교육목표를 달성하기 위하여 社會科 教育課程을 地域化하여 지도하는 地域化 학습의 의의를 들면 첫째, 地域社會의 事象에 대하여 관심과 흥미를 갖게되어 주체적인 학습이 가능해지므로 민주국가 국민으로서의 국민적 자질을 기르게 된다. 둘째, 地域社會에 대한 애정과 긍지를 가지게 되고 지역사회의 일원으로서 鄉土에 대한 사랑과 지역사회의 발전을 위해 노력하려는 태도를 기를 수 있다. 셋째, 地域社會의 사실과 현상을 학생들이 직접 관찰하고 조사하며 자료를 수집 활용하여 문제를 합리적으로 해결하는 능력을 길러 줄 수 있다. 넷째, 학생들의 신변에서 직접 경험할 수 있는 소재를 통하여 社會事象에 관련되는 개념이나 원리를 쉽게 이해할 수 있게한다.¹⁷⁾ 서재천(徐在千)도 첫째, 시민적 實質과 기초. 둘째, 사회를 탐구하는 능력의 향상. 셋째, 추상적 개념의 효과적 이해를 들고 있다.¹⁸⁾ 이들을 종합해 볼때 地域化 학습의 의의는 민주시민으로서의 자질향상, 건전한 鄉土愛 昂揚, 사회문제의 합리적 해결태도, 사회적 개념 원리의 터득에 있다 하겠다. 그러나 애향심 교육에 있어서는 과거의 폐쇄적 애향심 교육에서 벗어나 個人은 어디에 살든 한 地域社會에 속하게 되며 따라서 지역사회의 일에 관심을 가지고 활동하는 것이 지역사회와 자기의 생활을 보다 낮게 할 수 있다는 지역사회에 대한 普遍的 개념으로서의 鄉土愛라는 것에 유의해야 한다.

2) 社會科 教育課程 地域化의 內容

(1) 地域化 되어져야 하는 內容要素

教育課程의 地域化는 지역사회의 自然的, 社會文化的, 經濟的, 人的 特性에 따라 教育課程을 재구성함을 의미한다. 따라서 이들 특성에 따른 諸要素들이 地域化의 주요 내용이 된다. 김용만(金龍滿)이 제시한 내용요소들을 보면¹⁹⁾

17) 朴煥伊(1988), 前掲書, p. 5.

18) 徐在千(1987), 前掲書, pp. 180-182. 요약.

19) 金龍滿(1986), 前掲書, p. 12.

- ① 자연적 특성 : 기후, 지형, 토양, 지질, 植生, 湖沼, 하천 등
- ② 사회 문화적 특성 : 인구, 교통, 주택, 역사, 직업, 보건, 복지수준, 정치, 행정, 공해, 문화재, 전통 등
- ③ 경제적 특성 : 1차산업, 2차산업, 3차산업, 사회간접자본 등
- ④ 인적 특성 : 각 기관의 관계 인사, 각종 산업 종사자, 예술인, 特殊素質人士 등이며 이러한 요소들은 지역이나 학교의 실정에 따라 재구성 되어져야 할 것이다.

(2) 社會科 敎育課程에서의 地域化 관련 제재

社會科 敎育課程의 목표와 내용은 학생들에게 가르쳐야 할 학습내용이자 교과서 편찬의 準據이다. 국가의 統制下에 단일교과서를 발행하는 우리 나라에서 지역과 관련하여 地域化가 요구되는 내용을 현행 敎育課程에서 찾아 보면 <표 4>와 같다.

<표 4> 敎育課程上的 地域化 관련 題材

| 학년 | 題 材 | 地域化 정도 | 작성 주체 | 비 고 |
|---------|---|--|--|-------|
| 1 학년 | 가)즐거운 우리 학교 나)행복한 우리집 다)함께 사는 이웃 라)자랑스러운 우리 나라 | 보충자료 (+) 보충자료 (+) 보충자료 (+) 보충자료 (-) | 학교, 교사 학교, 교사 학교, 교사 학교, 교사 | *바른생활 |
| 2 학년 | 가)보다 나은 학교 생활 나)화목한 가정 생활 다)서로 돕는 교장 생활 라)발전하는 우리 나라 | 보충자료 (+) 보충자료 (+) 보충자료 (+) 보충자료 (-) | 학교, 교사 학교, 교사 시·군교육청 시·군교육청 | *바른생활 |
| 3 학년 | 가)우리들의 생활과 자연 나)우리들이 살고 있는 교장 다)우리교장의 공동생활 라)우리교장의 변화와 발전 | 보충자료 (+) 독립교재 (#) 독립교재 (#) 독립교재 (#) | 학교, 교사 시·군교육청 시·군교육청 시·군교육청 | |
| 4 학년 | 가)우리 시·도의 생활 나)우리나라 각 지방의 생활 다)우리 민족의 생활 자취 라)인간의 사회 생활 | 독립교재 (#) 보충자료 (-) 보충자료 (-) 보충자료 (-) | 시·도교육청 시·도교육청 시·도교육청 시·도교육청 | |
| 5 학년 | 가)국가와 국민생활 나)우리들의 경제생활 다)우리 나라의 산업발전 라)국토와 자원의 활용 마)우리 문화의 발달 | 보충자료 (-) 보충자료 (-) 보충자료 (+) 보충자료 (+) 보충자료 (+) | 시·도교육청 시·도교육청 시·도교육청 시·도교육청 시·도교육청 | |
| 6 학년 | 가)우리 나라의 민주정치 나)우리 경제의 흐름 다)세계와 우리 나라 라)우리 민족의 형성과 발전 마)근대화의 길 바)대한 민족의 발전 | 보충자료 (-) 보충자료 (-) 보충자료 (-) 보충자료 (+) 보충자료 (-) 보충자료 (-) | 시·도교육청 시·도교육청 시·도교육청 시·도교육청 시·도교육청 시·도교육청 | |

: 地域化의 요구정도가 아주 강하여 地域單元化할 필요가 있는 단위
 + : 地域化의 요구정도가 강하여 地域化가 필요한 단위
 - : 地域化의 요구정도가 비교적 약한 단위

3) 社會科 教育課程 地域化의 觀點

(1) 地域性和 地域課題

‘地域性’이란 지역적 성격의 略語이다. 地域性은 각 지역의 總合的인 개성이며 그 지역의 自然, 人文에 관한 많은 事象들의 상호작용에 의한 總和이다. 그런데 각 지역의 지역성을 나타내는 무수한 사실들과 현상들을 어떻게 선택하여 체계화, 조직화시키느냐 하는 것은 매우 어려운 일이다. 그래서 지역의 과제를 선택하게 되면 지역적 사실과 현상을 선택하는 관점이 명확해지므로 지역성 파악이 쉬워진다.

地域의 과제란 지역사회 주민들이 해결해야 할 생활상의 구체적인 문제라고 할 수 있다. 이것은 국가사회가 해결해야 할 과제를 먼저 찾아서 이와 관련된 지역적 과제를 찾는 演繹的인 방법과 지역학습을 통하여 歸納的 방법에 의한 지역과제 선정의 두가지로 나누어 볼 수 있다.

前者는 학습내용의 地域化라 할 수 있는데 社會科의 목표, 내용, 방법 등 教育課程에서 제시하고 있는 각 지역 공통의 과제를 지역의 현실에 비추어 구체화하는 것으로서 教育課程上的 목표, 내용을 잘 지도하기 위한 교수 방법상의 문제를 해결하는 수단으로서 지역적 사실과 현상이 취급되는 것이다.

後者는 지금의 어떤 한 지역의 과제로 나타나고 있는 우리 사회의 과제를 주체적으로 택하여 여기에 맞추어 교육목표를 세우고 그 목표에 어울리는 내용을 선택하여 구성하는 것으로서 지역학습을 社會科 교육의 기점으로 삼는 것이다.²⁰⁾

(2) 領域別 地域化의 觀點

① 地理的 領域의 地域化

地理的 영역 학습의 대상은 ‘환경’이라 할 수 있으며 地域學習의 중요한 소재이다. 잡다하게 펼쳐져 있는 환경소재는 일정한 기준에 따라 시각화, 모델화, 정선화하여 교재화하여야 할 것이다. 지리적 영역의 地域化 학습은 ‘지역의 특색과 그 변화’에 관한 기능목표와 그와 관련된 학습으로 나누어진다. 지리적 영역의 地域化 학습은 관찰, 조사 등에 의하여 지역의 특색을 파악하고 그 과정에서 관찰력이나 사고력 등의 지리적 능력을 육성하게 된다.²¹⁾

20) 上揭書, p.14.

21) 上揭書, p.15.

② 歷史的 領域의 地域化

歷史的 領域의 地域化는 지역에 존재하는 여러가지 역사적 소재를 발굴, 발견, 정리, 보존하도록 하거나 이와 관련된 태도를 육성하려는 것으로서 지역의 여러가지 역사적 교재를 학습과정에 투입하기 위한 敎材化가 주된 내용이다.²²⁾ 이러한 역사적 소재는 遺蹟, 遺物, 文化財 등의 物質的 資料, 과거의 인위적, 관습적 인간 생활의 결과로서의 制度的 資料, 民俗的으로 傳承되어온 無形文化財 중심의 心理的 資料, 과거나 현재의 人物的 資料로서 존재한다.

역사적 領域의 地域化는 학생들에게 地方史나 鄉土史를 학습시키는 것이 아니라 지역의 역사적 소재를 통하여 時代 觀念, 시대의 連續意識, 역사적 사실과 현상들간의 因果關係의 발견, 中央과 地方과의 역사적 상황간의 관련 등을 파악하는 능력을 길러주게 된다.

③ 一般社會 領域의 地域化

정치, 경제, 사회, 문화영역의 地域化는 지방자치, 지역경제, 지역문제 해결, 지방문화 계승의 관점에서 파악되어 과제를 선정하고 종합적으로 조사 분석, 문제 해결에 임하는 자세를 길러 주도록 해야 한다.

또한 이들 영역과 관련된 지역의 여러 事象 중에서 일반적 현상을 학습시켜 보편적인 원리와 법칙을 찾아내고 이를 통한 지역의 諸事實과 現象의 해석, 地域社會의 재인식, 개선방향 추구에 이르도록 해야 할 것이다.²³⁾

4) 敎育課程 地域化의 接近

(1) 作成 主體

우리 나라의 경우 敎育課程 제정과 도서편찬에 관한 권한이 중앙기관인 교육부에 있고²⁴⁾ 이에 의거하여 개발한 敎育課程과 敎科用 圖書를 각급학교에서 활용하고 있어 中央執權的 敎育課程의 전형을 나타내고 있다. 이러한 中央執權的 敎育課程의 문제점으로 함종규(咸宗圭)는 敎育課程의 劃一化로 인하여 敎育課程의 구성, 운영

22)李元淳 外(1975), 「歷史科敎育」, 韓國能力開發社, pp.236-265. 요약.

23)金龍滿, 上揭書, p.17.

24)敎育法典編纂委員會(1992), “교과용도서예 관한 규정,” 「敎育法典」, 敎學社, p.1147

등에서 교사의 자주성과 전문성이 보장되지 않으므로 중앙에서의 敎育課程 계획은 지역계획을 지도하고 지역계획의 작성자료가 될 수 있는 기초적 방향이나 형태를 제시해 주는 계획에 그쳐야 할 것을 주장하고 있다.²⁵⁾ 또 강우철(康宇哲)은 敎育課程이 各樣으로 표현되어 교원으로 하여금 선택하는 자유가 보장되어야 함에도 예산 등의 이유로 敎育課程의 중간단계를 생략한 체 中央執權的 敎育課程의 표현인 교과서가 직접 교육현장에 투입되어 결국 敎育課程에 대한 교원의 자유는 없이 오직 그 성패의 결과에 대한 책임만을 묻고 있다²⁶⁾고 주장한다. 이처럼 敎育課程의 집권화로 인한 교사의 모방, 유지적 수준에서 창의, 생산적 수준으로의 변환을 꾀하기 위해서는 地域化의 구성 주체가 학생을 중심으로 가장 가까운 곳에 있는 교사, 학교, 학교연합, 교육청 등으로 구성되어야 한다. 보통 低學年의 경우 내용도 단순하고 지역의 범위도 좁아 교사의 힘으로 敎育課程의 재구성이 가능할 것이나 고학년에 갈수록 廣域을 관장하는 주체들이 地域化案을 작성할 것이 요구된다. 현행 체계를 본다면 1, 2학년에서 교사나 학교가 주체가 되어 地域化案을 작성하는 것이 바람직 하겠고 3학년에서는 학습의 배경이 되는 공간의 범위가 시·군 정도 수준의 고장이므로 시·군교육청이 4학년에서는 시·도교육청이 주체가 되는 것이 바람직할 것이다.

(2) 構成原則

地域化案은 학생들이 배우고 교사가 가르칠 내용을 담고 있는 敎育課程의 목표, 내용에 따라 작성되어야 한다. 地域化 내용의 구성은 첫째, 特定 主題를 중심으로 구성하는 방법이 있는데 이는 다시 社會科를 중심으로 하여 이 주제와 관련된 他敎科의 관련내용도 함께 구성하는 방법과 단지 社會科 내에서 관련내용을 모아 구성하는 방법이 있다. 둘째, 社會科 내에서 敎育課程의 내용에 따라 구성하는 방법은 敎育課程의 단원 또는 題材選定의 취지에 쫓아서 독립된 地域化 교재를 작성하는 방법과 全國 通用 교과서의 내용은 그대로 두고 각지역의 특수성을 보완하여 地域化 교재를 작성하는 방법이 있다.²⁷⁾

한편 인정옥(印正鉦)은 敎育課程의 地域化에 있어 첫째, 각급 교육행정기관들에

25) 威宗圭(1982), 「敎育課程」, 螢雪出版社, p.165.

26) 康宇哲(1982), “敎育課程과 敎員의 自由,” 「새교육」, 大韓敎育聯合會, p.114.

27) 金龍滿(1986), 前掲書, p.17.

게 지역수준에 맞는 敎育課程을 개발할 수 있는 권한의 인정과 개발 업무의 분산. 둘째, 地域化에 관한 규정이 너무 추상적이므로 地域化의 대상과 한계를 명료화 할 것. 셋째, 敎育課程의 의사결정에 관련인사의 참여와 관계기관의 지원. 넷째, 평가 방법의 地域化를 주장하고 있다.²⁸⁾

이 지적에서 볼 수 있는 미비점들이 보완되어 敎育課程의 地域化가 전국적인 통일성과 지역적인 효율성을 함께 할 수 있어야 할 것이다.

(3) 作成 節次

國定에 해당하는 1종교과서는 敎育부가 편찬하거나 연구기관 또는 대학에 위탁하여 편찬하기 때문에 시·도 敎育연구원 등 지방敎育기관은 敎育부장관의 위탁을 받아 교과서를 편찬할 수 있다. 이에 따라 지방敎育기관과 연구기관은 地域化 敎材(교과서)를 개발하게 되는데 地域化 敎材의 개발 절차를 전형무(全炯武)는 <표 5>와 같이 제시하고 있다.²⁹⁾

제5차 敎育課程에 의한 각 시·도별 地域單元도 <표 5>와 같은 개발 절차에 따라 이루어졌는데 개발위원 구성이 1988년 6월에 이루어졌고 1989년 3월에 실험교과서에 의한 현장실험을 거쳐 1990년 3월에 正本이 일선학교에 적용되었다.³⁰⁾

그리고 지역교재가 補完敎材이거나 郷土敎材일 경우는 ① 교재 내용의 分析. ② 地域化 가능 학습요소 선정. ③ 지역사회 학습자원 추출. ④ 地域化안 작성. ⑤ 現場 適用의 절차를 생각할 수 있다.

28) 印正鈺(1988), 前掲書, p.103.

29) 全炯武(1989), "社會科 敎育課程의 地域化 方案, 『研究月報』, 7월호, 全羅北道敎育研究院, p.11.

30) 夫昌觀(제주도 地域單元 집필자: 1992.8.21. 본연구자와의 면담내용)

〈표 5〉 地域化 교재의 개발 절차

| 절 차 | 세 항 | 분 담 기 관 | | 기간 | 비 고 |
|---------------------------------|--|-------------|---------------|-----------|--|
| | | 교육부 (교위) | 연구기관 (학 교) | | |
| 1. 교과서 편찬 정책수 립 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 과거 편찬과정 심사분 석 ○ 현재 편찬과정 수립 ○ 장래 편찬 계획 및 현 재 평가 | 주관 | 협조 | 0.5 - 1년 | 주기적인 계획수립과 예산 확보 |
| 2. 기초연구 수행 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육과정 교과서 분석 ○ 교과서의 효율성 및 효 과 검증 ○ 요구분석(사회 개인) ○ 학생의 지적 정의적 준 비도 분석 ○ 교육과정의 목표, 내용 유의점 상세화 및 해석 ○ 교과서 체제연구 | 협조 | 주관 | 1년 - 1.5년 | 주기적인 계획수립과 예산 확보 |
| 3. 교과서 교사용 지도 서 시안 제 작 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 개발위원 구성 ○ 기초 연구 분석 검토 ○ 교육과정 해석 결과 검 토 분석 ○ 내용 상세화 선정 ○ 모델 단위 작성 검토 ○ 시안 작성 | 협조 | 주관 | 1년 - 1.5년 | 교과전문 가, 삽화가, 사진전문가 교육학전문 가, 자료, 설 계, 편집제 작전문가. |
| 4. 현장실험 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 현장학교 시행준비 ○ 교사 연수 실시 ○ 자료수집, 문제점 분석 | 협조 | 주관 | 1년 | . |
| 5. 수정보완 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 수집분석된 자료의 협 의 ○ 수정보완 ○ 가인쇄 | | 주관 | 0.5 - 1년 | . |
| 6. 최종심의 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 종합심의 수정, 보완 인쇄준비 | 주관 | 협조 | 0.5년 | . |
| 7. 인쇄공급 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 인쇄부수, 가격사정, 인쇄 | 주관 | | 0.5년 | . |
| 8. 평 가 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획 수립 및 시행 | | 주관 | 2-3년 | . |

4. 地域化 學習事例와 留意點

1) 地域化 學習의 事例

地域化 학습은 ① 전국 공통의 교재에 지역적 요소를 가미시켜 개별교사가 地域化 하는 경우 ② 전국 공통의 교재를 교육청, 학교 등의 교육기관 중심으로 地域化 안을 구성하고 교사들은 그에 맞추어 지도하는 경우와 ③ 시·도별로 이미 독립 편찬된 地域單元을 지도하게 되는 경우가 있게된다. ②와 ③의 單位時間 1시간분을 例示하면 <부록 4-1>, <부록 4-2>와 같다. 地域化 교수학습안인 <부록 4-1>은 경기도교육청 시범학교(1991)인 포천국민학교의 안³¹⁾이고 地域單元 교수학습 지도안인 <부록 4-2>는 강영구(姜榮久)의 안³²⁾이다.

2) 地域化 學習의 留意點

교재 자체가 완전히 地域화된 地域單元일 때에는 학습의 목표나 내용에 맞추어 다양한 학습방법 중에서 효율적인 지도방법이 구안되어야 할것이다. 그런데 교재 성격상 학습내용을 발전 또는 심화하여 地域化시킬 수 있는 교재인 경우에는 학습 전개과정에서 다음 사항에 有意하여야 한다.³³⁾

즉, 학습지도의 導入段階에서의 地域化 학습은 학생들이 직접 관찰하는 등 지역 사회에서 경험한 소재를 자료로 하여 학생들이 학습에 흥미나 관심을 갖게 하거나 학생들이 직접 느끼고 있는 문제사태를 해결하고자 하는 문제의식을 가지고 참여하도록 하여야 하며 학습의 中心活動段階에서는 학습하는 중심과제가 자기 지역이 아닌 경우에도 가능하면 자기 지역의 事象이나 課題와 연관짓도록 하며 發展深化段階에서는 他地域의 소재로 학습이 이루어진 경우에도 언제나 자기 지역에 대한 이해와 적용을 위하여 자기 지역과 관련시킨다.

地域化 학습에서 '地域(혹은 鄉土)'과 관련하여 생각할 때의 유의사항³⁴⁾ 으로는

31) 京畿道教育研究院(1992), 「91研究·示範學校 一般化 資料」.

32) 韓國教育出版(1992), 「社會科 地域單元 教授學習 指導資料 (4학년, 제주도)」.

33) 具然武(1988), 「社會科 教育課程의 地域化 方法」, 「初等社會科教育」, 제3호, 서울初等社會科教育研究會, p.10.

34) 金龍滿(1986), 前掲書, p.19.

첫째. 지역의 範圍에 대한 이해를 확실히 할 필요가 있다. 1학년은 우리집과 이웃 수준. 2학년에서는 마을, 동네, 學區수준의 고장. 3학년에서 市·郡. 4학년에서는 市·道 수준으로 보고 이들 지역범위 내의 사회적 사상 중에서 학생들의 생활과 깊은 관련을 가진 것을 내용으로 선택할 필요가 있다. 특히 結切地域의 세력 범위와 행정 구역의 범위가 일정하지 않을 경우에 이를 잘 조정하여야 한다.

둘째. 地域化 學習의 효과를 올리기 위해서는 교사는 지역범위내의 재반사항을 상세히 조사하여 충분히 알고 있어야 하며 학생들에게 능률적인 조사방법의 案內도 충분히 할 수 있어야 한다.

셋째. 地域化 學習을 위한 여러가지 지역자료를 수집, 분류, 정리하고 언제나 이용할 수 있도록 하여야 하며 장기간 이와 같은 활동이 지속된다면 지역사회의 變容을 알려 주는 귀중한 자료가 될 것이다.

넷째. 地域 변화의 파악에도 유의해야한다. 지역의 여러 현상은 항상 변화되고 있으며 우리나라의 경우 지역변화의 폭이 매우 빠르므로 늘 動態的으로 파악하도록 해야 할 것이다.

다섯째. 地域觀察이 중시되어야한다. 지역관찰은 학생들이 자기들을 둘러싸고 있는 지역의 여러 사실과 현상을 직접 보고 확인하며 나아가 그 결과에 대한 검토과정을 통하여 지역성을 파악해 나가는 중요한 지역학습의 과정인 것이다.

5. 濟州道地域의 地域化 實踐

1) 地域化를 위한 努力

濟州道 지역에서도 오래 전부터 敎育課程의 地域化에 대하여 일선 학교와 교육기관, 지방자치단체 등에서 많은 노력이 있어왔다. 그러나 그와 같은 연구와 노력의 결과가 集大成되어 있지 않아 일선의 지도교사들에게는 별로 도움이 되지 못하였다. 단지 濟州道敎育研究院이 地域化 관련자료를 포함한 '자체개발 자료일람'을 찾아볼 수 있었는데 그중 地域化 관련자료들을 拔萃하면 다음 <표 6>과 같다.

〈표 6〉 濟州地域 地域化 관련 자료

| 연도 | 자 료 명 | 비 고 |
|------|-------------------------|-----------|
| 1972 | 郷土誌 | |
| 1979 | 耽羅의 忠孝烈 | |
| 1984 | 옛 濟州의 民俗 歲時風俗 民謠 | |
| 1984 | 三無의 兪 (三無精神의 理論定立) | 극화, 노래자료 |
| 1984 | 국민학교 社會科 우리고장 地域化 자료 | |
| 1984 | 국민학교 社會科 학습자료 | (3 - 2) |
| 1985 | 郷土文化財 (국민정신 교육자료) | |
| 1985 | 郷土概觀 (국민정신 교육자료) | |
| 1985 | 국민학교 社會科 학습자료 | (4 - 1) |
| 1986 | 濟州道の 민속 | 슬라이드 |
| 1986 | 濟州道の 민속 슬라이드자료 해설서 | |
| 1986 | 국민학교 社會科 학습지도자료(슬라이드) | (4 - 1) |
| 1986 | 三無精神 교육자료집 | |
| 1986 | 국민학교 정신교육 郷土자료(耽羅의 슬기) | |
| 1987 | 郷土문화재(濟州道) VTR 교육자료 | |
| 1988 | 三無精神 地域化 교수학습자료 | |
| 1991 | 優秀授業 映像資料(社會科 濟州道 地域單元) | (4 - 1) |

資料: 濟州道教育研究院(1993), 「1993년도 運營計劃」.

2) 濟州道 地域單元的 編纂過程

“...濟州道 地域單元 편찬사업은 1988년 6월에 시작되어 1990년 3월 사회교과서 정본이 일선학교에 배부되기까지 1년 6개월에 걸쳐 이루어졌다.

그러나 1989년 3월에 실험용교과서가 실험적용되었고 인체에 소요된 기간을 생각한다면 심층적인 작업은 1988년 6월부터 1989년 1월 까지의 7개월에 걸쳐 이루어졌다고 할 수 있다. 濟州道 地域單元 편찬에는 중심기관으로 濟州道 教育研究院이, 연구진으로는 김양선(濟州道 教育研究院 研究員)의 5명이, 집필에 부장관(濟州道 學生 科學館 研究士)의 1명, 삽화에 고재만(서귀고등학교 교사)의 1명이 위촉되었다. 이들은 중앙으로 부터 地域單元에 관한 기본지침을 받고 그에 따른 기본체제에 맞추어 영역을 설정하고 내용수준과 학습분량을 조절하여 10차 정도의 위원 검토와 전문교수의 자문을 거쳐 실험용 교과서를 작성, 교육

부에 제출하였다. 이 실험용 교과서는 1989년 3월에 제주교육대학교부속국민학교, 제주서국민학교, 남원국민학교에 적용되었고 해당학교 연구주임들과 중앙 관계자와의 여러 차례의 협의 검토를 거쳐 1990년 3월에 정본이 일선학교에 적용되었다. 濟州道 地域單元 편찬과정에서 중앙의 관계자로는 강우철(이화여대 교수)이 깊이 관여하였다....”

이상은 濟州道 地域單元 공동 집필자인 부창관(夫昌觀)이 1992년 8월 21일 면담시 말한 내용을 요약한 것이다. 이것으로 보아 地域單元的 작성기간은 비교적 짧은 기간이었음을 알 수 있고 참여 인원이 많지는 않으나 중앙과 지역내의 관련 인사들이 비교적 체계적으로 작업에 임하였다고 보여진다.

3) 地域單元的 內容

국민학교 4학년 社會科 濟州道 地域單元은 單元名을 ‘우리가 살고 있는 제주도’로 하고 小單元으로 1. 제주도의 이모저모(제주도의 모습, 도민의 생활, 조상의 발자취) 2. 자연과 산업(한라산과 자연, 발전하는 산업) 3. 자랑스러운 濟州道(아름다운 풍속, 세계적인 관광지, 발전하는 제주도)로 구성되어 있으며 총 13시간이 배정되어 있는데 地域單元的 지도내용과 지도요소를 분석하면 <표 7>과 같다.

4) 地域單元的 補完을 위한 努力

“...국민학교 4학년 사회교과서 地域單元 내용이 제주지역 변화 추세에 맞지 않아 학생들에게 잘못된 지역사회 교육을 심어 줄 우려를 낳고 있다. 이는 지역사회가 급속도로 변하고 있는 반면 사회교과 地域單元的 경우 이를 따르지 못해 지적되고 있는데 지역사회 변화에 맞는 전반적인 교과수정이 필요한 것으로 나타났다. 교육부는 최근 사회교과 地域單元的 표기상 잘못된 부분을 수정하기 위하여 검토의견서를 제출토록 각 시·도 교육청에 요청했다. 이에 따라 도교육청은 집필진의 검토를 통해 40여건의 문맥과 표기가 틀린 경우 등 수정사항을 지난 16일 교육부에 제출했다....”³⁵⁾

이상은 濟州地域 한 地方日間紙의 記事이다. 집필진의 검토의견서 寫本을 閱覽 분석한 결과 검토의견서에 포함된 내용은 文脈 수정 34건, 固有名詞 變更 2건, 地圖內容 是正 1건, 통계자료수정 1건, 圖表 수정 1건, 寫眞 교체 1건으로 모두 41건

35) 濟州新聞, 1992년 8월 19일자, 15면.

〈표 7〉 濟州道 地域單元 내용 분석

| 次時 | 主 題 | 주 요 내 용 | 지 도 요 소 | 쪽수 |
|-------|---------------|--|-----------------------------------|-------|
| 1/13 | 준비학습및 단원도입 | ○선수학습진단 및 단원도 입. 소단원(1. 제주도의 이모 저모)개관 ○도의 사정 알아보는 방법 | ·제주도의 모습 . 단원학 습문제 ·학습방법 | 9-11 |
| 2/13 | 1 제주도의 모습 | ○지도 읽는 방법 ○제주도 지도 읽기 | ·지도읽기, 제주도의 위 치, 면적, 주위모습 | 12-14 |
| 3/13 | 2 도민의 생활 | ○인구, 생활특색 ○제주도의 행정구역 | 인구, 생필품, 특산물 도민성, 행정구역 | 15-17 |
| 4/13 | 3 조상의 발자취 | ○제주도의 역사개관 ○어려움을 이겨낸 조상의 정신 | 삼성혈, 지명, 外侵 독립운동, 광복 후의 어려움 | 18-20 |
| 5/13 | | ○중요 문화재 ○소단원 학습정리 | 보물, 사적, 천연기념물 민속자료, 문화재, 태도 | 21-22 |
| 6/13 | 1 한라산과 자연 | ○소단원(2. 자연과 산업) 개관. 도입 ○지형, 지세, 산봉우리, 동굴 | 땅모양, 지형, 지세, 동굴, 제주도의 돌 | 23-26 |
| 7/13 | | ○제주도 하천의 특색 ○기후의 특색, 강수량, 식생 | 하천, 샘 기후, 강수량, 식생 | 27-29 |
| 8/13 | 2 발전하는 산업 | ○농업의 발전과 과수원 ○제주도의 목축업 | 농업, 과수원에 목축업 | 30-32 |
| 9/13 | | ○제주도의 수산업 현황 ○제주도의 교통과 통신의 발달 | 수산업 교통, 통신 | 33-35 |
| 10/13 | 1 아름다운 풍속 | ○소단원(3. 자랑스러운 제 주도)개관. 도입 ○대표적인 미풍, 삼무생활 | 삼재, 풍속(주냥, 수놀이) 삼무, 삼다 | 36-41 |
| 11/13 | 2 세계적인 관광지 | ○관광산업의 발전 ○주요 관광지과 특색 | 조건, 관광현황 주요관광지, 태도 | 42-44 |
| 12/13 | 3 발전하는 제주도 | ○종합개발계획의 필요성 내용, 협력하는 태도 | 제주도종합개발계획 참여태도 | 45-48 |
| 13/13 | 총괄평가 | | | 9-48 |

이었다. 이 건의는 교육부의 검토를 거쳐 건의내용이 부적합한 문맥수정 3건을 제외하고는 1993학년도 1학기 교과서(1993.3.1 발행)에 모두 반영되어 수정이 완료되었다. 地域單元이 적용된지 3년만의 수정인 것이다.

그러나 本研究者가 위의 검토의견서에 따른 수정사항 외에 地圖와 插畫에 국한해서 찾아낸 수정 요인은 6건 8개항(표 8 참조)이나 되는 것으로 보아 地域單元의 보완을 위한 노력은 꾸준히 경주되어야 할 것으로 보여진다.

〈표 8〉 地圖, 插畫에서 수정이 필요한 사항

| 쪽수 | 구분 | 원 문 | 수 정 요 인 |
|----|----|--|------------------------------------|
| 5 | 지도 | ○ 민속박물관의 위치 표기 | 삼성혈 동쪽으로 이동 |
| 8 | 삽화 | ○ '삼무의 고장' 그래픽 | 사진으로 대체 가능 |
| 12 | 삽화 | ○ 等高線 해발 200 m | 0 m |
| 13 | 지도 | ○ 위치 선정 오류 (신광교, 남녕고, 제주신문사, 제주도제주시교육청, 소방서) | 정위치로 이동 |
| | | ○ 卍 기호 (모충사) | '절'기호를 '기념관(∴)'으로 |
| | | ○ 주요기관 누락 | 경찰국, 경찰서, 한국통신, 보 건소, 문예회관, 칼호텔 |
| 14 | 지도 | ○ 러시아 누락 | 표시 |
| 25 | 지도 | ○ 等深線 누락 | 표시 |

資料: 敎育部(1993), 사회(4-1, 제주도), 에서 분석.

Ⅲ. 研究의 方法

1. 調査道具

本研究는 社會科 地域單元의 현장적용 실태 및 요구조사를 통하여 교사들이 생각하고 있는 현행 社會科 地域單元의 내용 및 운영상의 문제점과 요구 그리고 아동들의 생각을 분석해 보기 위하여 교사용 질문지와 아동용 질문지를 개발하여 사용하였다.

질문지의 작성은 한국교육개발원이 제4차 教育課程 운영의 적절성을 평가하기 위하여 실시한 「국민학교 교육과정평가연구」의 '현행 국민학교 교육과정 운영 실태 분석을 위한 질문지(교사용, 아동용)'에서 地域單元 실태 분석에 알맞는 문항과 수정한 문항, 그리고 보충한 문항으로 豫備案을 작성한 후 제주교육대학교부속국민학교에서 1991학년도에 4학년을 지도한 교사 2명과 해당아동 50명에게 豫備 實施(1992년 6월 26일)하여 문항을 수정 보완하였다. 문항의 유형은 3~5개의 폐쇄된 選擇枝 중에서 응답하도록 한 선택형을 중심으로 하였으며 可否型, 주관적 敘述型도 삽입하였다. 문항의 구성은 <표 9>와 같다.

<표 9> 質問紙 問項 구성

| | 영역 | 구성요소 | 문항번호 | 소계 | 총계 |
|-------------|--------------|---------------------------------|-----------------------------|----|----|
| 교 사 용 | ○지역 단원 구성 | 지역화 이해, 단원편제, 내용분량, 내용수준 | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | 6 | 24 |
| | ○지도 방법 | 참고교재, 교수학습 방법 | 7, 8, 9, 10, 11, 12 | 6 | |
| | ○학습자료 | 자료보유, 자료준비 | 13, 14, 15, 16, 17 | 5 | |
| | ○지역 단원 평가 | 총괄평가, 다양성 | 18, 19, 20 | 3 | |
| | ○기타 | 수학여행, 애로점, 오류 | 21, 22, 23, 24 | 4 | |
| 아 동 용 | ○지역학습 | 흥미도, 내용수준, 답사경 험, 학습방법, 과제해결 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 | 7 | 14 |
| | ○향토학습 | 방언, 향토음식, 자긍심, 산업, 미래상, 향토문제 | 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 | 7 | |

2. 調査對象

本研究에서 이론적으로 설정할 수 있는 母集團은 濟州道 地域單元을 직접 경험해 본 1990학년도 이후 3개년의 濟州道內 국민학교 4학년 지도교사와 해당 아동이다. 그러나 3개년간의 교사와 아동을 대상으로 하기에는 本研究者의 능력이 미치지 못하므로 가장 최근인 1992학년도의 4학년 지도교사 전원을 대상으로 하였다. 아동도 1992학년도 4학년 학급에서 在籍學生中 가운데 번호의 남자 1명과 여자 1명씩을 선정하여 濟州道 全地域에서 골고루 선택함으로써 비교적 母集團에 가까운 표집이 되도록 하였다.

質問紙는 1992년 8월 29일에 우편으로 발송되었으며 응답지의 回收도 우편에 의하여 1992년 9월 5일 부터 20일까지의 15일간에 이루어졌다.

표집대상자와 질문지 발송 및 회수 상황은 <표 10>과 같은데 유효응답율은 교사 88.5%, 아동 91.1% 이다. 유효응답자의 變因別 분포는 <표 11>과 같다.

<표 10> 標集對象者 및 회수 상황

| 구 분 | 濟州市 | 北濟州郡 | 西歸浦市 | 南濟州郡 | 전 체 | 비 고 |
|-----------|-----|------|------|------|-----|-----------------------|
| 4학년 편성학교수 | 26 | 42 | 15 | 37 | 120 | 1992 학년도 |
| 4학년 편성학급수 | 108 | 54 | 40 | 50 | 252 | |
| 대상 교사수 | 108 | 54 | 40 | 50 | 252 | · 90.5 % 88.5 % |
| 회수 교사수 | 103 | 46 | 37 | 42 | 228 | |
| 유효 응답수 | 103 | 44 | 36 | 40 | 223 | |
| 대상 아동수 | 216 | 108 | 80 | 100 | 504 | · 93.5 % 91.1 % |
| 회수 아동수 | 209 | 95 | 76 | 91 | 471 | |
| 유효 응답수 | 208 | 91 | 74 | 86 | 459 | |

〈표 11〉 有效應答者 變因別 분포 현황

| 변 인 | | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력(年) | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-----|---|-----|------|------|------------|-----------|------------|---------|-----------|----------|----------|----------|
| | | | 남 | 여 | 0 ~ 5 | 6 ~ 10 | 11 ~ 15 | 16 ~ | 제주 시 | 북제 주군 | 서귀 포시 | 남제 주군 |
| 교 사 | % | 100 | 40.8 | 59.2 | 13.5 | 15.7 | 17.5 | 53.4 | 46.2 | 19.7 | 16.1 | 17.9 |
| | 수 | 223 | 91 | 132 | 30 | 35 | 39 | 119 | 103 | 44 | 36 | 40 |
| 아 동 | % | 100 | 47.1 | 52.9 | . | . | . | . | 45.3 | 19.8 | 16.1 | 18.7 |
| | 수 | 459 | 216 | 243 | . | . | . | . | 208 | 91 | 74 | 86 |

3. 資料處理

대상교사 252명 (아동 504명)에게 質問紙를 발송하여 교사 228명 (아동 471명)으로 부터 회송을 받은 후 그중 유효로 판정된 응답교사 223명 (아동 459명)의 자료는 濟州大學校 전자계산소의 도움을 받아 SPSS-X에 의해 통계 처리되었다.

產出資料는

첫째. 각 變因別 응답 내용의 頻度와 百分率을 산출하여 각 문항에 대한 응답자들의 전반적인 반응 분포를 살펴 보았다.

둘째. 응답자들의 개인특성(性別, 교직經歷別, 학교소재지別)에 따른 반응이 통계적으로 有意한 차이를 보이는지 검증하기 위하여 χ^2 檢證 방법을 적용하였다.

단, 可否型 문항과 敍答型 문항은 빈도와 백분율을 산출하여 일반적 경향만 살펴 보았다.

IV. 結果 및 論議

여기서는 濟州道 地域單元 적용의 실태와 요구에 대한 반응결과에 따른 통계자료를 問項別로 제시하고 분석 논의하며 영역별로 묶어서 요약하고 문제점을 제시한다.

1. 地域單元的 內容構成

地域單元的 필요성과 地域單元 구성의 적절성 그리고 문제점을 알아보기 위하여

- 1) 敎育課程 地域化의 理解度 2) 地域單元 분리편찬에 대한 지지도 3) 領域別 통합비율의 적절성 4) 地域單元的 內容분량 5) 內容분량 過多時의 해결방안 6) 地域單元的 內容수준 등 여섯가지 질문에 대한 결과를 검토하였다.

〈표 12〉 敎育課程 地域化의 이해도

| 선택지 | 변인 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①확실히 이해 | 24.7 (55) | 31.9 (29) | 19.7 (26) | 6.7 (2) | 14.3 (5) | 30.8 (12) | 30.3 (36) | 30.1 (31) | 20.5 (9) | 11.1 (4) | 27.5 (11) |
| ②그런것 같다 | 43.9 (98) | 44.0 (40) | 43.9 (58) | 30.0 (9) | 45.7 (16) | 41.0 (16) | 47.9 (57) | 41.7 (43) | 50.0 (22) | 50.0 (18) | 37.5 (15) |
| ③보통이다 | 26.9 (60) | 22 (20) | 30.3 (40) | 50.0 (15) | 37.1 (13) | 23.1 (9) | 19.3 (23) | 24.3 (25) | 27.3 (12) | 27.8 (10) | 32.5 (13) |
| ④아닌것 같다 | 3.6 (8) | . (.) | 6.1 (8) | 13.3 (4) | 2.9 (1) | 5.1 (2) | 0.8 (1) | 1.9 (2) | 2.3 (1) | 11.1 (4) | 2.5 (1) |
| ⑤확실히 아니다 | 0.9 (2) | 2.2 (2) | . (.) | . (.) | . (.) | . (.) | 1.7 (2) | 1.9 (2) | . (.) | . (.) | . (.) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 13.04 | | 31.98 | | | | 15.39 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.011 * | | 0.001 ** | | | | 0.221 | | | |

* p < 0.05

** p < 0.01

1) 敎育課程 地域化의 理解度

4학년 지도교사들이 敎育課程 地域化에 대한 이해정도를 알아보기 위하여 “(1번) 제5차 교육과정의 4학년 지역화 부분에 대하여 충분히 이해하고 계십니까?” 라는

질문을 하였다. <표 12>를 보면 ① 확실히 이해한다 24.7%, ② 그런 것 같다 43.9%, ③ 보통이다 26.9% 이다. 보통이상의 반응이 95.5%로 教育課程의 地域化에 대한 이해 정도는 아주 높게 나타나고 있다.

背景變因에 따른 반응결과를 보면 性別變因에서 $p < 0.05$, 근무경력에서 $p < 0.01$ 의 수준에서 有意한 차이가 있는 것으로 나타나고 있다. 그리고 여자 보다 남자가, 저경력자 보다 고경력자의 이해도가 높으며 所在地別로는 제주시와 남제주군이 비교적 높다.

2) 地域單元 分離 編纂에 대한 의견

教育課程상의 '우리 시·도의 생활' 을 교과서에서 '우리가 살고 있는 제주도'로 地域單元化하여 시·도별로 분리 편찬한 것에 대한 교사들의 의견을 알아보기 위하여 "(2번) 교과서에 시·도별로 지역단원을 분리 편찬한 것에 대하여 어떻게 생각하십니까?" 라는 질문을 하였다.

<표 13> 地域單元 분리 편찬에 대한 의견

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | * 숫자는 %, ()안은 응답자 수 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|---------------|---------------|--------------|--------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ① 확실히 잘 했다 | 54.3 (121) | 56.0 (51) | 53.0 (70) | 40.0 (14) | 68.6 (24) | 59.0 (23) | 52.1 (62) | 57.3 (59) | 47.7 (21) | 44.4 (16) | 62.5 (25) |
| ② 잘한 것 같다 | 41.7 (93) | 42.9 (39) | 40.9 (54) | 50.0 (15) | 28.6 (10) | 38.5 (15) | 44.5 (53) | 37.9 (39) | 50.0 (22) | 50.0 (18) | 35.0 (14) |
| ③ 그저 그 렇다 | 1.8 (4) | 1.1 (1) | 2.3 (3) | 3.3 (1) | . (.) | . (.) | 2.5 (3) | 1.0 (1) | 2.3 (1) | 5.6 (2) | . (.) |
| ④ 잘못된 것 같다 | 1.3 (3) | . (.) | 2.3 (3) | . (.) | 2.9 (1) | 2.6 (1) | 0.8 (1) | 2.9 (3) | . (.) | . (.) | . (.) |
| ⑤ 하지 말 았어야 | 0.9 (2) | . (.) | 1.5 (2) | 6.7 (2) | . (.) | . (.) | . (.) | 1.0 (1) | . (.) | . (.) | . (.) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 3.99 | | 21.57 | | | | 13.14 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.406 | | 0.043 * | | | | 0.351 | | | |

* $p < 0.05$

<표 13>을 보면 ① 확실히 잘했다 54.3%, ② 잘한 것 같다 41.7% 로 높은 지지

도를 보이고 있다. 變因別로도 배경요인에 관계없이 고르게 나타나고 있다. 단지 근무경력에서 $p < 0.05$ 의 有意한 차를 보이고 있다.

3) 領域別 統合比率의 適切性

地域單元의 내용이 정치, 경제, 사회, 지리, 역사, 기능목표, 가치 태도 영역의 7개 영역별로 적절히 통합되었는지를 알아보기 위하여 “(3번) 社會科 7개 영역목표를 기준으로 했을때 地域單元의 내용 구성은 적절한 편입니까?” 라는 질문을 하여 ① 강조됨, ② 적절함, ③ 소외됨에 응답하도록 하였다.

〈표 14〉 領域別 통합 비율의 적절성

| 구분 영역 | 강조됨 | | 적당함 | | 소외됨 | | 전체 | |
|-------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-----|
| | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % |
| 정 치 | 18 | 8.0 | 173 | 77.6 | 32 | 14.3 | 223 | 100 |
| 경 제 | 21 | 9.4 | 166 | 74.4 | 37 | 16.5 | | |
| 사 회 | 12 | 5.4 | 156 | 70.0 | 55 | 24.6 | | |
| 지 리 | 70 | 31.3 | 135 | 60.5 | 18 | 8.0 | | |
| 역 사 | 53 | 23.7 | 147 | 65.9 | 23 | 10.0 | | |
| 기 능 목 표 | 10 | 4.5 | 170 | 76.2 | 43 | 19.2 | | |
| 가 치 태 도 목 표 | 15 | 6.7 | 166 | 74.4 | 42 | 18.8 | | |

〈표 14〉를 보면 全領域에서 적당하다는 반응이 60 ~ 80%로 나타나고 있는데 지리, 역사가 비교적 강조되고 나머지 영역은 비교적 소외되고 있다는 반응을 보이고 있다.

4) 地域單元의 內容分量

地域單元의 내용분량이 배정된 지도시간량에 비하여 적절한가를 알아보기 위하여 “(4번) 地域單元의 내용분량은 배정시간(13시간)에 비해 적절한 편입니까?” 라는

질문을 하였다.

(표 15) 地域單元の 내용분량

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①대단히 많다 | 30.9 (69) | 42.9 (39) | 22.7 (30) | 13.3 (4) | 28.6 (10) | 30.8 (12) | 36.1 (43) | 39.8 (41) | 20.5 (9) | 22.2 (8) | 27.5 (11) |
| ②좀 많다 | 43.1 (96) | 31.9 (29) | 51.5 (68) | 50.0 (15) | 54.3 (19) | 41.0 (16) | 38.7 (46) | 40.8 (42) | 40.9 (18) | 52.8 (19) | 42.5 (17) |
| ③적당하 다 | 18.8 (42) | 16.5 (15) | 19.7 (26) | 26.7 (8) | 14.3 (5) | 17.9 (7) | 18.5 (22) | 13.6 (14) | 31.8 (14) | 19.4 (7) | 17.5 (7) |
| ④좀 적다 | 7.2 (16) | 8.8 (8) | 6.1 (8) | 10.0 (3) | 2.9 (1) | 10.3 (4) | 6.7 (8) | 5.8 (6) | 6.8 (3) | 5.6 (2) | 12.5 (5) |
| ⑤대단히 적다 | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 12.70 | | 9.10 | | | | 14.28 | | | |
| D.F | | 3 | | 9 | | | | 9 | | | |
| p | | 0.005 ** | | 0.428 | | | | 0.113 | | | |

** p < 0.01

<표 15>를 보면 ① 대단히 많다 30.9%, ② 좀 많다 43.1%로 대부분의 지도교사들이 배정시간에 비해 '내용분량이 많다(74%)'고 응답하고 있다. 變因別로는 性別 변인이 p<0.01의 有意수준에서 有意한 차를 보이며 남자가 ① 대단히 많다 42.9%로 높게 나타나고 있다

5) 内容分量 過多時의 해결 방안

앞의 4번 문항에서 '① 대단히 많다'와 '② 좀 많다'에 응답한 교사 165명(전체 응답자 223명의 74%)을 대상으로 그 해결방안을 알아보기 위하여 "(5번) 내용분량은 많고 시간이 부족하다면 어떻게 하는 것이 좋을까요?" 라고 질문하였다.

<표 16>을 보면 ① 내용 분량은 그대로 두고 배정시간을 늘리자는 의견이 75.8%이고 ② 내용 분량을 줄이자는 의견은 24.2%이다. 대부분이 배정시간을 늘리자는 쪽에 반응하고 있다.

〈표 16〉 내용분량 過多의 해결방안

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①시간을 늘여야 | 75.8 (125) | 77.9 (53) | 74.2 (72) | 89.5 (17) | 67.9 (19) | 89.3 (25) | 71.1 (64) | 69.9 (58) | 70.4 (19) | 88.9 (24) | 85.7 (24) |
| ②내용을 줄여야 | 24.2 (40) | 22.1 (15) | 25.8 (25) | 10.5 (2) | 32.1 (9) | 10.7 (3) | 28.9 (26) | 30.1 (25) | 29.6 (8) | 11.1 (3) | 14.3 (4) |
| 계 | 100 (165) | 100 (68) | 100 (97) | 100 (19) | 100 (28) | 100 (28) | 100 (90) | 100 (83) | 100 (27) | 100 (27) | 100 (28) |

6) 地域單元의 內容水準

地域單元의 내용 수준이 4학년 아동들의 수준에 적합한지를 알아보기 위하여 “(6번)지역단원의 내용수준은 적절한 편입니까?” 라는 질문을 하였다.

〈표 17〉 地域單元의 내용수준

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①대단히 어렵다 | 13.5 (30) | 19.8 (18) | 9.1 (12) | 3.3 (1) | 8.6 (3) | 15.4 (6) | 16.8 (20) | 19.4 (20) | 9.1 (4) | 8.3 (3) | 7.5 (3) |
| ②좀 어렵 다 | 57.8 (129) | 54.9 (50) | 59.8 (79) | 56.7 (17) | 57.1 (20) | 64.1 (25) | 56.3 (67) | 58.3 (60) | 43.2 (19) | 72.2 (26) | 60.0 (24) |
| ③적당하 다 | 26.0 (58) | 25.3 (23) | 26.5 (35) | 30.0 (9) | 31.4 (11) | 17.9 (7) | 26.1 (31) | 19.4 (20) | 43.2 (19) | 16.7 (6) | 32.5 (13) |
| ④조금 쉽 다 | 0.9 (2) | . (.) | 1.5 (2) | 3.3 (1) | . (.) | . (.) | . (.) | 1.0 (1) | 2.3 (1) | . (.) | . (.) |
| ⑤아주 쉽 다 | 1.8 (4) | . (.) | 3.0 (4) | 6.7 (2) | 2.9 (1) | 2.6 (1) | 0.8 (1) | 1.9 (2) | 2.3 (1) | 2.8 (1) | . (.) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 8.97 | | 14.99 | | | | 19.22 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.062 | | 0.242 | | | | 0.083 | | | |

〈표 17〉을 보면 ① 대단히 어렵다 13.5%, ② 좀 어렵다 57.8%, ③ 적당하다 26.0% 를 보이고 있어 대부분의 교사들은 地域單元의 내용수준이 4학년 학생들에게 어려운 편(71.3%)이라고 생각하고 있다. 變因別로도 地域單元의 내용수준은 性別, 經歷別, 地域別로 모두 고루 어렵다는 쪽에 많은 반응을 보이고 있다.

이제까지의 6개 문항을 가지고 교사들의 반응을 종합해 보면 교사들은 敎育課程의 地域化에 대해 많이 이해하고 있으며 地域單元的 분리편찬에 대부분 찬성하고 있다. 통합비율에서 지리, 역사영역이 조금 강조되고 있다고 보고 있으며 내용분량이 많아 배정시간을 늘이기를 바라고 있고 내용수준은 학생들에게 어렵다는 견해가 많다. 내용분량, 배정시간, 내용수준의 조절이 문제점으로 나타나고 있다고 보여진다.

2. 地域單元的 學習指導

敎壇 現場에서 地域單元的 학습지도가 어떻게 이루어지고 있는지를 알아보기 위하여 1) 교재 연구시의 참고자료 2) '사회과 탐구'의 활용 3) 수업방법의 다양성 4) 수업방법이 단순한 원인 5) 교사중심 수업방법의 형태 6) 다양한 수업방법의 실제 적용 등 여섯가지 질문에 응답하도록 하였다.

1) 敎材 研究時的 참고자료

地域單元的 교재 연구시 이용한 참고자료는 어떤 것들이 이용되고 있는지를 알아보기 위하여 "(7번) 地域單元 지도시 교재연구에 참고한 자료는 주로 어떤 것이었습니까?" 라는 질문을 하였다.

<표 18>을 보면 ① 교사용 지도서가 46.2%로 가장 많이 이용되고 있으며 그 다음이 ② 月刊 敎育잡지 수업자료 31.8%이다. 變因別로는 性別에서 $P < 0.05$ 의 수준에서 有意한 차가 있음을 보여주고 있으며 여자교사들의 교사용 지도서 이용도가 남자보다 높게 나타나고 있다.

2) '사회과 탐구'의 活用

社會科 부교재인 '사회과 탐구'가 어떻게 활용되고 있는지를 알아보기 위하여 "(8번) '사회과 탐구'는 주로 어떻게 활용되었습니까?" 라는 질문을 하였다.

〈표 18〉 教材 연구시의 참고자료

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①교사용 지도서 | 46.2 (103) | 38.5 (35) | 51.5 (68) | 40.0 (12) | 62.9 (22) | 48.7 (19) | 42.0 (50) | 48.5 (50) | 43.2 (19) | 50.0 (18) | 40.0 (16) |
| ②교육 월 간지 | 31.8 (71) | 33.0 (30) | 31.1 (41) | 50.0 (15) | 25.7 (9) | 28.2 (11) | 30.3 (36) | 30.1 (31) | 34.1 (15) | 36.1 (13) | 30.0 (12) |
| ③시중 참 고서 | 3.6 (8) | 3.3 (3) | 3.8 (5) | 3.3 (1) | 2.9 (1) | 7.7 (3) | 2.5 (3) | 1.9 (2) | 11.4 (5) | 2.8 (1) | . (.) |
| ④여러 자 료 종합 | 13.9 (31) | 22.0 (20) | 8.3 (11) | 3.3 (1) | 2.9 (1) | 15.4 (6) | 19.3 (23) | 15.5 (16) | 6.8 (3) | 11.1 (4) | 20.0 (8) |
| ⑤기 타 | 4.4 (10) | 3.3 (3) | 5.3 (7) | 3.3 (1) | 5.7 (2) | . (.) | 5.9 (7) | 3.9 (4) | 4.5 (2) | . (.) | 10.0 (4) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 10.60 | | 19.06 | | | | 19.08 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.031 * | | 0.087 | | | | 0.087 | | | |

* p < 0.05

〈표 19〉 ‘社會科 탐구’의 활용

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①예습 자 료 | 22.4 (50) | 19.8 (18) | 24.2 (32) | 26.7 (8) | 34.3 (12) | 15.4 (6) | 20.2 (24) | 17.5 (18) | 25.0 (11) | 27.8 (10) | 27.5 (11) |
| ②수업 시 간중 | 65.9 (147) | 65.9 (60) | 65.9 (87) | 70.0 (21) | 54.3 (19) | 69.2 (27) | 67.2 (80) | 72.8 (75) | 59.1 (26) | 63.9 (23) | 57.5 (23) |
| ③복습자 료 | 7.6 (17) | 9.9 (9) | 6.1 (8) | 3.3 (1) | 8.6 (3) | 7.7 (3) | 8.4 (10) | 5.8 (6) | 11.4 (5) | 5.6 (2) | 10 (4) |
| ④기 타 | 4.0 (9) | 4.4 (4) | 3.8 (5) | . (.) | 2.9 (1) | 7.7 (3) | 4.2 (5) | 3.9 (4) | 4.5 (2) | 2.8 (1) | 5 (2) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 1.79 | | 8.26 | | | | 5.75 | | | |
| D.F | | 3 | | 9 | | | | 9 | | | |
| p | | 0.617 | | 0.508 | | | | 0.765 | | | |

〈표 19〉를 보면 ① 예습자료로 활용한다 22.4% ② 수업시간중의 竝行指導가 65.9% ③ 복습자료로 활용한다 7.6%이다. ‘사회과 탐구’는 주로 수업시간 중에 교과서와 같이 다루어지고 있으며 예습자료로도 가끔 쓰이고 있다.

3) 授業 方法의 多樣性

어느 敎科 어느 單元이나 多樣한 수업방법은 필요한 것이나 특히 地域單元에서는 이 요구가 더욱 크게 작용한다고 볼 수 있다. 지도교사들이 실제 수업에서 얼마나 多樣한 수업방법을 활용하였는지를 알아보기 위하여 “(9번) 지역단원 지도시 多樣한 수업방법을 적용하셨습니까?” 라는 질문을 하였다.

〈표 20〉 授業方法의 다양성

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 북 군 | 서 귀 남 군 | 남 군 | |
| ①아주 다양 | 2.2 (5) | 2.2 (2) | 2.3 (3) | . (.) | 2.9 (1) | 5.1 (2) | 1.7 (2) | 2.9 (3) | 2.3 (1) | 2.8 (1) | . (.) |
| ②다양한 편 | 43.0 (96) | 46.2 (42) | 40.9 (54) | 26.7 (8) | 37.1 (13) | 38.5 (15) | 50.4 (60) | 46.6 (48) | 45.5 (20) | 48.9 (14) | 35.0 (14) |
| ③보통이다 | 46.6 (104) | 45.1 (41) | 47.7 (63) | 60.0 (18) | 60.0 (21) | 43.6 (17) | 40.8 (48) | 41.7 (43) | 45.5 (20) | 44.4 (16) | 62.5 (25) |
| ④좀 단순 | 7.2 (16) | 6.6 (6) | 7.6 (10) | 13.3 (4) | . (.) | 7.7 (3) | 7.6 (9) | 7.8 (8) | 4.5 (2) | 13.9 (5) | 2.5 (1) |
| ⑤아주 단순 | 0.9 (2) | . (.) | 1.5 (2) | . (.) | . (.) | 5.1 (2) | . (.) | 1.0 (1) | 2.3 (1) | . (.) | . (.) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 1.88 | | 23.35 | | | | 10.57 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.758 | | 0.025 * | | | | 0.567 | | | |

* p < 0.05

〈표 20〉을 보면 ② 다양한 편이 43.3% ③ 보통이다 46.6%이다 이를 變因別로 보면 고경력자가 다양함에, 저경력자가 보통 수준에 편향되고 있는데 여기서는 P<0.05의 수준에서 有意한 차가 있는 것으로 나타나고 있다.

4) 授業 方法이 단순한 원인

앞의 9번 문항에서 ③ 보통이다, ④ 좀 단순한 편, ⑤ 아주 단순한 편에 반응한 122명(전체 응답자의 55.1%)을 대상으로 수업방법이 다양하지 못했던 이유를 알아보기 위하여 “(10번) 만약 다양한 수업방법이 적용되지 못했다면 그 이유는 무엇

입니까?” 라는 질문을 하였다.

〈표 21〉 授業方法이 단순한 원인

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|----------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①수업 방 법 미숙 | 13.9 (17) | . (.) | 22.7 (17) | 36.4 (8) | 9.5 (2) | 13.6 (3) | 7.0 (4) | 17.3 (9) | 8.7 (2) | 14.3 (3) | 11.5 (3) |
| ②학습 자 료 부족 | 47.5 (58) | 57.4 (27) | 41.3 (31) | 31.8 (7) | 61.9 (13) | 36.4 (8) | 52.6 (30) | 44.2 (23) | 52.2 (12) | 57.1 (12) | 42.3 (11) |
| ③업무량 과다 | 20.5 (25) | 29.8 (14) | 14.7 (11) | 27.3 (6) | 19.0 (4) | 13.6 (3) | 21.1 (12) | 19.2 (10) | 26.1 (6) | 14.3 (3) | 23.1 (6) |
| ④시간 경 비의 부족 | 18.0 (22) | 12.8 (5) | 21.3 (16) | 4.5 (1) | 9.5 (2) | 36.4 (8) | 19.3 (11) | 19.2 (10) | 13.0 (3) | 14.3 (3) | 23.1 (6) |
| 계 | 100 (122) | 100 (47) | 100 (75) | 100 (22) | 100 (21) | 100 (22) | 100 (57) | 100 (52) | 100 (23) | 100 (21) | 100 (26) |

〈표 21〉을 보면 ② 교수학습자료 부족이 47.5%로 가장 높고 ③ 업무량 과다(20.5%), ④ 시간, 경비의 부족(18.0%), ① 수업방법 미숙(13.9%)은 엇비슷한 분포를 보이고 있다. 變因別로 보면 남자는 자료부족, 업무량 과다 順이고 여자는 자료부족, 수업방법 미숙 順이다.

근무경력에서는 저경력자(0 ~ 5년)가 수업방법 미숙에 중·고경력자는 자료부족을 들었다. 地域別로는 고루 자료부족을 들고 있다.

5) 教師中心 授業方法의 形態

授業方法에서 여전히 큰 비중을 차지하고 있는 교사중심의 교실 수업은 어떤 형태로 이루어지고 있는지를 알아보기 위하여 “(11번) 地域單元 지도에 주로 사용하신 수업방법은 어떤 형태였습니까?” 라는 질문을 하였다.

〈표 22〉를 보면 ① 강의법 + 조사발표법 49.8% ③ 강의법 + 조사토의법 22.4% ⑤ 강의법 + 토의법 + AV활용 17.9%의 순이다. 교실수업에서는 교사의 강의와 아동들의 조사발표로 대부분의 수업이 이루어지고 있음을 보여주고 있으나 AV 활용 노력도 보이고 있다. 그런데 地域變因에서 $P < 0.05$ 의 수준에서 有意한 차가 보이고 있어 지역에 따라 편차가 있음을 나타내고 있다.

〈표 22〉 教師中心 授業의 형태

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①강의법 문답법 | 8.5 (19) | 12.1 (11) | 6.1 (8) | 10.0 (3) | 2.9 (1) | 10.3 (4) | 9.2 (11) | 3.9 (4) | 11.4 (5) | 13.9 (5) | 12.5 (5) |
| ②강의법 조사발표 | 49.8 (111) | 49.5 (45) | 50.0 (66) | 43.3 (13) | 45.7 (16) | 38.5 (15) | 56.3 (67) | 59.2 (61) | 47.7 (21) | 38.9 (14) | 37.5 (15) |
| ③강의법 조사토의 | 22.4 (50) | 20.9 (19) | 23.5 (31) | 30.0 (9) | 34.3 (12) | 20.5 (8) | 17.6 (21) | 21.4 (22) | 25.0 (11) | 30.6 (11) | 15.0 (6) |
| ④강의법 AV매체 | 1.3 (3) | 2.2 (2) | 0.8 (1) | 3.3 (1) | . | . | 1.7 (2) | . | . | 2.8 (1) | 5.0 (2) |
| ⑤강의, 토 의, AV매체 | 17.9 (40) | 15.4 (14) | 19.7 (26) | 13.3 (4) | 17.1 (6) | 30.8 (12) | 15.1 (18) | 15.5 (16) | 15.9 (7) | 13.9 (5) | 30.0 (12) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 3.85 | | 14.68 | | | | 21.66 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.426 | | 0.259 | | | | 0.042 * | | | |

* p < 0.05

6) 多様な 授業方法의 실제 適用

교사중심이 아닌 다양한 수업이 실제로 이루어졌는지를 알아보기 위하여 “(12번) 地域單元 지도시 다음의 수업방법을 적용해 보신 것에 V표 해 주십시오.” 라는 指示文에 따라 現場學習, 調査學習, 役割學習, 招聘學習, 葛藤學習, 未來學習 등 여섯가지를 제시하여 複數로 응답하게 하였다.

〈표 23〉 다양한 授業方法의 실제 적용

| 구 분 | 적용교사수 | % | 구 분 | 적용교사수 | % |
|------|-------|------|------|-------|------|
| 현장학습 | 173 | 77.6 | 조사학습 | 215 | 96.4 |
| 역할학습 | 99 | 44.4 | 초빙학습 | 5 | 2.2 |
| 갈등학습 | 42 | 18.8 | 미래학습 | 80 | 35.9 |

* 백분율은 전체 응답대상자 223명에 대한 비율임.

〈표 23〉를 보면 조사학습은 96.4% 의 교사가 적용하였으며 현장학습도 77.6%가 실시한 것으로 나타났다. 그러나 招聘學習은 거의 이루어지지 않았다.

地域單元的 학습지도에서 이상의 여섯가지 문항에 따른 결과를 종합해 보면 교재 研究에는 교사용 지도서의 의존도가 높고 副敎材인 '사회과 탐구'는 주로 수업시간에 병행 지도되고 있다. 수업방법의 다양성은 저경력자에 비해 고경력자가 비교적 다양하게 적용하였다. 다양화의 阻害要因은 교수학습 자료의 부족이 큰 원인이다. 수업은 주로 講義法과 조사발표 중심으로 이루어지고 있는데 현장학습도 77.6%가 실시해본 것으로 응답하였으며 초빙학습은 거의 이루어지지 않았다.

<표 20>, <표 22>, <표 23>을 연결시켜 볼 때 학습지도 방법이 다양하지 못한 편이며 아동들에게 조사학습의 과제를 주어 수업에서 조사 결과를 발표하도록 하는 수업방법이 주로 이용되고 있다.

3. 地域單元的 學習資料

地域單元的 학습에는 지역에 관한 학습자료의 확보가 중요하다. 학습자료의 보유와 활용실태를 알아보기 위하여 1) 학습자료의 보유도 2) 학습자료 준비도 3) 꼭 필요한 학습자료 4) 地域單元 자료 제작의 주체 5) 郷土資料室의 필요성 등 다섯 가지를 조사하였다.

1) 學習資料의 保有度

道內 각 학교의 地域單元 관련 학습자료의 보유정도를 알아보기 위하여 "(13번) 지역단원 지도에 필요한 각종 지역화 학습자료는 학교에 어느 정도 보유하고 있습니까?" 라는 질문을 하였다.

<표 24>를 보면 地域單元 관련 학습자료는 ④ 부족한 편 43.5% ⑤ 아주 부족한 편이 25.1%이다. 變因別로 볼 때도 性別, 經歷別, 地域別에 따른 차이가 없이 고른 반응 분포이다.

이로 미루어 볼 때 도내 각 국민학교의 지역관련 학습자료는 아주 모자란 것으로 나타나고 있다.

〈표 24〉 學習資料 보유도

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①충분히 보유 | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) |
| ②어느 정 도 보유 | 9.0 (20) | 7.7 (7) | 9.8 (13) | 3.3 (1) | 11.4 (4) | 7.7 (3) | 10.1 (12) | 8.7 (9) | 6.8 (3) | 13.9 (5) | 7.5 (3) |
| ③타 단원 정도 | 22.4 (50) | 22.0 (20) | 22.7 (30) | 20.0 (6) | 22.9 (8) | 17.9 (7) | 24.4 (29) | 18.4 (19) | 38.6 (17) | 33.3 (12) | 47.5 (19) |
| ④부족한 편 | 43.5 (97) | 42.9 (39) | 43.9 (58) | 53.3 (16) | 45.7 (16) | 46.2 (18) | 39.5 (47) | 47.6 (49) | 38.6 (17) | 33.3 (12) | 47.5 (19) |
| ⑤아주 부 족 | 25.1 (56) | 27.5 (25) | 23.5 (31) | 23.3 (7) | 20.0 (7) | 28.2 (11) | 26.1 (31) | 25.2 (26) | 25.0 (11) | 30.6 (11) | 20.0 (8) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 0.65 | | 3.97 | | | | 5.62 | | | |
| D.F | | 3 | | 9 | | | | 9 | | | |
| p | | 0.885 | | 0.91 | | | | 0.777 | | | |

2) 學習資料의 準備度

單位時間의 地域單元 학습을 위해 지도교사가 얼마나 학습자료를 준비하고 수업

〈표 25〉 學習資料의 준비도

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①확실히 준비 | 1.3 (3) | 1.1 (1) | 1.5 (2) | . (.) | . (.) | 5.1 (2) | 0.8 (1) | . (.) | 4.5 (2) | 2.8 (1) | . (.) |
| ②그런것 같다 | 23.8 (53) | 29.7 (27) | 19.7 (26) | 13.3 (4) | 17.1 (6) | 20.5 (8) | 29.4 (35) | 27.2 (28) | 18.2 (8) | 19.4 (7) | 25.0 (10) |
| ③보통이 다 | 13.0 (29) | 12.1 (11) | 13.6 (18) | 10.0 (3) | 11.4 (4) | 10.3 (4) | 15.1 (18) | 14.6 (15) | 9.1 (4) | 13.9 (5) | 12.5 (5) |
| ④아닌것 같다 | 56.1 (125) | 53.8 (49) | 57.6 (76) | 70.0 (21) | 62.9 (22) | 59.0 (23) | 49.6 (59) | 50.5 (52) | 65.9 (29) | 61.1 (22) | 55.0 (22) |
| ⑤확실히 아니다 | 5.8 (13) | 3.3 (3) | 7.6 (10) | 6.7 (2) | 8.6 (3) | 5.1 (2) | 5.0 (6) | 7.8 (8) | 2.3 (1) | 2.8 (1) | 7.5 (3) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 4.25 | | 12.88 | | | | 11.84 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.373 | | 0.378 | | | | 0.458 | | | |

에 임하였는지를 알아보기 위해 “(14번) 지역단원 지도시 충분한 학습자료를 가지고 수업에 임하였습니까?” 라는 질문을 하였다.

〈표 25〉를 보면 ④ 아닌것 같다 가 56.1%로 ② 그런 것 같다 23.8 %의 배가 넘고 있다. 變因別로도 고루 ‘아닌 것 같다’의 비율이 높아 교사들은 학습자료를 준비하지 못한 채 수업에 임하는 경우가 많은 것으로 나타났다.

3) 꼭 必要한 地域 學習資料

地域單元을 지도하면서 꼭 필요한 학습자료가 무엇인지를 알아보기 위해 “(15번) 지역단원 지도시 가장 필요한 학습자료는 무엇입니까?” 라는 질문을 하고 2개 씩 적도록 하였다.

〈표 26〉 地域關聯 필수학습자료

| 순위 | 학습자료 | 수 | % | 순위 | 학습자료 | 수 | % |
|----|------|----|------|----|--------|----|------|
| 1 | 자연환경 | 53 | 23.8 | 5 | 인구산업 | 29 | 13.0 |
| 2 | 민속자료 | 51 | 22.9 | 6 | 관광지 | 22 | 9.9 |
| 3 | 지도 | 50 | 22.4 | 7 | 사적지 | 5 | 2.2 |
| 4 | 관계서적 | 32 | 14.3 | 8 | 종합개발계획 | 4 | 1.8 |

*백분율은 전체 응답대상자 223명에 대한 비율임.

〈표 26〉을 보면 자연환경, 민속자료, 지도, 관계서적 등의 順이다. 전반적으로 개별교사의 힘으로 구하기 힘든 자료들이라고 보여진다.

4) 地域單元 資料製作의 主體

地域單元에 필요한 자료는 濟州道內 모든 학교에 공통적인 것들이 많다. 그리고 지역자료의 확보를 위해서는 체계적인 접근 노력이 필요하다. 地域單元的 자료제작의 主體는 누가 적당한가를 알아보기 위하여 “(16번) 지역단원 지도시 꼭 필요하고 공통적인 학습자료들은 어떻게 제작되는 것이 좋겠습니까?” 라는 질문을 하였다.

〈표 27〉 資料 제작의 주체

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①지도교사 | 5.8 (13) | 7.7 (7) | 4.5 (6) | . | . | 10.3 (4) | 7.6 (9) | 4.9 (5) | 6.8 (3) | 11.1 (4) | 2.5 (1) |
| ②학교 | 30.0 (67) | 28.6 (26) | 31.1 (41) | 23.3 (7) | 34.3 (12) | 30.8 (12) | 30.3 (36) | 32.0 (33) | 25.0 (11) | 27.8 (10) | 32.5 (13) |
| ③시·군 교육청 | 26.9 (60) | 29.7 (27) | 25.0 (33) | 23.3 (7) | 34.3 (12) | 23.1 (9) | 26.9 (32) | 30.1 (31) | 29.5 (13) | 25.0 (9) | 17.5 (7) |
| ④도교육청 | 35.9 (80) | 33.0 (30) | 37.9 (50) | 46.7 (14) | 31.4 (11) | 35.9 (14) | 34.5 (41) | 32.0 (33) | 38.6 (17) | 33.3 (12) | 45.0 (18) |
| ⑤기 타 | 1.3 (3) | 1.1 (1) | 1.5 (2) | 6.7 (2) | . | . | 0.8 (1) | 1.0 (1) | . | 2.8 (1) | 2.5 (1) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 1.89 | | 16.21 | | | | 8.40 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.755 | | 0.182 | | | | 0.753 | | | |

〈표 27〉을 보면 ④ 도교육청이 35.9% ⑤ 학교 30.0% ③ 시·군교육청 26.9%의 순으로 나타나고 있다. 지도교사들은 지역 교육행정기관이나 학교 당국에서 자료를 제작 또는 구입해 주기를 바라고 있다.

5) 郷土資料室의 必要性

地域單元을 비롯한 敎育課程의 地域化를 위해서는 郷土資料室이 설치되어 지역관련 자료들이 체계적으로 관리됨이 필요할 것이다. 이의 필요성을 교사들은 어떻게 생각하고 있는지를 알아보기 위하여 “(17번) 향토자료실 또는 민속실의 필요성이 있다고 보십니까?” 라는 질문을 하였다.

〈표 28〉에서 보는 바와 같이 ① 확실히 필요 58.7% ② 그런 것 같다 34.1%로 郷土자료실의 필요성은 아주 높게 나타나고 있다. 학급수 감소에 따른 遊休敎室의 郷土資料室化를 연구해 볼만 하다.

〈표 28〉 郷土資料室의 필요성

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①확실히 필요 | 58.7 (131) | 64.8 (59) | 54.5 (72) | 46.7 (14) | 60.0 (21) | 53.8 (21) | 63.0 (75) | 65.0 (67) | 45.5 (20) | 47.2 (17) | 67.5 (27) |
| ②그런것 같다 | 34.1 (76) | 28.6 (26) | 37.9 (50) | 40.0 (12) | 28.6 (10) | 41.0 (16) | 31.9 (38) | 28.2 (29) | 50.0 (22) | 41.7 (15) | 25.0 (10) |
| ③잘 모르 겠다 | 2.7 (6) | 3.3 (3) | 2.3 (3) | . (.) | 5.7 (2) | 2.6 (1) | 2.5 (3) | 2.9 (3) | 2.3 (1) | 5.6 (2) | . (.) |
| ④아닌 것 같다 | 2.7 (6) | 1.1 (1) | 3.8 (5) | 10.0 (3) | 2.9 (1) | 2.6 (1) | 0.8 (1) | 1.9 (2) | 2.3 (1) | 5.6 (2) | 2.5 (1) |
| ⑤확실히 아니다 | 1.8 (4) | 2.2 (2) | 1.5 (2) | 3.3 (1) | 2.9 (1) | . (.) | 1.7 (2) | 1.9 (2) | . (.) | . (.) | 5.0 (2) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 4.14 | | 13.43 | | | | 16.57 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.388 | | 0.338 | | | | 0.166 | | | |

이상 5개 問項에서 地域單元의 학습자료에 대한 교사들의 반응을 종합하면 地域單元 관련 학습자료는 크게 부족하며 따라서 지도교사들은 단위시간에 학습자료를 준비하지 못한 채 수업에 임하고 있다. 꼭 필요한 학습자료로는 자연환경, 민속, 지도, 지역관계 서적류 등을 필요로 하고 있으며 자료제작은 지방 교육기관 또는 학교가 주체가 되어 체계적으로 갖추어지기를 바라고 있다. 또 郷土資料室이 마련되어 郷土資料의 관리와 이용이 편리해지기를 기대하고 있다.

4. 地域單元의 評價

地域單元에서의 평가는 어떻게 이루어지고 成就水準은 어느 정도인지를 알아보기 위하여 1) 紙筆評價의 문항작성 2) 紙筆評價의 성취도 3) 實技評價의 다양성 등 세가지를 조사하였다.

1) 紙筆評價의 問項作成

地域單元 지도 후 이루어진 總括評價에서 紙筆評價의 경우 그 문항작성은 어떻게 이루어졌는지를 알아보기 위하여 “(18번) 총괄평가(지필)는 어떻게 출제 되었습니까?” 라고 질문하였다.

〈표 29〉 紙筆評價의 문항 작성

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①이원 분 류표 이용 | 15.2 (34) | 9.9 (9) | 18.9 (25) | 6.7 (2) | 25.7 (9) | 10.3 (4) | 16.0 (19) | 24.3 (25) | 6.8 (3) | 5.6 (2) | 10.0 (4) |
| ②그냥 자 작 | 43.0 (96) | 50.5 (46) | 37.9 (50) | 26.7 (8) | 31.4 (11) | 43.6 (17) | 50.4 (60) | 46.6 (48) | 31.8 (14) | 44.4 (16) | 45.0 (18) |
| ③기존 문 항 수정 | 26.5 (59) | 30.8 (28) | 23.5 (31) | 30.0 (9) | 28.6 (10) | 28.2 (11) | 24.4 (29) | 19.4 (20) | 38.6 (17) | 33.3 (12) | 25.0 (10) |
| ④기존 문 항 복사 | 13.9 (31) | 6.6 (6) | 18.9 (25) | 36.7 (11) | 11.4 (4) | 17.9 (7) | 7.6 (9) | 6.8 (7) | 22.7 (10) | 16.7 (6) | 20.0 (8) |
| ⑤기 타 | 1.3 (3) | 2.2 (2) | 0.8 (1) | . (.) | 2.9 (1) | . (.) | 1.7 (2) | 2.9 (3) | . (.) | . (.) | . (.) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 12.72 | | 26.42 | | | | 28.18 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.013 * | | 0.009 ** | | | | 0.005 ** | | | |

* p < 0.05

** p < 0.01

〈표 29〉를 보면 二元分類表를 작성하고 그에 따른 문항을 작성해서 실시한 ①의 경우가 15.2%이고 이원분류표 작성을 생략한 채 임의로 출제한 ②의 경우가 43.0%이다. 또 市中間題紙를 수정 사용한 ③의 경우가 26.5%이고 시중에서 구입하거나 기존 문제지를 그대로 사용한 ④의 경우가 13.9%로 나타나 總括評價가 계획적으로 이루어지지 못한 것으로 보인다. 變因別로 볼 때 性別에서 P<0.05 그리고 經歷別, 地域別에서 P<0.01 의 有意水準으로 意義있는 차를 보이고 있다.

2) 總括評價(紙筆)의 成就度

총괄평가의 결과 아동들의 成就水準은 어떠한지를 알아보기 위하여 “(19번) 地域單元 총괄평가(지필)의 결과는 어떠하였습니까?” 라는 질문을 하였는데 〈표 30〉

〈표 30〉 總括評價(紙筆)의 성취도

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①아주 만족하다 | 3.6 (8) | 4.4 (4) | 3.0 (4) | . (.) | 2.9 (1) | 2.6 (1) | 5.0 (6) | 3.9 (4) | 2.3 (1) | 5.6 (2) | 2.5 (1) |
| ②조금 만족하다 | 31.4 (70) | 36.3 (33) | 28.0 (37) | 26.7 (8) | 31.4 (11) | 23.1 (9) | 35.3 (42) | 30.1 (31) | 29.5 (13) | 33.3 (12) | 35.0 (14) |
| ③그저 그렇다 | 41.3 (92) | 39.6 (36) | 42.4 (56) | 46.7 (14) | 40.0 (14) | 53.8 (21) | 36.1 (43) | 39.8 (41) | 50.0 (22) | 33.3 (12) | 42.5 (17) |
| ④좀 섭섭하다 | 19.7 (44) | 15.4 (14) | 22.7 (30) | 23.3 (7) | 22.9 (8) | 15.4 (6) | 19.3 (23) | 21.4 (22) | 18.2 (8) | 19.4 (7) | 17.5 (7) |
| ⑤아주 섭섭하다 | 4.0 (9) | 4.4 (4) | 3.8 (5) | 3.3 (1) | 2.9 (1) | 5.1 (2) | 4.2 (5) | 4.9 (5) | . (.) | 8.3 (3) | 2.5 (1) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 3.07 | | 7.11 | | | | 6.62 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.54 | | 0.85 | | | | 0.882 | | | |

에서 보는 것처럼 ② 조금 만족 31.4% ③ 그저 그렇다 41.3% ④ 좀 섭섭했다가 19.7%이다. 地域單元의 총괄평가 결과는 충분히 만족할 수준은 아니었던 것으로 나타났다.

3) 實技評價의 多樣性

地域單元 평가의 다양화를 위하여 紙筆評價 외에 실시한 실기평가의 실태를 알아보기 위하여 “(20번)지필평가 이외에 실시한 실기평가방법이 있다면 무엇입니까?”라는 질문을 敍述型으로 묻고 그 반응을 정리한 결과는 〈표 31〉과 같다.

〈표 31〉 地域單元의 實技評價

| 순위 | 구 분 | 수 | % | 순위 | 구 분 | 수 | % |
|----|---------|----|------|----|---------|----|-----|
| 1 | 조사보고발표 | 70 | 31.4 | 4 | 행정구역그리기 | 16 | 7.2 |
| 2 | 현장학습보고서 | 27 | 12.1 | 5 | 자료 수집 | 8 | 3.6 |
| 3 | 상호 토의 | 24 | 10.8 | 6 | 자료 처리 | 6 | 2.7 |

* 백분율은 전체 응답자 223명에 대한 비율임

조사보고 발표가 31.4%로 가장 많고 현장학습 보고서 12.1% 상호 토의 10.8% 행정구역 그리기, 자료수집, 자료처리의 순이다. 그러나 응답자 합계가 151명으로 전체 응답자의 67.8% 밖에 되지 않아 지필평가 중심에서 벗어나지 못한 경우가 많음을 나타내고 있다.

이상 地域單元의 평가와 관련된 반응을 종합해 보면 紙筆評價는 目標指向的 평가가 이루어지지 못하고 임의로 自作하거나 市中 문제지를 수정, 또는 복사하여 이용하고 있으며 지필평가의 결과도 만족할 수준이라고 할 수 없다 그리고 總括評價는 紙筆評價에 크게 의존하고 있으며 다양한 實技評價가 이루어지지 못하고 있다.

5. 기타 事項

이제까지의 4개 영역에 포함시키기는 어려우나 地域單元 지도와 관련된 문제들 중에서 기타 사항으로 4개 문항을 질문하였다. 질문내용은 1) 현장학습이 꼭 필요한 곳 2) 修學旅行 실시 3) 地域單元 지도의 애로점 4) 地域單元 내용상의 誤謬(관심도) 등이다.

1) 現場學習이 꼭 필요한 곳

“(21번) 제주도내 국민학교 4학년 학생들에게 현장학습이 꼭 필요한 곳은 어디입니까?”

〈표 32〉 現場學習이 필요한 곳

| 순위 | 장 소 | 수 | % | 순위 | 장 소 | 수 | % |
|----|-------|-----|------|----|-------|----|-----|
| 1 | 민속박물관 | 166 | 74.1 | 6 | 도 일 주 | 15 | 6.7 |
| 2 | 민 속 촌 | 72 | 32.1 | 7 | 관 덕 정 | 15 | 6.7 |
| 3 | 삼 성 혈 | 46 | 20.5 | 8 | 한 라 산 | 12 | 5.4 |
| 4 | 도 청 | 23 | 10.3 | 9 | 동 굴 | 11 | 4.9 |
| 5 | 산굼부리 | 17 | 7.6 | 10 | 향파두리 | 10 | 4.5 |

* 백분율은 전체 응답자 223명에 대한 비율임

니까?” 라는 질문에 敍述型으로 두 곳을 적도록 하고 順位別로 정리한 결과는 <표 32>와 같다.

<표 32>에서 보면 民俗博物館과 民俗村이 1,2위로 압도적이고 그 다음에 三姓穴, 道廳, 산굼부리 등의 順이다. 제주시에 위치한 민속박물관이 地域單元 학습에서 아주 중요한 곳으로 나타났다.

2) 修學旅行 實施

“(22번) 제주도내에서는 6학년 때 도내 수학여행을 실시하고 있습니다. 지역단위 학습과 관련하여 4학년에서 실시하는 것은 어떨까요?” 라는 질문을 하였다.

<표 33> 修學旅行 실시 의견

| 선택지 | 변인 전 계 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ① 확실히 그렇다 | 59.2 (132) | 52.7 (48) | 63.6 (84) | 40.0 (12) | 62.9 (22) | 66.7 (26) | 60.5 (72) | 67.0 (69) | 50.0 (22) | 41.7 (15) | 65.0 (26) |
| ② 그런 것 같다 | 27.4 (61) | 34.1 (31) | 22.7 (30) | 30.0 (9) | 20.0 (7) | 20.5 (8) | 31.1 (37) | 25.2 (26) | 31.8 (14) | 38.9 (14) | 17.5 (7) |
| ③ 잘 모르겠다 | 4.5 (10) | 5.5 (5) | 3.8 (5) | 16.7 (5) | 2.9 (1) | 2.6 (1) | 2.5 (3) | 1.9 (2) | 4.5 (2) | 13.9 (5) | 2.5 (6) |
| ④ 아닌 것 같다 | 8.1 (18) | 7.7 (7) | 8.3 (11) | 13.3 (4) | 11.4 (4) | 7.7 (3) | 5.9 (7) | 3.9 (4) | 13.6 (6) | 5.6 (2) | 15.0 (6) |
| ⑤ 확실히 반대한다 | 0.9 (2) | . (.) | 1.5 (2) | . (.) | 2.9 (1) | 2.6 (1) | . (.) | 1.9 (2) | . (.) | . (.) | . (.) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 5.37 | | 22.15 | | | | 25.30 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.52 | | 0.036 * | | | | 0.014 * | | | |

* $p < 0.05$

<표 33>에서 보는 것 처럼 ① 확실히 그렇다 59.2% ② 그런 것 같다 27.4%로 대다수가 6학년보다 4학년에서의 수학여행 실시에 찬성하고 있다.

變因別로 볼 때 근무경력에서 $P < 0.05$ 의 수준으로 유의있는 차를 보이고 있고 地域別로도 $P < 0.05$ 의 수준으로 有意한 차를 나타내고 있다.

3) 地域單元 指導時의 隘路點

지도교사들이 地域單元 지도시에 느끼는 애로점은 무엇인가를 알아보기 위해 “(23번) 지역단원 지도에서 가장 어려운 점은 어떤 것입니까?” 라고 질문하였는데

〈표 34〉 地域單元 지도시의 애로점

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①지식 정보 부족 | 23.3 (52) | 23.1 (21) | 23.5 (31) | 36.7 (11) | 8.6 (3) | 38.5 (15) | 19.3 (23) | 17.5 (18) | 18.2 (8) | 36.1 (13) | 32.5 (13) |
| ②조사 활동 미흡 | 24.2 (54) | 31.9 (29) | 18.9 (25) | 10.0 (3) | 28.6 (10) | 20.5 (8) | 27.7 (33) | 22.3 (23) | 18.2 (8) | 22.2 (8) | 37.5 (15) |
| ③현장 학습 곤란 | 25.1 (56) | 26.4 (24) | 24.2 (32) | 30.0 (9) | 25.7 (9) | 20.5 (8) | 25.2 (30) | 27.2 (28) | 40.9 (18) | 16.7 (6) | 10.0 (4) |
| ④학습 자료 부족 | 24.7 (55) | 16.5 (15) | 30.3 (40) | 16.7 (5) | 34.3 (12) | 20.5 (8) | 25.2 (30) | 30.1 (31) | 18.2 (8) | 25.0 (9) | 17.5 (7) |
| ⑤교재 재구성 곤란 | 2.7 (6) | 2.2 (2) | 3.0 (4) | 6.7 (2) | 2.9 (1) | . (.) | 2.5 (3) | 2.9 (3) | 4.5 (2) | . (.) | 2.5 (1) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 8.13 | | 19.64 | | | | 23.35 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | | 12 | | | |
| p | | 0.087 | | 0.074 | | | | 0.025 * | | | |

* p < 0.05

〈표 34〉에서 보는 바와 같이 ⑤ 교재 재구성 곤란(2.7%)을 제외하고 ① 지식 정보 부족 23.3% ② 아동의 조사활동 미흡 24.2% ③ 현장학습 곤란 25.1% ④ 학습자료 부족 24.7%로 거의 비슷한 분포를 보이고 있어 地域單元 지도시에 나타난 애로점은 여러가지 복합적 요인을 지니고 있다고 보여진다.

變因別로 볼 때 地域變因의 경우 P<0.05의 수준에서 유의있는 차를 보여 주고 있으며 地域別로 애로점 순위가 각각 달리 나타나고 있는데 제주시는 ④ 학습자료 부족, 북제주군은 ③ 현장학습 곤란, 서귀포시 지역은 ① 지식 정보의 부족, 남제주군 지역은 ② 아동들의 조사활동 미흡 등으로 지역의 위치적 여건과 관련하여 지도상의 애로점이 다르게 나타나는 현상을 보여 주고 있다.

4) 地域單元 內容上의 誤謬(關心度)

지도교사들이 地域單元을 가르치는 과정에서 내용상의 오류를 얼마나 발견했는지에 따라 지도교사들의 地域單元에 대한 관심도를 알아보기 위하여 “(24번) 지역단원을 지도할 때 잘못된 곳, 고쳐야 할 곳은 몇 군데나 발견하셨습니다?” 라는 질문을 하였다.

〈표 35〉 地域單元 內容上의 誤謬

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 근 무 경 력 | | | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 남 | 여 | 0~5 | 6~10 | 11~15 | 16~ | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①한 군데 | 9.4 (21) | 9.9 (9) | 9.1 (12) | 13.3 (4) | 5.7 (2) | . (.) | 12.6 (15) | 8.7 (9) | 9.1 (4) | 11.1 (4) | 10.0 (4) |
| ②두 군데 | 5.4 (12) | 6.6 (6) | 4.5 (6) | 6.7 (2) | 2.9 (1) | 2.6 (1) | 6.7 (8) | 4.9 (5) | 6.8 (3) | . (.) | 10.0 (4) |
| ③세 군데 이상 | 6.7 (15) | 9.9 (9) | 4.5 (6) | 3.3 (1) | . (.) | 12.8 (5) | 7.6 (9) | 6.8 (7) | 4.5 (2) | 8.3 (3) | 7.5 (3) |
| ④모르겠 다 | 78.5 (175) | 73.6 (67) | 81.8 (108) | 76.7 (23) | 91.4 (32) | 84.6 (33) | 73.1 (87) | 79.6 (82) | 79.5 (35) | 80.6 (29) | 72.5 (29) |
| 계 | 100 (223) | 100 (91) | 100 (132) | 100 (30) | 100 (35) | 100 (39) | 100 (119) | 100 (103) | 100 (44) | 100 (36) | 100 (40) |
| χ^2 | | 3.20 | | 13.96 | | | | 4.64 | | | |
| D.F | | 3 | | 9 | | | | 9 | | | |
| p | | 0.361 | | 0.124 | | | | 0.865 | | | |

〈표 35〉를 보면 ①, ②, ③을 합하여 오류를 지적한 응답자가 48명으로 전체 응답자 223명의 21.5%에 불과하고 나머지 78.5%(175명)는 ④ 모르겠다는 반응을 보였다. 이것으로 보아 지도교사들이 地域單元에 대한 관심도가 그리 깊지 못한 것으로 보여진다.

이제까지의 기타 사항을 종합해 보면 민속박물관과 민속촌은 地域單元 지도에 큰 비중을 차지하고 있으며 수학여행을 4학년에서 실시하자는 의견에 찬성하는 교사가 많다. 地域單元 지도시의 애로점은 지역의 위치에 따라 달리 나타나고 있으며 교사들의 地域單元에 관한 관심도와 敎材研究는 깊은 편이라고 할 수 없을 것 같다.

6. 兒童의 反應

地域單元에 대한 아동의 반응을 알아보는 데에는 14개의 질문 문항이 사용되었는데 지역학습적 측면의 질문이 7개, 향토학습적 측면의 질문이 7개이다. 아동의 반응에 대해서는 지역학습 측면과 향토학습 측면으로 大別해서 논의하고 통계 처리 결과는 附錄으로 제시하였다.

1) 地域學習의 측면의 反應

여기에 사용된 문항들은 ① 地域單元的 興味度 ② 地域單元的 難易度 ③ 現場踏查 경험 ④ 地域單元的 學習형태 ⑤ 學習형태의 選好度 ⑥ 課題의 종류 ⑦ 課題 解決 방법 등이다.

地域單元的 興味度(부록 3-1)는 ① 재미 있었다 77.8% ② 보통이다 20.7% ③ 재미 없었다 1.5%로 대부분이 흥미를 느꼈다고 응답하고 있다.

地域單元的 難易度(부록 3-2)는 ① 어려웠다 3.9% ② 보통이다 34.6% ③ 쉬웠다 61.4%로 비교적 쉽다는 반응이다. 그러나 教師 반응(표 19 참조)과는 相反되고 있다.

아동들의 現場踏查 경험(부록 3-3)은 50% 이상인 곳이 도서관, 박물관, 제주공항, 부두항구, 횡단도로, 관덕정, 감귤밭이고 25% 이상인 곳은 삼성혈, 민속마을, 한라산, 산굼부리, 성산일출봉, 폭포, 동굴, 목장, 자연보호활동이며 25% 미만인 곳이 도청, 향파두리, 만세동산, 향교, 계곡하천, 양식장, 어승생저승지, 문화재 보호활동이다.

地域單元的 學習形態(부록 3-4)는 설명듣기(100%), 질문에 대답(92.4%), 조사 발표(74.6%), 토의(61.5%), 패도나 지도로 공부(61.3%), 현장학습(36.3%), VTR로 공부(35.9%), 전문가 초빙(0.4%) 순이다.

學習形態의 選好度(부록 3-5)는 ① 현장학습 37.5% ② 조사발표 32.0% ③ 전문가 초빙 0% ④ VTR로 공부 7.2% ⑤ 선생님 설명 23.3% 이다 變因別로 볼 때 性別變因은 $P < 0.05$ 의 수준에서, 地域變因은 $p < 0.01$ 의 수준에서 意義있는 차를 보이고 있다.

課題의 種類(부록 3-6)는 교과서에서 조사 (88.5%), 참고 도서에서 조사 (79.6%), 웃어른께 여쭙어 보기 (59.3%), 공동 조사 (41.5%), 사진 그림 모으기 (34.6%), 생각 느낌 쓰기 (28.0%), 현장조사 (22.6%) 順이다.

課題解決 방법(부록 3-7)으로는 ① 혼자서 58.1% ② 친구들과 8.1% ③ 웃어른과 22.1% ④ 몰라서 못함 9.3% ⑤ 잊어버려서 못함 2.3%로 혼자서 하거나 父母님께 물어서 하는 경우가 많다.

이와 같은 반응결과를 정리하면 아동들은 地域單元에 대부분이 흥미를 느꼈고 비교적 쉽다고 보았으며 현장답사경험(현장학습 경험이 아님)은 일상생활에서 관련이 있거나 학교와 가까운 곳에는 가 본 경험이 있는 편이다. 학습형태는 설명, 질문응답, 조사발표가 대부분이며 아동들은 현장학습을 가장 좋아한다.

과제는 주로 책에서 조사하며, 혼자서 해결하는 경우가 많다.

2) 郷土學習의 측면의 反應

여기서 사용한 문항들은 ⑧ 郷土方言에 대한 생각 ⑨ 郷土飲食 嗜好度 ⑩ 郷土에 대한 自矜心 ⑪ 郷土産業의 발전 방향 ⑫ 郷土 발전에 대한 기대 ⑬ 어른이 되어서 살고 싶은 곳 ⑭ 濟州道 앞날의 문제 등이다.

친구들과 놀때 사투리로 말하는 것(부록 3-8)에 대해서는 ① 흥미있고 좋게 생각한다. 48.1% ② 써도 괜찮다. 19.2% ③ 생각 해 보지 않음 16.6% ④ 좀 좋지 않다 3.3% ⑤ 표준말을 써야한다. 12.9%이다. 地域變因에서 $P < 0.01$ 의 수준으로 意義있는 차를 보이고 있음이 주목된다.

칼치국, 옥돔국, 자리회 등 郷土飲食(부록 3-9)에 대해서는 ① 좋아하고 잘 먹는다 36.2% ② 조금 좋아함 29.6% ③ 보통이다 14.8% ④ 조금 싫다 13.1% ⑤ 아주 싫다 6.3%이다.

濟州道에 살고 있는 것을 어떻게 생각하느냐(부록 3-10)에 대해서 ① 아주 자랑스럽다. 89.8% ② 조금 자랑스럽다 7.0% ③ 그저 그렇다 3.1% ④ 조금 부끄럽다 0% ⑤ 아주 부끄럽다 0.2%로 거의가 다 濟州道에 사는 것에 대해 긍지를 느끼고 있다.

앞으로 濟州道 産業의 發展 方向(부록 3-11)에 대해서는 ① 일반농업 3.9%

② 관광농업 22.9% ③ 축산업 4.6% ④ 수산업 10.2% ⑤ 관광산업 27.7% ⑥ 첨단과학산업 30.7%로 대부분 3차산업의 발전을 예상하고 있는데 地域變因에서 $P < 0.05$ 의 수준에서 유의있는 차를 보여 주고 있기도 하다

다른 고장에 비해 濟州道가 어떻게 발전할 것으로 보는가(부록 3-12)에 대해서는 ① 제주도가 훨씬 더 발전 48.1% ② 제주도가 약간 더 22.7% ③ 다른 고장 정도 22.4% ④ 조금 뒤짐 5.2% ⑤ 다른 고장이 훨씬 더 1.5%로 濟州道가 더 발전할 것이라는 긍정적 視覺을 보이고 있다.

어른이 되어서 살고 싶은 곳(부록 3-13)으로는 ① 제주도 79.5% ② 다른 고장 5.4% ③ 아무데나 15.0%로 濟州道에서 살겠다는 반응이 많다.

濟州道 앞날의 문제점(부록 3-14) 지적에 대해서는 자연환경 파괴·오염 (41.6%) 인구·주택·교통문제 (17.9%), 쓰레기 문제 (17.6%), 공해문제 (10.5%)이며 그 외로 遊興業所, 과소비, 일손부족, 잃어가는 人心, 電力不足 등을 들고 있어 자연환경 보전에 깊은 관심을 보여주고 있다.

이상의 내용을 정리해 보면 아동들은 濟州道の 방언을 좋게 생각하고 鄉土飲食을 잘 먹는 편이며 濟州道에 사는 것을 아주 자랑스럽게 생각하면서 濟州道가 3차産業을 발전시켜 나가야 할 것으로 보고 있다. 한편 濟州道가 다른 고장에 비해 더 발전할 것으로 생각하며 어른이 되어서도 대부분 濟州道에서 살고 싶어하며 濟州道の 자연환경 보전에 깊은 우려를 갖고 있다.

V. 要約 및 結論

本研究는 제5차 敎育課程에 의거하여 국민학교 社會科의 4학년에서 적용되고 있는 地域單元이 濟州道에서는 어떻게 개발, 적용되고 있는가에 대한 실태를 분석하여 濟州道 地域單元的 改訂, 編成, 指導에 필요한 기초자료를 제공하는 데에 목적이 있다.

地域單元的 開發過程을 분석하기 위한 연구방법으로는 文獻研究와 面接을 통하여 地域化의 요구, 地域化의 概念, 地域化의 方法, 地域化 學習事例와 유의점, 濟州道 지역에서의 地域化의 실천과 개발경위를 살펴보았다.

地域單元的 적용실태를 분석하기 위해서는 質問紙法을 사용하였다. 조사대상은 92학년도 濟州道內 국민학교 4학년 지도교사와 아동이며 標集은 지도교사는 대상자 전원을 아동은 대상학급에서 한 학급당 남학생 1명, 여학생 1명씩으로 하였다.

質問紙는 대상교사 252명(아동 504명)에게 우송되어 교사 228부(아동 471부)를 회수하였고 그 중 교사 223부(아동 459부)를 통계 처리하였다.

조사내용은 지도교사에게 地域單元的 構成, 學習指導, 學習資料, 評價, 其他 등 5개 領域에 24개 問項. 아동에게 地域學習, 鄉土學習 등 2개 영역에 14개 문항으로 구성하였다. 이에 대한 반응결과는 문항별로 분석한 후 영역별로 종합하였다.

영역별 분석 결과를 보면 地域單元的 內容構成 영역에서 교사들의 敎育課程 地域化에 대한 이해도는 68.6%로 높게 나타났으며 특히 남자가 74.9% 고경력자가 78.2%로 높다. 地域單元的 독립 편성에는 96%의 교사들이 찬성하고 있으며, 지리 역사영역의 통합비율이 좀 높다고 보고 있다. 地域單元的 내용분량은 74%의 응답자가 많다고 하였는데 그 해결방법으로 시간을 늘이자는 의견이 75.8%였다. 地域單元的 내용수준은 71.3%가 높다고 보고있어 교재내용이 어려운 것으로 나타났다.

地域單元的 學習指導 영역에서는 敎材研究에 교사용지도서의 이용도가 46.2%로 높고 지도방법은 다양하지 못한 것으로 나타났다. 특히 저경력자는 고경력자에 비해 덜 다양한데 $p < 0.05$ 의 수준에서 意義있는 차를 보였다. 이렇게 수업방법이 단순

한 이유로는 학습자료의 부족이 47.5%로 가장 높다. 수업은 주로 講義法과 調査發表 중심(80.7%)으로 이루어지고 있다.

地域單元的 學習資料 영역에서는 地域單元 관련 학습자료가 크게 부족하다. 학습자료의 保有度는 68.6%가 부족한 실정이라고 응답하였는데 그 때문에 학습자료 準備度 역시 낮아 61.9%가 학습자료를 준비하지 못한 채 수업에 임하고 있다. 자연환경, 민속, 지도, 서적류 등의 학습자료가 필요한데 65.8%가 지방교육기관에서 도와 주기를 바라며 郷土資料室의 필요성에는 92.8%가 필요하다고 응답하였다.

地域單元的 評價 영역에서는 紙筆評價가 目標指向的 評價로 이루어지지 못하고 83.4%의 응답자가 임의로 自作하거나 市中 문제지를 복사하여 이용하고 있다. 또 實技評價도 충분히 이루어지지 않고 있다.

기타 영역에서 응답자의 74.3%가 民俗博物館을 중요한 현장학습지로 생각하고 있으며, 道內 修學旅行을 4학년에서 실시하자는 의견이 86.6%나 된다. 地域單元 지도시의 애로점은 지역에 따라 다른데 濟州市는 학습자료 부족, 北濟州郡은 현장학습 곤란, 西歸浦市는 지식정보의 부족, 南濟州郡은 아동조사활동 미흡을 가장 큰 애로점으로 꼽고 있다. 그리고 지도교사들의 78.5%가 地域單元에 대한 관심도가 깊지 못한 것으로 보여진다.

兒童들의 반응결과는 地域學習과 관련하여 볼 때 地域單元에 흥미가 높고 학습내용이 비교적 쉽다고 보고 있다. 地域單元과 관계있는 현장에 가 본 경험은 자기 생활과 관련이 있었거나 자기 지역에 가까운 곳이 많다. 학습은 주로 교실에서 이루어지고 있는데 아동들은 현장학습을 가장 좋아한다. 과제는 주로 교과서 등 책을 이용하고 있고 혼자서 해결하는 경우가 많다.

郷土學習과 관련해서는 濟州道の 方言과 음식을 좋아하며 濟州道에 사는 것을 자랑스럽게 생각하고 있고 커서도 濟州道에서 살겠다는 응답자가 대부분이다. 濟州道는 다른 고장에 비교하여 더 발전할 것인데 3차産業을 중심으로 발전할 것이며 자연환경의 파괴와 오염을 심각한 문제점으로 보고있다.

이제까지 論議된 결과를 바탕으로 하여 濟州道 地域單元的 효율적인 적용을 위한 방안의 모색으로 다음과 같은 것들을 提起할 수 있을 것이다.

첫째, 地域單元的 配定時間을 늘여야 한다.

地域單元的 내용수준은 어렵고 내용분량이 많아 지도교사들은 지도내용을 주어진 시간내에 다루어 나가는 데에 급급한 실정이므로 배정시간을 늘이므로써 探究的 학습활동이 이루어지도록 해 주어야 하겠다.

둘째, 教師用 指導書의 내용이 充實해져야 한다.

교수-학습활동이 講義法과 조사발표 중심으로 이루어지는 경우가 많고 시의에 맞는 적절한 자료가 부족하거나 구득하기가 곤란한 형편이므로 교사용지도서의 地域 單元편은 지역자체에서 해마다 修正表를 만들어 보급하는 것이 바람직하다.

셋째, 教育課程의 地域化에 대한 研修活動이 요망된다.

低經歷者는 高經歷者에 비해 教育課程 地域化에 대한 이해가 부족하고 지도방법도 상대적으로 덜 다양한 것으로 나타났다. 교내 연수활동이나 개인연수 등으로 地域化에 대한 이해와 지도방법에 대한 素養을 높여야 하겠다.

넷째, 民俗博物館 이용의 效率性을 높여야 한다.

4학년의 현장학습은 주로 민속박물관의 見學에 쏠리고 있다. 그러므로 전시품을 확충하고, 外來 觀光客과 견학 학생들이 극심한 혼잡을 이루는 등 현장학습의 효율성이 낮으므로 이에 대한 대책이 세워져야 하겠다.

다섯째, 지역관련 資料가 제작되고 鄉土資料室이 마련되어야 한다.

地域單元에 관련된 학습자료는 아주 부족하다. 지도, 궤도, 확대사진, VTR테잎 등의 物的 資料의 제작과 人的 資源 및 각종 資料機關의 目錄 作成 등이 도교육연구원과 교과서를 중심으로 체계적으로 이루어질 수 있을 것이며 학교에서는 遊休 空間을 이용하여 鄉土資料室을 마련하여 학습에 활용하고 鄉土資料의 保全에도 기여할 수 있을 것이다.

여섯째, 地域單元的 評價에 대한 研究가 필요하다.

地域單元的 紙筆評價는 體系性이 없이 무계획적으로 이루어지고 있고 實技評價 역시 아동들의 조사발표 정도에 머물고 있어 계획적인 평가 체계가 이루어져야 하겠다.

일급제, 地域單元에 대한 關心度를 높여야 하겠다.

地域單元에 대한 교사들의 관심도는 극히 낮게 나타났으며, 지도상의 애로점은 市·郡別로 공통점을 띄고 있다. 제6차 敎育課程에서는 敎育課程의 地域化가 필수적이므로 교사들의 관심도를 높이고 地域化에 대한 素養을 높여 나가야 한다.

여덟째, 現場學習이 強化되고 아동용 資料集이 개발되어야 하겠다.

아동들의 現場踏查 경험은 적고 課題解決은 혼자서 책을 통하여 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 현장학습을 강화하고 계획적으로 실시하므로써 직접 현장에서 보고 듣고 느끼고 토의하는 가운데 知識獲得을 넘어선 社會現象에 대한 탐구가 이루어질 수 있을 것이며 아동들이 쉽게 접할 수 있는 地域資料集이 개발되어 아동들의 탐구활동에 도움을 줄 수 있어야 하겠다.

아홉째, 아동들의 鄉土意識을 유지 발전시켜야 한다.

아동들의 地域正體性은 확고하고 鄉土愛는 높게 나타났다. 어린이들의 향토의식을 지속적으로 건전하게 육성시켜 나가기 위해서는 지도교사들의 적절한 지도와 지역사회와의 지속적인 발전이 이루어져 나가야 할 것이다.

地域單元을 통한 地域學習과 鄉土敎育은 학교를 비롯하여 敎育기관, 社會기관의 적극적인 노력과 협조를 필요로 한다. 교사와 학교 그리고 敎育기관은 地域單元을 비롯한 敎育課程의 地域化에 관한 지속적이고 深層的인 研究를 펼쳐 나가므로써 지역학습과 鄉土敎育의 문제점을 파악하여 그 해결 방안을 모색해 나갈 때 동시에 제 6차 敎育課程에서 지방敎育기관과 학교에 위임되고 있는 敎育課程의 地域化에 대비한 事前作業을 체계적이고 효율적으로 진행시켜 나가야 할 것이다.

參 考 文 獻

1. 韓國文獻

<單行本>

- 郭柄善 外(1987), 「국민학교 敎育課程해설」, 敎育科學社.
- 敎育部(1987), 「제5차 國民學校 敎育課程」, 韓國敎育出版.
- (1989), 「국민학교교과용도서 실험연구학교 운영자료」.
- (1993), 「국민학교 사회 (4-1, 제주도)」.
- (1993), 「사회과탐구 (4-1, 제주도)」.
- (1992), 「국민학교 교사용 지도서 (4-1, 濟州道)」.
- 金貞圭(1988), 「敎育課程 및 敎育評價」, 螢雪出版社.
- 金宗西 外(1987), 「敎育課程과 敎育評價」, 敎育科學社.
- 金學守·金星鎬(1972), 「敎育心理研究를 위한 統計」, 中央適性研究所.
- 李 燦(1975), 「地理科敎育」, 韓國能力開發社.
- 李元淳 外(1975), 「歷史科 敎育」, 韓國能力開發社.
- 李喜演(1991), 「地理學史」, 法文社.
- 威宗圭(1982), 「敎育課程」, 螢雪出版社.
- 韓國敎育開發院(1984), 「국민학교 敎育과정 평가연구 III」(연구보고RR84-15).
- (1986), 「第5次 初·中學校 社會科 및 國史科 敎育課程 試案의 研究·開發」(研究報告RR86-35).
- (1986), 「국민학교 사회과 평가의 원리와 실제」(개발연구TR84-5).
- (1991), 「敎育과정 개정방향 정립을 위한 연구」(위탁연구KR91-1).
- 韓國敎育出版(1992), 「社會科 地域單元 敎授學習 指導資料 (4학년, 濟州道)」.
- 韓國社會科敎育研究會 編(1989), 「韓國社會科敎育學概論」, 敎育科學社.

<論 文>

- 康宇哲(1982), “教育課程과 敎員의 自由,” 「새교육」, 8월호, 大韓敎育聯合會.
- 高大權(1990), “初·中學校 社會科 地理分野 郷土學習 研究,” 석사학위논문, 濟州大
學校敎育大學院.
- 具然武(1988), “社會科敎育課程의 地域化 方法,” 「初等社會科敎育」, 제19호, 서울
初等社會科敎育研究會.
- 金龍滿(1986), “社會科敎育課程 地域化의 理論의 背景과 接近法,” 「社會科敎育」, 제
19호, 韓國社會科敎育會.
- 金裕憲(1988), “社會科敎育課程의 地域化에 關한 研究,” 석사학위논문, 仁荷大學校
敎育大學院.
- 金仁煥(1988), “社會科敎育課程의 地域化 研究,” 석사학위논문, 檀國大學校敎育大
學院.
- 金恒元(1991), “地方自治時代에 對備한 社會科 地域正體性 敎育,” 「社會科敎育」, 제
24호, 韓國社會科敎育研究會.
- 柳佑益(1991), “國土地理-어떻게 가르쳐야 하나?,” 「地理學」, 제45호, 大韓地理學
會.
- 朴煥伊(1988), “社會科敎育課程 運營에 있어서의 地域化의 必要性,” 「初等社會科敎
育」, 제3호, 서울初等社會科敎育研究會.
- 孫 雄(1991), “社會科 地域化 敎科書 開發의 實際,” 「社會科敎育」, 제24호, 韓國社
會科敎育研究會.
- 徐在千(1987), “國民學校 地域化學習의 意義와 類型에 關한 考察,” 「社會科敎育」,
제20호, 韓國社會科敎育會.
- 안병인(1993), “敎育課程 地域化에 따른 社會科 地域學習 方法,” 「敎育管理技術」, 4
월호, 韓國敎育出版.
- 李 燦(1986), “社會科敎育에서의 地域概念,” 「社會科敎育」, 제19호, 韓國社會科敎
育會.
- 印正鉉(1988), “敎育課程 地域化에 關한 研究,” 박사학위논문, 漢陽大學校大學院.

全炯武(1989), "社會科 教育課程의 地域化 方案," 「研究月報」, 7월호, 全羅北道教育
研究院.

崔秉模(1992), "社會科 教育課程 開發의 體制的 接近," 박사학위논문, 韓國敎員大
學校大學院.

<其他 文獻>

京畿道教育研究院(1992), 「91研究·示範學校 一般化 資料」.

教育法典編纂委員會(1992), 「教育法典」, 敎學社.

신기철·신용철 편(1975), 「새우리말 큰사전」, 三省出版社.

이희승 편(1987), 「국어대사전」, 民衆書林.

濟州道教育研究院(1993), 「運營計劃」.

濟州道教育廳(1992), 「濟州教育統計年譜」.

濟州新聞, "지금은 80년초(국민학교 제주지역 사회교과서)," 1992년 8월 19일.

漢拏日報, "國校4년 地域化단원 수정건의," 1992년 8월 19일.

2. 外國 文獻

日本文部省(1982), 「最新 國民學校 教育課程」.

日本社會科教育學會 編(1984), 「初等社會科 教育學概論」, 東洋館出版社.

————— (1984), 「社會科における公民的資質の形成」, 東洋館出版社.

朝倉隆太郎(1985), "社會科教育と地域學習," 「社會科教育と地域學習の構想」, 朝倉
隆太郎論文編輯委員會.

田中欣治(1986), 「敎養の地理學」, 大明堂.

Banks, J. A. (1990), *Teaching strategies for the social studies: inquiry*, Longman.

Pinar, W. (1975), *Curriculum Theorizing*, Calif:McCtchan Publishing Co.

Tanner, D. and Tanner, M. (1980), *Curriculum Development: Theory into Practice*,
New York: MacMillan Publishing Co.

<Summary>

A Study on an Application
and the Actual Condition of a Local
Unit to Social Studies

Lee, Jae-Young

Social Studies Education Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by professor Song, Sung-Dae

The main objectives of this study is to provide a basic materials to make a revision and guidance to find out what to apply an investigation or analysis in Cheju-do's local unit, which has been applying in social studies of the 4th graders primary school in a local unit by the 5th curriculum.

The results of investigation or analysis of the actual conditions and applications in Cheju-do's local unit are summarized as follows.

1. A level in contents of a local unit was hard to understand in a quantity contents, therefore, the amount of time alloted should be increase to children.
2. There were more inclined to use of instruction method or an expression of investigation in teaching, therefore, the study of a subjects would be available to the contents of teacher's guidance in the great utilization.

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education. Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August 1993.

3. A study trip was being consisted of the fork musium, therefore, these children will need a variety of the fork musium's possessions such as use of them also will require the wide range of needs of efficiency.

4. The learning materials related to a local unit was very lacking for the children, a local educational institution will support increased of efficiency in the place a locality data.

5. This study in testing method of a local unit will be willing to need for practical test that be applied in its test.

6. The difficulty in the guidance of a local unit should be divided on the point and joint facing common by regional groups, and even the teacher's guidance have more interest in continued learning as children's advance.

7. The educational institution will more give children a chance to learn in a filed, just as of materials will be supported them.

8. The teachers are more interest in a local's identity or love for children's pays, just as the development of a local will take a cheerful view.

Teachers, School, and Educational institution are worthy of restudying, supplying the content level or an amount of a local unit, and even be willing to assist in a social institution, to supply the spread of learning aids in a local relate to a good grasp on the point at issue of a guidance in a local unit, and that will find a solution itself to that at once. The educational institution and its curriculum in region have been entrusted, and they will be made up a prior working from a systemative or efficiency by the 6th curriculum.

<부록 1> 교사용 質問紙

안녕하십니까?

이 질문지는 교육과정의 지역화 (사회과 4학년 1학기, 1. 우리가 살고 있는 제주도)가 실시된 이후 현장의 지도 실태를 알아보기 위한 것입니다.

선생님께서 응답하신 내용은 오직 연구 목적으로만 사용될 것이오니 지역 단원을 지도하면서 느끼고 생각하셨던 대로 응답해 주시면 고맙겠습니다.

1992년 8월

제주대학교 교육대학원 사회교육전공 이재영

- * 응답요령 : (1) 해당되는 번호의 _____, 또는 빈 칸에 V표를 해 주십시오.
(2) 4학년 담임 선생님만 작성해 주십시오.

* 응답자의 배경자료 *

- (1) 성 별 : _____ 1) 남 _____ 2) 여
(2) 근무경력 : _____ 1) 0 ~ 5년 _____ 2) 6 ~ 10년
_____ 3) 11 ~ 15년 _____ 4) 16년 이상
(3) 학교소재지: _____ 1) 제주도 _____ 2) 북제주군
_____ 3) 서귀포시 _____ 4) 남제주군

- 1) 제5차 교육과정의 4학년 지역화 부분에 대하여 충분히 이해하고 계십니까 ?
1. _____ 확실히 그렇다. 2. _____ 그런것 같다.
3. _____ 보통이다. 4. _____ 아닌 것 같다.
5. _____ 확실히 아니다.
- 2) 교과서에 시·도별로 지역단원을 분리 편찬한 것을 어떻게 생각하십니까 ?
1. _____ 확실히 잘했다. 2. _____ 잘한 것 같다.
3. _____ 그저 그렇다. 4. _____ 잘못된 것 같다.
5. _____ 하지 말았어야 한다.

3) 사회과 7개 영역목표를 기준으로 했을 때 지역단원의 내용구성 비율은 적절한 편입니까 ?

| 영역 | | 요소 | 강조됨 | 적당함 | 소외됨 |
|----------------|------|---------------------|-----|-----|-----|
| 지역 사회 목표 | 정치 | 도청 및 각 기관, 준법, 생활향상 | | | |
| | 경제 | 산업발전, 기술, 자원, 인력 | | | |
| | 일반사회 | 집단, 사회, 역할, 지역발전 | | | |
| | 지리 | 자연환경, 생활환경, 분포 | | | |
| | 역사 | 발자취, 변천, 문화, 문화재 | | | |
| 기능 목표 | | 조사, 분석, 분류, 종합, 해석 | | | |
| 가치태도 목표 | | 책임, 협력, 개선의지, 긍지 | | | |

4) 지역단원의 내용분량은 배정시간(13시간)에 비해 적절한 편입니까 ?

1. _____ 대단히 많다.
2. _____ 좀 많은 편이다.
3. _____ 적당하다.
4. _____ 좀 적은 편이다.
5. _____ 아주 적다.

5) 내용분량은 많고 시간이 부족하다면 어떻게 해야 할까요 ?

(위 문항의 3, 4, 5 응답자는 제외)

1. _____ 배정시간을 늘여야 한다.
2. _____ 내용분량을 줄여야 한다.

6) 지역단원의 내용수준은 적절한 편입니까 ?

1. _____ 아주 어렵다.
2. _____ 좀 어렵다.
3. _____ 적당하다.
4. _____ 좀 쉽다.
5. _____ 아주 쉽다.

7) 지역단원 지도시 교재연구에 참고한 자료는 주로 어떤 것이었습니까 ?

1. _____ 교사용 지도서
2. _____ 교육잡지의 수업 참고자료
3. _____ 시중의 학습참고서
4. _____ 여러 자료를 종합하여
5. _____ 기 타

8) '사회과 탐구'는 주로 어떻게 활용되었습니까 ?

1. _____ 예습자료로
2. _____ 교과서와 병행 지도
3. _____ 복습자료로
4. _____ 기 타

- 9) 지역단원 지도에 다양한 수업방법을 적용하십니까 ?
1. _____ 아주 다양하게 했다. 2. _____ 좀 다양한 편
 4. _____ 보통이다 4. _____ 좀 단순한 편
 5. _____ 아주 단순했다
- 10) 만약 다양한 수업방법이 적용되지 못했다면 그 이유는 무엇입니까 ?
 (위 문항의 1,2 응답자는 제외)
1. _____ 교사의 수업방법 미숙 2. _____ 교수학습 자료의 부족
 3. _____ 업무량 과다 4. _____ 시간, 경비의 부족
- 11) 지역단원지도에 주로 사용하신 수업방법은 어떤 형태였습니까 ?
1. _____ 강의법 + 문답법 2. _____ 강의법 + 조사발표법
 3. _____ 강의법 + 조사토의법 4. _____ 강의법 + AV매체 활용
 5. _____ 강의법 + 조사토의법 + AV매체 활용
- 12) 지역단원 지도시 다음의 수업방법을 적용해 보신 것에는 V표해 주십시오.

| | | | |
|-------|--|-------|--|
| 현장 학습 | | 조사 학습 | |
| 역할 학습 | | 초빙 학습 | |
| 갈등 학습 | | 미래 학습 | |

- 13) 지역단원 지도에 필요한 각종 지역화 학습자료는 학교에 어느 정도 보유하고 있습니까?
1. _____ 충분히 보유 2. _____ 어느 정도 보유
 3. _____ 타 단원 정도 4. _____ 부족한 편
 5. _____ 아주 부족
- 14) 지역단원 지도시 충분한 학습자료를 가지고 수업에 임하십니까?
1. _____ 확실히 그렇다 2. _____ 그런 것 같다
 3. _____ 보통이다 4. _____ 아닌 것 같다
 5. _____ 확실히 아니다
- 15) 지역단원 지도에 가장 필요한 학습자료는 무엇입니까?
1. _____ 2. _____
- 16) 지역단원 지도시 꼭 필요하고 공통적인 학습자료들은 어떻게 제작되는 것이 좋겠습니까?
1. _____ 지도교사 수준에서 2. _____ 학교 수준에서
 3. _____ 시.군교육청 수준에서 4. _____ 도교육청 수준에서
 5. _____ 기타

- 17) 향토자료실 또는 민속실의 필요성이 있다고 보십니까?
 1. _____ 확실히 그렇다 2. _____ 그런 것 같다
 3. _____ 잘 모르겠다 4. _____ 아닌 것 같다
 5. _____ 확실히 아니다
- 18) 지역단원의 총괄평가(지필)는 어떻게 출제되었습니까?
 1. _____ 이원 분류표를 작성하고 그에 따른 문항작성
 2. _____ 이원 분류표를 생략하고 자작검사지로
 3. _____ 참고서 또는 시중의 문제지를 수정해서
 4. _____ 기존 문항을 복사해서
 5. _____ 기타
- 19) 지역단원 총괄평가(지필)의 결과는 어떠했습니까?
 1. _____ 아주 만족스러웠다 2. _____ 조금 만족스러웠다
 3. _____ 보통이다 4. _____ 조금 섭섭했다
 5. _____ 아주 섭섭했다.
- 20) 지필평가 이외에 실시한 평가방법이 있다면 무엇입니까?

- 21) 제주도내 국민학교 4학년 학생들에게 현장학습이 꼭 필요한 곳은 어디입니까?
 1. _____ 2. _____
- 22) 제주도내에서는 6학년때 도내 수학여행을 실시하고 있습니다. 지역단원학습과 관련하여 4학년에서 실시하는 것은 어떨까요?
 1. _____ 확실히 그렇다 2. _____ 그런 것 같다
 3. _____ 잘 모르겠다 4. _____ 아닌 것 같다
 5. _____ 확실히 반대 하겠다
- 23) 지역단원 지도에서 가장 어려운 점은 어떤 것입니까?
 1. _____ 지역에 관한 지식 정보자료의 부족
 2. _____ 아동들의 조사활동이 잘 안됨
 3. _____ 현장학습 실시가 곤란함
 4. _____ 교수 - 학습 자료가 부족함
 5. _____ 학교 실정에 맞게 재구성하기 힘들
- 24) 지역단원을 지도할 때 잘못된 곳, 고쳐야 할 곳은 몇 군데나 발견하십니까?
 1. _____ 한군데 2. _____ 두군데
 3. _____ 세군데 이상 4. _____ 모르겠다

<부록 2> 아동용 質問紙

(학생용)

안녕하십니까?
이 질문지는 4학년 1학기에 공부한 사회과의 '우리가 살고 있는 제주도' 단원에 대해서 여러분들이 어떻게 생각하는 지를 알아보기 위한 것으로 시험이 아닙니다. 여러분의 생각대로 솔직하게 응답해 주시면 고맙겠습니다.
1992년 8월
제주대학교 교육대학원 사회교육전공 이재영

* 응답하는 요령 : 각 문항을 읽고 _____ 에 V표 하거나, 빈 칸의 알맞는 곳에 V표를 하면 됩니다.

* 학생의 배경 *

1. 성 별 : _____ 1) 남 _____ 2) 여 -
2. 학교 소재지 : _____ 1) 제주시 _____ 2) 북제주군
_____ 3) 서귀포시 _____ 4) 남제주군

1) '우리가 살고 있는 제주도' 는 얼마나 재미있었나요?

1. _____ 재미있었다 2. 보통이다
3. _____ 재미없었다

2) '우리가 살고 있는 제주도' 는 공부하기가 쉬웠나요? 또는 어려웠었나요?

1. _____ 어려웠다 2. 보통이다
3. _____ 쉬웠다

3) 다음과 같은 곳에 가 보셨나요? 가 본 곳에 V표 하세요.

- | | | |
|-------------------|------------------|------------------|
| 1. _____ 도서관 | 2. _____ 박물관 | 3. _____ 도청 |
| 4. _____ 제주공항 | 5. _____ 부두, 항구 | 6. _____ 횡단도로 |
| 7. _____ 삼성혈 | 8. _____ 향파두리 | 9. _____ 조천 만세동산 |
| 10. _____ 관덕정 | 11. _____ 향교 | 12. _____ 민속마을 |
| 13. _____ 한라산 | 14. _____ 산굼부리 | 15. _____ 성산 일출봉 |
| 16. _____ 폭포 | 17. _____ 동굴 | 18. _____ 계곡, 하천 |
| 19. _____ 감귤밭 | 20. _____ 목장 | 21. _____ 양식장 |
| 22. _____ 어승생 저수지 | 23. _____ 자연보호활동 | 24. _____ 문화재 보호 |

4) '우리가 살고 있는 제주도'를 공부할 때 어떻게 공부했나요?

| 공 부 방 법 | 있 었 다 | 없 었 다 |
|-----------------------|-------|-------|
| 1. 선생님의 설명 듣기 | | |
| 2. 선생님 질문에 대답하기 | | |
| 3. 조사해온 것 발표하기 | | |
| 4. 친구들 끼리 토의하기 | | |
| 5. 꽤도 큰 지도 보면서 공부하기 | | |
| 6. 비디오, TV, 녹음기로 공부하기 | | |
| 7. 직접 찾아가서 공부하기 | | |
| 8. 전문가를 모셔서 공부하기 | | |

5) '우리가 살고 있는 제주도'를 공부할 때 어떤 방법으로 공부하는 것이 가장 재미 있었나요?

1. _____ 직접 현장에 찾아가서 공부할 때
2. _____ 우리가 조사한 것을 발표하면서 공부할 때
3. _____ 전문가를 모셔다가 공부할 때
4. _____ 텔레비전으로 보면서 공부할 때
5. _____ 선생님의 설명을 들으면서 공부할 때

6) '우리가 살고 있는 제주도'를 공부할 때 어떤 종류의 숙제가 있었습니까?

| 숙 제 종 류 | 있 었 다 | 없 었 다 |
|--------------------------|-------|-------|
| 1. 교과서와 '사회과 탐구'에서 조사해오기 | | |
| 2. 여러가지 참고 도서를 보고 조사해오기 | | |
| 3. 직접 찾아가서 조사해오기 | | |
| 4. 웃어른께 여쭙어서 조사해오기 | | |
| 5. 친구들과 조를 짜서 조사해오기 | | |
| 6. 사진이나 그림 모아오기 | | |
| 7. 지도나 도표 그려오기 | | |
| 8. 생각이나 느낌을 글로 써오기 | | |

7). '우리가 살고 있는 제주도'를 공부할 때 숙제는 주로 어떻게 해결했습니까?

1. _____ 혼자서 교과서나 참고서를 보면서 했다.
2. _____ 친구들과 같이 의논하면서 했다.
3. _____ 웃어른이나 언니에게 물어 보면서 했다.
4. _____ 하려고 해도 몰라서 못할 때가 많았다.
5. _____ 숙제를 자주 잊어버리고 못할 때가 많았다.

8) 여러분은 친구들과 놀 때 제주도 사투리로 말하는 것을 어떻게 생각하십니까?

1. _____ 아주 흥미롭고 좋게 생각한다.
2. _____ 그래도 괜찮다고 생각한다
3. _____ 별로 생각해 보지 않았다.
4. _____ 좀 좋지 않게 생각한다.
5. _____ 표준말을 써야 한다고 생각한다.

9). 여러분은 우리 고장의 갈치국, 옥돔국, 자리회 같은 음식을 좋아하십니까?

1. _____ 아주 좋아하고 잘 먹는다
2. _____ 조금 좋아한다.
3. _____ 좋지도 않고 나쁘지도 않다.
4. _____ 조금 싫은 편이다.
5. _____ 아주 싫고 먹고 싶지 않다.

- 10). 여러분은 지금 제주도에 살고 있습니다. 제주도에 살고 있는 것을 어떻게 생각하십니까?
1. _____ 아주 자랑스럽게 생각한다.
 2. _____ 조금 자랑스럽다.
 3. _____ 그저 그렇다.
 4. _____ 조금 부끄럽다.
 5. _____ 아주 부끄럽게 생각한다.
- 11) 앞으로 우리 제주도는 어떤 산업을 발전시켜야 한다고 생각하십니까?
1. _____ 일반농업 (보리, 조, 콩, 고구마 등)
 2. _____ 관광농업 (감귤, 바나나, 채소, 꽃 등)
 3. _____ 축산업 (소, 말, 돼지, 닭 등)
 4. _____ 수산업 (생선, 소라, 전복, 미역 등)
 5. _____ 관광산업 (여관, 호텔, 교통, 관광시설 등)
 6. _____ 첨단과학산업 (컴퓨터, 통신, 전자기기 등)
- 12). 앞으로 우리 제주도는 다른 고장에 비하여 발전하는 모습이 어떠할까요?
1. _____ 제주도가 훨씬 더 발전 할 것이다.
 2. _____ 제주도가 약간은 더 발전 할 것이다.
 3. _____ 다른 고장과 같은 정도로 발전 할 것이다.
 4. _____ 제주도가 조금 뒤질 것이다.
 5. _____ 다른 고장이 훨씬 더 발전 할 것이다.
- 13). 여러분은 나중에 어른이 된 후에 어디에서 살고 싶습니까?
1. _____ 제주도에 살겠다.
 2. _____ 살기좋은 다른 고장에 가서 살겠다.
 3. _____ 아무데라도 좋다.
- 14) 제주도의 앞날에 가장 심각한 문제는 무엇일까요?

<부록 3> 兒童 反應 통계 처리표

<부록 3-1> 地域單元 흥미도에 관한 아동의 반응

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 남 | 여 | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①재미 있었다 | 77.8 (357) | 74.5 (161) | 80.9 (196) | 81.7 (170) | 73.6 (67) | 79.7 (59) | 70.9 (61) |
| ②보통이다 | 20.7 (95) | 22.7 (49) | 18.9 (46) | 16.3 (34) | 25.3 (23) | 18.9 (14) | 27.9 (24) |
| ③재미 없었다 | 1.5 (7) | 2.8 (6) | 0.4 (1) | 1.9 (4) | 1.1 (1) | 1.4 (1) | 1.2 (1) |
| 계 | 100 (457) | 100 (216) | 100 (243) | 100 (208) | 100 (91) | 100 (74) | 100 (86) |
| χ^2 | | 5.53 | | 6.68 | | | |
| D.F | | 2 | | 6 | | | |
| p | | 0.0630 | | 0.3511 | | | |

<부록 3-2> 地域單元 난이도에 관한 아동의 반응

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 남 | 여 | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①어려웠다 | 3.9 (18) | 5.1 (11) | 2.9 (7) | 3.4 (7) | 4.4 (4) | 5.4 (4) | 3.5 (3) |
| ②보통이다 | 34.6 (159) | 37.0 (80) | 32.5 (79) | 34.1 (71) | 36.3 (33) | 39.2 (29) | 30.2 (26) |
| ③쉬웠다 | 61.4 (282) | 57.9 (125) | 64.6 (157) | 62.5 (130) | 59.3 (54) | 55.4 (41) | 66.3 (57) |
| 계 | 100 (459) | 100 (216) | 100 (243) | 100 (208) | 100 (91) | 100 (74) | 100 (86) |
| χ^2 | | 2.95 | | 2.55 | | | |
| D.F | | 2 | | 6 | | | |
| p | | 0.2290 | | 0.8627 | | | |

〈부록 3-3〉 아동들의 현장답사 경험

| 영역 | 장 소 | 아동수 | % | 영역 | 장 소 | 아동수 | % |
|--------------|---------|-----|------|--------------|------------|-----|------|
| 관련 기관 | 1 도서관 | 232 | 50.5 | 간접 자본 | 4 제주공항 | 321 | 69.9 |
| | 2 박물관 | 282 | 61.4 | | 5. 부두 항구 | 283 | 61.7 |
| | 3 도청 | 44 | 9.6 | | 6 횡단도로 | 354 | 77.1 |
| 역사 민속 | 7 삼성혈 | 220 | 47.9 | 지형 자연 | 13 한라산 | 126 | 27.5 |
| | 8 향파두리 | 91 | 19.8 | | 14 산굼부리 | 119 | 25.9 |
| | 9 만세동산 | 58 | 12.6 | | 15 성산일출봉 | 183 | 39.9 |
| | 10 관덕정 | 231 | 50.3 | | 16 폭포 | 209 | 45.5 |
| | 11 향교 | 70 | 15.3 | | 17 동굴 | 188 | 41.0 |
| | 12 민속마을 | 222 | 48.4 | | 18 계곡 하천 | 85 | 18.5 |
| 농수 산업 | 19 감귤밭 | 279 | 60.8 | 보전 보호 | 22 어승생수원지 | 13 | 2.8 |
| | 20 목장 | 122 | 26.5 | | 23 자연보호활동 | 158 | 34.4 |
| | 21 양식장 | 98 | 21.4 | | 24 문화재보호활동 | 29 | 6.3 |

* 교과서 地域單元에서 相關장소를 추출하여 24개소를 선정

〈부록 3-4〉 地域單元的 학습형태에 關한 아동의 反應

| 내 용 | 수 | % | 내 용 | 수 | % |
|----------------|-----|------|---------------------|-----|------|
| 1 선생님 설명듣기 | 460 | 100 | 2 선생님 질문에 대답 | 425 | 92.4 |
| 3 조사해온 것 발표 | 343 | 74.6 | 4 친구들 끼리 토의 | 283 | 61.5 |
| 5 패도 큰지도보면서 공부 | 282 | 61.3 | 6. 비디오, TV, 녹음기로 공부 | 165 | 35.9 |
| 7 직접 찾아가서 공부 | 167 | 36.3 | 8 전문가를 모셔서 공부 | 2 | 0.4 |

〈부록 3-5〉 學習形態의 선호에 관한 아동의 반응

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전체 | 성별 | | 학교소재지 | | | |
|-----------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 남 | 여 | 제주 | 북군 | 서귀 | 남군 |
| ①현장학습 | 37.5 (172) | 37.5 (81) | 37.4 (91) | 47.6 (99) | 20.9 (19) | 21.6 (16) | 44.2 (38) |
| ②조사발표 | 32.0 (147) | 30.6 (66) | 33.3 (81) | 27.4 (57) | 39.6 (36) | 32.4 (24) | 34.9 (30) |
| ③전문가 초빙 | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) | (.) |
| ④VTR로 공부 | 7.2 (33) | 11.1 (24) | 3.7 (9) | 6.3 (6) | 6.6 (6) | 12.2 (9) | 5.8 (5) |
| ⑤선생님 설명 | 23.3 (107) | 20.8 (45) | 25.5 (62) | 18.8 (39) | 33.0 (30) | 33.8 (25) | 15.1 (13) |
| 계 | 100 (459) | 100 (216) | 100 (243) | 100 (208) | 100 (91) | 100 (74) | 100 (86) |
| χ^2 | | 10.08 | | 36.12 | | | |
| D.F | | 3 | | 9 | | | |
| p | | 0.0179 * | | 0.0000 ** | | | |

* p < 0.05

** p < 0.01

〈부록 3-6〉 地域單元 과제의 종류에 관한 아동의 반응

| 과제의 종류 | 수 | % | 과제의 종류 | 수 | % |
|---------------|-----|------|--------------|-----|------|
| 교과서, 부교재에서 조사 | 407 | 88.5 | 참고도서에서 조사 | 366 | 79.6 |
| 직접 찾아가서 조사 | 104 | 22.6 | 웃어른께 여쭙어 보기 | 273 | 59.3 |
| 친구들과 조를 짜서 조사 | 191 | 41.5 | 사진이나 그림 모으기 | 159 | 34.6 |
| 지도, 도표 그려오기 | 259 | 56.3 | 생각, 느낌 글로 쓰기 | 129 | 28.0 |

* % 는 총응답아동에 대한 비율임.

〈부록 3-7〉 地域單元 과제해결 방법에 관한 아동의 반응

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 남 | 여 | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①혼자서 함 | 69.3 (318) | 68.5 (148) | 70.0 (170) | 69.2 (144) | 75.8 (69) | 74.3 (55) | 58.1 (50) |
| ②친구들과 같이 한다 | 6.3 (29) | 6.5 (14) | 6.2 (15) | 6.3 (13) | 5.5 (5) | 5.4 (4) | 8.1 (7) |
| ③웃어른과 같이 한다 | 20.3 (93) | 19.9 (43) | 20.6 (50) | 23.1 (48) | 14.3 (13) | 17.6 (13) | 22.1 (19) |
| ④몰라서 못함 | 2.8 (13) | 2.8 (6) | 2.9 (7) | . (.) | 4.4 (4) | 1.4 (1) | 9.3 (8) |
| ⑤잊어 버려서 못함 | 1.3 (6) | 2.3 (5) | 0.4 (1) | 1.4 (3) | . (.) | 1.4 (1) | 2.3 (2) |
| 계 | 100 (459) | 100 (216) | 100 (243) | 100 (208) | 100 (91) | 100 (74) | 100 (86) |
| χ^2 | | 3.25 | | 27.71 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | |
| p | | 0.517 | | 0.006 ** | | | |

** p < 0.01

〈부록 3-8〉 郷土方言에 관한 아동의 반응

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 남 | 여 | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①흥미있고 좋다 | 48.1 (221) | 46.8 (101) | 49.4 (120) | 55.3 (115) | 48.4 (44) | 54.1 (40) | 25.6 (22) |
| ②써도 괜찮다 | 19.2 (88) | 17.1 (37) | 21.0 (51) | 16.8 (35) | 18.7 (17) | 21.6 (16) | 23.3 (20) |
| ③생각해 보지 않음 | 16.6 (76) | 19.0 (41) | 14.4 (35) | 14.9 (31) | 14.3 (13) | 17.6 (13) | 22.1 (19) |
| ④좀 좋지않다 | 3.3 (15) | 3.7 (8) | 2.9 (7) | 1.9 (4) | 2.2 (2) | 2.7 (2) | 8.1 (7) |
| ⑤표준말을 써야 한다 | 12.9 (59) | 13.4 (29) | 12.3 (30) | 11.1 (23) | 16.5 (15) | 4.1 (3) | 20.9 (18) |
| 계 | 100 (459) | 100 (216) | 100 (243) | 100 (208) | 100 (91) | 100 (74) | 100 (86) |
| χ^2 | | 2.84 | | 33.75 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | |
| p | | 0.585 | | 0.001 ** | | | |

** p < 0.01

〈부록 3-9〉 郷土飲食에 관한 아동의 반응

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전체 | 성별 | | 학교소재지 | | | |
|--------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 남 | 여 | 제주 | 북군 | 서귀 | 남군 |
| ① 좋아하고 잘 먹는다 | 36.2 (166) | 40.7 (88) | 32.1 (78) | 32.7 (68) | 33.0 (30) | 40.5 (30) | 44.2 (38) |
| ② 조금 좋아함 | 29.6 (136) | 28.2 (61) | 30.9 (75) | 29.3 (61) | 30.8 (28) | 27.0 (20) | 31.4 (27) |
| ③ 보통이다 | 14.8 (68) | 15.3 (33) | 14.4 (35) | 17.8 (37) | 12.1 (11) | 12.2 (9) | 12.8 (11) |
| ④ 조금 싫다 | 13.1 (60) | 10.6 (23) | 15.2 (37) | 13.0 (27) | 15.4 (14) | 16.2 (12) | 8.1 (7) |
| ⑤ 아주 싫다 | 6.3 (29) | 5.1 (11) | 7.4 (18) | 7.2 (15) | 8.8 (8) | 4.1 (3) | 3.5 (3) |
| 계 | 100 (459) | 100 (216) | 100 (243) | 100 (208) | 100 (91) | 100 (74) | 100 (86) |
| χ^2 | | 5.49 | | 10.83 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | |
| p | | 0.241 | | 0.543 | | | |

〈부록 3-10〉 郷土人の 自矜心에 관한 아동의 반응

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전체 | 성별 | | 학교소재지 | | | |
|------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 남 | 여 | 제주 | 북군 | 서귀 | 남군 |
| ① 아주 자랑스럽다 | 89.8 (412) | 87.5 (189) | 91.8 (223) | 91.8 (191) | 87.9 (80) | 89.2 (66) | 87.2 (75) |
| ② 조금 자랑스럽다 | 7.0 (32) | 7.9 (17) | 6.2 (15) | 5.3 (11) | 6.6 (6) | 6.8 (5) | 11.6 (10) |
| ③ 그저 그렇다 | 3.1 (14) | 4.2 (9) | 2.1 (5) | 2.9 (6) | 4.4 (4) | 4.1 (3) | 1.2 (1) |
| ④ 조금 부끄럽다 | . (.) | . (.) | . (.) | . (.) | . (.) | . (.) | . (.) |
| ⑤ 아주 부끄럽다 | 0.2 (1) | 0.5 (1) | . (.) | . (.) | 1.1 (1) | . (.) | . (.) |
| 계 | 100 (459) | 100 (216) | 100 (243) | 100 (208) | 100 (91) | 100 (74) | 100 (86) |
| χ^2 | | 3.50 | | 9.59 | | | |
| D.F | | 3 | | 9 | | | |
| p | | 0.321 | | 0.384 | | | |

(부록 3-11) 郷土産業의 발전방향에 관한 아동의 반응

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-----------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 남 | 여 | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①일반농업 | 3.9 (18) | 3.2 (7) | 4.5 (11) | 2.4 (5) | 5.5 (5) | 2.7 (2) | 7.0 (6) |
| ②관광농업 | 22.9 (105) | 18.5 (40) | 26.7 (65) | 21.2 (44) | 27.5 (25) | 32.4 (24) | 14.0 (12) |
| ③축산업 | 4.6 (21) | 3.7 (8) | 5.3 (13) | 5.8 (12) | 2.2 (2) | . (.) | 8.1 (7) |
| ④수산업 | 10.2 (47) | 8.8 (19) | 11.5 (28) | 9.1 (19) | 13.2 (12) | 10.8 (8) | 9.3 (8) |
| ⑤관광산업 | 27.7 (127) | 28.7 (62) | 26.7 (65) | 30.8 (64) | 16.5 (15) | 29.7 (22) | 30.2 (26) |
| ⑥첨단과학산업 | 30.7 (141) | 37.0 (80) | 25.1 (61) | 30.8 (64) | 35.2 (32) | 24.3 (18) | 31.4 (27) |
| 계 | 100 (459) | 100 (80) | 100 (61) | 100 (64) | 100 (91) | 100 (74) | 100 (86) |
| χ^2 | | 10.84 | | 26.58 | | | |
| D.F | | 5 | | 15 | | | |
| p | | 0.055 | | 0.033 * | | | |

* p < 0.05

(부록 3-12) 郷土發展의 전망에 관한 아동의 반응

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전 체 | 성 별 | | 학 교 소 재 지 | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 남 | 여 | 제 주 | 북 군 | 서 귀 | 남 군 |
| ①제주도가 훨씬 | 48.1 (221) | 47.7 (103) | 48.6 (116) | 49.5 (103) | 48.4 (44) | 50.0 (37) | 43.0 (37) |
| ②제주도가 약간 | 22.7 (104) | 23.1 (50) | 22.2 (54) | 24.0 (50) | 22.0 (20) | 24.3 (18) | 18.6 (16) |
| ③다른 고장 정 도 | 22.4 (103) | 22.7 (49) | 22.7 (54) | 19.7 (41) | 20.9 (19) | 20.3 (15) | 32.6 (28) |
| ④조금 뒤짐 | 5.2 (24) | 4.6 (10) | 5.8 (14) | 5.8 (12) | 6.6 (6) | 2.7 (2) | 4.7 (4) |
| ⑤다른 고장이 훨씬 더 | 1.5 (7) | 1.9 (4) | 1.2 (3) | 1.0 (2) | 2.2 (2) | 2.7 (2) | 1.2 (1) |
| 계 | 100 (459) | 100 (216) | 100 (243) | 100 (208) | 100 (91) | 100 (74) | 100 (86) |
| χ^2 | | 0.64 | | 9.23 | | | |
| D.F | | 4 | | 12 | | | |
| p | | 0.9587 | | 0.6834 | | | |

〈부록 3-13〉 어른이 되어서 살고싶은 곳에 관한 아동의 반응

* 숫자는 %, ()안은 응답자 수

| 변인 선택지 | 전체 | 성별 | | 학교소재지 | | | |
|-----------|-----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 남 | 여 | 제주 | 북군 | 서귀 | 남군 |
| ①제주도 | 79.5 (365) | 77.8 (168) | 81.1 (197) | 81.7 (170) | 75.8 (69) | 73.0 (54) | 83.7 (72) |
| ②다른 고장 | 5.4 (25) | 5.6 (12) | 5.3 (13) | 6.7 (14) | 5.5 (5) | 8.1 (6) | . (.) |
| ③아무데나 | 15.0 (69) | 16.7 (36) | 13.6 (33) | 11.5 (24) | 18.7 (17) | 18.9 (14) | 16.3 (14) |
| 계 | 100 (459) | 100 (216) | 100 (243) | 100 (208) | 100 (91) | 100 (74) | 100 (86) |
| χ^2 | | 0.89 | | 10.17 | | | |
| D.F | | 2 | | 6 | | | |
| p | | 0.6421 | | 0.1175 | | | |

〈부록 3-14〉 濟州道 앞날의 問題點에 관한 아동의 반응

| 순위 | 내용 | 수 | % |
|----|----------------|-----|------|
| 1 | 자연환경 파괴. 오염 | 191 | 41.6 |
| 2 | 인구. 주택. 교통 문제 | 82 | 17.9 |
| 3 | 쓰레기 문제 | 81 | 17.6 |
| 4 | 공해 문제 | 52 | 11.4 |
| 5 | 유혹업소 | 19 | 4.1 |
| 6 | 과소비 및 외제 물건 선호 | 10 | 2.2 |
| 7 | 일손 부족 | 10 | 2.2 |
| 8 | 잃어가는 인심 | 9 | 2.0 |
| 9 | 전력 부족 | 5 | 1.1 |

* %는 총 응답아동 459명에 대한 비율임

<부록 4> 地域化 學習指導案 사례

(부록 4-1) 3학년 地域化單元 教授學習案

1. 고장 사람들이 살아가는 모습 (지역안 34 ~ 38쪽)

수업 목표

- 우리 고장은 여러 사람들이 모여서 살아가고 있음을 알 수 있다.
- 우리 고장은 여러 마을이 모여서 이루고 있음을 알 수 있다.
- 우리 고장 사람들이 살기 좋은 고장을 만들기 위해 활동하고 있는 사례를 제시할 수 있다.
- 고장의 발전을 위해서 고장의 공동생활에 스스로 참여하여 협동, 봉사하려는 마음과 태도를 갖는다.

| 단계 | 교수 -- 학습 내용 및 활동 | 시간 | 자료 및 有意점 |
|--------|---|------------------|---|
| 도 입 | <input type="checkbox"/> 본시 학습 문제 확인하기 ○ 우리 포천군에 대해 알고 있는 사실을 발표시킨다. · 우리 포천군의 위치, 자연환경, 사람들이 주로 하는 일 · 지역안 34 ~ 38쪽을 읽고 고장을 발전시키기 위해 어떻게 노력하고 있을까?에 대한 학습 문제를 세우고 이를 해결하도록 유도한다. | 5분 | ○ 고장의 자연 환경에 따라 사람들이 하는 일의 차이를 유도한다. <input type="checkbox"/> 고장 사람들이 일하는 모습 |
| 전 개 | <input type="checkbox"/> 포천군 사람들의 구성과 포천군 사람들이 하는 일 ○ 지역안 36쪽의 그림을 통해 사람들이 하는 일에 대해 토의하게 한다. · 어떤 일을 많이 하고 있나? · 포천군의 발전을 위해 어떻게 돕고 있을까? <input type="checkbox"/> 고장의 범위(행정구역)에 대해 알기 ○ 우리 포천군의 행정 구역을 나타낸 지도를 통해 확인해 보게 한다. · 우리가 살고 있는 곳에는 몇 개의 읍, 면이 있을까? · 우리가 살고 있는 읍, 면 이웃한 읍, 면은 무엇일까? ○ 포천군은 여러 마을이 모여 읍(면)을 이루고 읍(면)이 모여 군을 이루고 있으며, 많은 사람들이 모여 살고 있음을 알게 한다. <input type="checkbox"/> 살기 좋은 포천군을 만들기 위한 사람들의 노력 ○ 살기 좋은 포천군을 만들기 위해 포천군 사람들이 노력하고 있는 점을 발표하게 한다. · 포천군 사람들이 가장 불편을 많이 겪고 있는 것은? · 포천군 사람들이 불편한 점이나 원하는 것을 해결하기 위해 어떻게 노력하고 있을까? | 15분 10분 5분 | <input type="checkbox"/> 포천군의 행정 구역을 나타낸 지도 <input type="checkbox"/> 구 행정구역을 가르쳐서 말하며 고장이 모여 이루어져 있음을 이해시키는데 중점을 두어 지도한다. ○ 우리가 사는 이웃 고장(군)에 대해서도 보충 지도한다. <input type="checkbox"/> 편리한 시설을 위해 노력하는 모습의 사진 |
| 정 리 | <input type="checkbox"/> 형성 평가 실시 <input type="checkbox"/> 차시 학습 과제 포천군의 살림살이를 말아 보고 있는 기관과 하는 일에 대해 조사해 보기 | 5분 | |

자료: 경기도교육연구원(1992), 「'91 연구시범학교 연구결과 일반화자료」.

〈부록 4-2〉 4학년 地域單元 教授學習 지도안

| | | | | | |
|-----------|------------------------------------|---|--|----|---|
| 단 원 | 1-(3)자랑스러운 제주도 | 차 시 | 11 / 13 | | |
| 학습목표 | 제주도 관광의 색다른 점을 예를 들어 설명할 수 있다. | 본시주제 | 세계적인 관광지 | | |
| | | 교 과 서 | 42~44쪽(사회과탐구33~35쪽) | | |
| 단계 | 지도 요소 | 교 수 --- 학 습 활 동 | | 시간 | 자료 및 有 意 點 |
| | | 교 사 | 아 동 | | |
| 문 제 의 식 | ○생활 경험 상기 | *관광지에 가 본 경험을 발표하게 한다. ·언제, 누구와 어디에 가 보았나? 무엇을 느꼈나? | *자유롭게 경험 발표 하기 | 3분 | ○체험 중심의 사례를 들어 흥미를 유발시킨다. |
| 문 제 제 파 악 | ○교재 확인 ○예습 과제 확인 ○공부할 문제 정하기 | *교재를 살피게 한다. *예습 과제와 교재 내용을 관련짓게 한다. *이 시간에 공부할 문제는 무엇인가? ·제주도 관광의 색다른 점을 알아보자. | *교과서 42~44쪽의 본문 내용 및 삽화 살피기 *예습 과제를 잘 아는 것 모르는 것으로 구분하기 | 6분 | |
| 문 제 탐 색 | ○학습 계획 세우기 | *공부할 문제를 해결하기 위한 방법을 찾아보자 | *주요 학습 요소 확인하기 *학습 순서, 자료 알아보기 | 3분 | |
| 문 제 | ○세계적인 관광지 ○대책 | *제주도가 세계적인 관광지로 알려지고 있는 이유는 무엇일까? *늘어나는 관광객에 대한 대책 ·편히 쉬고 즐길 수 있게 하기 위한 시설은? ·우리가 간직하고 가꾸어야 할 것은 무엇인가? | * 나라 안팎에 널리 알려짐 ·구경할 곳이 많음 ·절차가 간단하다 *교통 시설, 숙박 시설 놀이 시설등 *아름다운 자연, 전설, 민요, 사투리, 생활 풍속 등 | | ○외국인 관광객과 관련 시킨다. ○천혜의 고마움에 대한 지도 ○편익 시설과 홍보가 관광객 유치에 도움이 됨 |

| | | | | | |
|------------------|---|--|--|-----|---|
| 탐 구 | <ul style="list-style-type: none"> ○관광객 수와 관광 수입 ○주요 관광지 ○제주도 관광의 특색 | <p>*관광객을 위해 우리가 할 일은 무엇인가? ·부드러운 말씨와 친절한 안내로 따뜻하게 맞이한다.</p> <p>*교과서 42쪽 도표를 살피게 한다. ·관광객의 수는 어떻게 되었나? ·관광 수입은 어떤가</p> <p>*경험, 사진, 그 밖의 자료를 이용하여 주요 관광지를 발표하게 한다.</p> | <p>*점차 증가함</p> <p>*증가하고 있다.</p> <p>*영주십경, 계곡, 폭포, 및 소연, 동굴, 기암 수림, 기생화산, 식물, 동물, 해수욕장, 낚시터, 사냥, 보물, 사적지</p> | 24분 | <ul style="list-style-type: none"> ○삼화 ○변화 추세의 세밀한 조사 ○관광지 사진 ○경험, 자료를 중심으로 ○특산물은 맛 뿐만 아니라 멋까지도 관광자원이 됨 *예습과제 : 제주도 미래의 모습 조사 |
| 일 반 화 | ○학습내용 정리 | <ul style="list-style-type: none"> *공부할 문제를 중심으로 학습 내용 정리 확인하기 *형성 평가 *차시 예고 | <ul style="list-style-type: none"> *교과서 48쪽의 학습 정리 3,4와 관련하여 학습내용 정리 확인 *학습 과제의 자기화 | 4분 | |
| 학 습 요 점 | <ul style="list-style-type: none"> * 제주도 ○세계적인 관광지 ○관광객, 관광 수입의 증가 ○주요 관광지 ○제주 관광의 특색 <ul style="list-style-type: none"> ·한라산, 분화구, 바위, 동굴, 섬 ·폭포, 특산물의 멋과 맛 ○우리의 할 일 <ul style="list-style-type: none"> ·부드러운 말씨, 친절한 안내, 웃는 표정 | 형 성 평 가 | <ul style="list-style-type: none"> ○제주도가 세계적인 관광지로 불리우는 이유는 무엇인가? ·널리 알려짐, 구경 할 곳이 많음 ○관광객을 위해 우리가 할 수 있는 일은 무엇인가? ·말씨, 안내, 표정 ○제주 관광의 특색은 무엇인가? ·한라산, 분화구 등 (학습 요점 참고) | | |

자료: 한국교육출판(1992), 「사회과 지역단원 학습자료」.