



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2008학년도

석사학위논문

한·중 도서관광 비교 연구

- 제주도과 해남도를 중심으로 -

지도교수 : 이 장 춘

경기대학교 대학원

관광경영학과

김 미 영

한·중 도서관광 비교연구

-제주도와 해남도를 중심으로-

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2008년12월

경기대학교 대학원

관광경영학과

김 미 영

목 차

표 목차	vi
그림목차	x
논문개요	xiii
제 1 장 서 론	1
제 1 절 문제제기와 연구목적	1
1. 문제의 제기	1
2. 연구의 목적	6
제 2 절 연구범위와 연구방법	7
1. 연구의 범위	7
2. 연구의 방법	8
제 2 장 연구의 이론적 배경	10
제 1 절 도서관광에 관한 이론적 배경	10
1. 도서관광의 개념	10
2. 도서관광의 의의와 중요성	10
3. 도서관광의 특성	13
4. 도서관광 관련 개발사업 현황	15

제 2 절 도서관광 분석지표에 관한 이론	19
1. 도서관광 지표의 개념	19
2. 도서관광 지표 유형	21
3. 도서관광 지표의 영향요소	26
제 3 절 선행연구	42
1. 도서관광에 관한 선행연구	42
2. 관광지표에 관한 선행연구	45
3. AHP에 관한 선행연구	48
제 4 절 비교모형 정립	50
1. 모형설정의 이론적 근거	50
2. 변수의 설정	61
1) 도서관광 인프라	66
2) 도서관광 지원정책	67
3) 도서관광 홍보시스템	67
4) 도서관광 상품개발	68
3. 비교연구지표의 설정	68
4. 비교모형 정립	70

제 3 장 한·중 도서관광 비교지역에 대한 고찰	72
제 1 절 한국의 제주도 개관	72
1. 제주도의 자연환경	72
2. 제주도의 인문환경	76
3. 제주도의 관광환경	81
제 2 절 중국의 해남도 개관	92
1. 해남도의 자연환경	98
2. 해남도의 인문환경	95
3. 해남도의 관광환경	99
제 3 절 한·중 도서관광 비교	106
1. 자연환경비교	106
2. 인문환경비교	107
3. 관광환경비교	108

제 4 장 한·중 도서관광 비교분석	110
제 1 절 비교조사 분석의 설계	110
1. 비교조사 분석의 목적	110
2. 조사 대상의 선정	110
3. 조사방법	111
4. 설문지의 구성	112
제 2 절 제주도 도서관광 조사 분석	113
1. 인구통계학적 특성에 관한 분석	113
2. 도서관광 중 제주도 관점 비교지표별 분석	115
3. 제주도 도서관광 비교지표별 분석 결과	128
제 3 절 해남도 도서관광 조사 분석	132
1. 인구통계학적 특성에 관한 분석	132
2. 도서관광 중 해남도 관점 비교지표별 분석	133
3. 해남도 도서관광 비교지표별 분석 결과	147
제 4 절 비교분석 결과에 대한 논의	151
1. 한·중 도서관광 집단 간 결과모형	151
2. 한·중 도서관광 비교분석 최종결과모형	158
제 5 절 비교분석결과의 시사점	160
1. 도서관광 인프라 비교분석에 관한 시사점	160
2. 도서관광 지원정책 비교분석에 관한 시사점	161
3. 도서관광 홍보시스템 비교분석에 관한 시사점	163
4. 도서관광 상품개발 비교분석에 관한 시사점	164

제 5 장 제주도 도서관광 육성전략	167
1. 도서관광 육성전략의 목표	167
2. 도서관광 육성전략	167
1) 도서관광 인프라의 전략	167
2) 도서관광 지원정책의 전략	170
3) 도서관광 홍보시스템의 전략	173
4) 도서관광 상품개발의 전략	176
제 6 장 결론	181
참고문헌	186
설문지	192
ABSTRACT	207

표 목 차

<표 2-1> 2003 해양수산물발전시행계획보고서	61
<표 2-2> 제1차 도서종합개발계획	61
<표 2-3> 제2차 도서종합개발 10개년 계획 단계별 사업량 및 사업비	17
<표 2-4> 제3차 도서종합개발 계획안	81
<표 2-5> WTO의 지속가능한 관광 중 목적지 상세지표	2
<표 2-6> 도서관광 비교연구지표 가중치 부여근거	46
<표 2-7> 도서관광 비교연구지표	96
<표 3-1> 제주도 기온	4
<표 3-2> 제주도 강수량	5
<표 3-3> 제주도의 인구현황(2007)	67
<표 3-4> 제주도 농가 및 농가인구	7
<표 3-5> 제주도 수산업인구	7
<표 3-6> 제주도 지역내 총생산(농림어업)현황	97
<표 3-7> 제주도 산업별 취업인구현황	98
<표 3-8> 제주와 주요지역간 거리	18
<표 3-9> 제주도 항공노선	28
<표 3-10> 제주도 항만노선	38
<표 3-11> 제주도 자동차 현황	48
<표 3-12> 제주도 자원	58
<표 3-13> 제주도 관광지	68

<표 3-14> 제주도 내 해수욕장	88
<표 3-15> 제주도 축제현황	88
<표 3-16> 제주도 내 업체현황	89
<표 3-17> 제주도 관광객 수용능력	19
<표 3-18> 해남도 기후	49
<표 3-19> 해남도 인구	69
<표 3-20> 해남도 산업구성 및 현황	79
<표 3-21> 해남도 농·수산물 현황	79
<표 3-22> 해남도 공산품 생산현황	89
<표 3-23> 해남도 항공노선	99
<표 3-24> 해남도 대중교통	100
<표 3-25> 해남도 관광자원	102
<표 3-26> 해남도 관광지	103
<표 3-27> 해남도 숙박시설	104
<표 4-1> 조사대상의 선정	111
<표 4-2> 전문가 설문조사의 설문구성	112
<표 4-3> 전문가 설문조사의 인구통계학적 변수	113
<표 4-4> 제주도 응답자의 인구통계학적 특성	114
<표 4-5> 제주도 학계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석	116
<표 4-6> 제주도 학계 전문가 집단의 도서관광 지원정책 분석	117
<표 4-7> 제주도 학계 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석	118
<표 4-8> 제주도 학계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석	119
<표 4-9> 제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석	120
<표 4-10> 제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 지원정책 분석	121
<표 4-11> 제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석	122

<표 4-12> 제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석	123
<표 4-13> 기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석	124
<표 4-14> 기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 지원정책 분석	125
<표 4-15> 기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석	126
<표 4-16> 기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석	128
<표 4-17> 제주도 도서관광 비교지표별 분석결과	129
<표 4-18> 해남도 응답자의 인구통계학적 특성	130
<표 4-19> 해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석	131
<표 4-20> 해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 지원정책 분석	132
<표 4-21> 해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석 ..	133
<표 4-22> 해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석	134
<표 4-23> 해남도 업계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석	135
<표 4-24> 해남도 업계 전문가 집단의 도서관광 지원정책 분석	136
<표 4-25> 해남도 업계 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석 ..	137
<표 4-26> 해남도 업계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석	138
<표 4-27> 해남도 공무원 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석	139
<표 4-28> 해남도 공무원 전문가 집단의 도서관광 지원정책 분석 ..	140
<표 4-29> 해남도 공무원 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석	145
<표 4-30> 해남도 공무원 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석 ..	146
<표 4-31> 해남도 도서관광 비교지표별 분석결과	147

<표 4-32> 한·중 학계 전문가 집단 간 비교분석지수	㉞
<표 4-33> 한·중 업계 전문가 집단 간 비교분석지수	㉞
<표 4-34> 한·중 공무원 전문가 집단 간 비교분석지수	㉞
<표 4-35> 한·중 도서관·관광 비교분석 최종 결과모형	㉞
<표 5-1> 제주도 허니문 상품개발	㉟
<표 5-2> 제주도 여행사 상품개발	㉟

그림 목 차

<그림 2-1> APTEC 지속가능한 관광개발 지표	2
<그림 2-2> 상품의 3가지 차원	73
<그림 2-3> 다이아몬드 모형	45
<그림 2-4> 일반화된 더블 다이아몬드 모형	65
<그림 2-5> Nine-Factor 모형	75
<그림 2-6> SER-M 모형	95
<그림 2-7> IMD 국제경쟁력 결정모형	66
<그림 2-8> 도서관광의 비교모형	17
<그림 4-1> 한·중 학계 전문가 집단 간 비교모형	13
<그림 4-2> 한·중 업계 전문가 집단 간 비교모형	15
<그림 4-3> 한·중 공무원 전문가 집단 간 비교모형	17
<그림 4-4> 한·중 도서관광 비교분석 최종 결과모형	19

감사의 글

오랜 길을 돌아 결실한 학문의 길이 지금은 제 인생에서 가장 값진 시간이라고 생각됩니다. 지난날 관광이라는 학문의 길로 접어들기 위해 많은 시간을 흘려보냈던 그때를 돌이켜 보면 감회가 새롭습니다.

아울러 이런 결실을 맺을 수 있게 도움을 주신 많은 분들께 진심으로 감사드립니다.

먼저 논문의 기초부터 논문이 완성되기까지 부족한 부분을 채워주셨으며, 건강이 여의치 않으신 가운데에도 처음부터 끝까지 명쾌하고 자상한 조언을 아끼지 않으시고 열정적으로 지도를 해주신 이장춘 교수님께 머리 숙여 깊이 감사드립니다.

또한 보다 좋은 질의 논문이 될 수 있도록 아낌없이 지원을 해주신 박숙진 교수님께도 깊은 감사를 드립니다.

석사과정을 하는 동안 관광학이란 학문을 보다 더 깊고 자세하게 가르쳐 주신 이선희 교수님, 윤대순 교수님, 유정남 교수님, 표성수 교수님, 이주형 교수님, 이재섭 교수님, 이재곤 교수님, 엄준형 교수님께 감사드립니다.

석사과정을 시작하면서 많은 힘든 시기와 시련을 잘 이겨내어 무사히 마칠 수 있게 도와주신 김의근 교수님, 민동규 교수님, 정인희 교수님, 홍창식 교수님께 감사드립니다. 그리고 석사과정동안 많은 힘이 되어준 관광경영학과 선·후배님, 석사동기분들께 감사드립니다. 또한 석사논문이 완성되기까지 많은 도움을 주신 김선영 선배님, 김혜정 선배님, 박종호 박사님, 양현주 박사님, 염명하 선배님, 이영림 선배님, 최지연 박사님께 감사드립니다.

특히 석사학위논문이 완성될 수 있게 물심양면으로 도와주신 임두종 사장님, 양현모 대표님, 이성운 차장님, 홍광수 이사님, 김정순님, 이재규님, 정현진님, 주미옥님께도 깊이 감사드립니다.

그동안 학업에만 전념하며 석사과정을 무사히 마칠 수 있게 진폭적인 지원과 많은 격려를 해주신 아버지와 늘 딸의 친구가 되어주고 언제나 함께 해준 어머니께 이 논문을 바칩니다. 또한 늘 오빠처럼 든든하고 배려해주는 동생 현수와 늘 부족한 부분을 채워주고 항상 지켜봐주는 이성균님께도 감사드립니다. 항상 저를 믿어주시고 지지해 주시는 모든 가족 분들께 진심으로 감사드립니다.

그 밖에 많은 분들이 계시는데 지면상으로 거론하지 못한 점을 죄송스럽게 생각하며 다시 한번 진심으로 감사드립니다.

오랜 시간이 걸려 지금의 자리까지 온 만큼 항상 초심을 잃지 않고 늘 배우는 자세로 더욱더 학문에 정진하며 항상 최선을 다하는 사람이 되겠습니다.

2008년12월
김 미 영 올림

논문개요

본 연구는 한·중 도서관광을 비교·분석한 결과를 기초로, 향후 한국의 도서관광지인 제주도를 동북아시아 제1의 도서관광지로 육성하는데 그 목적이 있다.

이와 같은 연구의 목적을 달성하기 위한 연구의 구체적 목표는 다음과 같다.

첫째, 도서관광에 관한 이론적 체계를 정립하고, 도서관광이 갖는 관광학적 함의를 도출해 내어 분석의 준거로 삼는다.

둘째, 한국과 중국의 도서관광 비교분석을 위한 비교지표를 개발하고 비교모형을 정립하여 분석의 방향을 설정한다.

셋째, 한국의 제주도·중국의 해남도에 대한 비교분석 결과를 토대로 향후 한국의 도서관광의 육성방향에 관한 시사점을 제시한다.

본 연구의 비교분석 방법은 한·중 도서관광 비교분석을 위한 비교지표개발에 있어서 Saaty.T.L.의 AHP기법을 활용하였고, Rugman의 더블다이아몬드 모형을 도서관광 비교모형에 맞게 응용한 응용다이아몬드를 이용하였다.

전문가 집단으로는 도서관광에 관련된 관광학과 교수(3인), 관광산업분야 실무자(3인), 공무원(2)인 등 총 8인으로 구성하였으며, 전문가 집단과의 직접면접 및 선행연구를 통하여 도서관광 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품 개발 등 4개 변수를 선정하고 상호 타당성을 검증하여 구체적인 항목과 요소를 선정한 후 비교분석을 실시하였다.

한·중 도서관광 비교분석 결과 다음과 같은 시사점과 전략을 도출할 수 있었다. 첫째, 제주도는 해남도와 비교해 볼 때, 인프라 면에서는 비슷한 수준의 형태로 되어 있다. 그러나 제주도를 찾는 관광객들은 주로 한류에 대한 관심을 갖고 오는 관광객들이 많기 때문에 한류, 특히 우리나라 문화에 맞는 제주도특성화 숙박시설을 더 많이 증설한다면, 한류에 관심이 많은 관광객들이 더 자주 제주도를 찾을 수 있다. 또한 도서관광형 위락시설의 다양화 및 내부교통체계의 적합성과 편리성 개선이 요구된다.

제주도가 해남도에 비해 위락시설도 다양한 편이며, 내부교통체계도 다양하지만, 국제화시대를 걷고 있는 지금 시점으로 보아 도심지역의 위락시설과 내부교통체계의 다양성 보다는 많이 부족하기 때문에 제주도를 관광하는 관광객을 위해 보다 더 많은 위락시설과 내부교통체계의 편리성이 요구된다.

둘째, 도서관관 지원정책부분에서는 관광산업 경쟁력 강화를 통한 체질개선이 요구된다. 현재 제주도 관광산업의 문제점은 하드웨어 중심개발, 콘텐츠 내실화 미흡, 다양한 관광상품 및 프로그램 미흡의 문제 등 관광 산업 경쟁력이 다소 낮은 편이다. 따라서 이러한 문제점을 개선하기 위해 관광산업에 대한 도민·기업·행정의 인식을 제고하고, 외국인 유치를 위한 수용태세 개선이 필요하다. 또한 도서관관에 필요한 각종 세율 조정이 요구된다. 따라서 우선 법인세율을 인하해야한다. 현행법인세율의 25%를 13%로 인하하여 저율의 세제시스템 도입으로 수익성 환경을 조성하고 국내·외 투자를 촉진할 수 있게 한다. 마지막으로 동북아 관광·휴양 중심지로 육성하기 위한 규제 혁신이 요구된다. 현재 제주도는 국내·외 관광지와 비교하여 고비용 가격구조의 형태로 되어있고, 국내 좌석공급 및 국제직항노선 부족에 따른 접근성의 한계점을 가지고 있으며, 체험·체류형 관광 상품 부족 및 관광서비스 품질이 취약, 국제적 수준의 사계절·전천후 시설이 부족하다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 통합관광기구 설립을 통한 마케팅을 강화하고 접근성확대(항공자유화) 및 쇼핑관광 활성화(면세지역화), 관광호텔 세제지원을 통한 수익구조 개선 및 투자 유인 제공, 관광업계의 적극적인 노력을 통한 서비스 품질제고, 체류형 관광 시설 등 국내·외 자본 유치추진을 해야 한다. 따라서 이런 지원정책에 관한 부분의 전반적인 전략 진행을 위해서는 중앙정부와 제주도 지방정부가 유기적으로 협조하여 정책을 수립·시행해 나가야 할 것이다.

셋째, 도서관관 홍보시스템에 관한 전략으로는 제주도는 한류에 대한 영향을 많이 받아 주로 외국인 관광객은 일본과 중국의 관광객이 많은 편이다. 따라서 이러한 점을 감안하여 일본인과 중국인 관광객을 공략하기 위한 다양한 매체홍보전이 요구된다.

예를 들어 일본과 중국의 방송, 인쇄매체, 인터넷, 옥외광고, 제주도를 소개할 수 있는 신규 홍보채널 개척으로 테마와 타겟의 다변화를 도모하고, 제주여행상품 및 이벤트와도 연계하여 홍보를 강화한다.

넷째, 도서관관 상품개발의 전략으로는 제주도가 동북아 중심의 휴양지, 제주 국제자유도시 등의 슬로건을 가지고 다양한 종류의 관광상품을 개발하는데 주력하고, 현재 개발되고 있는 관광 상품들 중 비인기 관광 상품에 대한 점검이 필요하며, 현재 진행되고 있는 많은 제주도서지역 축제에 대한 상품 부분들도 점검하여 많이 겹쳐지는 상품들은 삭제하고 중요한 축제들이 좀 더 활성화 될 수 있는 방안을 모색해야한다. 또한 쇼핑상품의 다양화 수준을 높여야 한다.

제주도에는 재래시장, 일반관광기념품 상가와 공항면세점, 쇼핑센터 등 기초쇼핑환경 기반이 부족하여 국내·외 관광객의 쇼핑욕구를 충족시켜주지 못하고 있다. 따라서 내국인 관광객이 즐겨 찾을 수 있게 재래시장과 특산품 매장을 정비 또는 신설하여 타 국내지역 특산품이나 기념품과 차별화 할 수 있도록 경쟁력을 강화에 힘써야 하며, 대외적으로는 제주도를 상징할 수 있는 대표적 명품을 개발할 수 있도록 우수 생산업체에 대한 다각적인 행정적 지원을 하도록 하며 사후 품질관리와 경쟁력 확보에 주력할 수 있도록 우수 생산업체에게 인센티브를 지원하여 생산업체에 관한 홍보비를 지원하는 등의 혜택을 마련해야 한다. 마지막으로 활발한 면세점 이용을 위해서는 면세점에 대한 규제개혁이 필요하며, 다양한 브랜드가 입점하여 관광객들의 선택의 폭을 넓힐 수 있게 해야 한다.

한·중 도서관광 비교연구를 통한 본 연구의 학문적 기여도와 의의는 다음과 같다.

첫째, 비교연구를 통하여 도서관광지에 대한 평가를 측정할 수 있는 도서관광 비교지표, 도서관광 모형정립을 통하여 ,국제경쟁력 평가의 지침을 제공하였다.

둘째, 비교연구를 통하여 시사점을 도출하고, 변수별로 한국 도서관광의 발전 및 강화전략을 제시할 수 있었다는 점에서 본 연구의 학문적 기여도를 찾을 수 있다.

셋째, 기존의 도서관광에 관한 연구과는 차별화된 양 국 전문가 집단으로 하여금 한·중 도서지역의 관광환경을 모두 평가하게 함으로써, 다양한 관점의 결과를 도출할 수 있었으며, 연구결과의 신뢰성을 높일 수 있다.

이후 후속연구에서는 다양한 전문가 집단의 표본 확보와 세분화된 연구와 내·외부 환경조건이 차이가 나는 미국, 유럽권 국가 같은 도서관광지 개발수준이 현저히 높은 곳과의 비교를 통하여 각국 기업의 내·외부 환경을 중심으로 살펴볼 수 있는 연구가 요구된다.

제1장 서론

제1절 문제 제기 와 연구 목적

1. 문제의 제기

관광산업은 21세기의 주도산업으로서 정보통신, 생명공학 등 고부가가치 산업과 함께 급부상하고 있다. 우리나라는 국민소득의 증대, 주5일근무제 시행, 휴가제도 정착 등으로 다양한 관광 패턴과 여가활동이 보편화 되고 있다. 이런 사회구조의 변화로 인해 21세기의 대표적인 관광형태는 문화관광, 스포츠·레저관광, 도서 및 해양관광, 생태관광, 모험관광, 크루즈관광이 급증할 것으로 예상된다.¹⁾

이렇듯 국민들은 다양한 형태로써 관광활동의 수요가 증가하고 있으며, 특히 교통수단의 발달로 인하여 대량관광객들의 이동이 원활해지고 방문지역이 확대되면서, 태양(sun), 바다(sea), 모래사장(sand)으로 대변되는 도서(island)는 관광객들에게 가장 매력 있는 관광지 중의 하나로 부상하였다(Lockhart, Drakakis-Smith,1997). 도서는 지리적 고립성, 독특한 문화, 매력적인 기후, 환경 등이 휴양객들을 섬으로 이끄는 주요 요인들로 작용하고 있다. 오랫동안 관광은 소규모 섬 지역에서 효과적인 개발의 수단으로 간주되어 왔으며, 실제로 섬은 개발의 수단으로서 관광에 의존하는 경향이 높다(Sharpley,2003). 더욱이 섬 관광은 외부환경의 변화에 취약할 정도로 민감하게 반응하기에 환경변화에 창조적으로 대응할 수 있는 유연성이 요구된다²⁾.

현재의 관광형태는 주5일근무제 시행으로 인해 여가시간의 증대로 삶의 질 향상과 건강증진을 위한 여가·스포츠 활동은 물론 휴가 및 주말 여가활동의 확대로 레저 수요의 급증과 개발컨셉(development concept)의 차별화 전략이 맞물리게 되었다. 이로 인해 성장 잠재력이 큰 도서(island) 분야에 대한 많은 사람들의 관심이 점차 증가하고 있다.(Hall,2001). 또한 최근 관광 수요의 패턴변화와 사회전반적인 여건의

1) 안중현, "해양관광지 활성화 방안에 관한 연구: 입자 대량 관광지 관광객 방문동기를 중심으로", 목포대학교 대학원 석사학위 논문, 2003,p.1.

2) 오상훈·고계성, "IPA를 이용한 섬 관광지 매력성 평가: 제주섬의 사례", 관광연구, 제19권제3호, P.46.

변화로 현재 포화상태인 육지부의 대규모 관광위락단지 위주의 관광을 벗어나 이제는 지역적 특성에 맞는 체험관광, 도서관광에 더 많은 관심이 집중되고 있다³⁾.

도서관광은 해역 및 해안뿐만 아니라 섬 전체에서 이루어지는 관광활동으로서 마리나, 레저 잠수함 등 해양스포츠형 관광활동 과 해양경관이 수려한 지역을 이용한 해양경관형, 바다낚시 관련활동 및 시설을 이용한 바다낚시형, 해수욕형, 역사적 고적, 문유한적 등이 중심을 이룬 역사문화형, 도서의 각종 동식물 생태중심활동을 활용한 생태체험형 등의 다양한 도서관광 활동으로 설명할 수 있다⁴⁾.

우리나라는 3,170개의 섬, 354개의 해수욕장, 2339개의 어항, 3개의 해상 국립공원 등 실로 다양한 해양관광자원을 보유하고 있고 (민창기,2001)한반도의 지리적 여건은 해양국으로 유리한 조건으로 1만 1,542km에 달하는 긴 해안선, 세계 5대 갯벌자원 , 세계 주 항로에 위치한 항만, 연 1백조 원의 해양 생태가치 등 해양국가로서는 천혜의 지리적 요건을 갖추고 있다. 또한 남한의 육지면적은 99천km², 해양면적(200해리 기준)은 499천km²이며 육지면적 대비 해안선길이는 약 129배로 일본 87, 영국52, 미국 6 배 등과 비교할 때 세계 최고 수준이며, 우리나라 관할해역의 해양생태계 생산력은 연간 약 100조원에 이르는 것으로 추정되고 있다(해양수산부1997)⁵⁾. 이런 풍부한 자원을 가지고 있는 우리나라의 미래는 육지중심의 관광에서 벗어나 해양의 다양한 관광자원을 체험하고 이용하는 관광으로 많이 전환될 것으로 보인다⁶⁾.

그리고 도서관광도 해수욕 중심의 단순한 패턴에서 어촌체험관광, 갯벌 등 체험관광, 해양레저·스포츠 및 노년층을 대상으로 하는 크루즈 관광의 증가로 인하여 전체 관광에서 차지하는 비중이 2001년에는 약 26%에서 2010년에는 31.4%로 증가할 것으로 전망하고 있다(정봉섭,2001)⁷⁾.

그러나 도서라는 지리적 특성으로 빼어난 해안절경과 청정한 바다, 싱싱한 수산물

3) 성기만, "국내 해양관광지 개발모형에 관한 연구", 세종대학교 대학원 박사학위 논문, 2002, pp.1~2.

4) 김성귀, 『해양개발을 위한 해양관광론』, 현학사 제 7장 도서관광 p.240.

5) 손대현외 2명, "우리나라의 해양관광 활성화를 위한 도서관광개발정책 개선방안: 백령도와 사랑도의 개발사례를 중심으로", 관광연구 제16호, p.5.

6) 남궁 용, "어촌지역 어메니티를 활용한 블루투어리즘 개발에 관한 연구", 관동대학교 대학원 석사학위논문, p.2.

7) 손대현외 2명, "우리나라의 해양관광 활성화를 위한 도서관광개발정책 개선방안: 백령도와 사랑도의 개발사례를 중심으로", 관광연구 제16호, p.5.

을 자랑하는 천혜의 해양 관광자원을 갖고 있으면서도 우리나라의 도서관광 개발은 그 의욕과 노력에 비해 아직은 개발의 개념과 목표가 명확하게 정립되어 있지 않고, 개발방식 또한 초보적인 수준에 머무르고 있는 편이다. 또한 도서개발정책에 있어 관광진흥부문과 관련된 계획은 수립되지 못하여 도서개발이 지역의 소득증대 향상이라는 소극적인 측면에서 이루어져 관광산업진흥이라는 관점에서 매우 낙후되어 있는 실정이다.

도서관광에 대한 국내·외 의 연구를 통해서도 1987년 이장춘은 [해양관광자원 개발의 전략]이라는 연구에서 해안 및 해양관광개발의 실태와 문제점을 분석하고 내국인의 관광성향과 외국의 해안관광개발의 경향을 고려하여 해양관광개발의 방향을 제시하였다(이장춘,1987). 김홍운과 김사영은 해양관광자원개발방안을 관광자원개발살, 관광정책상, 관광마케팅상의 방안으로 구분하여 분석하였다(김홍운, 김사영, 1993). 해양수산부는 2000년에 해양관광(해양레저, 스포츠산업)진흥을 위한 종합계획을 수립하였으며 해양수삼개발원의 해양 및 어촌관광에 대한 프로젝트가 다수 있다. 또한 김한도의 해양관광진흥을 위한 중앙정부와 지자체의 역할을 제시한 도서개발 정책방안(김한도,2001)과 신동주의 해양관광개발의 문제점과 개선방안을 제시한 해양관광개발 정책개선 방안 연구가 있다(신동주,2002).

해외의 도서관광개발정책관련 선행연구도 도서지역의 관광 및 크루즈에 대한 연구가 시도된 바 있으나, 국내에서와 마찬가지로 다른 부문의 관광연구에 비하여 양적으로 적다. Peck 와 Lepie는 1973년 North Carolina의 3개 해변지역에 대한 관광객의 영향연구를 통하여 환경보전에 대한 정책당국의 관심을 촉구하였다.(Peck & Lepie,1977).

Miller은 워싱턴의 해안관광(Coastal Tourism)에 관한 연구에서 워싱턴의 해안은 여행자들에게 레크레이션적, 문화적, 환경적, 역사적, 교육적으로 매력 있는 곳으로서 매력성을 더하고 생태계의 파괴를 막기 위하여 공공부문과 민간부문의 역할분담을 제시하고 있다(Miller,1975). Johnson과 Orbach는 미국의 동서해안에서 해양 레크리에이션, 낚시와 서핑의 개발사례를 제시했다(Johnson & Orbach,1986).

도서지역 관광개발정책에 관한 연구에서 Wilkinson은 도서지역개발에 있어 관광정책은 필수적이라고 주장하고, 관광개발의 주도권은 관광이 그 지역체계 내로 계획·통합될 수 있도록 지방정부에 귀속되어야 한다고 제시하고 있으며(Wilkinson,1989), Marison는 도서지역 관광개발이 생태계의 파괴와 변질을 가져올 수 있다고 강조하면

서 그 정책대안으로 토지이용제한, 건축규제, 소규모개발 등을 제시하고 있다 (Marison,19883).

이렇듯 도서관관에 대한 국내·외에 학자들의 관심과 도서관관의 중요성 및 활성화의 필요성에도 불구하고 아직은 도서관관에 대한 학술적 연구가 크게 이루어 지지 않고 있다.

따라서 본 연구에서는 도서관이라는 특수성을 지닌 제주도와 동양의 하와이라고 불리고 있는 중국의 해남도를 통한 도서관관 비교연구를 함으로써 무한한 가치를 담고 있는 도서관지역 관광의 발전방향을 제시하고자 한다.

한국과 서로 인접한 이웃 국가로써의 중국은 인류역사상 가장 긴 역사를 지니고 있는 나라이며 광대한 영토와 세계 최다의 인구를 보유하여 잠재력이 무한한 시장으로 급부상 하고 있는 나라이다. 그 중에서도 도서관관으로 깊은 관심을 갖고 있는 중국의 해남도와 한국의 제주도는 미래의 도서관관발전 방향제시를 위해 비교해 볼만한 대상이다. 한국의 제주도는 지리적으로는 동북아 지역에 위치하고 있는 한반도·중국대륙·일본 열도를 연결하는 삼각형의 중앙에 위치하고 있으며, 또한 이들에 의하여 둘러싸인 동북아 해역의 중심부에 위치하고 있다⁸⁾.

그러므로 제주도는 동북아 국가들 간의 평화·안보·경제·기타의 협력을 위한 국제회의의 개최나 협력체 본부의 설치 등과 관련하여 중요한 역할을 수행할 수 있도록 제주국제자유도시 건설과 함께 제주관광의 새로운 활로를 모색하기에 이르렀다. 이로 인해 2003년의 경우 제주관광은 연간 관광객 5백만명 이상과 총 수입 1조 5천억 원을 창출하는 지역 경제의 성장과 동력으로 역할을 수행하고 있다.

그러나 아직까지 국내 여행시장이 93%이상을 점유하는 실정임을 감안할 때 , 국내 시장을 어떻게 유지하고 틈새를 더 개척하고 지속적으로 외래 관광시장을 확대해 나가는 문제가 매우 중요한 과제로 남아있다⁹⁾. 이에 제주도는 다른 도서에 비해 이국적인 풍경, 푸른 실루엣으로 다가오는 한라산, 오염되지 않은 맑은 물과 바다, 독특한 생활양식, 산, 초원, 청정해역 등을 통한 도서관관의 개발로 국내·외 관광시장에 좀 더

8) 신행철 외 9명, “제주도의 국제화, 세계화에 대한 기초 연구: 일본 북해도 및 중국 해남도와의 비교분석”, 제주도 연구 12권 단일호, p.1.

9) 오상훈·고계성, “IPA를 이용한 섬 관광지 매력성 평가: 제주섬의 사례”, 관광연구 제19권제3호 ,P.46.

높은 점유율을 차지할 것이다¹⁰). 중국의 해남도는 중국의 여러 섬들 가운데 유일하게 열대지역에 자리 잡고 있으며 지리적으로도 하와이와 동일한 위도에 있다.

해남도는 북쪽으로 황조우 해협을 가로질러 광둥주와 접하고, 동쪽으로는 베트남 베이부(Beibu)만, 홍콩, 마카오와 마주보고, 남쪽으로는 싱가포르, 말레이시아, 인도네시아, 필리핀과 인접함으로써, 아시아 태평양 경제지역의 중심부에 자리 잡고 있다고 볼 수 있다. 해남도는 홍콩까지는 비행기로 50분밖에 소요되지 않으며, 위에 열거한 나라들 까지도 항공기로 2~3시간이면 도착할 수 있다.

따라서 해남도는 중국 내에서 국제적인 휴양지로 거듭나는데 있어 가장 이상적인 위치라 할 수 있다¹¹). 또한 해남도는 1988년 광둥성에서 분리되어 상당히 빠른 속도로 경제가 발전하고 있다. 중국정부의 우대정책에 힘입어 연평균 30%의 경제성장률을 보이고 있다. 1988년 광둥성에서 독립되면서 중국에서 가장 큰 경제특구로 지정되어 현재까지 5년 동안에 활발히 투자가 진행돼 현재 홍콩, 싱가포르, 대만, 일본, 미국 등 40여 개국의 외국자본이 투자되고 있다. 또한 중국정부에서는 해남도에 대해 많은 우대정책을 실시하고 있다.

예를 들면 외국자본이 해남도에 투자했을 경우 면세혜택이 주어지며, 산업별, 품종별, 약간씩의 차이는 있지만 중국의 다른 지역에 비교해서 해남성의 관세는 50%수준이다. 따라서 해남도의 경제적 발전은 해남도의 지리적 여건을 비롯해 높은 자유도와 개방도, 중국 정부의 우대정책 등이 어우러져 급속히 추진되고 있다¹²). 이렇듯 중국은 개혁이후 특히 관광사업 발전에 주력을 하고 있으며 중국정부는 내국인의 국내여행보다 외국인 관광객 유치에 더 많은 관심을 보이고 있다. 품질보증금제도, 귀국보증금, 예치 여행사 관리 등에 의하여 출국자를 관리하고 있고 올 2008년에 있을 베이징올림픽과 2010년 상하이 세계박람회 개최를 거점으로 관광객을 유치하기 위해 다양한 전략을 수립하고 있다¹³).

따라서 본 연구에서는 앞서 논의한 도서관광에 대한 중요성을 지리적 여건이 비슷하고 관광발전에 관심이 집중된 한국의 제주도와 중국의 해남도를 비교연구 하여 다음과 같은 문제를 제기한다.

10) 신기철, "제주관광자의 숙박시설선택속성과 만족에 관한 연구", 신기철 경기대학교 대학원 박사학위논문, 2004.

11) 제주 발전 연구원, "제5회 제주 섬관광 정책 포럼", 2001, p.106.

12) 제주 발전 연구원, "제5회 제주 섬관광 정책 포럼", 2001, 「중국의 해남도와 제주도」, p.267.

13) 제주 발전 연구원, "중화권관광객 유치증진 방안", 2005, p.4.

첫째, 현재 도서관광의 비교에 대한 연구가 매우 빈약하고, 한국과 중국 간의 도서 관광에 대한 비교연구는 아직까지 연구사례가 없어 이에 대한 연구가 매우 절실하다.

둘째, 한국의 제주도와 중국의 해남도는 도서관광을 하기에 유리한 지리적 위치와 온화한 해양성기후, 풍부한 관광자원이 있음에도 불구하고 도서관광에 대한 개발과 관심이 매우 부족하다. 이에 본 연구에서는 도서관광에 대한 부족한 관심을 한·중 간의 비교연구를 통해 도출하고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구에서는 앞에서 제기한 문제의식을 바탕으로 하여 한·중 양국의 도서관광에 대한 비교 분석을 통하여 향후 도서관광의 육성방향에 관한 시사점을 찾고자 한다.

이와 같은 연구의 목적을 달성키 위한 연구의 구체적 목표는 다음과 같다.

첫째, 도서관광에 관한 이론적 체계를 정립하고 도서관광이 갖는 관광학적 함의를 도출해 내어 분석의 준거로 삼는다.

둘째, 한국과 중국의 도서관광 비교분석을 위한 비교지표를 개발하고 비교모형을 정립 하여 분석의 방향을 설정한다.

셋째, 한국의 제주도 중국의 해남도에 대한 비교분석 결과를 토대로 향후 한국의 도서관광의 육성방향에 관한 시사점을 제시하고자 한다.

제2절 연구범위와 연구방법

1. 연구의 범위

본 연구의 목적을 달성하기 위해 연구의 범위를 시간적 범위와 공간적 범위, 내용적 범위의 세 가지로 구분하여 연구를 수행하고자 한다.

본 연구의 시간적 범위는 설문조사가 완료되는 2008년을 기준년도로 설정하였다. 본 연구는 한·중 도서관관의 비교연구로서 한·중 관광객의 도서관관 성향 분석을 위한 연구의 공간적 대상 범위는 한국의 도서지역이 중심지이며 도서관관 개발의 핵심지역인 제주도와 중국에서 도서관관의 영향을 받은 핵심지역의 중국 해남도를 중심으로 한다.

본 연구의 내용적 범위는 크게 분류하여 도서관관 및 도서관관지표의 개념과 유형, 비교연구의 범주 설정, 선행연구 등의 이론적 부분과 도서관관 비교연구 지표설정 부분, 한·중 도서관관의 일반정책 비교와 실증분석을 다루는 비교분석 부분, 비교 연구 분석 결과에 대한 종합토론, 도서관관 육성전략, 결론 총 6장으로 구성하여 전개되고 있다.

제1장에서는 본 연구를 행하고자 하는 것에 대한 당위성 및 타당성 그리고 현재의 문제점을 제시한 문제제기와 본 연구를 통해 달성하고자 하는 연구의 목적, 연구의 범위, 연구의 방법으로 구성하였다.

제2장에서는 본 연구의 이론을 정립하는 단계로서 제1절은 도서관관에 대한 이론적 고찰로 도서관관의 개념, 도서관관의 의의와 중요성, 도서관관의 구성요소와 특성에 대한 이론적 고찰을 통해 도서관관의 새로운 개념을 도출하고자 하였다. 제2절은 도서관관 분석지표에 대한 이론적 고찰로서 도서관관 지표의 개념과 유형, 도서관관 지

표의 영향요소에 대한 이론을 정립하였다. 제 3절은 선행연구 분석으로 도서관광과 관광지표에 관한 선행연구와 AHP(Analytic Hierarchy Process: 계층분석과정)에 관한 선행연구 분석이 이루어 졌다. 제4절은 제2장의 이론적 연구결과를 바탕으로 한·중 도서관광 비교연구에 관한 변수의 설정과 연구모형을 정립하였다.

제3장에서는 한·중 도서관광 개관 분석단계로서 제1절과 제2절에서 한국과 중국의 도서관광 비교지역에 대한 고찰을 통해 비교연구 대상지 (한국의 제주도와 중국의 해남도)의 도서관광 대한 자연, 인문 관광환경에 대해 이론적 고찰과 제3절에서는 한·중 도서관광에 대해 자연, 인문, 관광환경을 최종적으로 비교하였다.

제4장은 도서관광 분석의 개요로서 비교조사 분석목적, 조사대상의 선정, 조사방법, 설문지의 구성으로 나타냈다. 제2절과 제3절은 분석 대상지역의 인구통계학적 특성과 방문객의 관광성향과 각각의 비교변수에 대한 도서관광에 대한 관광성향조사를 실시하여, 제4절에서는 비교분석 결과의 유의점 및 상이점에 대한 논의와 한·중 도서관광 비교분석 최종결과 모형을 제시하였다. 제5절에서는 본 연구의 결과분석을 바탕으로 비교분석에 대한 연구결과로 시사점을 제시하였다.

제5장에서는 제주도 도서관광의 육성전략 방안을 제시하였다.

제 6장은 본 연구에 대한 결론으로 연구결과를 요약하여 기술하였다.

2. 연구의 방법

한국과 중국의 도서관광 비교연구를 효과적으로 수행하기 위해 다음과 같은 연구방법을 활용하였다.

첫째, 이론적 연구를 체계화하기 위해 도입된 연구방법은 이론의 검토와 각종 통계 및 사례연구를 위한 문헌연구와 인터넷을 통한 온라인상의 국내·외의 각종자료를 원용한 문헌연구 분석을 실시하였다.

둘째, 국내의 문헌을 통하여 도서관광 및 도서관광 지표에 대한 각종 이론을 분석 검토하고 전문가들의 의견조사를 토대로 한·중 도서관광 비교분석 모형 정립에 필요한 변수를 설정하여 한·중 도서관광 비교 모형을 정립하였다.

셋째, 본 연구에서는 전문가의 의견조사를 통한 한·중 도서관광 비교분석을

위해 서술적 통계분석(Descriptive Statistical)을 실시하였는데, 전문가의견 조사는 한·중 도서관광 비교대상으로는 제주도·해남도 지역을 선정하였다. 제주도는 제주지역의 관광을 담당하는 정책기관의 실무담당자 및 관광관련 전문가를 대상으로 실시하였다.

해남도는 중국지역에서 도서관광을 담당하는 정책기관의 실무담당자 및 관광 관련 전문가를 대상으로 실시하였다.

넷째, 설문조사기간은 한·중 도서관광의 전문가 의견조사를 각각 분리하여 실시했다. 한국의 전문가 의견조사는 2008년 7월 1일부터 7월 31일까지 약 31일만에 걸쳐 제주도 지역에서 도서관광과 관련 있는 정책기관의 실무담당자 및 관광관련 전문가를 대상으로 직접면접 및 설문을 실시하였다. 중국의 전문가 의견조사는 해남도 도서관광과 관련 있는 정책기관의 실무담당자 및 관광관련 전문가를 대상으로 직접면접 및 설문을 2008년 8월 1일부터 8월 30일까지 약 30일만에 걸쳐 실시하였다.

다섯째, 설문조사는 명목척도와 등간척도를 사용하였으며, 회수된 설문지는 통계된 분석을 위하여 데이터 코딩(data coding)과정을 거쳐, SPSS 14.0 for Windows 통계패키지 프로그램을 활용하여 빈도분석을 실시하였다.

본 연구의 핵심적인 분석방법으로 설문조사 방법을 통해 확보된 데이터를 이용하여 한·중 도서관광의 국가 간 비교연구를 할 것이며, 비교분석법으로 사용된 비교모형으로 Double-Diamond 모형을 응용하여 개발한 “응용 다이아몬드 모형(Applied Diamond-Model)이 이용하였다.

응용다이아몬드형(ADM)의 변수 설정은 Saaty T.L.의 AHP(Analytic Hierarchy Process: 분석적 계층과정)을 이용하여 복잡한 의사결정에 있어서 전문가의 의견을 취합하는데 사용하였다. 결국 Saaty T.L.의 AHP기법은 한·중 도서관광 지표개발에 사용되었으며, 응용 다이아몬드 모형을 통하여 한·중 간의 도서관광 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발의 주요 4대 변수를 도식화한 그래프다. 즉 한·중간 다이아몬드의 크기와 모양의 비교를 통해 차이점을 밝혀줌으로써 한·중 양 국가 간 도서관광에 대한 이해의 폭을 좁히고자 하였다.

제2장 연구의 이론적 배경

제1절 도서관광에 관한 이론적 배경

1. 도서관광의 개념

도서관광(small island tourism)은 도서지역의 자연·지리적 특성과 함께 사회·문화적 특성을 관광의 요소로 한다. 즉, 도서관광의 공간적 구분은 내륙과 연결되지 않는 도서지역으로, 지리적·입지적 특수성인 환해성, 협소성, 고절성을 느낄 수 있는 지역이다. 또한 도서관광을 정의함에 있어서 다른 것들과 구분되는 몇 가지 표식이 있는데, 관광이 행해지는 공간은 도서지역의 해양을 거점으로 하며, 관광대상은 다양한 역사·문화·자연자원이라는 기본적인 체계가 이루어진다는 것이며, 어촌생활을 중심으로 도서의 특성을 반영하는 것이라야 한다.

그러므로 도서관광이란 공간적으로는 내륙으로부터 완전히 벗어나 해양의 전초기지이나 어업 생산기지인 도서지역에서 도서만이 지니고 있는 격절성(隔絶性)을 최대한 이용하여 기존 생활공간 및 방식과는 완전히 다른 도서 자원을 활용한 다양한 체험활동을 함으로써 새로운 관광욕구를 충족해가는 것으로 정의할 수 있다¹⁴⁾.

2. 도서관광의 중요성

첫째 경제적인 측면에서 볼 때 도서관광은 관광객이 관광지를 방문하여 소비를 하게 되면 지역 경제활동이 활성화 되고 고용기회의 창출로 인한 소득의 발생 및 생활수준이 향상된다. 또한 조세수입도 확대되고, 국제 관광의 경우 외화획득으로 인한 국제수지 개선에 참여할 수 있다. 따라서 세계 각국은 이러한 경제적 효과, 즉 직접효과, 간접효과, 유발효과 등에 의한 국제수지개선, 고용 및 소득창출, 경제발전, 경제구조개선 등의 효과 때문에 국가적인 차원에서 관광산업발전을 지원하고 있다.

14) 손대현외2명, “우리나라의 해양관광 활성화를 위한 도서관광개발정책 개선방안; 백령도와 사랑도의 개발사례를 중심으로”, 관광연구논총, 제16호, 2004, p.6.

경제적인 측면을 좀 더 세분화 하면 직·간접 및 유발효과, 승수효과, 경제발전참여 (국제수지개선, 고용 및 소득증대, 지역개발촉진, 세수증대) 등으로 나눌 수 있다.

먼저 직접효과란 관광객이 최초로 지출할 경비가 일으키는 제 효과를 말하는데, 예를 들면 숙박업자, 기념품상, 레스토랑, 투어오퍼레이터 등接客업소에서 얻는 관광객의 직접지출에 의한 수입효과를 뜻한다.

간접효과는 직접지출의 결과가 지역전체 속에 주입되어 지역 관련 산업 부문의 소득창출, 고용창조 등 경제적인 효과를 발생시키는 것으로 간접지출에 의한 2차 효과를 말한다.

유발효과는 관광객의 소비결과로 얻어진 소득의 재 소비에 의한 효과를 말하는데 관광수입으로 해당지역의 소득수준이 향상되고 소비활동이 활성화 되며, 지역경제의 소비향상에 기여하게 되어 유발지출이 발생하게 된다. 이와 같이 관광소비에 의해 지역산업의 소비지출을 증가시키는 것을 유발효과라 한다.

승수효과는 화폐회전효과라고도 하는데 ‘최초의 관광수입의 가치가 1년에 몇 배의 파급효과를 일으키는가?’하는 것으로 관광소득 승수는 관광소비 증가분에 대한 수입 증가분의 배수로 나타낸다.

$$\text{승수} = \frac{\text{직접 효과} + \text{간접 효과} + \text{유발 효과}}{\text{직접 효과}} = \frac{\text{1차 효과} + \text{2차 효과}}{\text{1차 효과}}$$

[자료]: 서양태·손호기, 『여가와 관광』, 현학사, 2006, 재인용.

즉 관광객들의 소비항목으로는 숙박비, 음식, 교통, 오락, 토산품 등이 있는데, 이러한 상품구입비로 지출된 경비는 점증적으로 회전·순환하여 소비의 승수효과를 낳게 된다.

경제발전참여 중 국제수지개선 부분에서는 외래 관광객들의 관광소비에 의한 관광수입은 상품수출에 의한 외화수입과 달리 가득률이 90%이상(공산품의 경우 60%안팎)이나 되는 무역외수지의 하나로 국제수지개선에 크게 기여하게 된다.

고용 및 소득증대에 있어 관광산업은 노동집약적 산업으로 다양한 인력을 필요로 하므로 관광객의 증가는 관광소비의 증대를 가져오고 이는 다시 관광산업의 확대를 초래함으로써 고용효과가 나타나게 된다. 관광소비는 관광과 관련한 모든 산업에 높

은 고용효과를 창출하고 특히 서비스를 중심으로 하는 관광산업에 좋은 고용효과를 유발시킨다. 관광산업의 고용창출은 물론 국민 소득 창출도 유도하게 되는데 관광외화에 의한 투자효과는 관련업체 생산 활동에 파급되어 수입증대 및 종사원의 소득을 증대시켜 국민경제 유통경제에 승수효과를 나타낸다.

지역개발촉진은 관광객증대에 따른 수용시설 확충은 새로운 관광개발을 요구하게 된다. 따라서 대규모의 자본투자는 토지, 노동력, 자재의 수요를 증대시킴으로써 자금 수요를 환기 시키고, 노동력 수요를 생성시키며 지역 관련업의 번창, 지역주민위업기회의 확대, 지역주민소득향상, 교통의 편리성 보장 등 지역경제를 발전시킨다.

세수증대는 고용 및 소득증대에 따른 세수(稅收)확보 외에 외래객들이 입국하여 직접 지불하는 각종 비용에 부과되는 세금도 국가 재정수입원이 된다. 관광산업에 의한 재정수입효과는 관광산업 발전에 따라 민간투자가 활성화 되고 수익성이 보장되어 수입증대와 함께 세금과 공과금에 의한 안정된 재정수입원이 확보된다.

둘째 환경적인 측면에서는 사적지 및 관광명소의 자원성을 높이는 법, 자연환경 정비 및 보전, 물리적 환경개선, 등으로 나타날 수 있다.

그 중에서도 사적지 및 관광명소의 자원성을 높이는 부분에서는 사적지나 관광명소의 편의시설을 개선하고 새로운 대상을 개발함으로써 관광활성화를 도모할 수 있고 자원에 대한 재인식이 이루어질 수 있다.

자연환경 정비 및 보전은 관광객 수용을 위한 정비활동으로 지역미관이 개선되고 관광자원보호에 대한 관심이 증대된다. 즉 각 분야의 전문가 집단에 의한 환경의 디자인으로 인정된 환경개선에 기여한다.

물리적 환경개선은 관광객을 위한 관광시설 및 공공시설의 건설로 관광객이나 지역 주민들도 시설을 이용하는 편익을 누릴 수 있다.

셋째 사회적 측면에서는 관광은 국제관계에 있어서 국가와 지역, 집단과 개인 간의 상호교류를 크고 깊게 하여 인류평화와 상호우의를 돈독히 하는 유력한 수단으로서 주목받고 있다. 세계는 지구촌화 되어가고 있으며, 이 지구촌 세계에서 서로 다른 대륙으로부터 온 사람들은 이웃과 같은 감정을 느끼고 있다.

또한 개인과 개인 간의 진정한 사회적 관계를 촉진함에 있어서 관광은 많은 현실사회의 편견을 극복하고 새로이 형제애를 결속시켜 주는 수단이 될 수 있을 것이다. 이러한 의미에서 관광은 세계평화를 구현하는 진정한 힘인 것이다¹⁵⁾.

3. 도서관광의 특성

1) 도서의 특성

도서는 육지와는 확연히 구별되는 몇 가지 특성이 있어 이를 제대로 고려하여야 올바른 관광개발이 가능하다 그 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째 환해성은 도서가 바다로 둘러싸여 있어 바다와 밀접한 교감을 나눌 수도 있지만 여러 가지 폐쇄성과 고립성을 갖게 된다. 산업적으로 수산, 염업 등 바다의 영향을 받는 산업과 생활이 이루어진다. 도서 인근바다를 이용한 해양 및 어촌관광이 주요 관광테마가 된다.

둘째 격절성은 육지와 떨어져 있어 격리되어 있는 교통 등 여러 가지 제약을 갖게 되고 연안에서 멀리 떨어져 격절성이 클수록 제약요인은 커지게 된다. 개발 시 해운, 항공 등 이러한 제약요인을 극복할 수 있는 다양한 방안의 수립이 요망된다. 외부와 고립되어 있어 생활, 문화 역사 생태 등 여러 가지 특이성을 가지게 된다. 이러한 도서만의 유일무이한 것을 발굴하여 관광자원화 할 수 있다.

셋째 산업구조로의 취약은 도서는 주로 1차 산업위주로 구성되어 육상과 같이 다양한 편의시설이나 관광상품 제공이 어렵다.

넷째 자족성결여는 한 도서에서 모든 것이 이루어지기는 어려우므로 도서가 밀집된 군도의 경우는 큰 규모의 모도를 중심으로 연계하여 개발이 이루어져야 한다. 즉 모도는 숙박 등 각종 편의시설을 갖추고 자도는 모도의 관광객을 받아 당일형 등 간단한 관광이 이루어지도록 해야 한다. 모도인 거문도와 자도인 백도의 경우가 이에 해당한다. 울릉도와 같이 고립된 하나의 도서인 경우에는 자족적인 시설을 갖추어야 한다.

다섯째 협소성은 도서의 경우에는 거제, 진도 등 군급 정도의 크기로부터 아주 작은 도서까지 다양한 크기가 있지만 대개 규모가 작은 경우가 대부분이다. 큰 경우에는 다양한 개발이 가능하나 작은 경우에는 아주 간단하고 작은 테마로 개발해야 한다. 도서는 이와 같이 협소하고 경사가 심한경우가 많아 적당한 부지를 만들어 내기 어려운 경우가 대부분이다. 따라서 이러한 자연의 형상을 그대로 살리면서 관광사업을 할 수 있는 방안이 요망된다.

15) 서양태·손호기, 『여가와 관광』, 현학사, 2006, p.274~269.

여섯째 자원희소성은 물, 전기 등이 적어 이러한 환경용량에 맞게 개발해야 하고 대규모 교통 등이 어려운 경우가 많아 경제성제고가 어려우므로 적정 규모를 정하여 개발해야한다.

일곱 번째 생태적 특이성은 고립된 도시로서 오랜 세월이 흘러 생태적으로 육상과 차별화 되고 파괴되기 쉽다¹⁶⁾.

2) 도서 관광지의 특성

도서는 지리적으로 고립된 장소(Berno & Douglas, 1998)이므로, 도서 특유의 자연 생태계와 독특한 생활문화가 고스란히 원형을 유지하게 된다. 따라서 고립성, 상이함, 소규모성, 고유문화, 야생생태계, 삶의 여유, 원시적인 환경들은 곧잘 도서의 특징으로 지원진다(Baum,1997;Lockhart,1997). 이러한 장소의 개발수단으로서, 관광은 고용, 외화벌이, 그리고 내수경제의 활성화를 도모하기 위한 방법으로 도서에서 그 역할을 수행하고 있다(Sharpley,2003).

수많은 도서 관광지들은 필연적인 환경과 사회문제들을 경험하게 된다(Mose,1997). 이러한 문제들, 환경, 자원의 한정, 하부구조, 지역공동체 해체, 관광개발 전문가 및 경험부족 등이 관광현상을 관리하고 이끄는 데 어려움으로 작용하게 된다.(Kokkranilkal, McLellan & Baum,2003) 접근수단 역시 항공기와 여객선에 의존하고 있으므로, 입도하기 위한 교통수단의 횡수와 교통비용은 여전히 주요한 논의거리로 남아있다.(Mellor,2003).

Butler(1980)의 관광지 수명주기 모델에 따르면, 도서 관광지는 탐험단계(exploration)에서 허락단계(decline)로 급격히 진행될 수 있는 특성을 갖고 있다.(Kokkranilkal, McLellan & Baum,2003) 따라서, 지역주민의 삶의 질 향상, 방문객 관리, 자연환경 유지 등을 포괄하는 지속가능한 관광(sustainable tourism)이 도서 관광지에서는 주요한 관심사항으로 자리매김하고 있다. 조화가 어려운 개발과 지속가능성, 이 두 개념의 균형성이 중요한 발전의 목표가 되고 있다.(Jayawardena,2002)

Butler(1995)는 도서 관광지로 대변되는 특성들, 환대적인 지역민, 여유스러움, 경관, 기후, 문화, 기념품 및 민속촌 등 도서의 전형으로 인식되는 이러한 특성에 대하여 의구심을 제시하고 있다. 그 이유로는 도서 관광지가 기존 도서 이미지(treasure

16) M.V.CONVIN.et.al.,[ISL-and Tourism, John Wiley & sons, New York 1995], p.16, pp.54-55. 재인용.

island)외에 쾌락의 도서(pleasure islands)로 바뀌지면서 타 지역 관광객들에게는 익숙한 환경으로 변모하고 있기 때문이다. 인공적인 리조트, 해수욕장, 골프, 승마 등이 자리를 차지하면서 예전의 신비스러움은 많이 퇴색되고 있다. 최근 도서 관광 입안가들은 기존 대량관광으로 대변되는 도서 매력물인 태양(sun), 바다(sea), 모래사장(sand)에서 탈피하여 휴가특별활동(special activity holiday)과 고비용 틈새시장 개척에 매진하고 있다(Lockhart,1997).

그러나 관광개발에 계획과 통제, 평가를 적용하면서 발전적인 방향을 모색하지만, 일반적으로 통용되는 도서 관광 개발 및 발전 모델은 찾기가 쉽지 않다. 그렇지만 관광의 확대는 바로 도서 경제 규모의 직접적 영향을 미치지만 도서 관광의 지속성을 위해서는 지역주민과 관광객으로부터 도서 관광의 매력성을 높게 평가받을 수 있어야 할 것이다(Lockhart,1997)¹⁷⁾.

4. 도서관광 관련 개발 사업 현황

1) 도서관광 관련 정부의 개발사업 현황

도서관광개발은 추진과제별(도서 종합개발사업, 남해안 관광벨트개발, 어촌 관광산업화 사업)로 사업추진주체가 행정자치부, 문화관광부, 해양부로 나뉘어 시행되고 있다. 행정자치부에 의해 시행되고 있는 도서 종합개발사업은 410개 도서를 대상으로 생활기반시설(전기·급수·도로 등 1,152건), 생산기반시설(소규모어항, 방조제 등 1323건),환경·복지시설(복지회관, 하수도 등 360건)등의 사업을 시행하고 있다.

문화관광부에 의해 시행되고 있는 남해안 관광벨트 개발사업은 부산~목포 간 남해안을 4개 권역으로 구분한 71개 관광개발사업과 남해안 일주도로 및 연계도로 등 SOC사업 등을 시행하고 있다.

그리고 해양수산부에 의해 시행되고 있는 어촌문화와 주변경관을 활용한 어촌관광산업화 사업은 어촌휴양단지조성(사업주체: 시·도지사(시장·군수)), 어촌체험마을조성(사업주체: 시·도지사(시장·군수))등을 그 사업내용으로 하고 있다¹⁸⁾.

17) 오상훈,고계성, "IPA를 이용한 섬 관광지 매력성 평가: 제주섬 사례", 2005, pp.45-58.

18) 손대현 외 2명, "우리나라의 해양관광활성화를 위한 도서관광개발정책 개선 방안: 백령도와 사랑도의 개발사례를 중심으로", pp.8~9.

2) 도서관광개발 추진주체별 현황 종합

<표2-1> 2003 해양수산발전시행계획보고서

추진과제	사업 기간	투자계획				주관
		계	2002년 까지	2003년	2004년 이후	
합계		6,793,988	1,042,456	327,923	5,423,609	
1. 도서종합개발사업	계속	1,129,618	336,226	121,429	671,963	행자부
2. 남해안 관광벨트 개발	'00~'09	5,043,200	308,720	149,854	4,584,626	문광부
3. 어촌 관광산업화 사업	'98~'07	78,000	36,000	13,500	28,500	해양부
·어촌휴양단지조성		6,000	6,000	-	-	
·어촌민속전시관건립		42,000	26,000	8,000	8,000	
·어촌체험마을조성		30,000	4,000	5,500	20,500	

[자료]: 해양수산부(2003), 연구자 제작성.

제1차 도서종합개발10개년계획 사업투자 총괄

<표2-2> 제1차 도서종합개발계획

구분	기본계획(A)	투자실적(B)	진도(B/A, %)
사업량(건)	3,997	3,106	77.7
사업비(억 원)	3,886	9,706	249.8

[자료]: 행정자치부, 「제2차 도서종합개발계획(안)」, 1997.

① 제1차 도서종합개발사업

제1차 도서종합개발10개년(1988~1997)계획기간동안 내무부(행정자치부)등 8개 부처가 9,706억 원을 투자하여 생활기반 시설, 생산기반시설 및 환경개선사업 등 3,106건의 사업을 완료 분야별로 살펴보면 투자순위는 생산기반시설(48.7%), 생활기반 시설(48.0%), 환경개선사업(3.3%) 순으로 나타났다. 따라서 주민의 소득 및 교통과 관련된 사업에 집중 투자 되었으며, 이를 통해 관광객의 도서 이용도 상당히 개선될 수

있었다.

②제2차 도서종합개발사업

제2차 도서종합개발계획의 총 투자소요금액은 당초 2조 1,000억 원으로 계획되어 있으며 부처별로 살펴보면 행정자치부가 53.7% 해양수산부 등 다른 부처가 46.3% 등으로 단계적으로 투자되고 있다.

이외에 도서어촌지역은 해양수산부에서 별도로 어촌종합개발계획에 의거, 생산기반 시설, 생활환경 개선, 소득증대사업 등 도서개발사업과 유사한 사업을 시행 중이다.

이 사업은 권역별로 정하여 10년간 5,432억 원을 투자하기로 계획하여 1994년부터 시행되어 2003년에 총 4,000여억 원 이상 투자되었고, 이 중 도서지역에서 1994년 이후 2003년까지 투하된 금액은 약 700~800억 원에 이르는 것으로 추산된다¹⁹⁾.

<표2-3> 제2차 도서종합개발 10개년 계획 단계별 사업량 및 사업비

시·도별	개발대상 도서 수	사업량 (건)	사업비 추정(백만 원)			
			계	국비	지방비	민·용자
합계	408	4,109	2,100,000	1,344,483	525,886	229,631
1단계(1998~2002)	408	1,704	1,197,965	853,864	307,782	36,319
2단계(2003~2005)	408	1,556	552,718	264,257	130,942	157,519
3단계(2006~2007)	408	849	349,317	226,362	87,162	35,793

[자료]: 행정자치부, 상계서.

③제3차 도서종합개발사업

제3차 도서종합개발계획은 매력 있고 살기 좋은 섬 창출하자는 목표와 쾌적성, 다양성, 지역성, 지속 가능성이라는 기본방향을 설정하여 2008년부터 2017년까지 제3차 도서종합개발계획을 실시하기로 하였다.

도서종합개발계획의 연차별 투자 계 총 2,520,781백만원이며 행정자치부가 1,787,394백만원(70.9%)이고 관계부처는733,387백만원(29.1%)로 투자될 것이다. 이외에도 도서

19) 김성귀, 『해양개발을 위한 해양관광론』, 현학사, 제7장 도서관광, p.227.

진단을 통한 개발 졸업 제도 마련 즉, 도서진단으로 개발필요성과 효과성 분석, 개발 대상도서에 대한 개발 졸업 연계를 통한 도서개발사업 효율성을 제고할 것이다.

또한 합동평가반의 구성·운영으로 사업간 연계, 유사중복을 방지하고, 평가시스템 개선으로 평가의 실효성을 확보하기로 하였다²⁰⁾.

제3차 도서종합 개발 계획

<표2-4> 제3차 도서종합개발 계획안

소관부처별	단위	사업량	사업비(백만원)			
			계	국비	지방비	민·용자
합계	도서/건	351/1,407	2,520,781	1,779,994	716,494	24,293
행정자치부	"	351/1,109	1,787,394	1,234,606	529,117	23,671
자치단체시행사업	"	351/1,109	1,787,394	1,234,600	529,117	23,671
관계부처 (7개 부처)	"	124/298	733,387	545,388	187,377	622
문화관광부 (가고 싶은 섬)	도서/개소	4/4	40,200	20,100	20,100	
농림부 (방조제)	도서/개소	11/27	42,406	32,039	10,367	
보건복지부 (보건진료소 개선)	도서/개소	-	-	-	-	-
환경부 (식수원 개발 등 6개사업)	"	50/60	233,755	162,544	71,211	
건설교통부 (개발촉진지구)	도서/개소	1/6	34,000	34,000		
해양수산부	지방어항건설	개소	67	250,000	200,000	50,000
	어촌종합개발사업	도서	46	82,759	66,206	16,553
산림청 (조림 숲가꾸기 등 11개 사업)	도서/개소	53/134	50,267	30,499	19,146	622

[자료]: 행정자치부 지역발전 정책팀 도서종합개발10개년 계획, 연구자 재작성.

20) 행정자치부 지역발전 정책팀 도서종합개발10개년 계획.

제2절 도서관광 분석지표에 관한 이론

1. 도서관광 지표의 개념

지표란 우리의 가치와 목표에 비추어 우리가 어디에 있고, 어디로 가고 있는가를 판단할 수 있는 통계, 통계계열 및 그 외의 모든 형태의 증거로(Bauer 1966) 우리의 현재좌표(we are), 발전양식(how we are progressing), 목표성취를 위한 가이드라인(guideline for achievement of goal)을 표현하는 주요지침으로서 우리가 바라는 욕구 수준에 비교한 현재 상태의 반영표 라고 할 수 있다(최승담·박기홍, 1996). 다시 말하면 일정한 방향이나 목표를 가지고 어떤 현상이나 사물을 측정할 수 있게 해주는 수단으로 목표의 달성 정도를 측정하기 위한 기준 내지는 척도의 역할을 하는 것이 지표²¹⁾이다.

따라서 지표는 공공정책의 수립 및 시행, 평가, 등 전 단계에 걸쳐 객관적이고 신뢰성 있는 준거를 제공함으로써 목적을 구체화하고 효과적인 수단을 강구하는데 중요한 역할을 담당한다.(김귀곤·김훈희, 1997).

지표의 이와 같은 역할 때문에 국내외적으로 헤아릴 수 없을 정도로 다양한 지표가 개발되어 사용되고 있다. 지표는 개발자나 활용자의 목적에 따라 다양하게 구분될 수 있고 그 성격을 달리 할 수 있기 때문에, 지표의 종류를 명확하게 분류한다는 것은 매우 어려운 일이다. 자연과학적 수치 및 결과를 다루는 지표가 아닌 사회과학적인 측면에서 인간의 삶과 직접적으로 관련된 지표의 경우 일반적인 유형을 분류해보면 경제발전 정도 및 수준을 측정, 평가할 수 있는 경제지표, 인간 사회의 종합적이고 총체적인 상태를 나타내는 사회지표, 그리고 계획이나 정책사업의 효과를 판단하고 평가하는 정책지표, 이외에도 국민생활의 질을 측정하여 전반적인 생활수준의 향상시키고 복지를 증진하는데 사용하는 삶의 질 지표, 문화 활동의 수단 및 정도를 평가할 수 있는 문화지표, 교육지표, 체육지표, 정보지표 등이 있다(한표환,1995).

최근에는 주요 관심의 영역으로 급속하게 부상한 지속성과 관련지이 지표가 많이 개발되고 있다. 관광과 관련된 지속성지표의 경우는 사회지표나 문화지표 속의 하위 영역의 항목으로 구성되고 있다.

21) " An indicator is something that helps you understand where you are, which way you are going and how far you are from where you want to be" - Maureen Hart, May 1995, 재인용.

사회지표는 한 국가 및 지역의 사회적 상태를 총체적이고도 집약적으로 나타내어 생활의 양적인 측면은 물론 질적인 측면까지도 측정함으로써 인간생활의 전반적인 복지 정도를 파악할 수 있게 해주는 척도로서 인구부문, 소득/소비부문, 고용/노사관계 부문, 교육부문, 보건부문, 주택/환경부문, 사회부문, 문화/여가부문,公安부문으로 구성되어 있다.

주요 지표로는 1인당 국민총생산(GNP), 주당 평균 근로시간, 여성 경제활동 참가율, 승용차 1대당 인구, 교통사고 발생건수 등이 있다. 사회지표는 아주 예리한 변동률뿐만 아니라 장기간 추세도 알 수 있도록 상당 기간 동안 비교를 할 수 있는 연속적 시계열과 관련이 있으며 내용의 성질에 의해 분해될 수 있는 속성과 척도를 가진 통계치로 사회조직의 성과에 대한 평가 또는 몇몇 단계의 의사결정을 하도록 계획된 사회상태의 양적 평가로 정의 된다.

이밖에 문화지표는 한 사회의 문화현상과 문화수준 및 이를 둘러싼 문화환경을 객관적으로 판별할 수 있는 통계, 통계계열 및 그 외의 모든 형태의 증거라고 할 수 있으며, 문화지표는 문화현상에 대한 총체적이고 체계적인 이해를 가능하게 해주는 정보를 제공해 주는 기능을 담당하게 된다(한국문화정책개발원,1995).

또한 삶의 질 지표는 국민의 삶의 질을 측정하여 전반적인 생활수준의 향상이나 복지증진을 도모하는데 필요한 지침 내지 기준으로 활용되는 지표로, 존재양식에 따라 사회지표, 생활수준지표, 기본생활수용지표, 의식조사지표 등으로 나눌 수 있다. 여기에서 사회지표는 삶의 질에 영향을 미칠 것으로 보이는 지표들의 대규모 목록에 불과하며 생활수준지표는 삶의 질에 보다 영향력이 큰 소규모의 객관지표체계이다(경기개발연구원,2001)

이와 같이 지표의 도움으로 계획가들은 대상의 현황, 경향 등과 계획 목표들과의 관계를 알 수 있으며, 시간에 대한 변화, 공간에 대한 분포, 사회적 집단 간의 분배 등의 파악이 가능하다 또한 계획목표와 계획의 문제점들을 시간적 변화와 공간적 분포를 통해 이해시킴으로써 각종 계획요소들을 공간적으로 배분시키는 길잡이가 되고 있다²²⁾.

22) 김향자·김현주, “관광개발계획 지표 개발방안”, 한국문화관광정책연구원, 2003, pp.6~7.

따라서 도서관광의 지표도 위에서 설명된 다른 지표와 같이 도서관광 지표를 통한 사회의 도서관광 현황과 도서관광의 수준 및 이를 둘러싼 여러 변수들을 객관적으로 판별할 수 있으며, 이를 토대로 도서관광에 대한 명확한 발전방향을 제시 할 수 있게 된다.

2. 도서관광지표의 유형

지표는 크게 경제지표, 사회지표, 정책지표, 삶의지표, 기타지표(문화지표, 교육지표, 체육지표, 환경지표)등의 여러 가지 유형으로 나눌 수 있다. 그 중에서도 관광분야의 지표를 보면 현재까지는 지속가능한 관광개발 지표가 관광분야에서 가장 많이 알려져 있는 지표이다.

지속가능한 관광지표의 유형을 보면 WTO는 관광분야의 관리자나 실무자들이 의사결정지원 도구로 활용할 수 있도록 개발된 것이다. 이 지표는 세계관광기구 환경위원회의 관광환경기획단에서 개발한 것으로 최종수요자에게 서비스를 제공하는 최종의사결정권자가 사용가능하도록 지표를 결정하였다²³⁾.

환경에 영향을 미치는 관광요소에 대한 선행연구를 기초로 지표가 개발되었으며, 11개의 핵심지표와 관광지 특성에 따라 구별 적으로 고려해야 하는 관광지 상세지표로 구성되어 있다.

또한 관광지 상세 지표는 관광지의 생태계 특성에 맞추어 선정해야 되는 생태계 상세지표와 지역의 특성에 따라서 고려해야 하는 지역상세지표로 구분되어 있다. 따라서 관광지 일반에 대한 지속가능한 수준을 평가할 수 있을 뿐만 아니라 관광지의 다양한 특성을 고려한 지속가능성 수준도 평가할 수 있다²⁴⁾.

23) WTO, "Charter For Sustainable Tourism", Madrid, Spain,1995. 재인용.

24) Manning, T, "Indicators of Tourism Sustainability" Tourism Management,20, pp.179~181.재인용.

<표2-5> WTO의 지속가능한 관광 중 목적지 상세 지표- 생태계 상세지표

해안지대		
이슈	지표	측정방법
-생태적 파괴 -해변 퇴화 -어자원량 고갈	-퇴화 량 -침식수준 -어획량 감소	-퇴화% -침식 해변% -어획을 위한 노력 -주요 어종 어획 수
-초과혼잡	-이용강도	-접근 가능한 해변 1미터 당 사람 수
-동물상 손실	-종의 수	-종의 수 -종 혼합의 변화 -주요 종 관찰 수
-수질악화	-오염수준	-대변 내 균 수 및 중금속
-안전성 결여	-범죄수준 -사고 및 재난 수준	-보고된 범죄 수 -해상 사고 및 재난 (총 관광객 수에 대한 %)
소도(小島)		
-통화 유출	-자본유출 측정	-총 관광수익으로부터 통화 유출%
-높은 외래인 소유 구조	-외래인 소유권 가치	-관광시설물에 대한 외래인 소유%
-초과 혼잡	-이용강도 및 사회적 영향지표	-지역 또는 섬 전체 수준에서 적용 가능
-지역민 일자리 부족	-관광으로 창출되는 지역 일자리	-관광에 지원되는 일자리% -계절성 일자리 %
-담수 부족	-담수이용가능성	-1인 기준 관광객 이용 물량/지역민 이용 물량 -물 공급 비용 -물 공급 비용/ 관광객 수 -용량 추정
-전기부족	-전기이용가능성	-전기 미 공급 수 -이용제한 -전기 이용비용 변화
-하수처리	-하수처리시설	-하수처리 량/총 하수량 -처리수준
-해변 퇴화	-침식수준	-침식 해변%

영국관광위원회(English Tourism Council: ETC)에서는 지속가능한 관광을 실행하기 위하여 국가적 차원에서 고려하여야 할 사항으로서 일련의 지속가능한 관광지표를 개발하였다. 환경의 보호와 증진(6개), 지역의 사회와 문화 지원 및 유지(6개), 관광지의 경제적 이익창출(8개)이라는 ETC의 3가지 핵심 지속가능 관리 목표에 기반 하여 20개의 국가적 지표를 개발하였다.

WTO의 지표가 포괄적이고 환경적인 측면을 강조하면 기준 제시 적 성격을 띠고 있는 반면, ETC의 지표는 다음과 같은 목표로 지표를 구성하였다. 첫 번째 목표는 자연환경 및 사회문화 환경을 보호하고 증진 하는 것, 두 번째 목표는 지역사회와 그 문화를 지원·유지 하는 것 마지막 목표는 관광지 경제의 이익으로 정하고 행동, 지표, 측정방법 및 자료를 통해 상세히 구분하였다.

IFTO(International Federation of Tourism Operators)와 European Community, 그리고 발레아레스 관광국 등 스페인 링 지중해의 발레아레스제도의 관광개발로 야기되는 문제들에 관심을 가지고 지속가능한 관광을 모델로 개발하였다. 이들은 지표란 지속가능성의 이상에 관광지가 어느 정도 부합하는지를 측정하는데 사용할 수 있는 관광의 청진기라고 주장하였으며, 지속가능성을 완성하기 위해서는 4가지의 조건이 요구된다고 하였다.

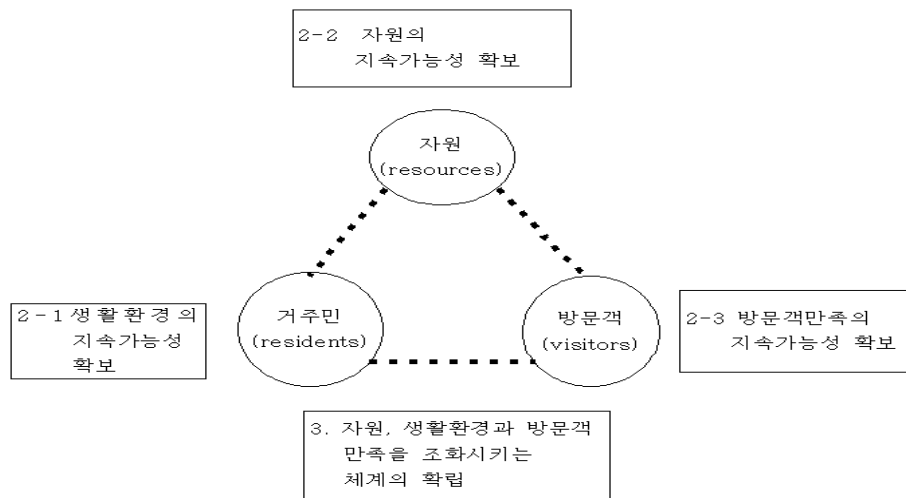
이러한 것들로는 첫째, 인구는 순조롭게 유지되어야 하고 그 문화적 정체성을 지켜야 한다. 둘째, 장소는 관광객에게 매력을 유지해야한다. 셋째, 생태계를 손상시키는 어떤 것도 행해져서는 안 된다. 그리고 넷째, 효과적인 정치적 틀이 마련되어야 한다. 등이다. 또한 이들은 이러한 4가지의 요구조건들을 바탕으로 지표를 개발 하였다.

APTEC(Asia Pacific Tourism Exchange Center)은 관광이 기반이 되는 지역 사회 개발에 관점을 두고 첫째, 지역사회 발전에 대한 의욕고취에 관해서는 활동의 기반을 제공하는 기구조직의 창설, 정부의 공동연구·협작하는 체계 설립을 기본정책으로 하였으며, 둘째, 생활환경, 자원 그리고 방문객만족의 지속가능성 확보에 대한 기본 정책의 내용은 생활환경의 지속가능성 확보, 자원의 지속가능성 확보, 방문객만족의 지속가능성 확보를 주요 내용으로 삼았으며, 셋째, 자원, 생활환경과 방문객만족을 조화시키는 체계의 확립에 관해서는 정보공유와 협작을 하기 위한 체계의 설립, 지역사회로 이익을 환원하는 체계수립, 모니터링의 결과 반영을 기본 정책으로 삼았다²⁵⁾.

25) WTO, "What Tourism Management Needs to Know: A Practical Guide to the Development and Use of Indicators of Sustainable Tourism", Madrid: 1996. 재인용.

OECD는 관광과 환경은 매우 밀접함을 전제로 하여 OECD의 관광 환경지표의 목적은 관광활동과 환경적인 이슈간의 상호작용을 강조하고, 환경적으로 지속가능한 관광의 정책을 개발 실행할 수 있도록 논의를 자극시켜 진행하는 것이라고 밝히고 있다. 여기서 제안된 지표는 국제적인 맥락에서 사용할 수 있도록 계획되었고 국가적인 수준에서 언급하고 있다. 제안된 지표들은 환경적으로 중요한 관광의 경향과 패턴, 관광활동과 환경간의 상호작용, 경제적·정책적 양상 등의 세 가지 주제로 구조화 되어 있다²⁶⁾.

<그림 2-1> APTEC 지속가능한 관광개발 지표 - 관광이 기반이 되는 지역사회의 개발



[자료]: 김대관, 지속가능한 관광개발 지표연구, 한국관광연구원, 2001, p.50 참고, 연구자 재작성.

Farsaris는 대중 관광이 성행하고 있는 기존 관광지의 지속가능한 관광 실현에 초점을 맞추고 지중해 관광지의 지속가능성 수준을 측정 및 평가하는 지표를 개발 하였다. 이를 위해서 그는 지속가능한 관광원칙과 목표에서 지표를 추출해내는 접근 방법을 사용하였으며, 특히 TCWWF(Tourism Concern & WWF)의 지속가능한 관광원칙을 토대로 하여 지표를 개발하였다²⁷⁾.

26) OECD, "Indicators For the Integration of Environmental Concerns into Transport Policies", 1993. 재인용

27) Farsaris, Y, "Sustainable Tourism Indicators For Mediterranean Established Destinations", Tourism Today, 1(1), pp.103~121. 재인용.

여기서 제시하는 관광지표는 각 지속가능한 관광원칙에서 고려되고 평가되어야 하는 세부 항목들을 지표화한 것으로 각 원칙에 대한 폭 넓은 이해를 바탕으로 하고 있다. Farsaris는 평가대상의 지리적 규모를 중요하게 고려해야 한다고 지적하면서 지표가 적용될 지리적 규모가 작을수록 지역의 특성을 고려한 더 상세한 항목들을 고려해야 하며, 지리적 규모가 클수록 집합적이고 일반적인 사항들을 지표로 고려해야 한다는 것이다²⁸⁾.

김동렬은 관광의 경제적 지속성, 관광의 사회·문화적 지속성, 관광의 환경적 지속성, 지속가능한 관광정책·제도, 지속가능한 관광계획, 지속가능한 관광을 위한 교육·공공인식·대안상품개발, 지속가능한 관광을 위한 모니터링, 지속가능한 관광에 대한 협력 등 8개의 기준을 세우고 각각 지표를 개발하여 총 54개의 지표항목으로 체계를 구성하였다²⁹⁾.

김대관은 지속가능한 관광지표를 개발하기 위해서 단기적으로 새로운 자료를 수집하기 보다는 이미 보유하고 있는 기존자료를 적극적으로 발굴하고, 이를 새로운 각도에서 체계화하는 것이 효과적이라고 보았다.

특히 지속가능한 관광지표의 정책적 활용에 초점을 맞추어 지표를 개발하고 있다. 그는 지속가능한 관광지표의 세 가지 목표를 다음과 같이 정의 하고 , 이를 지표 개발에 고려하였다.

첫째, 미래의 관광 계획 및 관리 방향을 제시하고, 둘째, 지속가능한 관광개발 유도 및 특색 있는 관광환경을 조성하며, 셋째, 지방정보와 관광업체들을 위한 관광행정과 환경적으로 건전한 관광정책을 유도하여야 한다.

또한 그는 지속가능한 관광지표를 경제, 환경, 사회문화에 대한 분야별로 구분하여 제시하였는데 일부 지표들은 여러분야가 포함 될 수 있다고 보고, 지표분류에 정확한 균형이 반드시 요구되는 것은 아니라고 밝히고 있다.

이렇듯 현재 우리나라에서 뿐만 아니라 전 세계적으로 개발된 대부분의 지표는 지속가능성이 관련된 지표로서 한 도시 및 지역을 그 대상지로 하여 개발된 경우가 대부분이다.

그리고 많은 부분 도시의 환경성을 평가하는데 중점을 두고 있어 실제 다양한 속성

28) 차승훈, 전게서, p.19.

29) 김동렬, “지속가능한 관광의 지표개발에 관한 연구”, 서울대학교 석사학위 논문, 2000.

을 가진 지속가능성 목적에 부합하여 적용되고 있는 지표는 부족한 현실이다. 따라서 현재까지 나와 있는 지속가능한 관광개발지표를 토대로 도서관관광개발 지표도 도서지역의 관광개발을 위해 환경적, 사회적인 면을 고려하여 필요한 부분을 지표로 정하고 측정방법을 개발하여 도서관관광개발지표를 개발해야 될 것이다³⁰⁾.

3. 도서관관광 지표의 영향 요소

1) 도서관관광 인프라

인프라(infrastructure)라는 용어의 일반적인 개념은 정보인프라, 문화 인프라, 복지인프라, 도시 인프라, 관광인프라 등 연구 영역에 따라 다양하게 쓰이고 있다. 이러한 용어에는 사회 간접자본(social overhead capital, SOC)의 기능적 속성, 즉 생산 활동의 간접적인 지원, 생산성과 효율성 제고, 투자촉진과 경제발전, 지역격차해소, 생활복지수준 향상 등을 통해 국가경쟁력과 국민복지 향상에 중요한 역할을 한다고 볼 때 사회 각 부문의 효율성과 경쟁력 결정의 필수 요소로서 의미를 갖는다³¹⁾.

관광인프라는 관광수용여건으로 표현하고 있는데 관광수용여건이라고 하는 것은 특정지역이 관광객을 원활하게 수용하기 위해 최소한으로 제공하는 기본적인 시설 또는 서비스로 정의 내리고 있다. 김덕기(2002)는 관광인프라(관광수용여건)의 구성요소로서는 관광안내서비스, 교통서비스, 숙박 및 식음료 서비스, 관광지역 서비스, 지역민 환대 서비스 등으로 구성된다고 주장하고 있다.

본 연구에서의 도서관관광 인프라란 관광객이 도서지역을 관광하면서 이용하게 되는 최소한의 시설 즉 공항, 선박, 숙박시설(호텔, 콘도미니엄), 위탁시설, 안내시스템(도서지역내의 관광안내소) 등으로 한정하고 있다. 이러한 시설은 외래 관광객이 관광(숙박, 이동, 관람)을 함에 있어 필수적으로 이용하게 되는 최소한의 시설이라고 판단되며 이들 시설에서 제공되는 유·무형의 것을 도서관관광 인프라라고 정의하고자 한다.

이들 도서관관광 인프라는 도서지역의 첫인상을 결정짓는 중요한 요소이며 관광객의 관광활동을 위한 '전진기지'(base camp)라고 할 수 있다. 이러한 전진기지의 시설수

30) 김대관, “지속가능한 관광개발 지표 연구”, 한국관광연구원, 2001.

31) 진영재, “인프라 낙후지역 컨벤션 산업의 전략적 선택에 관한 연구”, 한국문화관광학회, 2003, 제5권 제2호, p.347.

준이야 말로 관광객의 관광경험(관광품질)을 결정짓는 중요한 요소라고 할 수 있다.

물론 도서관관 인프라의 수준을 평가할 수 있는 품질이라는 것 역시 기능(하드웨어)적 품질과 정서(소프트웨어)적 품질이 있다고 할 수 있다. 기능적 품질이라고 하면 최소한의 필요시설 및 기능이 갖추어져 있느냐 하는 것이며 정서적 품질이라고 하는 것은 운영체계 및 인적 부분의 서비스로서 이는 관광객의 주관적 평가에 좌우되는 특징이 있다.

기능적 측면은 거대한 비용과 장기간의 시간이 소요되어야 어느 정도의 수준에 도달되는 특성이 있으나 정서적 측면은 운영자 및 관리자의 마인드의 전환, 즉 발상의 전환으로 적은 비용과 시간으로 극복될 수 있는 요소가 많은 것이 특징이다.

한편 도서관관 인프라의 품질은 궁극적으로 이 두 가지 측면의 조화에 있다고 할 수 있다. 두 가지 측면의 균형 있는 조화가 바로 관광경험의 품질을 향상시킬 수 있는 관건이 된다고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 기존의 연구 자료를 바탕으로 도서관관 인프라의 변수를 숙박시설, 위락시설, 교통시설, 안내시스템의 세부변수로 선정하였다³²⁾.

(1) 숙박시설

도서관관 시설 중 도서관관 숙박시설은 1박 이상의 체류 관광객의 편의를 증진하기 위한 시설로 도서관관지 내의 숙박시설(호텔, 콘도미니엄), 휴양형 리조트 시설, 도서 지역특성을 반영한 지역특성화 숙박시설로 구분하며, 이러한 숙박시설의 편리성, 다양성, 가치성을 비교요소로 설정한다.

(2) 위락시설

도서관관위락시설은 관광법규상의 관광객이용시설업과 관광객 편의시설업을 포함하는 개념으로 특히 도서관관과 관련된 시설로 그 범위를 정하고, 위락시설의 규모와 적정성, 보존 및 관리, 다양성 등을 비교 요소로 설정한다.

(3)교통시설

도로, 철도, 항공기, 선박과 같은 기반시설의 발전은 관광객 수의 비약적인 발전을

32) 손대현·장희정, “한국 지방도시의 관광인프라 실태에 관한연구; 월드컵 개최도시를 중심으로”, 한국문화관광학회, 2002 제4권 제 2호, pp.182~184.

가져와 대중관광시대를 전개하는 사회적 여건을 마련해 주었다. 따라서 이러한 다양한 기반시설의 발전은 도서관광산업의 경쟁력을 강화하는 원천이 된다. 특히 도서관광지역의 연계성을 최대한 고려한 교통시설은 관광객의 편의성을 증진하고 국가 및 지역의 관광 경쟁력을 증대시키는 역할을 한다. 따라서 본 연구에서는 도서관광지의 접근 교통시설(접근성), 도서관광 교통시설이용 편리성, 내부교통체계의 적합성과 편리성을 통해 도서관광의 교통시설을 비교 검토한다.

(4) 안내시스템

도서관광의 안내시스템은 도서지역을 관광하는 관광객에게 필요한 필수 요소 중에 하나로서 도서라는 지역의 특징에 맞게 정확한 안내시스템 구축을 목표로 정하고, 관광안내소 설치의 적정성, 안내표지판의 적합성, 안내지도의 정확성 등을 비교 요소로 설정한다.

2) 도서관광 지원 정책

관광정책이란 한 나라의 관광행정활동을 종합적으로 조정하고 추진하기 위한 시정(施政)의 기본방향을 명시하는 여러 가지 정책이며, 관광을 촉진하기 위하여 조직체가 취하는 여러 가지 방안을 말한다. 즉, 관광활동을 촉진시키기 위한 국가적 활동으로서 기본방향을 추진하기 위한 골격을 설정하는 것을 뜻한다.

1930년대 그릭스만(Glucksmann)은 관광정책이란“ 관광진흥을 위한 조직적 활동의 총체로서 정치, 경제, 사회, 경영, 문화 및 교통에 대한 종합적인 활동계획”이라 정의하고 있다.

맥킨토쉬(McIntosh)에 의하면 관광정책이란“ 잠재적인 관광시장의 새로운 개발과 그에 대한 선전, 기타 관광진흥에 관한 구체적인 활동계획으로 여행사, 호텔, 교통기관 등의 효율적 활용이 관광정책의 본질적 내용이다”라고 주장하고 있다. 즉 이는 관광정책의 대상과 활동주체를 공적인 단체에 한정치 않고 관광사업까지 포함하고 있다³³⁾.

이장춘은 관광정책의 이념은 관광정책이 지향하는 최고의 가치로서의 규범을 어떻게 선정하느냐로 모아지게 된다. 원래 정책은 미래에 대한 관리의 성격을 띠고 있기

33) 이상춘·여호근·최나리, 『해양관광의 이해』, 백산 출판사, 2004, pp.195~196.

때문에 관광정책은 변화를 어떻게 수용할 것이며, 관광정책과정에서의 민주성과 참여를 어떻게 보장할 것인가, 관광정책의 효과가 배분적 정의에 의한 형평성 가치를 갖게 하기 위해서는 어떻게 하여야 할 것인가 등의 분석의 초점이 된다. 이와 같은 관점에서 관광정책이 추구하는 최고가치로서의 규범, 즉 관광정책의 이념을 공익성·민주성·효율성·형평성·지역성·문화성으로 규정하기도 한다³⁴⁾.

또한 관광에 대한 정부의 지원정책 역할도 다양한데, 한국관광공사(1986)에 따르면 관광에 대한 정부의 기능으로는 조정기능으로서 관광주무관청과 직접·간접으로 관광에 관련된 기타 단체들 간의 긴밀한 협력관계가 요청되며, 입법기능으로서 관광개발이 비교적 낮은 수준에 머물렀던 시기에 제정된 일반법은 새로운 법률수요를 충족시킬 수 없다는 사실을 검토할 필요가 있으며, 계획기능으로서 관광의 장래에 대한 전망은 국민경제의 모든 분야를 포함하는 국가경제개발계획에 관광부문을 통합시키도록 하는데 있으며, 제정기능으로서, 경우에 따라서는 정부는 대규모사업에 금융지원을 하기도 하고 관광기반시설의 확충에 필요한 자금의 전액 또는 일부를 공급하기도 한다고 하였다.

관광에 대한 정부의 역할을 5부분으로 나눌 수 있는데, 사업자로서의 역할은 지역 관광개발을 위한 사회기반시설 공급, 매력물과 서비스의 소유와 운영을 위한 관여, 국가소유의 여행사, 항공사를 직접 운영하는 것이다. 촉진자로서의 역할은 국가차원 또는 지방차원에서 촉진 역할을 할 수 있는데, 민간투자를 유도하기 위해서는 특정기간 동안 저금리 융자와 세금감면, 많은 산업체를 위한 연구의 지원, 국가 또는 지방차원의 홍보와 관광매력물과 시설물을 위한 자본투자를 유도하기 위한 투자촉진에 관여한다.

그 외 조정자로서의 역할, 기획자로서의 역할, 입법자와 규제자로서의 역할이 있다. 이 외에도 관광진흥법, 지방공기업법, 도시계획법을 통해 정부는 다양한 관광개발 지원정책을 시행하고 있다³⁵⁾.

따라서 관광정책이란 관광의 목적과 목표를 달성하기 위해 고안된 치침이나 결정이라고 정의할 수가 있는데, 관광정책에 대한 학자들의 정의에서 나타난 공통점으로는 실시범위와 목표 등에 따라서 거시적 측면의 정의와 미시적 측면의 정의로 구분할 수

34) 이장춘, 『관광정책학』, 대왕사, 2001, p.108.

35) 한성호, “관광개발에 관한 정부의 지원정책이 개발사업자의 경영성과 선호개발유형에 미치는 영향”, 관광·레저연구, 제13권제2호, pp.212~213.

있다. 거시적측면의 관광정책은 관광형상과 관련이 있는 국가의 여러 가지 시책의 총체로서 파악하려는 경향이 이며, 미시적 측면은 국가의 경제적 이익을 전제로 한 관광산업진흥에 관한 모든 시책을 관광정책으로 인식하고 있는 것이다.

이러한 관광정책의 개념을 비추어 볼 때, 도서관광 지원정책은 해상의 전도서 범위 내에서 도서의 생산·소득 및 생활기반시설의 정비·확충으로 생활환경을 개선함으로써 외래 관광객을 유치하고 도서주민의 소득증대와 복지향상을 도모할 수 있다.

(1) 도서관광 관련법규

도서관광 관련법규는 중앙정부 및 지방자치단체의 도서관광 진흥법규의 타당성 및 생태계 보존 관련법규의 적합성, 관광시설 관리 법적 요건 등 도서관광 정책 시행을 위해 기본이 되는 사항을 비교요소로 한다.

(2) 도서관광 행정체계

도서관광 행정체계는 중앙정부 및 지방자치단체가 도서관광정책을 시행함에 있어 체계적이고 효율성을 극대화 할 수 있도록 하기 위해 마련된 행정적 체계로 정의한다. 본 연구에서는 도서관광정책의 효율적 시행을 위해 필요하다고 판단되는 요소로 행정지원체계의 적합성, 도서관광정책의 효율성, 도서관광 행정요원의 전문성을 비교요소로 설정한다.

(3) 도서관광 육성재원

도서관광 육성재원은 중앙정부 또는 지방자치단체의 육성재원 중 도서관광 정책 시행을 위해 마련한 재원으로 정의하며 중앙정부의 재정지원, 지방정부의 도서관광 육성재원, 도서관광 발전기금의 적절성을 비교요소를 설정한다.

(4) 도서관광 지원제도

도서관광 지원제도를 위해 정부 및 지방자치단체에서는 도서관광의 활성화를 위해 지원 정책을 실시하고 있으며 자원관리의 제도적 장치, 육성제도의 적합성, 민간단체 참여의 제도화를 비교요소로 설정한다.

(5) 도서관광 홍보시스템

홍보활동의 개념을 “조직이 공중들과 호의적인 관계를 창조하고 유지할 목적으로 수행하는 광범위한 커뮤니케이션 활동”으로 정의할 수 있듯이, 관광홍보시스템도 그 같은 커뮤니케이션 활동이라는 개념에서 이해될 수 있다. 관광마케팅 측면에서도 홍보는 촉진믹스(promotion mix)의 한 요소로 구성된다. 관광기업이 의도적으로 시장에 정보를 전달하는 활동을 촉진 또는 마케팅 커뮤니케이션(marketing communication)이라고 하고, 이 활동의 궁극적 목적은 고객(관광객)의 행동수정을 유도해냄으로써 판매촉진을 도모하려는데 있다.

그러므로 촉진의 본질은 정보전달에 있고, 광고, 인적판매, 판매촉진, 홍보 등의 수단을 활용해서 공중에게 알리고 설득하며 상기시킴으로써 목적달성이 가능해진다³⁶⁾. 이는 관광소비자의 관광여행 의사결정에서 관광서비스 혹은 가격등과 함께 마케팅 수단으로서 촉진메시지(promotion message)가 관광여행 의사결정의 중요한 변수임을 지적하는 것이다³⁷⁾.

A. Mathieson은 관광여행 의사결정을 5단계로 구분 설명하고 있다. 그 중 2단계 부분을 보면 관광여행에 필요한 정보수집과 평가가 이루어지는 단계로, 여행에 필요한 정보를 얻기 위해 여행사를 방문하여 자문을 구하거나, 광고와 팸플릿을 구해 조사하며, 여행경험이 많은 사람들과 친구 및 친지들로부터 여행검험을 들으면서 여행에 따른 제반 정보와 소요될 시간과 비용, 여행의 유용성, 관광지 접근방법, 관광목적지의 이미지, 여행지의 문제점 및 제약조건 등에 관한 다양한 정보를 수집, 평가하게 된다.

이 같은 의사결정과정에서 사전에 가지고 있는 관광지에 대한 이미지와 정보는 관

36) 정익준, “시장지향적 최신 관광마케팅 관리론”, 형설출판사,1995,p.358; 조상제, “지방자치단체의 홍보 전략에 관한 연구”, 동아대학교 언론홍보대학원 석사학위논문,1999,p.14,

37) 정익준, 『최신관광사업론』, 형성출판사,1997, pp.118~119,

광객의 의사결정에 중요한 변수로 작용한다. 따라서 광객의 의사결정시에 제시되는 정확한 여행정보와 여행경험시의 만족도는 광소비자의 태도를 형성하는 주요 변인으로 볼 수 있다.

최승이·한광중은 「관광광고홍보론」에서 “관광광고홍보는 일반소비자에게 관광정보를 제공하여 잠재해 있는 관광욕구를 자극해서 광객으로서 광대상 또는 광대상지로 이동하도록 하거나, 국제회의 참가 또는 다른 목적으로 광지를 방문한 일반소비자로 하여금, 주변의 광지를 가고 싶도록 자극하여 광지로 이동하도록 하는 역할을 수행하는 활동”이라고 정의하고 있다³⁸⁾.

광활동은 판단과 선택의 연속과정으로 광객은 ‘광을 할 것인가?, 안할 것인가?’ ‘어디로 갈 것인가?’하는 일반적 결정에서 ‘가서 무엇을 볼 것이며, 어떻게 즐길 것인가?’하는 구체적 결정을 도달하기까지 주어진 여러 대안들을 평가해서 그중 하나를 선택하는 끊임없는 의사결정 과정을 반복한다.

이 과정에서 광수요자는 광고메시지를 접하면 인지하여 이해단계로 들어가 광지에 대한 정보를 획득, 여기에서 호감을 느끼면 선호현상이 유발되어, 궁극적으로 광지에 대한 확신을 가짐으로써 광이 이루어진다.

이 같은 광광고가 메시지를 직접적으로 광수요자에게 전달하여 광행위를 유발하는데 반하여, 광홍보는 잠재광객에게 간접적이고 우회적으로 메시지를 전하여 광욕구를 자극하는 것이다.

홍보활동에는 PR필름, 영화, 연극, 등과 연계하여 광지소개, 사진 전시회 등의 개최, 축제·행사 개최, 광안내소 운영 등이 있다.

한편으로 광홍보가 대중과의 제 관계를 의미하는 신문, TV, 잡지 등 미디어 이외에 해외에서 개최되는 국제견본시장이나 상품전시회, 교역전 등에서 자국의 광에 대한 슬라이드·비디오 상영이나 자국광에 대한 설명회 개최라든가 자국에 관한 내용을 널리 보급하는 활동도 광홍보활동에 포함하고 있고, 최근에는 인터넷의 급속한 발달로 다양한 온라인 홍보 형태도 나타나고 있다³⁹⁾.

이렇듯 광홍보시스템은 사람들이 광을 함에 있어 중요한 역할을 하는 요소가 된다. 따라서 도서광 홍보시스템도 도서라는 하나의 매력물을 다양한 홍보 형태를

38) 최승이·한광중, 『관광광고·홍보론』, 대왕사, 1997,p.53.

39) 조우연, “지방자치단체의 광홍보 활성화방안에 관한 연구: 시·도 광안내책자의 효율적인 제작·배포를 중심으로”, 광주대학교산업대학원 석사학위논문2005, pp.23~26.

통해 충분한 정보제공을 하고 많은 관광객들이 방문할 수 있도록 할 것이다.

(1) 온라인 홍보시스템

현재까지 급속한 IT산업 발달로 인해 온라인 시장 또한 눈부신 발전을 하고 있다. 이로 인해 관광홍보시스템도 온라인을 통한 다양한 홍보시스템이 개발되고 있는 상태이다. 따라서 도서관관에 대한 홍보부분에서는 국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도와, 온라인 홍보의 적절성, 온라인 홍보체계와 다양성을 비교요소를 설정한다.

(2) 대중매체 홍보

급변하는 사회의 변화로 인해 많은 사람들은 관광에 대한 욕구도 다양해지고 있다. 따라서 사람들의 다양한 관광욕구를 충족시키기 위해 다채로운 형태로 관광지 홍보를 시도하고 있는데, 이로 인해 도서관관의 대중매체 홍보는 시각형 홍보체계의 다양성, 시·청각형 홍보 과학성, 홍보자료의 적절성을 비교요소로 설정하고 얼마나 많은 관광객의 욕구를 충족시킬 수 있는지 알아보고자 한다.

(3) 홍보 전문 인력

성공적인 도서관 관광 홍보 시스템을 개발하기 위해서는 홍보 전문가의 역할이 중요하다. 홍보전문 인력은 관광객의 정확한 욕구파악과 관광지에 대한 충분한 정보습득을 해야 한다. 이런 사항을 인지하고 있는 전문가만이 도서관관 홍보시스템을 성공적으로 개발 할 수 있을 것이다. 따라서 도서관관 홍보시스템에서는 도서관관 전문 인력 확보 수준, 도서관관 전문 인력의 활용 상태, 홍보인력의 외국어 구사 능력을 비교요소로 설정한다.

4) 도서관광 상품개발

일반적으로 상품은 형태를 갖춘 구체적인 유형상품과 일정한 형태가 없는 무형상품으로 구분되는데, 관광상품은 관광활동과 관련 된 유형제와 서비스가 결합되어 이루어진 유·무형의 결합상품이다. 그러나 관광상품의 결합요소 중 무형적 성격의 추상적인 상품인 '서비스'부분의 비중도가 유형제에 비하여 대체적으로 높은 편이다⁴⁰⁾.

관광상품은 인간의 관광욕구를 충족시켜주는 하나의 수단으로써 작용할 수 있다. 소비자 즉 관광욕구를 가지고 있는 관광객은 욕구만족을 해야 하며, 공급자 즉 관광상품을 주는 기업 측에서는 경제적인 이익 측면에서 모두 만족이 이루어져야 한다.

특히 관광상품을 통한 관광객의 욕구해소를 통한 생활에 만족을 주는데 의의가 있다. 이러한 성격을 가진 관광상품의 정의를 관광관련 기관이나 학자별로 정리하면 다음과 같다.

Meduck과 Middleton(1996)에 의하면 관광상품은 관광객이 집을 떠난 후 다시 돌아올 시간까지의 경험과 관계되어는 것으로 관광지 매력과 시설, 그리고 관광지와의 접근성과 같은 3가지 구성요소의 결합물이다. 다시 말해 관광상품은 항공기 좌석과 호텔 또는 해변가에서의 휴식뿐만 아니라 다양한 관광구성 요소의 결합체인 것이다.

Kotler(1984)는 상품이란 욕구를 만족시켜주는 소비, 이용, 취득, 친절 등에 의해 시장에 공급되는 것으로 서비스, 인간, 장소, 조직, 아이디어 및 물체를 포함하는 것이라고 정의하였다.

Holloway 와 Plant(1992)는 상품이란 고객욕구와 욕망을 만족시키기 위하여 시장에서 제공하는 것들로 정의되며, 무형제, 서비스 사람, 장소, 조직이나 아이디어를 모두 포함한다고 하였다. 즉 관광상품은 관광지, 각종 관광서비스, 관광관련 유형상품 등을 포함하는 복합체라고 정의하였다.

Hurke와 Rensnick(1991)에 의하면 관광산업은 제품과 서비스를 동시에 생산하므로, 관광상품은 관광에 관련된 제품과 서비스가 결합된 상품이라고 하였다.

Foster(1985)는 관광상품이란 제조기업에서 생산한 상품과는 달리 잠재고객(potential customer)인 구매자가 구매하여 직접 이용해 보기 전에는 이를 느끼거나 맛 볼 수 없고, 견본을 뽑아 볼 수도 없는 패키지(package)로 구성되어 있으며, 관광산업의 각종 구성요소에 따라 다른 의미를 갖게 된다고 하여 "관광상품의 통합적 측

40) 최승이·이미혜, 『관광상품론,-신관광상품의 개발과정을 중심으로 한 마케팅전략적 접근-』, 대왕사, 2004, P.27.

면”을 강조하였다.

세계관광기구(World Tourism Organization, 1978)는 관광상품은 “관광지, 숙박시설, 교통수단, 각종 서비스와 관광매력물을 결합시킨 것(tourist destinations, accommodation, means of transportation, supplementary and attractions)으로서, 관광객의 욕구만족을 전제하고, 장소적 이동을 통하여 다양한 관광욕구충족을 추구한다는 것이다.”라고 정의하였다.

윤대순(1992)은 “관광상품은 관광기업이 관광자의 욕구를 유발시키고 충족시켜줄 관광대상을 바탕으로 각종 서비스를 제공하는 유·무형의 상품을 말한다. 다시 말해 관광기업이 제고하는 재화·서비스·정보를 관광자에게 판매하는 것을 말한다. 물질적인 유형의 상품보다 정신적·관념적·추상적 내용으로 하는 무형상품이 더 많은 것이 관광상품의 특성기기도 하다.”라고 강조하였다.

이장춘(1980)은 관광상품이 갖고 있는 독특한 개성을 더욱 돋보이게 하며, 그 이미지를 확연히 나타내고, 관광자(고객) 입장에서 선호(buyer's preference), 구매동기(buying motives) 및 구매관습(buying habit) 등을 충분히 감안하여 관광상품을 구매자의 요구(needs)나 욕구(wants)에 합치도록 하는 제 활동으로서 관광상품을 논하고 있다. 여기에 역사성, 자원성, 문화성, 국토성을 이념으로 하여 관광수요를 충족시킬 수 있는 관광상품개발 대안을 마련해야 한다고 하였다.

이선희(1995)는 관광상품을 광의적으로 관광업체가 생산하는 일체의 재화와 서비스로 정의하였다. 여기서 관광업체는 숙박업(호텔, 모텔, 여관, 캠핑장 등), 여행업, 운수업(철도, 자동차, 항공, 선박 등), 요식업(각종 음식점, bars, 레스토랑 등), 휴양·레크레이션업(주말농장, 게임센터, 온천 스키장 등), 관광사진업 등을 망라한 관광관련업체를 말한다.

결국 이들 업체들이 생산하는 관광상품은 ‘관광객을 만족시킬 수 있는 유형·무형의 상품으로 관광객이 구입하는 기념품, 각종 식당, 특산물 등과 같은 구체적이고 유형적인 상품과 서비스(관광안내, 여객운송, 게임 등)’와 같은 추상적이고 무형적인 상품이다. 그러나 관광상품의 주종을 이루는 것은 서비스 상품이다.

한편 협의적으로 관광상품은 ‘여행상품과 연관되는 일체의 서비스’로 정의하였다. 이는 관광업자가 관광자원을 바탕으로 판매할 것을 전제로 이를 상품화한 것이라고 하였다.

한국관광공사(1993)는 관광상품을 범위에 따라 광의적·협의적·최협의적 정의로 구분

하였다. 광의적 측면에서는 “ 관광업계가 생산하는 일체의 재화(유형재) 및 서비스(무형재)”라고 규정하였다. 협의적 측면에서는 “여행상품과 관광에 관련된 일체의 서비스로서 관광사업자가 유·무형의 관광자원의 바탕으로 판매할 것을 전제로 이를 상품화한 것 (이선희,1995)”이라고 정의하였다. 최협의적으로는 “교통·숙박·식음료·인적서비스 등의 여행상품을 지칭하는 것”이라고 정의하고 있다.

그 외에 김사헌(1986)은 관광상품에 대한 견해를 관광재와 관광공급(tourism supply)으로 구분하여 설명하고 관광상품의 협의의 정의로 관광매력을 강조하였다. 김성혁(1994)은 관광상품을 관광에 관련된 제품과 서비스가 결합되어 이루어진 상품을 말하며, 상품을 구매할 때는 많은 서비스도 동시에 구매한다고 하였다. Shafi(1986)는 관광상품을 생산자와 소비자 간의 거래대상이 되며 관광매력(attractions), 이용시설(infrastructure), 서비스의 혼성체가로 정의하였다. Heneghan(1976)은 관광자원, 숙박, 식사, 유흥, 교통수단 등 제 요소의 결합체로 해석하였다.

이상으로 국내외 학자들과 기관에서 내린 관광상품에 대한 개념과 성격을 살펴보면 첫째, 관광객의 욕구를 충족시켜주기 위한 것이고, 둘째, 유·무형의 실체성과 비실체성을 지니고 있지만 특히 무형적 성격이 강하고, 셋째, 관광활동에 관련된 경제적 재화와 서비스의 결합물이다. 이러한 관광상품의 개념상 성격을 토대로 한 관광상품(Tourism Product, Tourism Merchandise, Tourist Product, Tourist Merchandise)은 관광객의 욕구를 충족시켜주는 유·무형의 경제재화와 서비스로서, 곧 관광기업에서 생산하여 판매 가능한 일체의 재화와 서비스의 결합물로서 정의한다⁴¹⁾.

상품계획자는 상품개발 시 관광상품과 일반상품을 막론하고 핵심 상품 실제상품, 확장상품 등 세 가지 차원으로 나누어 생각할 필요가 있다. 우선 핵심 상품은 상품개발 시 가장 근본적인 차원으로써 이는 구매자가 실제로 구입하는 것이 무엇인가에 관한 차원이다. 이 핵심 상품은 소비자들이 상품을 구입할 때 그들이 획득하고자 하는 핵심적인 이점이나 문제를 해결해 주는 서비스로 구성된다. 두 번째로 실제상품은 상품개발 시에는 핵심 상품을 실제상품으로 형상화시켜야 한다.

실제상품은 품질수준, 특성, 스타일, 상표명 및 포장 등 5가지 특징을 포함하고 있다. 이와 같은 속성들은 모두 핵심적인 이점을 소비자에게 전달할 수 있도록 결합되어야 한다. 마지막 확장 상품은 상품개발 시에는 핵심 상품과 실제상품을 추가적

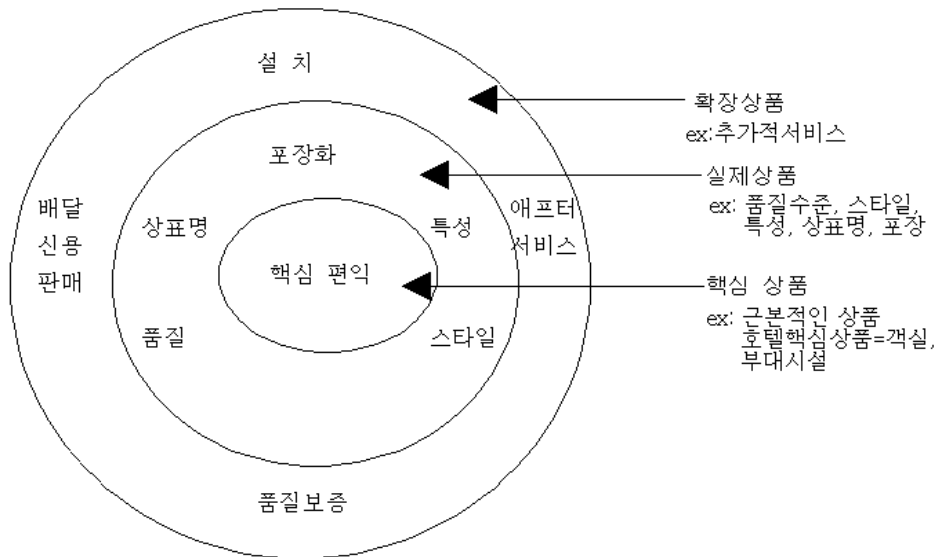
41) 이시은, “컨벤션연계 관광상품 개발발안에 관한 연구”, 숙명여자대학교 대학원 문화관광학과, 2007 석사학위논문, pp.25~28.

서비스와 이점으로 결합하여 확장 상품을 만들어야 한다. 휴대용 카메라업체는 관광객들이 사진을 찍는데 일어나는 문제들을 완벽하게 해결할 수 있는 방법을 제시하여야 하므로 단순히 물건으로써 카메라 이상의 어떤 것을 제공하여야 한다.

예컨대 소니의 카메라를 구입하는 경우, 관광객들은 카메라 그 자체 이상을 획득하고자 한다. 즉 소니와 그 판매원들은 관광객에게 부품에 대해 보증을 해 줄 뿐만 아니라 무료로 카메라의 사용법을 알려주고, 필요할 때 신속하게 수리서비스를 제공하며 문제가 발생하였을 때 무료로 전화를 걸 수 있도록 전화번호를 알려주어야 한다.

이러한 모든 확장상품들은 관광객에게 있어서 전체 상품을 중요한 부분이 되기 때문이다. 이와 같이 상품은 가시적 속성들의 단순한 조합을 넘어서는 것이다. 사실상 관광상품과 같이 거의 유형적인 특성을 보이지 않는 상품은 더욱 더 상품이 주는 이점 및 혜택을 가시화 하여야 할 것이다⁴²⁾.

<그림 2-2> 상품의 3가지 차원



[자료]: 김성혁, 『관광마케팅의 이해』, 백산출판사,p.130 참고, 연구자 재작성

이런 위의 사항들을 고려하여 기업은 환경의 적응과정에서 현장의 요구를 창조적으로 적용하여 상품이나 서비스를 효과적으로 생산, 공급하는 조직체이다. 기업이 생산하는

42) 김성혁, 『관광마케팅의 이해』, 백산출판사, 1999, pp.129~131.

상품과 서비스를 소비자가 수용, 구매, 사용, 소비함으로써 기업은 존재할 수 있으며 이익을 실현할 수 있게 된다.

따라서 기업이 장기적으로 존속·성장 발전하여 가려면 기업은 기업이 속한 환경과 소비자의 욕구에 맞는 합리적인 상품 또는 서비스를 생산하여야 한다. 상품개발에 대한 연구는 많은 학자들에 의해 연구되어져 왔으며, 그 개념 또한 다양하게 내려져 왔다. 상품개발의 개념을 상품개발자 관점과 소비자 관점이라는 두 가지 관점에서 정의를 내려 보면, 먼저 제품개발자 관점에서 이무신과 나동규는 신상품을 국내 혹은 해외시장에서 새로운 상품이거나 이들 시장에서 새롭게 나오나 새로운 공정을 이용하여 생산된 상품으로 정의하였다.

이와 유사하게 김영배는 기업에 처음으로 도입되는 제품을 신상품이라 정의하였다. 보다 적극적으로는 조직이 이익들의 기업성과를 가져다 줄 수 있다고 확신되는 것으로 정의하고 있다. 한편 소비자의 관점에서 신상품을 정의하는 학자들도 있다.

대표적으로 Kotler 는 “그 기업에 대해서 새로운 것이라면 그 모두가 신상품”이라고 해서 기존상품의 개량까지도 신상품에 포함시키고 있다. 또한 Urban과 Hauser는 변화는 고객욕구를 부흥하기 위한 목적으로 시장에 소개된 상품으로 정의하였다⁴³⁾.

이를 종합해보면, 관광상품개발은 관광상품의 구성요소를 모두 가지고 관광기업에서 처음으로 생산하는 관광상품을 만드는 것 또는 기존의 관광상품을 재구성하여 새로운 관광상품의 형태로 만드는 것이라 할 수 있고 다음과 같은 형태로 개발할 수 있다.

첫째, 시장별 연결고리를 활용한다. 관광상품은 상품개발로 끝나서는 개발의 의미가 없다. 그 상품을 이용할 수요자가 누구인지를 파악하여 개발된 상품에 적극적으로 연결시켜야 한다. 그 예로, 한국의 무속신앙을 관광상품화 한다고 해서 무속인이 굿하는 장면이나 점보는 장면을 외국인이 볼 수 있도록 하는 것만으로 상품개발의 성공은 보장되지 않는다.

무속에 관심 있는 사람들이 직접 찾아올 수 있는 마케팅을 해야 한다⁴⁴⁾. 둘째, 부정적인 역사도 관광상품화가 된다. 역사적 사건은 모두 관광상품이 될 수 있다. 보통 긍정적인 역사만이 관광상품화 되는 것으로 고정관념을 가지고 있지만, 우리나라에만

43) 박준희, “SIT상품개발을 위한 사이코그래픽 시장세분화 연구”, 경기대학교 대학원 석사학위논문, 1999, pp.24~25.

44) 이태희, 『관광상품기획론』, 백산출판사, 2002, p.32.

해당되는 경우이다. 예로 외국의 경우 전직 대통령들이 감옥생활을 했던 감방은 실물 그대로 재현하여 관광객들의 체험이 가능하고 감옥의 식사는 관광객들의 호기심을 충족시켜 줄 수 있는 매력적인 관광상품이다⁴⁵⁾.

셋째, 자원의 활용 및 장소의 명소화도 관광상품이다. 서울의 북한산은 서울시민에게 익숙한 경치이기 때문에 주목받지 못하는 관광자원이지만, 타 지역의 사람들의 눈에는 도심을 감싸고 있는 무한한 정감과 능선의 아름다움이 주는 경관미는 훌륭한 관광상품이 될 수 있다⁴⁶⁾.

넷째, 시의 적절한 소재를 활용한다. 시기적으로 상품소재가 되는 행사나 주제를 상품화해야 한다. 가령 1999년은 이순신 장군의 순국400주년이 되는 해였다. 이런 경우 이순신 장군의 역사를 주제로 한 다양한 관광상품개발의 내용은 다양하게 전개될 수 있다.

다섯째, 확실한 방문동기 부여를 한다. 경영의 형식을 빌리거나 당첨, 승패, 경연의 결과가 나오는 경우는 참가자는 물론 이 과정을 지켜보는 사람들에게 조차 방문의 동기와 욕구를 창출하게 된다⁴⁷⁾.

여섯째, 듣는 관광도 중요하다. 보고 체험하는 관광도 중요하지만 듣는 것을 통해서 이루어지는 경험의 입체화는 더욱 중요하다. 관광상품에 해설기능이 강화된 관광상품의 중요성을 상품개발 시 적용하여야 한다.

일곱 번째, 특이한 체험상품을 개발한다. 관광상품도 체험적 주제를 설정하여 쇼핑, 식음료, 일반 공연 등에 접목하여 체험적이고도 차별화된 엔터테인먼트의 요소를 상품의 주요 요소로 부각시키는 노력이 필요하다⁴⁸⁾.

여덟 번째, 엔터테인먼트상품을 개발한다. 관광상품 개발의 기본 전제는 관광객의 다양한 욕구를 충족시키는 것이다. 관광상품 개발에 있어서 즐길 거리, 볼거리, 살거리, 먹을거리의 상품화와 더불어 매력적인 야간의 엔터테인먼트까지도 다양하게 개발되어야 한다⁴⁹⁾.

아홉 번째, 계절성을 타파하는 상품을 개발한다. 사계절이 뚜렷이 구분되는 우리나라의 계절성은 관광자원 차원에서 강점이 되기도 하지만, 동절기가 길다보니 관광에

45) 정찬중, 『여행업무관리론』, 백산출판사, 1991, p.83.

46) 이태희, 전게서, p.34.

47) 김진섭, 『현대관광사업론』, 형설출판사, 1990, p.142.

48) 최승이·이미혜, 『관광상품론』, 1999, p.32.

49) 이태희, 전게서, p.35.

는 불리한 기후조건을 갖는다고 할 수 있다. 따라서 동절기의 비수기를 타개할 수 있는 관광상품의 개발이 필요하다⁵⁰⁾.

열 번째, 무형의 고유 민속과 향토자원을 연계한 상품을 개발한다. 평범한 향토자원을 관광객 방문을 유발하는 상품으로 변화시키기 위해서는 핵심 관광상품의 역할을 하는 중심매력요인이 있어야 한다. 예로서, 무형재적 가치를 지니고 있는 매사냥과 정직한 향토자원이 조화를 이룬 관광상품이 갖는 매력이다. 이러한 상품개발이 이루어져야 한다.

위와 같이 관광상품은 각 상품의 특징에 따라 고려되어 개발되어지고 있다. 도서관상품도 다른관광상품과 마찬가지로 도서관이라는 지역의 특징에 따라 여러 가지 관광상품을 개발할 수 있는데 도서관관광상품개발을 자연관광상품, 문화관광상품, 쇼핑상품, 패키지·이벤트 상품 등으로 나눌 수 있다.

(1) 자연관광상품

자연관광상품에는 다양한 관광상품 중에서도 가장 비중이 높고 지구상의 자연경관을 대상으로 하는 것이다. 우리 지구상에는 여러 가지 자연환경이 존재하는데, 그 자연환경에 따라 기후적으로는 열대와 건조대, 온대, 냉대, 한 대로 분류되는 환경의 차이가 있으며, 지형적으로는 산악, 고원, 평지, 하천, 계곡, 폭포 등이 있고, 해양에는 섬, 육지에는 각종의 수림과 동·식물이 생식하고 있다.

이와 같은 자연현상이 지구전체에 균등하게 분포되어 있는 것이 아니라 지질, 기후 등의 요인에 의하여 지역에 따라 독특한 경관으로 나타나는데, 이러한 현상이 자연관광자원이 되며 관광대상물이 된다. 이러한 자연관광자원은 도로, 교통, 관광지개발의 조건과 결합하여 관광자원으로서의 가치를 형성하게 되고 자연관광상품을 개발 할 수 있게 된다⁵¹⁾.

따라서 본 연구에서는 도서관관광의 발전 및 활성화를 위해 갖추어야 할 요소들 생태관광의 상품개발 수준, 특수지형(동굴, 온천 등)의 특화형 상품개발 수준, 도서경관을 활용한 상품개발 수준을 설정하고 이를 통해 도서관관광의 자연관광 상품개발을 비교하도록 한다.

50) 손대현, 『관광마케팅론 -이론과 실제-』, 일신사, 1992, p.73.

51) 김창한외 6명 『관광사업론』, 백산출판사, 2006, pp.367~370.

(2) 문화관광상품

문화관광상품에서의 문화적 자원은 민족문화의 유산으로서 이를 문화재자원과 박물관, 미술관, 과학관 등의 문화적 여러 시설로 대별되는데, 문화재 자원은 역사적·문화적·예술적 가치가 높은 문화유물을 말한다.

이를 다시 역사적 가치가 큰 것을 역사적 자원, 전통적 가치가 큰 것을 전통적 자원이라고 한다. 이런 문화적 관광자원에는 보물, 국보, 무형문화재, 유형문화재, 서적, 고분, 연중행사 등 다양한 종류로 나뉘어져 있으며 이런 문화적 자원을 통해 문화관광상품을 개발할 수 있는 것이다.

본 연구에서는 도서관광의 상품개발 중 문화관광상품에서 유적자원의 상품화 수준, 전통문화재 상품개발 수준, 도서지역 축제형 상품개발 수준을 비교요소로 설정하여 문화관광상품의 개발 수준을 알아보고자 한다.

(3) 쇼핑상품

쇼핑상품에는 기념품·토산품(한복, 전통인형, 도자기 등), 의류(피혁, 실크·면류 등), 식료품(김치, 주류, 인삼과 인삼가공식품 등), 기타(신발류, 보석류) 등의 종류로 분류한다. 특히 기념품·토산품은 해당지역의 원료를 현지에서 가공한 국지성 산물이고, 민예품으로서 해당지역의 고유한 역사, 민속, 풍물, 신앙, 전통, 생활양식이 담겨있는 산물이다.

본 연구에서는 도서관광지의 다양한 쇼핑상품 개발을 알아보기 위해 쇼핑상품의 다양화 수준, 쇼핑상품의 가격 적절성, 지역특화형 상품개발 수준을 비교요소로 설정하였다.

(4) 패키지·이벤트 상품

패키지·이벤트 상품에는 다양한 형태의 여행상품의 속해 있다. 이런 여행상품의 공통적인 구성요소는 교통기관(육·해·공의 전 교통기관), 숙박기관(호텔을 비롯한 모든 숙박시설), 음식(동·서양의 모든 음식), 장보기(여행 중의 구매 가능한 모든 물품), 여

행목적지(매력물, 편의시설, 하부구조, 수송, 환대 등), 안내원(여행과 관련된 모든 안내원), 여행수속(여행과 관련된 제 수속), 연결체계(마케팅믹스상의 모든 연결 체계)등이 포함되어 있어야 한다.

이런 특징을 바탕으로 도서관광의 패키지·이벤트 상품에서는 휴양형 패키지의 상품 개발 수준, 위락형 패키지 상품개발 수준, 특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등)상품개발 수준을 비교요소로 정하여 도서관광의 여행상품 개발 수준을 알아보고자 한다.

제3절 선행연구

1. 도서관광에 관한 선행연구

구문희, 송재호, 전주형(1995)은 동아시아는 폭발적인 관광잠재력을 가지고 있는 지역으로써 동아시아는 지속적인 고도의 경제성장과, 풍부한 관광자원, 신비스러운 동양 문화 등이 관광잠재력을 뒷받침하는 주요 요소들이다. 특히 동아시아 지역의 도서관광지들은 한결 같이 관광진흥을 제1의 지역발전 전략으로 삼고 있다.

따라서 도서관광루트 개발이 구체화되는 과정을 통해 공동의 관광정책추진기구가 구성, 관광진흥이라는 공동의 정책목표를 추진한다면 세계화 시대의 부합과 관광부문에서 규모의 경제 효과를 구현할 수 있다. 이런 연구 목적을 통하여 동아시아의 도서관광루트 공동개발을 각 도서관광지역의 분석 과정을 통해 다양한 형태로 나타냈다⁵²⁾.

김성귀(2000)는 도서의 관광개발 연구를 외도개발 사례를 중심으로 하여 거제지역의 자연인문 및 관광현황을 설명하고, 성공적인 외도관광지구 개발 과정을 제시하였다. 또한 지속가능한 개발로 성공하기 위해서는 외도관광지구가 성공적으로 된 것처럼 개발계획 초기부터 면밀한 검토가 이루어져야 한다고 했다⁵³⁾.

Poh Poh Wong(2006)은 도서지역 관광개발과 관련한 일반화된 내용으로 도서지역의 편협성과 취약성, 지속가능성, 그리고 세계화, 국지화, 환경보호론 혁신 등을 검토

52) 구문희·송재호·전주형, “동아시아 도서관광루트 개발에 관한 연구”, 한국관광정책학회, no1, 1995.

53) 김성귀, “논단: 도서의 관광개발 연구: 외도개발 사례를 중심으로”, 한국해양수산개발원, 2000.

하고, 도서지역 관광개발에서 통제 가능한 추진제와 위협, 통제가 불가능한 추진제와 위협을 검토했다. 또한 변화하는 도서관광 전략의 예로 싱가포르의 경우가 제시되었고 마지막으로 국제도시 제주의 추진계획, 관광개발 전략의 전략적 측면, 추진주체, 위협요소 및 각각의 사례들에 대한 논의에 비추어 평가하였다⁵⁴⁾.

손대현(2006)은 우리나라 도서관광 개발의 기본전략으로 현재 도서의 현황을 분석하고 기존에 존재한 모델들의 바탕으로 신 모델인 Blue Tourism과 결합하여 한국의 도서모델을 유형, 콘텐츠 별로 제시 하였다⁵⁵⁾.

홍석준(2004)은 전남 신안군 임자면의 임자도를 대상으로 도서지역 관광과 지역문화 사이의 관계를 고찰하였다. 특히 관광개발이 도서지역의 지역문화에 미친 영향을 중심으로 도서지역 관광개발의 문화적 특징과 의미를 이해하기 위한 목적으로 작성하였다. 이러한 목적을 위해 임자도의 지리적, 역사적, 사회·문화적 배경을 제시하고, 임자도의 지역문화의 특징과 의미가 도서지역의 관광개발의 문제와 밀접한 관련이 있음을 밝히고자 하였다.

이 논문에서 홍석준은 도서지역의 관광개발과 지역문화 사이의 관계를 사회·문화적 맥락 속에서 이해하기위해선 지역사회의 '문화적 고유성'에 바탕을 둔 도서지역의 관광자원의 개발과 활성화를 위한 비전과 전략이 제시되어야 한다는 점을 강조하였다. 또한 임자도의 문화적 고유성은 도서지역 관광개발의 성패를 좌우하는 매우 중요한 문화적 요소이기 때문에 개발과 보전을 모두 고려한 관광개발이 되기 위해서는 임자도 주민들의 지역문화에 대한 인식을 바탕으로 관광개발이 이루어져야 하고, 이는 도서지역의 문화적 고유성을 확보한 관광과 관광개발이 이루어질 때 비로소 지역문화를 온전히 보전할 수 있을 뿐 아니라 관광으로 인한 긍정적 효과를 거둘 수 있다고 제시하였다⁵⁶⁾.

이덕순, 박경희(2003)는 거문도 관광개발을 위한 기초조사로 도서관광객 행태에 대해 연구하였다. 조사대상은 거문도 관광환경과, 시설, 편익, 그리고 만족도 등에 관한 것으로 2003년 봄·여름 거문도를 방문한 관광객들을 대상으로 실시하였다. 연구내용은 거문도를 방문한 관광객들의 행태가 계절별로 차이가 있는지를 분석하였고, 결과를 보면 전반적으로 봄철보다는 여름철에 거문도를 방문하는 관광객들이 거문도 관광

54) Pho Pho Wong, "도서지역 관광개발 전략: 제주도에 대한 시사점", 한국도시지리학회, 제9권3호, 2006.

55) 손대현, "우리나라 도서관광 개발의 기본전략", 한국관광·레저학회, 2006.

56) 홍석준, "도서지역의 관광개발과 지역문화: 임자도의 사례", 목포대학교 도서문화연구소, 2004.

에 더 만족하고 있는 것으로 나타, 같은 관광지라도 계절별로 방문객들의 관광행태가 다른 것을 제시하였다⁵⁷⁾.

이용완, Allen Surla(2000)는 필리핀 팔라완섬이 제주도와 유사한 산업구조로 형성되었다고 하였고, 특히 최근에는 역동적인 천혜의 자연경관을 활용하여 세계적인 관광지로 각광받고 있다. 이로 인해 도서지역의 경제개발 관점에서 필리핀 팔라완섬과 한국의 제주도를 비교대상으로 삼아 연구하였으며, 양 지역의 지역경제의 성장전략으로서 채택한 관광개발정책을 통해 지역개발전략을 제시하였다⁵⁸⁾.

염미경(2000)은 지역이미지가 구성되는 과정에서 표출되는 정체성 정치에 초점을 맞춰, 도서지역의 활성화에는 어떠한 ‘지역자원’이 이용되며, ‘역사’를 자원으로 한 관광개발을 지역활성화 전략으로 채택한 경우 관광의 맥락에서 생산되는 이미지의 구성과 변형에 포함된 지역 주체들 간의 상호역학관계는 어떠한 양상을 보이는가를 살펴봄으로써 도서지역 활성화의 특징과 한계를 제시하였다⁵⁹⁾.

김민철(2007)은 한국 도서관광의 매력요인 분석으로 도서의 관광 콘텐츠 유형에 따른 관광매력요인의 차이를 중심으로 연구하였다⁶⁰⁾.

김영준(2002)은 사회 친화적 도서관광의 전개방향에 관해 연구하였고⁶¹⁾, 최승철(2000)은 도서관광개발에 관해 신안군을 중심으로 연구하였다⁶²⁾.

57) 이덕순·박경희 “도서관광지 방문객의 관광행태에 관한 사례 연구-거문도를 중심으로-”, 한국산림휴양학회, 제7권 4호, 2003.

58) 이용완·Allen Surla, “한국 제주섬과 필리핀 팔라완섬 간의 경제개발 비교”, 국제비교한국학회, 2000.

59) 염미경, “도시지역의 활성화와 정체성 정치: 일본 미이라쿠의 역사마을 만들기 사례를 중심으로”, 한국사회학회, 2000.

60) 김민철, “한국 도서관광의 매력요인 분석: 도서의 관광콘텐츠 유형에 따른 관광매력 요인의 차이를 중심으로”, 한양대학교 대학원, 박사학위논문, 2007.

61) 김영준, “사회 친화적 도서관광의 전개방향에 관한연구”, 부경대학교 대학원, 석사학위논문, 2002.

62) 최승철, “도서관광개발에 관한 연구: 신안군을 중심으로”, 전남대학교 행정대학원, 석사학위논문, 2000.

2. 관광지표에 관한 선행연구

Miller는 관광연구자들을 중심으로 지속가능한 관광에 대한 지표를 개발하는 연구를 진행하여 기업이나 리조트수준에서 관광상품의 움직임 측정하기 위한 지표를 개발하려고 하였다. 이 연구에서는

첫째, 전문가들은 지속가능한 관광을 구성하고 있는 요소는 무엇이라고 믿고 있는지, 둘째, 성공적인 지표를 개발하기 위해서는 어떤 기준이 필요하고, 셋째, 어떤 지표가 보다 더 지속가능한 관광을 촉진할 수 있는지를 밝히고 있다.

Ahn 등은 지역관광계획에 있어서 지속가능성을 운영하는 것과 관련된 연구를 미국의 텍사스 주 해안의 한 도시를 대상으로 실시하였다. 이 연구에서는 관광개발로 가져올 인식의 변화와 관광개발에 대한 지역주민의 태도에 초점을 맞추어 연구를 진행하였는데, 3개 지역으로부터 응답자들의 태도가 규명되었고, 관광개발에 대해 지역주민이 느끼는 방식에 있어 차이점을 보이고 있음을 밝혀냈고, 이와 같은 차이점은 관광과 관련된 활동행태와 개발을 분리하는데 도움을 줄 수 있는 관광개발지역에 대한 정당성을 제공한다는 것으로 이 연구에서는 중요한 속성 25개가 제시되었다. 이 속성들은 노르웨이의 경우를 사례로 지속가능한 관광의 개념에 관한 연구를 진행하였는데, 이 연구는 지속가능관광개발의 개념과 일치하는 방식으로 관광개발의 관련된 개념이 토의되었고, 성공요인을 나타내는 많은 특성이 도출되었다.

노르웨이는 어떻게 관광지 관리 전략이 성공적으로 이루어질 수 있었는지, 그리고 어떠한 성공요인이 가장 중요한 것이었는지를 규명했다. Mbaiwa 는 Okavango Delta 지역의 사회적, 경제적, 환경적 문제를 지속가능한 관광개발의 개념에 근거하여 제시하고자 하였다.

Chan 등은 체계적인 사고의 측면에서 지속가능한 지역사회를 계획하는 접근성을 Sensitivity Model 도구를 적용하여 대만의 Ping-Ding의 지역개발 모델을 제시했다. 이 지역에 있어서 개발의 주요한 문제가 되는 것은 환경보전과 지역관광사업의 발달 사이의 갈등이었다.

지역주민, 계획가, 이익단체의 개입으로 26개 변수의 체계모델이 패턴인식을 통해 Ping-Ding의 특성을 밝히는데 규정되었다. 분석결과 이 지역의 개발은 농업과 관광산업을 계획함으로써 더욱 좋게 제공되어 질 수 있음을 제시했다.

Kernel은 관광기업에 있어 지속가능관광개발에 대한 모델을 제시하는 연구를 진행

하였는데, 특히, 이 연구에서는 조직간 공동망으로서 관광기업과 다른 이행관계간의 network구축에 관한 것으로서, partnership은 NGO와 지역주민, 그리고 정책당국과 관광기업의 관여를 요구한다는 것을 지적했다.

Lordkipanidze등은 지속가능관광개발에 있어 기업적인 요인을 강조하고, 관광에 기업가 정신을 강화하기 위한 방안 규명하고자 했다. 이 연구에서는 지속가능관광개발을 위해 어떻게 기업가 정신을 촉진하고 자극할 것인가를 강조하고 있는데 기업가 정신이 경제개발의 중요한 힘으로 간주된다.

왜냐하면 기업은 성장을 일으키고 혁신과 변화의 도구가 된다. 관광은 어느 정도의 기업의 관여가 요구되는 경제부문 중의 하나이다. 이 연구는 Soder-slatt관광기업 개발에 대한 SWOT분석결과를 제시하고 있는데, 이것은 그들 기업의 현재 상황에 대한 개괄적인 내용을 보여 주고 있다. 이 연구에서는 농촌개발의 관점에서 기업지향은 지역기업이 고용을 창출하고 동시에 지역 내의 부족한 자원을 유지하면서 지역의 경제적인 가치를 가져다 줄 수 있도록 자극해야 한다는 것이다.

Mcintosh는 뉴질랜드의 Maori문화에 대해 관광객들이 어떻게 평가하는지에 관한 연구를 수행하였다. 이 연구는 원주민 문화에 대한 평가에 특별한 관심을 가진 수요의 본질을 관광객들을 통해 연구하였다. 관광객들의 Maori문화에 대해 갖는 동기와 인식 그리고 경험을 규명하기 위해 뉴질랜드를 방문한 외래 관광객에 대한 심층적인 면접을 실시하여 관광객들이 원주민들과의 만남에서 요구하는 비슷한 수요에 관한 이전의 결론을 지지하는 몇 가지의 증거를 제시하였는데, 주시(gazing), 신빙성(authenticity), 개인적 상호작용, 그리고 비공식 학습 등을 제시하였다.

원주민들은 지역사회의 지속가능관광개발에 대한 사항으로 상품의 개발과 선택의 중요한 문제점들은 제시하고 있다⁶³⁾.

이장춘은 관광정책의 평가모형을 평가기준, 평가항목, 평가 세 항목으로 구분하여 정립한다. 먼저 관광정책의 평가기준을 관광정책 목표달성도, 관광객의 만족도, 일반 국민의 대응성, 관광기업인의 대응성, 사회적 형평성, 공익성, 관광조직 발전도, 관광환경의 질 개선도, 합법성의 아홉 가지로 설정한다.

관광객의 만족도는 외래 관광객과 내국인 관광객이 관광정책의 결과로 얻어지는 효과들에 대한 국민의 관광에 대한 인식도와 내국인의 국내 관광 참여율과 해외여행 참여율을 의미하며, 폭넓은 일반국민여론을 포함한다. 사회적형평성은 관광에 참여치 못

63) 박종호, 상계서, 2006, pp.61~63.

하는 계층과 관광에 참여하는 계층 간의 폭을 좁히는 데 관광정책이 얼마나 기여했느냐를 보는 것이다.

공익성은 관광개발 시의 정부정책이 주민들의 권리를 얼마나 고려했느냐의 관광 진흥 정책이 사회공익에 어느 정도 기여하고 있느냐를 고찰하는 것이다. 관광조직 발전도는 관광정책을 수행하는 관광기구의 현황과 문제점을 보는 것이며, 여기서 관광기구내의 관광의사 결정과정이 이루어지는 측면을 고찰하고, 중앙관광조직과 지방관광조직의 연계성을 보는 것이다. 그리고 반추기구의 역할과 관광정책자문기구의 역할 등을 종합적으로 평가하는 것이다.

관광환경의 질개선도는 관광요금정책, 관광지의 분위기, 국내치안상황, 나이트라이프(night life)의 규제 여부를 평가하는 것이다. 합법성은 관광법규와 위배된 관광정책이 있느냐 없느냐를 평가하는 것이다⁶⁴⁾.

김주년은 지속가능한 관광개발에 대한 이론적 고찰을 통해 수집된 국내·외 선행연구의 관련 문헌과 일부 관광관련 전문가와의 사전 면담을 거쳐 지속가능한 관광기준을 설정하였다. 지속가능한 관광 기준에는 관광의 경제적 지속성, 관광의 환경적 지속성, 관광의 사회·문화적 지속성, 관광의 정책·제도적 지속성, 관광개발계획의 지속성으로 분리하였다. 이 기준은 관광자원 유형과 관광전문과/ 관계자를 통해 장기적인 지속가능한 관광개발 지표를 도출할 수 있다고 제시하였다⁶⁵⁾.

박미숙은 생태자연축제 평가지표를 개발과정을 통해 6개 요인으로 구성된 평가지표를 개발하였다. 각 요인에 적합한 평가항목을 개발하여 각각의 요인들을 신뢰도와 타당도의 검증을 거쳐 최종적으로 확인하였으며, 생태자연축제 평가지표는 운영조직 및 프로그램지표, 환경보전 지표, 학습체험지표, 쇼핑 및 음식 평가지표, 정보제공 및 안내체계 평가지표로 구성하여 제시하였다⁶⁶⁾.

차승훈은 지속가능한 관광지표 설정과 평가시스템 구축방안에 관한 연구를 동굴관광지를 사례로 하여 제시하였다. 동굴관광지의 지속가능한 관광지표를 설정하기 위해 동굴관광지의 지속가능성 수준을 측정·평가하기 위해 보다 구체적이고 체계적인 지표를 설정하고, 이분부에서 동굴관광지의 환경부문, 사회·문화부문, 경제 부문, 제도 부문으로 나누어 제시하였다⁶⁷⁾.

64) 이장춘, 『제3판 관광정책학』, 대왕사, 2001, pp.276~278.

65) 김주년, “지속가능관광개발지표(STDI)에 관한 연구”, 세종대학교 대학원, 석사학위논문, 2005.

66) 박미숙, “생태자연축제 평가지표 개발”, 한양대학교 대학원, 석사학위논문, 2004.

67) 차승훈, “지속가능한 관광 지표 설정과 평가시스템 구축방안에 관한 연구: 동굴 관광지를 사례로 하

3. AHP에 관한 선행연구

분석적 계층과정(AHP:Analytic Hierarchy Process)은 목표들 사이의 중요도를 계층적으로 나누어 파악함으로써 각 대안들의 중요도를 산출하는 기법이다. AHP는 다수의 목표, 평가기준이 포함되어 있는 의사결정 문제를 계층화하여 해결할 수 있으며(염진철·박한나,2003), 의사결정자의 오랜 경험이나 직관 등을 평가의 바탕으로 하기 때문에 수치화 할 수 있는 양적 기준은 물론 반드시 고려하여야하나 양적 기준을 제시하기 어려운 질적 평가기준들도 비교적 쉽게 처리할 수 있는 장점을 가지고 있다.

AHP특징을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 다중요인의사결정(Multiple Criteria Decision Making)의 한 방법으로 다속성(Multiple attributes)이나 다목표(Multiple objective)의 경우에 적용이 가능하다. 둘째, 쌍대비교를 통해 한 번에 비교하는 대상의 수를 줄여주고 가중치를 이용하는 방법으로 다중요인의 문제를 다루는데 손쉬운 방법이다. 셋째, 각 단계에서 언급된 선호만을 다루기 때문에 각 단계에서 효용함수를 정의해야하는 Keeney와 Raiffa의 다속성 효용이론(Multi-attribute Utility Theory)보다는 분석이 용이하다. 넷째, 질적인 요소를 비교하기 위해 단어를 사용할 수 있고 비율적 우선도를 추론할 수 있으며 이러한 결과를 통해 양적인 요소와 결합시킬 수 있다. 다섯째, 평가자의 의견에 관한 일관성을 검증할 수 있는 방법⁶⁸⁾이 있기 때문에 평가의 불일치가 있을 경우에는 피드백(Feedback)하여 평가의 일관성을 보장할 수가 있으며 따라서 평가결과의 신뢰성을 높일 수 있다⁶⁹⁾.

Zahedi(1986)은 1986년의 논문에서 그때까지 미국에서 발표된 논문들 중 AHP기법의 적용 논문들을 27가지 영역으로 구분하여 57편의 논문을 소개했으며, 정보시스템 프로젝트 선정과 유사한 분야에 대하여 AHP기법을 적용하였다⁷⁰⁾.

정승준(2005)은 AHP분석기법을 이용하여 관광정책의 우선순위를 설정하였고⁷¹⁾, 김

여”, 건국대학교 대학원, 석사학위 논문, 2004.

68) 일관성의 정도는 일관성 지수(Consistency Index: CI)와 일관성 비율(Consistency Ratio :RO)을 통하여 구할 수 있다.

69) 고종화, 상계서, pp.17~18.

70) Zahedi, F., "The Analytic Hierarchy Process-A Survey of the Method and Its Applications" , Interface 16,1986, 재인용.

71) 정승준, “계층화분석법을 이용한 관광정책의 우선순위 설정에 관한 연구”, 경기대학교 대학원 석사학위논문, 2005.

규웅(2005)은 지방자치단체의 민간위탁 사업자를 평가함에 있어 AHP분석을 활용하였다⁷²⁾.

김귀곤⁷³⁾은 서울과 동경의 문화 비교연구를 통하여 골프장개발에 따른 환경영향평가표를 개발하고 비교를 위한 지표설정 시 환경현황평가에서 주제, 시기, 내용, 대상행위와 자료의 공표 방법 중 제도, 절차, 방법 3가지 측면을 비교항목으로 설정하고 그에 따른 평가항목을 선정하여 비교분석하였다. 그러나 이 연구에서는 자료 분석에 의존하여 분석하였다.

윤민석⁷⁴⁾은 서비스산업의 입지 중요성을 백화점 선택요인 분석을 중심으로 백화점의 입지가 고객들이 백화점 선택 시 선호도에 작용하는 의사결정요인을 분석하였다. 또한 장병관·양병이⁷⁵⁾는 옥외 레크레이션 시설입지에 환경지표설정에 적용하였다.

김영학(2006)는 계층분석기법(AHP)을 이용한 자동차 안전기준의 대안평가방법에 관한 연에서 평가모형과 모형의 계층별 평가요소를 개발하여 전문가에게 설문조사를 실시하였다. 이것을 바탕으로 자동차 안전기준을 제시하였다⁷⁶⁾.

권오철(2006)은 건설기술정보관리 수준평가 방법론에 관한 연구를 하였다. 이론적인 고찰을 바탕으로 수준평가모형을 개발하였고, 평가요인에서 도출된 내용으로 지표를 개발 하였다. 이로 인해 건설기술 정보 관리 수준평가 방법을 제시하였다⁷⁷⁾.

윤영봉(2006)은 폐기물 매립지 적지선정을 위한 평가방법개발에서 매립지 위치선정을 이론적 연구들을 바탕으로 틀을 정하였다. 이걸 바탕으로 AHP평가 방법을 통해 평가하였다. 윤영봉은 이 평가 자료를 바탕으로 폐기물 매립지로 적당한 곳을 제시하였다⁷⁸⁾.

72) 김규웅, “지방자치단체의 민간위탁 사업자 평가 요소에 관한 연구”, 목포대학교 경영행정대학원 석사학위논문, 2005.

73) 김귀곤 외4 인, “도시 삶의 질 지표에 관한 연구(I)- 서울과 동경의 문화 간 비교”, 한국조경학회지, 제18권2호, pp.127~142.

74) 윤민석, “서비스산업의 입지 중요성에 관한 연구: AHP기법에 의한 백화점선택 요인분석을 중심으로”, 고려대학교 석사학위논문, 1993.

75) 장병관·양병이, “저수지 유역의 옥외 레크리에이션 시설입지에 영향을 미치는 환경지표 설정에 관한 연구”, 대한 국토·도시계획학회지, 제32권3호.

76) 김영학, “계층분석기법(AHP)을 이용한 자동차 안전기준의 대안 평가방법에 관한연구”, 한국과학기술원, 석사학위논문, 2006.

77) 권오철, “ 건설기술정보관리 수준평가 방법론에 관한 연구”, 연세대학교 대학원, 박사학위논문, 2006.

78) 윤영봉, “ 폐기물 매립지 적지선정을 위한 평가방법 개발”, 전남대학교 대학원, 박사학위논문, 2006.

김선배(2006)는 디지털 콘텐츠 산업 활성화를 위한 국가적 통합 협력 시스템을 연구하였다. 이 논문에서는 디지털 콘텐츠의 산업 활성화를 위해서 국내 디지털 산업의 구조, 특징 등을 이론적인 연구를 통해 나타냈고, 디지털 콘텐츠 활성화를 위해 지방 정부와 문화산업이 해야 할 일을 서술하였다. 또한 AHP기법을 통해 디지털 콘텐츠 산업 시스템개발을 연구하여 디지털 산업활성화를 제시하였다⁷⁹⁾.

김태준(2006)은 GIS기반 AHP기법을 적용한 작물재배 적지분석에 관한 연구를 하였다. GIS에 대한 개념을 나타냈고 적지분석을 위한 원격탐사와 데이터 베이스를 구축하여, AHP기법을 이용한 복분자 재배지 적지분석을 제시하였다⁸⁰⁾.

조용주(2006)는 제조산업의 협업 지원에 대한 정보화 수준평가 방법론 개발에 관한 연구를 하였다. 정보화의 개념, 제조산업의 분석, 정보화 현황분석 등을 통해 제조기업 정보화 수준평가를 하였고 사례연구를 통해 AHP기법을 통한 가중치를 설정해서 설문조사를 실시하고 연구결과를 제시하였다⁸¹⁾.

제4절 비교모형정립

1. 모형설정의 이론적 근거

1) 국제 경쟁력 모형의 개념

국가 간의 비교연구를 위해서는 국제경쟁력 비교모형이 도입될 필요성이 다재하다. 국제 경쟁력이란 용어는 1980년대 Michael E. Porter 교수의 “미국의 국제경쟁력을 강화시키는 방법에 관한 연구조사”에 처음 사용한 용어로서, 국제경쟁력의 개념 하에서는 문화관광 기업이나 관광상품, 관광산업 부문 간, 국내지역 간 경쟁력 비교에 적용될 수 있을 뿐만 아니라, 국가와 국가 간, 더 나아가서는 EU, NAFTA, ASEAN 등 국제지역 간 관광부문 경쟁력을 비교할 수 있기 때문이다. 국제경쟁력(international

79) 김선배, “ 디지털 콘텐츠 산업 활성화를 위한 국가적 통합 협력시스템”, 건국대학교 대학원, 박사학위논문, 2006.

80) 김태준, “GIS기반 AHP기법을 적용한 작물재배 적지분석에 관한 연구”, 전남대학교 대학원, 박사학위논문, 2006.

81) 조용주, “ 제조산업의 협업지원에 대한 정보화 수준평가 방법론 개발”, 연세대학교 대학원, 박사학위논문, 2006.

competitiveness)에 관한 논의가 활발하게 이루어지면서 전 세계는 경제가 통합되어 세계화되는 단계를 넘어 세계성이 실현되는 상황에 이르는 요즘 국제 경쟁력이라는 말이 매우 자주 사용되었다.

그러나 그 주체가 누구인지 불분명하여 자의적으로 이해되고 있다. 그 이유는 기본적으로 개념 자체가 추상적이고 많은 학자나 정책 결정자들이 국제 경쟁력의 결정 요인(원천)과 평가요인(결과)을 혼용하기 때문이다. 또한 국제 경쟁력의 개념이 상대적 개념이며 시간에 따라 변화하는 동태적 속성을 가지고 있으며 국제 경쟁력의 주체와 분석범위를 구별하지 않는 데서 오는 혼란이다(김숙,2001;이상광1990).

국제 경쟁력이란 한 국가가 자신의 자원들로부터 더 많은 수익을 얻어냄과 동시에 국제 무역에서 제품을 창출하고, 생산하며, 분배하고, 서비스 할 수 있는 능력을 의미한다고 했으며 또한 미국의 대통령 위원회에서 내린 정의는 다음과 같다.

“경쟁력은 자유롭고 공정한 시장조건 하에서 국제 시장의 실험과 통과할 수 있는 재화와 용역을 생산함으로써 한 국가가 시민의 실질 소득을 확대, 유지할 수 있는 정도이다” 위의 정의들을 자세히 보면 비슷한 것 같으나 그 주체가 조금씩 다른 것을 알 수 있다. 따라서 국제 경쟁력을 정의할 때는 국제 경쟁력을 우의하는 주체가 누구인지, 그리고 어떤 주체를 중심으로 국제 경쟁력이 논의되는 것인지를 명확히 해야 할 것이다.

경쟁력의 개념은 경쟁 주체를 무엇으로 보느냐에 따라 국가 수준에서의 경쟁력, 산업 수준에서의 경쟁력, 기업 수준에서의 경쟁력으로 나누어 볼 수 있다. 그리고 경쟁 주체의 경쟁 대상의 범위를 국제적으로 확대, 특히 외국의 경쟁상대와 견줄 때 이를 국제 경쟁력이라 한다(권영순,1995).

경제 주체가 국가 또는 국민 경제일 경우의 국제 경쟁력은 그 국민이 높은 소득 수준을 유지할 수 있는 능력으로 정의할 수 있다(한국 경제연구원,1991). 또한 한 국가의 국제경쟁력은 여러 산업에서의 경쟁력이 모아진 결과로 볼 수 있기 때문에 산업 경쟁력은 매우 중요하다.

산업 경쟁력은 특정 국가가 특정산업에 국제 경쟁력을 갖는 것으로 이것은 다른 나라 산업에 비해서 높은 시장 점유율을 유지할 수 있는 능력이라고 정의한다(한국경제연구원,1991). 산업 경쟁력은 기업이 주체가 되어 인적, 물적 자원과 기술에다가 기업의 경영능력을 결합함으로써 얻어지는 상품이나 서비스 시장에서의 시장 지배력을 말하므로(권영순,1995)기업 경쟁력과 분리하여 이야기 할 수 없다.

기업의 국제 경쟁력은 해당 산업에서 낮은 원가 및 기술력과 브랜드력을 유지할 수 있는 능력(한국경제연구원,1991), 또는 동일한 시장 내에서 다른 동종 기업과의 경쟁에서 더 높은 성과와 수익을 내게 해 주는 경쟁우위(신유근,1995)로 정의할 수 있다.

위의 내용을 종합해 보면 결국, 국제 경쟁력이란, 경제 주체들이 경쟁 대상의 경제 주체에 비해 지속적으로 경쟁 우위에 위치하기 위해 유·무형의 경쟁력 창출 자원을 축적하고, 축적된 자원을 효율적으로 사용할 수 있도록 제도와 관행을 변화시켜 나아갈 수 있는 사회 역량이 복합적으로 모여 국제 경쟁에서 우위를 점할 수 있는 동태적이고 복합적인 개념으로 이해할 수 있다(김숙,2001).

또한 국제 경쟁력은 국가, 산업, 기업의 측면에서 논의될 수 있으며 주체에 따라 정의가 다르다. 따라서 경쟁력을 측정하는 수단 또한 다를 수밖에 없다. 그러나 큰 주체가 보다 작은 주체를 포함하는 역할을 하고 있어 이 세 주체는 서로 밀접한 연관 관계를 가지고 영향을 주고 있음을 알 수 있다⁸²⁾.

본 연구에서는 도서관광의 별수로 도서관광 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발 등 4개 부문을 기준지표로 삼아 상호 비교하고자 하며, 이들 비교지표를 중심으로 국제경쟁력 제 결정모형을 살펴보고자 한다.

2) 국제 경쟁력 제 결정 모형

(1) Porter 의 다이아몬드 모형

국가 경쟁이론과 관련해서 마이클포터(Michael E. Porter)가 그의 저서 국가경쟁우위(Competitive Advantage of Nations)에서 밝힌 이른바 다이아몬드 모델이 대표적이며, 다이아몬드 모델은 장기적인 관점에서 국가경쟁력을 결정짓는 근본요인과 글로벌 경쟁시대에 경쟁의 동태적 측면을 잘 설명해주고 있는 측면에서 국가경쟁력에 관한 대표적 모델로 평가받고 있다.

그러나 국제경쟁력이란 개념은 정확한 개념 규정 없이 편의상 자유롭게 통용되고 있으며, 국가경쟁력의 구성요소와 평가기준 등에 대해서도 다양한 견해가 존재하는 것이 사실이다. 포터(1990)의 연구 분석단위는 국가 내에서의 산업이며, 국제적으로

82) 권영아, “ 한국과 홍콩 의류산업의 국제 경쟁력과 수출 마케팅 전략 비교”, 한양대학교 대학원, 박사학위논문, 2007, pp.32~34.

경쟁이 되리라 여겨지는 10개 국가의 100개 산업을 기초 자료로 경쟁력에 대한 연구를 시도하였다. 포터의 연구결과는 특정 국가의 특정산업 경쟁력의 원천인 특정국가의 모든 재산이 아닌, 국가가 소유하고 기업에 제공하는 특징적 요인이라는 것이다.

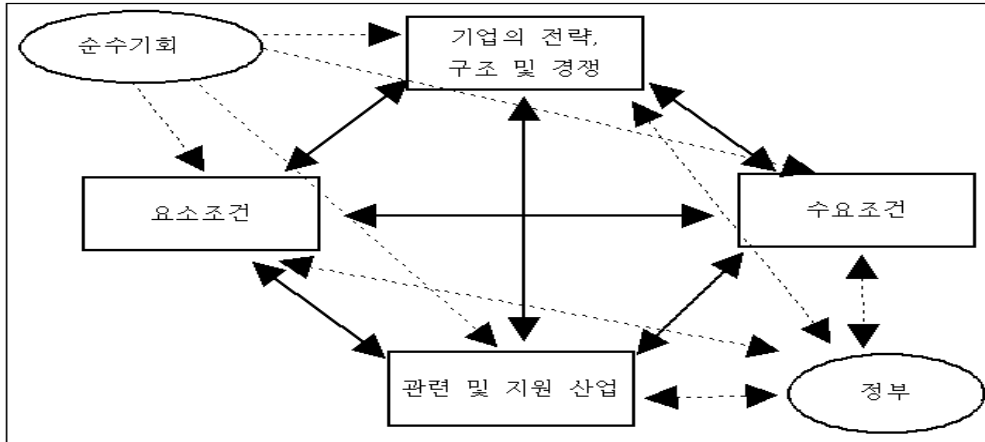
포터의 모델은 외생요인과 내생요인을 나눠 다시 설명하고 있다. 외생요인이라 함은 국내외에서 발생하는 기회(Chance)와 정부의 역할(Government)이 해당되며, 국제 경쟁력을 결정짓는 근본요인인 내생요인은 요소조건(Factor Conditions 또는 부존자원), 기업의 전략/및 경쟁양상(Firm Strategy, structure, and rivalry, 또는 경영환경), 관련 및 지원 산업(related and supporting industries, 또는 관련 및 지원환경), 관련 및 지원 산업 수요조건(demand conditions, 또는 시장의 크기와 질)의 4가지 결정 요소로 구성되어 있다.

다이아몬드 모델로 불리는 이 모델의 장점은 기업의 특징, 산업의 특징, 국가의 특징요인을 모두 포함하고 있는데 있다. 다이아몬드 모델에서는 산업적 개념을 인지함으로써, 경쟁력을 미시적/거시적으로 통합했다는 데 의의가 있다⁸³⁾.

Porter의 국가 경쟁력 4가지 결정요인을 도식화 한 것인데, 실선은 내생변수인 4가지 경쟁력 결정요인들 간의 상호관계를 나타내는 것이고, 점선은 외생변수와 내생변수간의 관계를 보여준다. 실선으로 나타나는 4가지 요인들은 서로 영향을 주고받는 의존 관계이다. 반면에 점선으로 나타나는 순수기회요인은 4가지 내생변수에 영향을 주는 역할만 하고, 정부는 여향을 주기도 하고 또한 내생변수에 영향을 받기도 한다. Porter의 다이아몬드 모형은 기업의 경쟁우위 전략과 산업의 내·외적인 요인을 동시에 고려하였다는 데 의미가 있다. 그러나 Porter의 이론은 국가들의 과거 발전을 설명하는데 유용하게 적용될 수는 있어도 오늘날 세계화 된 경제체제하에서 많은 국가들의 다양한 산업을 설명하는데 있어서는 적합하지 않다고 볼 수 있다.

83) 문화관광부, “한국 문화산업의 국제 경쟁력 분석 -미국, 영국, 프랑스, 일본, 중국, 한국 6개국 비교분석-”, 한국문화콘텐츠진흥원, 2004.

<그림 2-3> 다이아몬드 모형



[자료]: 박종호, 상계논문, p.71.

(2) 일반화된 더블 다이아몬드 모형

다국적기업의 활동이 국제경쟁력에 영향을 미치는 주요 변수로 파악하고 있는 것이 바로 Double Diamond 모델이다. Double Diamond 라고 처음 명명한 것은 Alan M. Rugman 과 Joseph R. D'cruz⁸⁴⁾의 연구에서이지만 Dunning⁸⁵⁾의 연구도 같은 개념이라고 할 수 있다.

특히 Rugman 은 Porter가 국내 시장의 규모가 크고 많은 기업들이 국내시장을 중심으로 활동하는 미국적 상황에 집착한 나머지 home base의 역할을 과대평가하고 다국적 기업의 해외활동을 과소평가하고 있다고 주장했다.

국내시장이 좁아 적극적으로 해외 시장을 공략해야 하는 소규모 개발 경제(small, open economies) 국가의 경우는 미국과 달리 home base가 국제경쟁력에서 차지하는 비중이 적을 수밖에 없다. 예컨대 Northern Telecom, Alcan, Bombardier, Inco and Seagram 등과 같은 캐나다의 다국적 기업들은 home base인 캐나다보다는 오히려 인접국인 미국에서 경쟁우위를 창출, 유지하고 있다는 것이다⁸⁶⁾.

84) Rugman, Alan M. & Joseph R. D'cruz,(1993), " The Double Diamond Model of International Competitiveness: The Canadian Experience", Management International Review vol.33,pp.17~39, 재인용.

85) Dunning, John H.(1993). "The Competitive Advantage of Countries and MNE Activity", The Globalization of Business: Routledge, pp.102~127, 재인용.

다이아몬드 모델은 다양하고 상세한 실례와 실증자료들을 통해 이론적 기반을 튼튼히 하고 미국과 같이 국내시장의 규모가 큰 경우에는 충분한 설득력을 갖추었으나 다국적 기업이 활발히 활동을 벌이고 있는 해외시장에의 의존도가 큰 한국과 같은 개도국의 산업경쟁력을 설명하는 데는 설득력이 부족하다고 할 수 있다.

Rugman 교수는 버베크, 문휘창 교수와 공동연구에서 한국과 싱가포르처럼 경제적 대국이 아닌 경우에 글로벌화는 매우 중요하다고 강조하고 포터모형에서 제외되고 있는 다국적 기업(Multi-national Corporation :MNC)에 의해 요소의 자유로운 이동이 증대되고 있는 오늘날의 현실을 반영하는 더블다이아몬드이론을 제시하였다⁸⁷⁾.

국제경쟁력의 전제조건으로 세련된 국내수요 조건의 존재를 강화해야 한다는 포터의 주장에 대해서 Rugman교수는 등의 연구는 세계화 시대에서 반드시 국제경쟁력의 확보과정이 국내시장에서 세계시장으로 순차적으로 진행하지 않는다는 주장이다.

경쟁우위가 치열한 국내경쟁을 통해 창출된다고 하나 관련 산업 및 지원 산업이 국내기업을 중심으로 군집을 형성하는 것이 아니며 수평적 연관을 통해 경쟁력 열위를 보완하려는 전략이 증대되고 있으며 세계경쟁 환경변화가 제공하는 기술, 인력자원 등의 요소들이 충분히 고려되고 있다고 일반화된 더블 다이아몬드모델에서 밝히고 있다. 일반화된 더블 다이아몬드 모델은 외국인 직접투자와 기업, 산업 및 국가의 경쟁력에 관한 정부의 역할 사이의 관계를 설명하는데 있어서 Porter의 국내 중심적 단일 다이아몬드 모델보다 더욱 적합한 모델이다.

Rugman⁸⁸⁾은 작고 개방적인 경제들에 있어서 훨씬 더 적절한 개념을 논증했는데 바로 더블다이아몬드 (Double Diamond) 모델이다. Rugman 과 D'Cruz⁸⁹⁾에 의해 전개된 더블 다이아몬드의 틀은 기업의 생존, 이익과 성장에 있어서 세계적으로 경쟁력을 가지려면 경영자들이 국내 및 외국 다이아몬드 모두에 의거해야함을 시사한다. 일반화된 더블다이아몬드 모델의 초점은 기업 경영의 관점에서 더블다이아몬드의 틀을 일반화시키는 것이다.

아래의 큰 다이아몬드 모형은 글로벌 다이아몬드이고 작은 다이아몬드 모형은 국내 다이아몬드이다. 글로벌 다이아몬드 모형은 고정되어 있으나 국내 다이아몬드의 크기

86) Rugman, A.M. (1992), op. cit, pp.59~64, 재인용.

87) Rugman, Alan M., Alan Vebeke & Moon. H. Chang, (1995), op. cit., pp.97~114, 재인용.

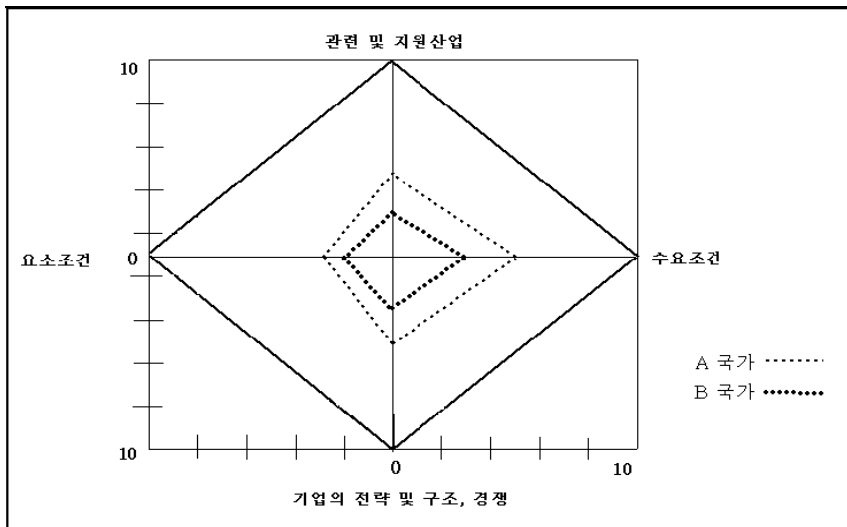
88) Rugman, A.M. (1992) op. cit. p.59, 재인용.

89) Rugman, A.M. and J.R.D'cruz. (1991), "Fast Forward: Improving Canada's International Competitiveness", Toronto: Kodak Canada Inc, 재인용.

는 국가의 크기와 경쟁력에 따라 변한다. 두 Ruhman은 치열한 국내경쟁보다는 수평적 연관을 통하여 세계경쟁 환경변화에 맞는 경쟁력 열위를 보완하여야 함을 밝히고 있다.

특정국가에 위치한 결정요소들의 결합에 의존한다는 것이며, 국내와 글로벌 요소들의 특정한 배치가 국제경쟁력으로 이어진다고 주장하였다. 결론적으로 일반화된 더블다이아몬드 모형은 글로벌 다이아몬드와 국내, 국제 다이아몬드의 형태와 크기를 비교함으로써 전략적 시사점을 유도해 낼 수 있다.

<그림 2-4> 일반화된 더블 다이아몬드 모형



[자료]: 문휘창, "국제경쟁력의 비교, 분석을 위한 일반화된 더블다이아몬드 모델 접근법", 서울대학교 국제지역원, p.9 참고, 연구자 재작성.

(3) Nine Factor 모형

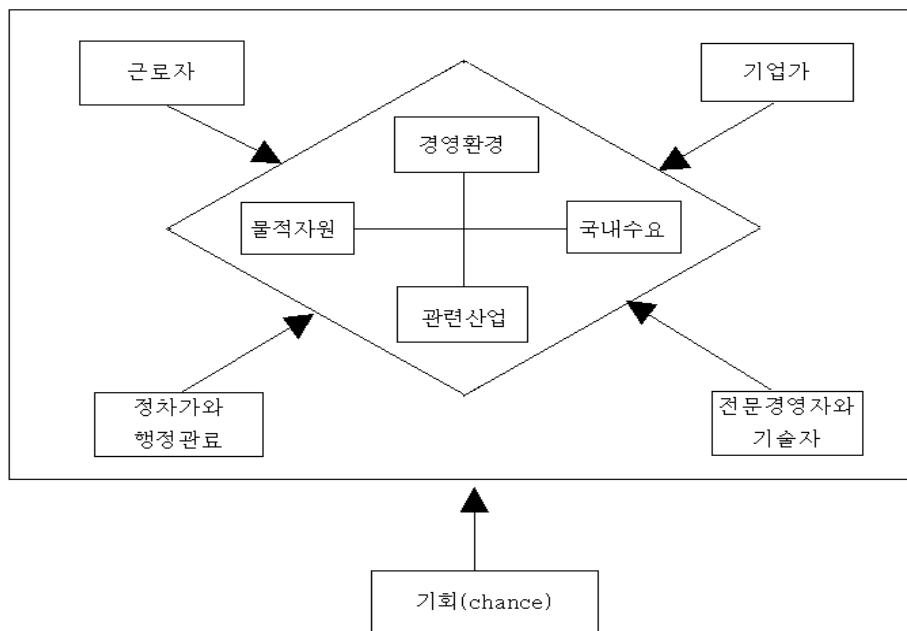
Nine Factor 모형은 다이아몬드 모형과 달리 국가의 산업이 보유한 물적자원, 경영환경, 관련산업, 국내수요라는 네 가지의 국제경쟁력 결정객체와 국제경쟁력을 변화시키는 주도자로서 근로자, 정치가와 행정관료, 기업가, 전문경영자와 기술자라는 네 가지 국제 경쟁력 결정주체, 외부환경요인인 기화라는 아홉 가지 요소를 종합적으로 고

려하고 있다.

이 모델이 다이아몬드 모형과 다른 큰 차이점은 첫째, 인적자원을 중시하였다는 점이다. 국제 경쟁력 강화를 위한 원동력이 풍부하고 다양한 인적자원이라는 점을 제시하며, 기존 다이아몬드 모형의 내생변수 중 하나인 요소조건의 물적자원만 내부요인 중 물적요소에 포함시키고, 인적자원은 인적요소로 독립적인 주체로 두어 그 중요성을 강조하였다.

둘째, 다이아몬드 모형의 외생변수 중 정부의 역할을 내부요인에 포함시키면서 한국산업의 국제경쟁력 성장에 있어서 정부의 각종 지원과 특혜가 큰 역할을 하기 때문이다. 한국의 경우 미국과 달리 자본과 기술에 의한 성장보다는 외국자본과 기술에 정부의 지원을 통한 성장이라고 분석되었기 때문이다. 따라서 Nine Factor 모형은 M. E. Porter의 다이아몬드 모형을 근간으로 국가경쟁력의 물적요소와 인적요소로 구분하고 후자가 전자를 만들어 나가는 동태성을 강조한 모형이다.

<그림 2-5> Nine-Factor 모형



[자료]: 조동성, 국제경제학, 1994, pp.5~9 참고, 연구자 재작성.

물적요소 4가지를 도서관광상품의 개발도상국에서 선진국으로 발전해 가는 과정에서 국내·외 관광환경, 관련 관광산업, 도서관광상품의 개발 등의 순서로 상대적인 중요성이 변화되고, 인적요소 4가지도 관광종사원, 도서관광 행정관료, 관광업체, 도서관광 전문경영인-연구단체 및 도민단체의 역할 분담의 중요성을 강조하는 동태적인 순환주기를 만들어 낼 수 있다. 동태적 순환주기에 의하면 한국의 경우 도서관광 선진국으로의 진입을 위한 국제경쟁력 강화를 위해서는 관광종사원, 도서관광 행정관료, 관광업체, 도서관광 전문경영인-연구단체 및 시민단체의 도서관광 관련 경제활동인구의 질적 향상을 도모하여야 한다는 것을 시사해 주고 있다.

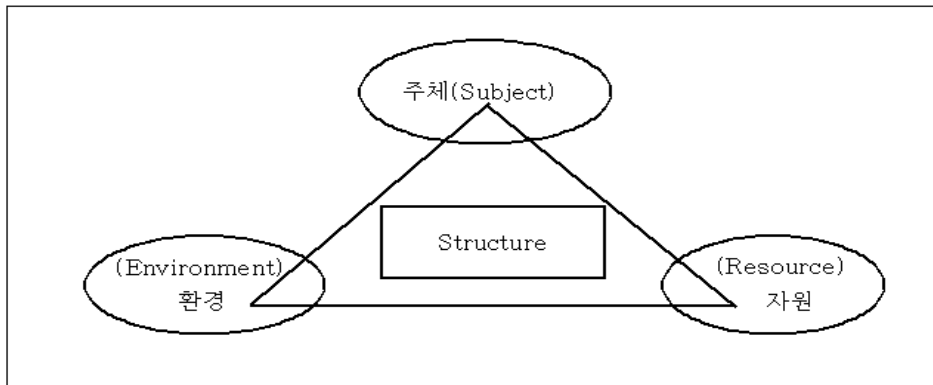
(4)SER-M 모형

SER-M 모형은 다이아몬드 모형이 지니고 있는 구조적 문제점인 경쟁력의 주체와 수준을 보완한 모형이다. 국제경쟁력의 종류에는 상품경쟁력, 기업경쟁력, 생산경쟁력, 지역경쟁력, 도시경쟁력, 블록경쟁력, 세계경쟁력 등 매우 다양하게 분류될 수 있다. SER-M 모형은 어떤 주체의 경쟁력이든 9가지 요소가 모두 필요하면 어떤 수준의 국제경쟁력이냐에 따라서 각각의 역할이 달라지게 된다.

SER-M모형은 기본적으로 도서관광산업이 성공할 수 있는 근본원인을 밝혀준다. 도서관광산업에서 주체요소는 운영주체의 기능이나 인력의 능력이고, 환경요소는 국제관광쇼크와 같이 국제 또는 국내 관광수요에 영향력을 행사하는 대외적인 변수를 말한다. 일국의 도서관광에 국제경쟁력을 보유하려면 타국의 차별성이 있는 도서(섬) 자원의 개발 및 상품이 국제경쟁력 확보를 위한 중요한 또 하나의 요소로 작용한다.

이상의 주체, 환경, 자원3요소가 모두 중요하지만 보다 중요한 문제는 3요소를 결합시켜서 정착시키는 문제인데, SER-M 모형은 모든 국제경쟁력의 요소들을 결합하고 통합할 때 더 효율적인 경쟁능력이 배양될 수 있음을 시사하고 있다.

<그림 2-6>SER-M 모형



[자료]: 박의범외3명, "한국의 국제경쟁력과 10대 도시의 지역경쟁력 연구총서; 춘천지역 산업경쟁력 분석", 산업정책연구원, p.16 참고, 연구자 재구성.

(5) IMD 모형

IMD모형은 기업차원에서 국제경쟁력을 분석하는 스위스 국제경영개발원(IMD)의 모형이다. IMD는 250여개에 달하는 방대한 통계자료 및 설문조사결과를 종합하여 각 국가의 경쟁력은 매년 평가하고 있다. IMD는 이들 자료를 사회간접자본, 금융, 과학기술, 인적자원, 경영, 정부, 국제화, 국내경쟁력 등 8개로 구분하고 있다.

IMD에 따르면 국제경쟁력을 GDP나 생산성 개념으로 대체할 수 없으며 경제뿐만 아니라 정치, 문화, 교육체계 등을 포괄하는 효율적 환경구조로 차악하고 있다. 더구나 교육의 진보, 과학기술, 사회적 조화 등은 고려되지 않았기 때문에 다각적인 면에서 부의 개념과 경쟁력이 조합된 새로운 국제경쟁력에 접근하게 되었다⁹⁰⁾.

IMD의 평가기준은 기업의 입장에서 볼 때 그 국가가 전반적인 경제여건이 기업활동에 얼마나 좋은 조건을 제공하느냐이다. 그 결과 기업활동이 자유로운 미국, 싱가포르, 홍콩 등의 경쟁력이 대단히 높은 것으로 나타나며 심지어 말레이시아, 태국, 필리핀 등의 경쟁력도 우리나라보다 높게 평가되고 있다⁹¹⁾

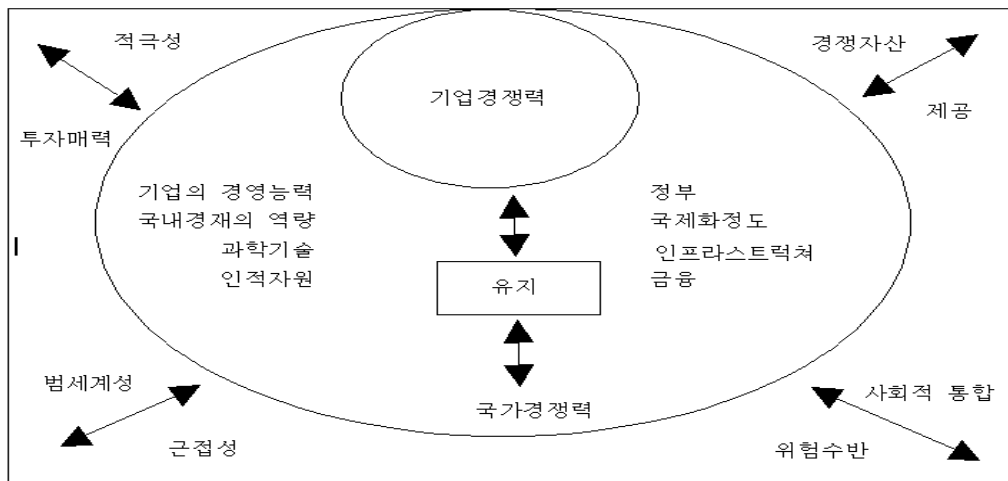
90) Nancy, R., "Methodology and Principles of Analysis", The World Competitiveness Yearbook, IMD, 1998, p.50, 재인용.

91) IMD, "The Competitiveness Report", 1997, 재인용.

IMD의 경쟁력 결정과정은 글로벌 관점에서 4가지 경쟁력 창출환경으로 이루어진 8가지 동력에 의해 영향을 받는다. 첫째, 국내요인과 국제적 요인간의 균형을 근접성의 경제와 범세계성의 경제 간의 균형이다. 둘째, 단순한 국민경제의 경제적 국민경제의 경제적 효율성뿐만 아니라 사회적 통합, 국내적 요인과 범세계적 요인의 통합을 달성할 수 있는 능력과 위험수반이다. 셋째, 경쟁자산과 제공이라는 제품생산과정과 동일하게 창출된다는 것이다. 넷째, 국제경쟁력은 해외투자를 늘리는 적극성으로 참여하고, 외국의 투자자들에게 매력을 제공해주는 과정을 포함한다.

IMD는 국제경쟁력에 영향을 미치는 결정요인을 국가 내 모든 물적·인적 그리고 사회적 하부구조를 포괄하는 8가지 거시변수로 요약하고 있다. 사실 거시적 내용을 구성하고 있는 세부내용을 각기 파악하여 분석한다는 것은 각 주제별 분석이고 실제적인 개념규정의 혼란을 가져올 가능성이 크다. 따라서 다양한 세부내용들을 포괄적으로 함축할 수 있는 대표요인으로 경쟁력에 접근하는 방식을 택해 국제경쟁력 결정요인을 설명하고 있다⁹²⁾.

<그림 2-7> IMD 국제 경쟁력 결정모형



[자료]: 양현주, 상계논문, p.62.

92) 원성권, “국제 경쟁력 결정요인에 관한 실증분석: IMD 경쟁력 모형을 중심으로”, 명지대학교 대학원 석사학위논문, 1997, p.37.

2. 변수의 설정

1) 변수설정방법

Saaty, T. L.의 AHP기법은 1980년에 Saaty의 "The Analytic Hierarchy Process"라는 논문서 소개된 이후 복잡한 의사결정 문제에 있어서 전문가들의 의견을 취합하는데 광범위하게 적용되고 있다. 기업, 경영조직, 공공정책 등 산업 요소들은 각각 크고 작은 시스템을 이루며 상호간 복잡한 작용으로 얽혀 있다.

이러한 시스템의 구조와 계층 간 영향력을 판단하기에는 정략적이 객관적인 요소로만 분석할 수 없다. AHP는 이러한 문제해결을 위한 개념적인 틀로서 어떤 문제가 주어졌을 때, 이를 인지학적으로 분석할 수 있는 요소로 나누고 각 수준의 평가요소에 우선순위를 부여하기 위해서 단순쌍 비교 (pair wise comparison)를 실시하여 문제를 해결하는 시스템적 분석방법이다⁹³⁾.

계층구조의 어느 한 수준에 속하는 요소들을 비교대상이 되는 요소들의 위 수준에 속하는 어느 하나의 평가 기준의 중요도나 기여도에 입각하여 서로 비교하게 된다. 이러한 비교과정을 통하여 요소들의 선호도나 가중치를 나타내는 상대적인 측정척도가 얻어지게 된다⁹⁴⁾.

한 사람이 아닌 여러 사람이 참여하는 집단에 의하여 수행되는 중요한 의사결정들은 과학적으로 논리적인 접근방법을 통하여 이루어져야 한다. 즉, 집단이 참여하는 의사결정은 문제에 대한 분석이 없이 선호하는 대안을 선택하는 접근방법으로 이루어지는 것이 아니라, 문제를 여러 개의 요소들로 세분하여 분석하고 결정하는 접근방법이 필요할 것이다. 이를 위해서 중요한 것은 첫째, 결정해야 할 문제를 정확하게 이해해야 하며, 둘째, 다른 사람과의 대화 혹은 토론이 필요하다는 것이다⁹⁵⁾.

AHP 기법의 장점은 대안간 우선순위를 식별할 수 있으며, 전문가 집단의 경험과 판단을 기준으로 하기 때문에 정략적 평가항목은 물론 계량화할 수 없는 항목까지도

93) Saaty, T. L. "Rank generation, Preservation and Reversal in the Analytic Hierarchy Decision process.", *Decision Sciences* 18, 1987, p.157~177, 재인용.

94) 이창효, 『다기준의사결정론』, 세종출판사, 1999, pp.130~134.

95) Haker, P. "The Art and Science of Decision Making: The Analytic Hierarchy Process. In Golden", B. L. Wasil. E. A. and Harker, P. T. eds. *The Analytic Hierarchy Process*, Springer-Verlag Berlin-Heidelberg, 1989, 재인용.

수치로 나타낼 수 있도록 함으로써, 결과적으로 객관적 수치에 따라 합리적인 의사결정을 할 수 있다는 것이다.

이러한 측면에서 본 논문은 한·중 도서관장 비교연구의 변수설정에 관한 의사결정에 있어서 Saaty, T. L에 의하여 개발된 AHP(Analytic Hierarchy Process : 분석적 계층과정)을 활용하여 설정하고자 한다. 그러나 본 연구는 AHP이론의 활용을 통한 의사결정과정의 효율성 검토에 그 목적이 있으므로 AHP이론 자체의 수학적 수치변환적도나 그 일관성에 관한 논의는 제외하고 도서관장의 지표설정 시 변수에 관한 의사결정과정의 활용방안을 중심으로 AHP이론의 역할을 다루기로 한다.

(1) 평가체계의 확정(hierarchy)

계층구조는 복잡한 시스템의 실제적인 구조나 구성요소들 간의 기능적 상호작용을 이해하는 데 있어 가장 강력한 개념적 도구이다. 여기서는 전문가 패널(panel of experts)의 유용성은 관광계획이 종합 학문적 접근방법을 요구하면서 각 분야의 계획 전문가로 구성된 관광계획집단이 필수적으로 필요하다는 점을 고려한다며 한층 더 유용성을 높게 인정할 수 있다⁹⁶⁾.

따라서 도서관장은 그동안 사회학, 행정학, 지리학, 그리고 관광학 측면 등 제 분야에서 산발적이고 단편적으로 연구되어 온 제 이론과 사계를 종합해야할 필요성이 있다. 본 도서관장 지표설정을 위한 집단 의사결정에 참여하는 구성원들을 적절하게 선택하는 문제는 필수적이면서 아주 어렵다고 볼 수 있다.

따라서 1단계로 전문가집단을 관광학과 교수(3인), 관광산업분야 실무자(3인), 도서관 관련 공무원(2인)등 총 8인으로 구성하였으며, 전문가 집단과의 직접면접 및 선행연구를 통하여 4개 변수를 선정하고 상호 타당성을 검증하였다. 또한 전문가들의 전공영역이 조금씩 상이하여 정확한 평가를 위하여 설문평가전에 설문내용에 대해 충분한 숙지 후 평가에 들어갔다.

96) Saaty, T. L, "A Scaling Method for Priorities in Hierarchical Structures", Journal of Mathematical Psychology 15, 1997, P.234~281, 재인용.

(2) 변수의 세부화 작업(decomposition)

도서관광지표의 변수 세부화 작업을 위해서 기본요소들을 쪼개어 분석한 것으로 하향식(top-down)과 상향식(bottom-up) 중 선택하여 분석할 수 있다. 전자는 상위수준을 구성하는 비교기준을 선정한 후, 그 기준을 구성하는 하부수준들을 그 다음 하위 비교기준을 하는 방식을 취한다.

후자의 방법은 최하위 수준의 대안들을 먼저 선정한 후 이들이 어떤 기준에 의해서 평가되어야 하는지를 가지고 상위 수준들을 결정한다⁹⁷⁾.

본 연구에서는 하향식을 취하여 활용하였다. 도서관광 비교연구지표의 객관성과 효율성을 높이기 위해 구성하고 있는 모든 요소를 나열하고, 여러 단계의 상이한 레벨로 분류하고, 각 레벨에 있는 유사요소끼리 묶어 나가면서 구조화 및 체계화를 시도하였다.

이로 인해 전문가집단과의 2차 면접을 통해 세부변수와 요소설정을 위한 세부변수를 설정하고, 세부변수에 대한 50개의 요소에 대한 수정작업을 통하여 15개의 세부변수와 45개의 요소를 구체적으로 선정하였다.

본 연구에서는 도서(섬)지역 방문객 관광성향에 관한 지표와 도서관광 지표로 나누고 설문대상을 도서관광 방문객, 지역주민, 전문가, 공무원의 4대 그룹으로 설정하였다.

(3) 변수비교에 의한 판단(comparative judgements)

이 단계는 평가요소들 사이의 가중치를 파악하는 단계로 전문가 패널을 대상으로 설문을 작성해 각 속성들을 이원비교하는 것이다.

도서관광 지표의 4대 변수를 기준으로 하여 8인의 전문가패널을 통하여 상대적 중요성을 평가할 가중치를 두고, 이 단계를 계층에 따라 하부계층으로 이행한다. 하부계층 단계 요소들 간의 상대적 중요도를 산정하기 위해 8인의 전문가 패널을 통하여 가중평균을 만든다. 이렇게 변수비교행렬을 통해서 구한 고유치(eigenvalues)가 각 평가요소의 가중치가 된다.

따라서 3단계로 도서관광 지표의 변수에 가중치를 두고 하부계층으로 이동하여 가

97) 박숙진, 상계서, 2003, p.63.

중평균을 만들었다. 여기서는 세부변수항목간의 비교연구에 본 연구의 의미를 두지 않았기 때문에 하부계층 이동시 요소항목에 관한 상대적 중요도에 가중평균을 두었다. 가중치는 전문가 패널을 통해 변수에 비중을 두어 도서관관 인프라 30%, 도서관관 지원정책 30%, 도서관관 홍보시스템 20%, 도서관관 상품개발 20%로 설정하였고, 항목의 가중 평균치는 8인의 전문가에 의해 각 변수의 가중치를 만점으로 제한한 가중평균을 구하였다.

도서관관 비교연구지표 가중치 부여근거는 <표 2-6 > 과 같다.

<표 2-6> 도서관관 비교연구지표 가중치 부여근거

변수	세부 변수	요 소	관광학과 교수			관광산업분야 실무자			공무원		가중치
			1	2	3	1	2	3	1	2	
도서관관 인프라 30%	1. 숙박시설	도서관관지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성	28	29	28	27	28	28	29	28	28
		휴양형 리조트 시설	29	29	28	28	28	29	28	28	28
		지역 특성화 숙박 시설	29	28	29	29	28	28	28	28	28
	2. 위탁시설	도서관관형 위탁시설 규모와 적정성	27	26	27	28	29	27	27	26	27
		위탁시설의 보존 및 관리	29	28	28	29	29	30	28	28	29
		도서관관형 위탁시설 다양성	29	29	29	27	28	28	27	27	28
	3. 교통시설	도서관관 접근 교통시설(접근성)	30	29	29	29	30	29	29	29	29
		도서관관 교통시설 이용 편리성	29	29	30	29	29	30	29	30	29
		내부교통체계의 적합성과 편리성	29	28	28	28	29	28	28	29	28
	4. 안내 시스템	관광 안내소 설치의 적정성	28	29	30	28	29	29	30	29	29
		안내 표지판의 적합성	27	26	29	25	28	27	26	27	27
		안내지도의 정확성	27	28	26	29	27	30	29	28	28
도서관관 지원 정책 30%	5. 도서관관 관련법규	도서관관 진흥법규의 타당성	27	26	25	25	26	26	27	27	26
		생태계 보존 관련법규의 적합성	27	25	26	26	25	25	26	26	26
		관광시설 관리 법적 요건	26	27	25	26	26	25	25	24	25
	6. 도서관관 행정체계	행정지원체계 적합성	26	25	24	26	25	27	26	27	26
		도서관관 정책의 효율성	25	24	26	25	27	26	27	28	26
		도서관관 행정요원의 전문성	26	27	26	27	26	25	26	27	26
	7. 도서관관 육성지원	중앙정부의 재정지원	27	26	27	28	26	27	28	26	27
		지방정부의 도서관관 육성지원	28	27	26	27	26	28	27	27	27
	8. 도서관관 지원제도	도서관관 발전기금기금의 적절성	26	25	24	25	26	27	26	27	26
		자원관리의 제도적 장치	26	27	25	26	27	29	28	27	27
육성제도의 적합성		25	24	23	25	26	24	23	25	24	
		민간단체 참여의 제도화	26	25	24	25	27	26	27	26	26

도서 관광 홍보 시스 템 20%	9. 온라인 홍보 시스템	국가차원의 온라인 홍보 시스템 구축 정도	17	17	17	18	16	18	18	17	17
		온라인 홍보의 적절성	18	17	16	17	17	16	17	18	17
		온라인 홍보시스템의 과학성	17	16	16	16	17	16	17	16	16
	10. 대중매체 홍보 (publicity)	시각형 홍보체계와 다양성	18	18	16	19	18	18	16	17	17
		시·청각형 홍보 과학성	17	16	17	18	17	17	16	17	17
	11. 홍보 전문 인력	홍보자료의 적절성	16	16	17	16	15	16	16	15	16
		도서관광 전문 인력 확보 수준	15	14	16	17	17	16	15	15	16
도서관광 전문 인력의 활용상태		15	14	14	16	17	17	16	15	15	
도서 관광 상품 개발 20%	12. 자연 관광 상품	홍보인력의 외국어 구사 능력	16	16	17	17	18	17	16	15	16
		생태관광 상품 개발 수준	15	14	14	13	14	14	15	14	14
		특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품 개발 수준	17	18	17	19	18	18	17	18	18
	13. 문화 관광 상품	도서경관 활용한 상품개발 수준	19	18	19	17	19	18	17	19	18
		유적자원의 상품화 수준	17	18	19	18	17	19	18	17	18
		전통문화재 상품개발 수준	19	18	19	17	18	19	19	18	18
	14. 쇼핑상품	도서지역 축제형 상품개발 수준	16	15	14	16	14	16	15	16	15
		쇼핑상품의 다양화 수준	14	15	16	16	14	15	16	15	15
		쇼핑상품의 가격 적절성	15	16	17	17	16	17	17	15	16
	15. 패키지 · 이벤트 상품	지역특화형 상품개발 수준	16	17	16	15	17	16	16	16	16
휴양형 패키지 상품개발 수준		15	14	16	15	16	14	14	15	15	
위락형 패키지 상품개발 수준		16	14	14	16	15	14	16	15	15	
특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등) 상품개발 수준		17	18	17	17	18	18	19	18	18	

(4) 변수 간 우선순위설계(synthesis of priority)

하부단계 우선순위(가중평균치) 즉, 세세변수항목의 가중평균을 상부단계의 우선순위(가중치)와 곱해서 그 합을 가지고 전체 비교지표의 정책, 전략적 비교우선순위를 정한다.

이는 선정된 도서관광 비교지표들의 우선순위를 결정하는 과정으로 AHP를 적용하여 요소들의 우선순위를 산출한다. AHP는 전문가집단의 다양한 의견과 판단을 합의나 수치적 통합을 통해 각 대안의 종합된 최종 우선순위를 도출할 수 있게 해준다. 도서관광 비교지표의 변수와 하위세부요소를 구조화하여 하위요소 간 계층내의 우선순위

와 상위변수의 우선순위를 반영한 우선순위를 산출한다.

따라서 본 연구는 4단계로 하부단계 우선순위(가중평균치) 즉, 요소항목의 가중평균을 상부단계의 우선순위(가중치)와 곱해서 그 합을 가지고 전체 비교지표변수의 우선순위를 정하였다. 차후에는 분석적 계층화과정에 의해 산정된 가중치를 표준화된 지표값에 적용하게 된다.

2) 변수의 설정

본 연구의 제2장 제2절에서 도서관광 비교연구에 관한 이론을 통하여, 도서관광 비교연구 지표를 고찰하였다. 비교변수를 추출하기 위하여 도서관광의 비교범주를 설정하고자 하는바, 도서관광지표의 영향요소인 도서관광 숙박시설, 도서관광 위락시설, 도서관광 교통시설, 도서관광 안내시스템 등 도서관광 인프라가 우선적으로 고려되어야 한다. 두 번째로 도서관광과 관련된 여러 가지 정책이 필요하다. 즉 도서관광 관련 법규, 도서관광 행정체계, 도서관광 육성지원, 도서관광 지원제도 등이 도서관광에서 필요한 도서관광 지원정책에 속한다.

셋째, 도서관광의 활성화를 높이기 위해서 홍보시스템이 중요한 역할을 한다. 이 홍보시스템에는 온라인 홍보시스템, 대중매체 홍보, 홍보 전문인력 등이 포함되어 있어 도서관광의 활성화에 대한 정도를 알아볼 수 있다. 마지막으로 도서관광 상품개발이다. 이 상품개발에서는 자연관광 상품, 문화관광 상품, 쇼핑상품, 패키지·이벤트 상품 등으로 구성되어 있다.

활발한 도서관광을 위해 현재 시행되고 있는 상품들은 어떤 것들이 있으며, 앞으로 보충할 사항을 알아볼 수 있을 것이다. 따라서 도서관광의 비교범주의 영역은 도서관광 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발 등 4대요소로 집약 될 수 있을 것이다.

(1) 도서관광 인프라

도서관광 인프라는 도서지역의 첫인상을 결정짓는 중요한 요소이며 관광객의 관광 활동을 위한 전진기지(base camp)라고 할 수 있다. 이러한 전진기지의 시설수준이야말로 관광객의 관광경험(관광품질)을 결정짓는 중요한 요소라고 할 수 있다.

이런 도서관관 인프라에는 관광객이 도서지역을 이용하게 되는 최소한의 시설 즉 공항, 선박, 숙박시설, 위락시설 등으로 한정하고 있다. 이러한 시설은 외래 관광객이 관광을 함에 있어 필수적인 것이라 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 도서관관 인프라에 해당되는 도서관관 숙박시설, 도서관관 위락시설, 도서관관 교통시설, 도서관관 안내시스템을 주요 세부변수로 분류하고 비교·검토 한다.

(2) 도서관관 지원정책

관광정책이란 한 나라의 관광행정활동을 종합적으로 조정하고 추진하기 위한 시정의 기본방향을 명시하는 여러 가지 정책이며, 관광을 촉진하기 위하여 조직체가 취하는 여러 가지 방안을 말한다. 즉 관광활동을 촉진시키기 위한 국가적 활동으로서 기본방향을 추진하기 위한 골격을 설정하는 것을 뜻한다.

이런 내용을 바탕으로 나라에서는 중앙정부, 지방정부 등으로 나뉘서 나라 각지에 있는 관광지역이 활성화되기 위한 다양한 법과 제도를 마련하고 있다. 따라서 본 연구에서는 도서지역의 활발한 관광활동을 하기 위해 도서관관 관련법규, 도서관관 행정체계, 도서관관 육성재원, 도서관관 지원제도를 주요 세부변수로 설정하고 비교·검토 한다.

(3) 도서관관 홍보시스템

홍보활동의 개념을 “조직이 공중들과 호의적인 관계를 창조하고 유지할 목적으로 수행하는 광범위한 커뮤니케이션 활동”으로 정의할 수 있듯이, 관광홍보시스템도 그 같은 커뮤니케이션 활동이라는 개념에서 이해될 수 있다.

관광마케팅 측면에서도 홍보는 촉진믹스의 한 요소로 구성된다. 관광기업이 의도적으로 시장에 정보를 전달하는 활동을 촉진 또는 마케팅 커뮤니케이션이라고 하고, 이 활동의 궁극적 목적은 고객(관광객)의 행동수정을 유도해 냄으로써 판매촉진을 도모하려는데 있다.

그러므로 촉진의 본질은 정보전달에 있고, 광고 인적판매, 판매촉진 홍보 등의 수단을 활용해서 공중에게 알리고 설득하며 상기시킴으로써 목적달성이 가능해 진다. 본 연구에서는 관광객들에게 도서관관지역에 대한 다양한 홍보활동을 통해 도서지역

이 보다 더 많이 알려지기 위해서, 도서관관 온라인 홍보시스템, 대중매체 홍보, 홍보 전문 인력 을 주요 세부변수로 분류하고 비교·검토한다.

(4) 도서관관 상품개발

일반적으로 상품은 형태를 갖춘 구체적인 유형상품과 일정한 형태가 없는 무형상품으로 구분되는데, 관광상품은 관광활동과 관련 된 유형제와 서비스가 결합되어 이루어진 유·무형의 결합상품이다. 그러나 관광상품의 결합요소 중 무형적 성격의 추상적인 상품인 '서비스'부문의 비중도가 유형제에 비하여 대체적으로 높은 편이다.

따라서 본 연구에서는 이런 관광상품의 특징을 기본으로 하여 도서관관의 상품을 개발하고자 한다. 도서관관 상품개발에는 자연관광 상품, 문화관광 상품, 쇼핑상품, 패키지·이벤트 상품을 세부변수로 분류하고 비교·검토한다.

3. 비교연구의 지표설정

M. Hart는 지속가능한 사회지표에 관한 연구에서, 한 개의 지표는 지역의 경제 환경, 사회환경을 동시에 반영하여야 하며 양보다는 질을 측정할 수 있어야 한다고 언급하고 있다. 즉 지속적 지표는 개별 차원의 측정만이 아닌 여러 차원을 동시에 복합적으로 측정하는 통합적 견해를 반영하며, 양적인 측면보다는 질(quality)을 반영한 자료로 현재 세대보다는 미래 세대와 상황을 예측해야 한다⁹⁸⁾고 하였다.

또한 T. Manning은 지속가능한 관광지표는 관광계획과 관리를 위한 가장 총체적인 접근방법으로 경제, 사회문화, 환경적 지속성에 대한 모든 관련 요소를 모니터링 하여 의사결정과정에 도움을 준다⁹⁹⁾고 주장하고 있다.

본 연구의 비교지표 변수는 도서관관 인프라, 도서관관 지원정책, 도서관관 홍보시스템, 도서관관 상품개발 로 설정하고 각각의 세부변수에 관한 하부의 요소에 가중치와 가중평균을 부여한 도표는 다음<표 2-7 >과 같다.

98) Hart, M, www.subjectmatters.com/indicators.

99) Manning, T. "Indicators of tourism sustainability", *Tourism Management* 20, 1999, pp.179~181, 재인용.

<표2-7> 도서관광 비교연구지표

변수	세부 변수	요 소	가중평균	가중치
도서관광 인프라	1. 숙박시설	도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성	28	30
		휴양형 리조트 시설	28	
		지역 특성화 숙박 시설	28	
	2. 위락시설	도서관광형 위락시설 규모와 적정성	27	
		위락시설의 보존 및 관리	29	
		도서관광형 위락시설 다양성	28	
	3. 교통시설	도서관광 접근 교통시설(접근성)	29	
		도서관광 교통시설 이용 편리성	29	
		내부교통체계의 적합성과 편리성	28	
	4. 안내 시스템	관광 안내소 설치의 적정성	29	
		안내 표지판의 적합성	27	
		안내지도의 정확성	28	
도서관광 지원정책	5. 도서관광 관련법규	도서관광 진흥법규의 타당성	26	30
		생태계 보존 관련법규의 적합성	26	
		관광시설 관리 법적 요건	25	
	6. 도서관광 행정체계	행정지원체계 적합성	26	
		도서관광 정책의 효율성	26	
		도서관광 행정요원의 전문성	26	
	7. 도서관광 육성재원	중앙정부의 재정지원	27	
		지방정부의 도서관광 육성재원	27	
		도서관광 발전기금의 적절성	26	
	8. 도서관광 지원제도	자원관리의 제도적 장치	27	
		육성제도의 적합성	24	
		민간단체 참여의 제도화	26	
도서관광 홍보시스템	9. 온라인 홍보시스템	국가차원의 온라인 홍보 시스템 구축 정도	17	20
		온라인 홍보의 적절성	17	
		온라인 홍보시스템의 과학성	16	
	10. 대중매체 홍보 (publicity)	시각형 홍보체계와 다양성	17	
		시·청각형 홍보 과학성	17	
		홍보자료의 적절성	16	
	11. 홍보 전문 인력	도서관광 전문 인력 확보 수준	16	
도서관광 전문 인력의 활용상태		15		
홍보인력의 외국어 구사 능력		16		
도서관광 상품개발	12. 자연 관광 상품	생태관광 상품 개발 수준	14	20
		특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품 개발 수준	18	

	13. 문화 관광 상품	도서경관 활용한 상품개발 수준	18
		유적자원의 상품화 수준	18
		전통문화재 상품개발 수준	18
		도서지역 축제형 상품개발 수준	15
	14. 쇼핑상품	쇼핑상품의 다양화 수준	15
		쇼핑상품의 가격 적절성	16
		지역특화형 상품개발 수준	16
	15. 패키지 · 이벤트 상품	휴양형 패키지 상품개발 수준	15
		위락형 패키지 상품개발 수준	15
		특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등) 상품개발 수준	18

4. 비교모형 정립

앞에서 살펴본 국제 경쟁력 평가 모형들은 각 모형별로 강점을 보유하고 있으며, 산업의 상황에 적합하게 적용한다면 유용한 점이 많다. 그러나 국제 경쟁력 평가모형들은 국제간 경쟁력 비교를 사실상 어렵게 하고 있는 단점이 있다. 이러한 불완전성을 극복하여 개발한 모형이 정량적 분석모형(Quantitative Analysis Model)로서의 Double-Diamond¹⁰⁰⁾ 이다.

Double-Diamond 모형은 일국의 경제의 건설성을 일목요연하게 나타내기 위해 개발된 경제안정화 모형으로 성장률, 물가수준, 국제수지 등 4개의 변수를 활용한 지표이다.

그러나 이 모형을 응용하면 도서관광의 국제경쟁력 비교연구 지표의 준거로 삼을 수 있는 응용 다이아몬드 모형을 개발할 수 있다. 즉 Double-Diamond모형에 우리가 앞서 비교분석의 변수설정에서 언급한 도서관광의 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발 등 4대 변수를 적용시키면 도서관광 국제경쟁력 비교모형으로 활용할 수 있게 된다. 이와 같이 변형된 Double-Diamond모형과 구별하기 위해 “응용 다이아몬드 모형(ADM: Applied Diamond Model)”이라 명명하기로 한다.

따라서 응용다이아몬드 모형이란 한 나라의 도서관광 성과를 인프라, 지원정책, 홍보시스템, 상품개발 등 주요 4개 지표를 통해 한눈에 알아볼 수 있도록 도식화한

100) H, C, Moon; A, M, Rugman A, Verbeke, “A Generalized Double Diamond Approach to the Global Competitiveness of Korea and Singapore,” Korea Academy of International Seminar Paper 1997, pp.1~10.

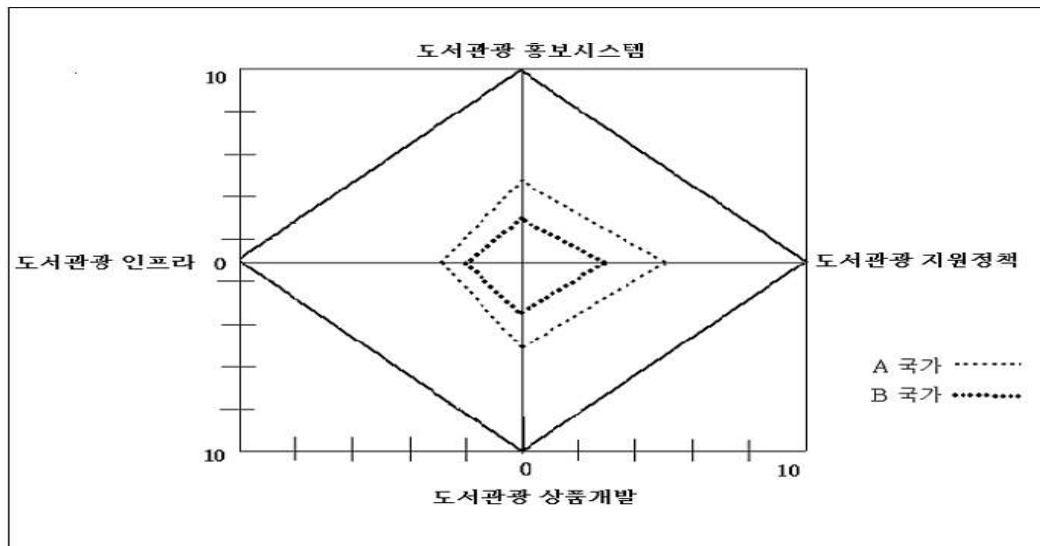
Diamond형의 그래프이다. 응용 Diamond모형의 장점으로는, 국내와 해외의 다이아몬드의 크기와 모양의 비교를 통해 주요한 전략적 차이를 밝혀줌으로써 도서관관의 국제경쟁력 패러다임에 대한 이해를 용이하게 한다는 점이다.

또한 응용 다이아몬드 모형은 정부요소를 외생변수로 보지 않고 다이아몬드의 4가지 결정요소에 영향을 미치는 중요한 변수로 포함시켰다는 점이다¹⁰¹⁾.

이러한 응용 다이아몬드 모형은 한국의 제주도와 중국의 해남도의 도서관관을 통한 국제경쟁력 분석에 중요한 시사점을 제공해 준다. 즉 기존의 연구에서는 제주도와 해남도를 대상으로 한 국제경쟁력에 관한 비교연구가 선행되지 않았다.

따라서 이번 연구에서는 응용Diamond를 통해 한국의 제주도· 중국의 해남도에 대한 도서관관을 국제경쟁력 부문에 관해 비교연구 하기로 하고 비교의 준거로 삼을 Double-Diamond모형을 개발 할 수 있었다. 응용Diamond의 변수설정에는 도서관관 인프라, 도서관관 지원정책, 도서관관 홍보시스템, 도서관관 상품개발로 비교모형을 설정하였다.

<그림 2-8> 도서관관의 비교모형



[자료]: 박숙진, 전계논문, p.80 참고, 연구자 재작성.

101) 박숙진, 상계서,2003, p.79.

제3장 한·중 도서관광 비교지역에 대한 고찰

제1절 한국의 제주도 개관

1. 제주도의 자연환경

(1) 위치와 면적

1) 지형상의 위치

제주도의 지형적 자세를 보면 하나의 한라산체로 이루어진 섬으로 평면도상의 모양은 장축이 단축보다 2.4배나 긴 타원에 가까운 형태이며 장축이 위도에 대하여 북동방향에서 남서방향으로 약 15도 가량 기울어진 모습으로 일반적으로는 동서방향으로 보아 동서로 73km, 남북으로 41km이며, 해안선의 길이는 253km에, 총면적은 1,825km²로 전국토의 1.8%이다.

우리나라에서 가장 큰 섬으로 중심부에 1,950m의 한라산이 원추형으로 위치해 있으며, 한라산을 정점으로 하여 동서사면은 매우 완만한 경사(3~5°)를 이루고 있으나, 남북사면은 동서보다 급한(5~10°)를 보이고 있다. 또한 주변의 부속도서로는 동쪽에 우도, 북쪽에 추자도와 비양도, 남서쪽에 가파도와 한반도 최남단의 마라도외 다수의 도서로 이루어져 있다.

해발고도 200m이하 지역은 제주도 전체면적의 55.3%로 해안지대이며, 고도 200~500m의 중·산간지대는 전체면적의 27.9%로 목야지나 유희지로 되어있고, 고도 500~1000m지대는 제주도 전체면적의 12.3%로 삼림이나 버섯재배로 이용하고 있으며, 고도 1000m이상의 고산지대는 전체면적의 4.5%를 차지하고 있다.

제주도는 화산에 의해 형성된 섬으로 해안선이 비교적 단순한 편이고, 장축방향으로 길게 능선이 형성돼 있으나 가파르지 않아 전체적으로 둥글둥글한 편이다. 그러나 국지적으로 기류의 수렴이 예상되는 곳으로 한라산 정상에서 남서쪽으로 해발 200m에서 600m 고도까지 비교적 저변이 넓은 돈내코계곡이 있으며 산 북쪽으로는 700m고지에서 정상까지 "Y"계곡이 형성돼 있다. 또한 원추형으로 생긴 386개에 달하는 기생화

산(대략 직경이 1km미만에, 표고200~300m인 봉우리로 "오름 약 봉"이라 불림)이 산 정상에서 해안까지 분포돼 있으며 특히, 해발600m이하 고도에 약 80%가 골고루 산재돼 있어 하층바람에 영향을 주는 지형적 특색을 이루고 있다.

2) 문화상의 위치

제주도는 지리적으로는 섬 한가운데 우뚝 솟은 한라산을 중심으로 풍부한 동·식물을 거느린 산림과 계곡, 기암과 소연, 기생화산과 분화틀, 동굴과 초원 등 오밀조밀한 자연경관이 천혜의 아름다움을 빚어낼 뿐 아니라. 섬의 4면이 바다로 둘러 싸여 있어서 바닷가의 기암과 폭포, 백사장과 도서 등 해안 일대가 천연미의 절경을 이룬다.

이들 산과 바다는 종합적인 관광기능을 다하고 있다. 한편 지역문화의 모습은 삼성혈에서 비롯하는 옛 탐라국으로부터 오늘에 이르는 역사적 유적들은 물론 토착산업과 민속, 그리고 정신문화에서 개성적인 관광성을 드러낸다.

3) 면적

제주도의 총면적은 1,825km²로 전국토의 1.8%이다. 도서면적은 유인도섬 8개, 무인도섬 55개를 포함한 63개로 총 15,555km²으로 나타난다. 유인도는 제주시에 비양도, 우도, 상추자도, 하추자도, 횡간도, 추포도가 있으며, 서귀포시에는 가파도와 마라도가 있다. 세대수는 제주시와 서귀포시에 있는 도서를 합하여 2,272세대가 있으며 인구수는 5,260명이 거주하고 있다.

(2) 기후적 조건

제주도의 연평균기온은 서귀포(이하"남부"라 한다.)지역이 16.2℃로 0.6℃~1.0℃ 높은 경향을 보이고, 제주시(이하"북부"라 한다.)와 고산(이하"서부"라 한다.)지역은 각각 15.5℃이며, 성산(이하"동부"라 한다.)지역은 다소 낮으나 그 차이는 1℃ 미만으로 지역 간의 차이는 거의 비슷한 양상을 보이고 있다.

연평균최고기온은 연평균기온보다 3~4℃ 높은 분포로 남부지역이 19.8℃로 가장 높고, 서부와 동부지역은 각각 18.2℃와 19.0℃이며, 북부가 18.7℃이나 지역 간의 차이는 0.1~1.6℃로서 온도차는 크지 않다.

연평균최저기온은 지역 간의 차는 동부지역이 북부와 남부지역보다 약1℃정도 낮은 경향이고 서부와는 거의 비슷하나 동부가 가장 낮은 경향이다. 제주도 전 지역이 1월에서 2월까지 1℃~4℃로 최저기온이 나타나고 3월부터는 2월보다 2~3℃정도 상승하여 상승폭은 남부지역에서 높게 나타나며, 5월까지 15℃를 넘지 못하나, 6월부터는 17℃이상 상승한다. 11월부터는 최저기온도 10℃이하로 떨어지며 다소 쌀쌀하나 내륙지방에 비해 높은 편이고, 12월에는 5℃이하로 동부지역이 다른 지역에 비해 1~2℃더 낮은 경향을 보인다.

제주도 연강수량은 1,000~1800mm이며, 최다강수량은 제주도 남부지역이 1,850.8mm로 서부(1,094.7mm) 및 북부(1,456.9mm)지역에 비하여 월등히 많은 강수량을 보이며, 월 200mm이상인 달은 남부 5~8월, 동부 6~8월, 북부는 7~8월로 나타났으며 서부는 8월에 겨우 200mm 가까운 정도로 강수량이 적었다. 특히 북부지역 1~5월은 월 100mm이하로 비교적 적으나, 기타지역에서는 3월경부터 많이 오는 경향을 보인다.

제주도의 연평균풍속은 3~6m/s로 내륙보다 1~2m/s강한 바람이 불며, 서부지역이 가장 강한 6.9m/s이고, 북부가 3.8m/s, 동부와 남부지역은 연중 3m/s로 고르게 나타난다¹⁰²⁾.

<표3-1> 제주도 기온

구분		제주시				서귀포시			
		2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
기온 (℃)	평균	16.4	16.2	16.2	16.5	17.8	16.2	17.1	17.4
	최고	34.3	34.7	34.0	34.0	35.6	31.7	33.8	33.7
	최저	-3.2	-1.5	-1.8	0.8	-3.3	-2.9	-1.5	-0.3
강수량(mm)		1,333.8	872.5	1,527.4	2,139.8	1,360.6	1,282.8	1,151.4	1,151.4
증발량(mm)		1,285.8	1,279.8	1,119.9	1,198.2	65	66	67	66
평균습도(%)		67	64	64	62	65	66	67	66
평균해면기압(hpa)		1,016.4	1,016.3	1,016.0	1,015.8	1,015.8	1,015.7	1,015.4	1,015.4
평균풍속(m/s)		2.8	3.5	3.5	3.3	3.0	3.0	2.8	2.8
최대순간풍속 (m/s)		29.7	28.3	27.2	36.1	30.5	27.3	27.0	35.5

[자료]: 제주지방기상청 기후정보과

102) 제주지방기상청: <http://jeju.kma.go.kr/index.html>

<표3-2> 제주도 강수량

지역	2004	2005	2006	2007
제주(mm)	1,333.8	872.5	1,527.4	2,139.8
서귀포(mm)	2,018.0	1,390.6	1,757.6	2,166.5
성포(mm)	1,962.5	1,588.0	2,238.0	2,582.5
고산(mm)	1,269.9	827.5	1,350.3	1,311.5

[자료]: 제주지방기상청 기후정보과

(3) 동물·식물종류

동물은 한대성·열대성 동물이 함께 서식하고 있는데 77종의 포유류, 조류198종 등을 비롯하여 파충류, 양서류가 각각 8종, 곤충류와 거미류가 873종과 74종 등이다. 식물은 한라산을 중심으로 하여 아열대, 한대식물 등이 수식으로 분포하고 있는데. 그 종류는 2,001종(백두산:500여종, 지리산:1,000여종)에 달해 가히 식물의 보고라 할 만하다.

이중에는 8종의 천연기념물이 포함되어 있으며, 한라산 일대는 국립공원으로 지정되어 있다. 이밖에도 제주도를 상징하는 꽃으로는 참꽃으로 각박한 땅이나 바위틈에서도 잘 자라고 봄철 초록빛 숲속에서 타는 듯한 붉은꽃을 무더기로 피우며 있어 제주도 도민의 불타는 의욕과 응결된 의지를 나타내고 있다. 제주도를 상징하는 나무는 녹나무로 제주도민의 특성과 기질을 신앙을 상징하고 있고, 제주를 상징하는 새는 제주큰오색딱따구리가 있다¹⁰³⁾. 따라서 제주도는 특색 있는 지형과 기후를 바탕으로 다양한 자연환경을 구성하고 있는 매력적인 섬이라고 할 수 있다.

103) 제주특별 자치도 <http://www.jeu.go.kr/>

2. 제주도의 인문환경

(1) 인구와 산업구조

1) 인구

① 인구규모

2007년 12월 말을 기준으로 총인구는 563,388명이며, 총 세대수는 211,850세대이다. 이 중 제주시의 인구는 408,364명이고, 서귀포시는 155,024명으로 나타난다.

<표3-3> 제주도의 인구현황(2007)

구 분	합계			세대	한국인			외국인		
	인구				인구			인구		
	계	남	여		계	남	여	계	남	여
총계	563,388	281,576	281,812	211,850	559,258	279,246	280,012	4,130	2,330	1,800
제주시	408,364	203,436	204,928	153,042	405,458	201,884	203,574	2,906	1,552	1,345
서귀포시	155,024	78,140	78,140	58,808	153,800	77,362	76,438	1,224	778	446

[자료]: 제주도 경제정책과, 2007년도 주민등록인구통계보고서.

2) 산업구조

① 농업

제주도 농업인구는 2001년 13만1,404명이었던 것이 연평균 조금씩 감소하여 2006년도 말에는 10만 5,103명으로서, 감소율은 전국의 같은 기간 중 연평균 감소율은 절반 이하의 수준이다. 따라서 제주도는 다른 지역에 비해 농가인구수가 점차 감소하고 있음을 알 수 있다.

<표3-4> 제주도 농가 및 농가인구

연별 시별	농가				농가인구		
	계	전업	1종겸업	2종겸업	계	남자	여자
2001	40,672	18,575	10,017	12,080	131,404	65,458	65,947
2002	37,851	18,218	7,708	11,924	118,709	58,620	60,089
2003	37,893	17,305	7,120	13,468	116,967	58,372	58,640
2004	36,367	16,825	7,375	12,167	109,955	54,204	55,751
2005	36,218	16,385	9,263	10,570	110,281	54,899	55,382
2006	36,465	17,094	9,277	10,094	105,103	51,949	53,154
제주시	19,690	-	-	-	56,472	27,904	28,569
서귀포시	16,775	-	-	-	48,631	24,045	24,585

[자료]: 통계청 제주통계사무소

② 수산업

제주도의 수산업 인구는 2001년 19만487명이었던 것이 2002년 약간의 증가율을 나타냈고, 2006년에는 19만 388명으로 2001년과 거의 비슷한 추세로 나타났다. 따라서 제주도는 섬이라는 특징이 있는 만큼 어가인구 또한 꾸준한 상태로 진행되고 있음을 알 수 있다.

<표3-5> 제주도 수산업인구

연별	어가인구(명)				어업종사자(명)			
	합계	호당인구	남	여	합계	호당종사자	남	여
2001	19,487	3.07	9,210	10,277	7,048	1.11	1,771	5,277
2002	20,390	3.10	10,274	10,117	8,086	1.20	3,757	4,328
2003	19,381	2.89	9,897	9,484	8,548	1.28	3,907	4,641
2004	19,737	2.93	9,832	9,904	8,103	1.20	3,806	4,296
2005	18,617	2.78	9,027	9,590	-	-	-	-
2006	19,388	2.80	9,109	10,279	8,334	1.20	3,403	4,931

[자료]: 통계청 제주통계사무소

2) 토지이용

제주도는 지정학적으로 동북아시아의 중심지에 있다. 뛰어난 자연환경과 양호한 기후조건과 4면이 바다로 둘러싸인 청정이미지를 가지고 있다. 다양하고 풍부한 식물자원, 향토성 있고 독특한 유·무형의 문화자원, 다양한 해양 수산자원은 제주도가 발전하는데 있어 가장 중요한 부분이라고 하겠다.

이런 사항을 바탕으로 제주도는 국제자유도시 추진을 위해 법적근거를 마련하고, 지방분권 시범도시 및 특별자치도 추진, 국가 균형발전 5개년 계획수립추진 등 지방자립화의 가속화를 전망하고 있는 상태다. 또한 제주도는 제주기점 2시간 거리 5백만 이상 상주인구 도시가 18개 위치하며, 섬 특성상 청정이미지를 브랜드화한 수요창출 기반이 양호하고, 정보화 사회의 도래로 도서지역이라는 입지적 한계를 극복, 평화의 섬 이미지를 제고하는데 주력하고 있다.

그러나 제주도는 지리적 고립성과 높은 물류비용, 중·산간지역 개발한계, 산업구조의 양극화와 규모의 영세성, 수입개발의 가속화로 1차 산업에 대한 소득감소 등으로 인해 발전이 둔화되고 있는 상태이다.

3) 1차산업 경제

① 농림어업 총생산

2002년 제주도의 지역 내 총생산은 5조3,741억원으로서 전국 지역내 총생산 581조 5,160억원의 약0.9%로써 인구비중 1.1%에 보다 적은 경제규모이며, 1990~2000년 기간 중 제주도의 지역 내 총 생산 연평균증가율은 10.4%로 전국 11.0% 보다 약간 낮게 나타난다.

2002년 농림어업 총생산액은 9,941억원으로 지역내총생산액에서 차지하는 비중은 17.7% 으로 전국의 4.0% 보다 4배 이상 높은 수준이다.

<표3-6> 제주도 지역내 총생산(농림어업)현황

(단위:10억원, %)

구분		1990	2000	2001	2002
지역내총생산	전국	177,144 (1000.0)	503,785 (100.0)	534,719 (100.0)	581,516 (100.0)
	제주도	1,788 (1.0)	4,809 (1.0)	4,859 (0.9)	5,374 (0.9)
농림어업총생산액	전국	14,829 (1000.0)	22,686 (100.0)	23,720 (100.0)	23,177 (100.0)
	제주도	580 (3.9)	1,072 (4.7)	811 (3.4)	949 (4.1)

[자료]: 통계청, 「한국통계연감」, 각 년도

② 농림·어업 취업인구

제주도의 산업별 취업인구는 2002년말 기준으로 1차산업 6만3천명, 2차산업 1만3천명, 3차산업 19만5천명으로서 제주도 취업인구의 71.9%가 사회간접 자본 및 서비스업에 종사하고 있다.

제주도의 산업별 취업인구 구조의 변화추이를 보면 총 취업인구는 1991~2002년 기간 중 연평균 1.1%증가하였으나, 농림·어업부문의 취업인구는 감소하였다. 따라서 제주지역의 농업·어업분야 취업인구 비중은 전국의 농림·어업 취업인구 비중 9.3%보다 23.2% 높게 나타났다.

<표3-7> 제주도 산업별 취업인구현황

(단위: 천명, %)

구분	1990		1995		2000		2002	
	전국	제주도	전국	제주도	전국	제주도	전국	제주도
취업인구	18,085 (100.0)	239 (100.0)	19,253 (100.0)	248 (100.0)	21,061 (100.0)	269 (100.0)	22,169 (100.0)	271 (100.0)
농림·어업	3,237 (17.9)	99 (41.4)	2,534 (12.4)	77 (31.0)	2,228 (10.86)	73 (27.1)	2,069 (9.3)	63 (23.2)
광·공업	4,990 (27.6)	10 (4.2)	4,824 (23.6)	13 (5.2)	4,262 (20.24)	10 (3.7)	4,259 (19.3)	13 (4.9)
사회간접 자본 및 서비스업	9,858 (54.4)	130 (54.4)	13,074 (64.0)	158 (63.7)	14,511 (68.9)	186 (69.2)	15,841 (71.4)	195 (71.9)

[자료]: 통계청, 「한국통계연감」, 각 년도

4) 제주도 여건

제주도의 농업패턴은 1960년대까지의 식량작물 위주의 자급영농 체제에서 1970~1980년대 정부의 보호정책아래 감귤을 중심으로 한 바나나, 파인애플 등 고소득 상업 농시대를 거치면서 감귤이 생명산업으로 제주도 지역경제를 이끌어 왔다. 그러나 1990년대 UR로 대변되는 수입개방 시대를 맞이하면서 감귤 등 농산물은 더 이상 정부의 보호정책 대상이 될 수 없고 WTO라는 국가 간의 약속에 의하여 외국산 농산물과의 경쟁에서 밀리기 시작하면서 제주농업은 위기를 맞았다.

특히 WTO협상결과에 따라 우리농산물에 미치는 영향이 달라짐으로 장래예측이 매우 어려우나 현재보다 관세율이 낮아지고 수입개방이 확대될 것으로 보인다.

제주농업도 감귤산업 중심의 농업구조에서 탈피하여 대체 및 보완작물 개발은 물론 청정·친환경농업기반을 보다 더 착실하게 정착시켜나가야 하겠다.

3. 제주도의 관광환경

(1) 접근성

제주도와 주요 국내 지역과의 거리를 볼 때 서울·제주까지는 공로로 약469km이고 제주·부산은 공로로 302km, 해로로 169mile 이다. 제주도는 도서라는 특성상 육로와 철도를 통한 접근성이 낮다는 점이 있다. 따라서 제주도가 관광지로서 더 많이 발전하기 위해서는 항공과 항만에 대한 부분은 좀 더 많이 활용하고 개발하여 많은 사람들이 제주도를 방문할 수 있어야 하겠다.

<표3-8> 제주와 주요지역간 거리

	국내		국외			
	지역별	공로(km)	해로(mile)	지역별	공로(km)	해로(mile)
제주⇔ 주요지역간거리	서울	469	-	동경	1,580	810
	부산	302	169	나고야	1,300	705
	인천	460	264	오사카	990	600
	대구	398	-	후쿠오카	502	195
	울산	355	196	홍콩	1,960	990
	광주	209	-	북경	860	-
	강릉	620	-	타이페이	1,202	-
	여수	213	108	상해	700	325
	목포	149	96			
	진주	267	-			
	군산	306	184			
	충무	-	127			
	완도	-	51			
	추자	-	31			

[자료]: 공로-제주항공 관리사무소/ 해로-국립해양조사원

1) 항공노선

제주도에는 20개의 항공노선이 있다. 항공사는 대한항공, 아시아나항공, 제주항공, 한성항공 있으며, 제주항공과 한성항공은 저가 항공사로 대한항공과 아시아나항공에 비해 좀 더 저렴한 항공료로 제주도와 국내지역을 운항하고 있는 중 이다. 또한 제주도를 취항하는 국외 항공사는 상해, 타이페이, 심양, 대련 등이 있다.

제주와 연결된 국내 지역 노선을 보면, 김포, 김해, 대구, 울산, 광주, 군산, 원주, 여수 등의 지역이 있으며, 국제지역 노선은 일본은 도쿄, 오사카, 나고야, 후쿠오카 등이고, 중국은 북경, 상해, 심양, 그 외 아시아 지역은 타이페이 등이 있다.

<표3-9> 제주도 항공노선

	국내		국제	
	항공사	지역	항공사	지역
20개 항공노선	대한항공	김포, 김해, 대구, 울산, 광주, 청주, 인천, 여수, 진주, 군산, 원주	대한항공	도쿄, 오사카, 나고야, 북경
	아시아나 항공	김포, 김해, 대구, 광주, 청주, 인천	아시아나항공	후쿠오카, 상해
	제주항공	김포, 김해	외국항공사	상해, 타이페이, 심양, 대련
	한성항공	김포, 청주		

[자료]: 2007 제주특별자치도- 문화·스포츠 현황-

3) 항만노선

제주도의 항만 노선은 부산, 완도, 목포, 인천, 녹동 등이 있다. 운항일정은 지역마다 다르며, 보통 월,수,금/ 화,목,토 정도로 나뉘어 운항하고 있다. 항공기를 제외하는 제주도와 육지를 잇는 연결 수단으로 이 항만 시설인데, 많은 이들이 관광의 또 다른 체험을 위해 항만도 많이 이용하는 편이다.

<표3-10> 제주도 항만노선

항로(마일)	선명	운항일정
부산(169)	코지아일랜드	월, 수, 금 출항
	설봉호	화, 목, 토 출항
목포(96)	카훼리라인보우	일요일 휴항
	핑크돌핀	매일 운항
	퀵메리	9/14 휴항
완도(56)	한일카훼리1	월요일 휴항(완도 일요일)
	한일카훼리2	매일운항
	한일카훼리3	매일운항
인천(266)	오하마나	화, 목, 토 출항
녹동(70)	남해고속훼리7	일요일 휴항

[자료]: 2007 제주특별자치도- 문화·스포츠 현황-

4) 사업용 자동차 현황

제주도 내의 교통시설은 주로 자동차를 이용하여 관광지를 관광할 수 있다. 제주도 내에는 버스, 택시, 렌트카 정도로 관광을 하는데 이용하고 있는데, 제주도를 잘 모르는 외래 관광객들은 주로 단체 패키지 등으로 버스를 이용하고, 국내관광객들은 가족단위나 친구들과끼리 오는 관광이 많기 때문에 주로 렌트카를 이용하는 편이다. 따라서 다른 교통시설에 비해 사업용 렌트카가 가장 많은 편이다.

<표3-11> 제주도 자동차 현황

		업체 수	차량대수	비고
합계		1,793	20,100	
버스	소 계	103	1,885	
	시외버스	6	249	면허
	시내버스	2	113	면허
	공영버스	2	46	제주시·서귀포시
	마을버스	3	8	면허
	전세버스	60	1,424	등록
택시	소 계	34	5,354	
	일반택시	34	1,526	면허
	개인택시	-	3,828	면허
대여 자동차	소 계	74	10,280	
	도 내	55	6,913	등록
	도 외	19	3,367	

[자료]: 2007 제주특별자치도- 문화·스포츠 현황-

(2) 관광자원 및 관광지

① 관광자원

제주도는 도서라는 특성상 육지에 비해 4면이 바다로 둘러싸여 풍부한 관광자원이 많은 곳이다. 제주도의 주요관광자원에는 명주십경, 계곡, 폭포, 동굴, 기암, 수림, 기생화산, 식물, 곤충·동물, 해수욕장, 낚시터, 수업, 보물, 사적지 등이 있다. 명주십경에는 성산일출, 정방하폭, 산방굴사, 사봉낙조 등이 있고, 계곡에는 탐라계곡, 구구계곡, 안덕계곡, 무수천, 돈내코 등이 있다.

폭포는 천지연, 천제연, 정방폭포, 동굴은 만장굴, 김녕사굴, 미천굴 협재굴, 기암은 용두암, 외돌개, 산방산, 백록담, 수림에는 비자림, 동백군, 철쭉, 기생화산에는 어승생약, 산굼부리 송악산, 식물은 왕벚나무, 문주란, 곤충·동물은 노루, 오소리, 해수욕장은 협재, 표선, 삼양, 괄지, 사적지에는 삼성혈 등이 있다. 이외에도 제주도에는 많은 자원들이 있으며, 다음 <표3-12>과 같다.

<표3-12> 제주도 자원

구분	개소	주요안내
명주십경	10	성산일출, 녹담만설, 굴림추쇄, 영구춘화, 산포조어, 고수목마, 정방하폭, 산방굴사, 사봉낙조, 영실기암
계곡	6	탐라계곡, 구구계곡, 안덕계곡, 무수천, 돈내코, 수악계곡
폭포 및 소연	6	천지연, 천제연, 정방폭포, 용연, 영또폭포, 용소연포
동굴	10	만장굴, 빌레못굴, 김녕사굴, 미천굴, 소천굴, 협재굴, 쌍용굴, 와흘굴, 구린굴, 황금굴
기암	14	용두암, 성산기암, 외돌개, 바람바위, 영실기암, 방선문, 절부암, 우두암, 용암수형, 산방산, 백록담, 성관악, 삼각봉, 왕관(릉)
수립	4	비자림, 동백군, 구상나무군, 철쭉
기생화산	368	월랑봉(다랑쉬), 용눈이, 어승생악, 산굼부리, 송악산 등
식물	총1,841	왕벗나무, 문주란, 난(한란, 새우내란) 등
곤충·동물	총3,315	물장군, 왕은점, 표범나비, 팔색조, 노루, 오소리, 제주족제비 등
해수욕장	11	이호, 삼양, 괏지, 함덕, 협재, 김녕, 화순, 중문, 표선, 신양 하모
낚시터	15	사라봉, 서부두, 용두암, 도두, 다려도, 비양도, 토끼섬, 두모, 용수, 하가, 차귀도, 마라도, 우도, 추자도, 형제섬
등산	코스5	어리목, 영실, 성관악, 관음사, 어승생악자연학습탐방로
수렵	2	대유수렵장, 도전역(금력구 제외)
보물	2	관덕정, 불탑사 5층 석탑
사적지	1	삼성혈

[자료]: 2007 제주특별자치도- 문화·스포츠 현황-

② 관광지

제주도의 관광지는 제주도가 동북아 중심의 국제 도서관광지로 거듭나기 위해 꾸준히 개발하고 있으며 올2008년에도 새로운 관광지를 만들기 위해 노력 중이다. 제주도의 관광지는 문화관광부, 도, 행정시 가 관리하는 곳이 38개 이며, 사설관광지가 49개로 약87개의 관광지가 있다. 우선 문화관광부에서 관리하는 관광지는 국립제주박물관 이며, 제주특별자치도에서 관리하는 것은 한라산 국립공원, 한라수목원, 제주목관아, 항몽유적지, 제주해녀박물관, 항일기념관, 산방산, 주상절리대 등이 있다.

제주시에서 관리하는 것은 용연·용두암, 절물자연휴양림 2곳이며, 서귀포시에 관리하는 것은 외돌개, 추사적 거리, 성읍민속마을, 송악산, 섭지코지, 마라도 해양도립공원 등이다.

사설관광지로는 삼성혈, 제주러브랜드, 산굼부리, 제주미니미니랜드, 도깨비공원, 테디베어 박물관, 올인하우스, 일출랜드, 오설록 녹차박물관 등이 있으며, 다음 <표3-13>는 제주도에 있는 관광지와 위치이다.

<표3-13> 제주도 관광지

▷ 문화관광부, 도, 행정시 관리

관리	명칭	주소
문광부	국립제주박물관	제주시 건입동261
제주특별자치도	만장굴	제주시 구좌읍 동김녕리 41
	비자림	제주시 구좌읍 평대리 3164-1
	제주돌문화공원	제주시 조천읍 교래리 산 119
	제주해녀박물관	제주시 구좌읍 상보리 471-35
	항일기념관	제주시 조천읍 조천리 1156
	현대미술관	제주시 한경면 저지리 2114-63
	천제연폭포	서귀포시 색달동 3381-1
	주상절리대	서귀포시 중문동 2767
	서북전시관	서귀포시 서귀동 100-2
	산방산 (용머리, 하멜산성)	서귀포시 안덕면 사계리181-1
	서귀포감귤박물관	서귀포시 신호동 산 1
	성산일출봉	서귀포시 성산읍 성산리 104
제주시	용연·용두암	용담1동 258-4 외 5필지
	절물자연휴양림	봉개동 산 78-1
서귀포시	외돌개	서홍동 794
	추사적 거리	대정읍 안성리 1661-1
	성읍민속마을	표선면 성읍리 일대
	송악산	대정읍 상모리 일대
	섭지코지	성산읍 신양리 일대
	마라도해양도립공원	상모리, 하모리, 가파리, 마라리, 사계리, 화순리, 대평리, 형제섬과 송악산 일대
	성산일출봉해양도립공원	성산리, 고성리, 오조리, 신양리해상 일대
	돈내코	서귀포 상호동 1459일대

[자료]: 2007 제주특별자치도- 문화·스포츠 현황-

▷사설관광지

소재지	명칭	주소
제주시	목석원	아라1동 1795-1
	삼성혈	이도1동 1313
	제주매직월드	해안동 2137-1
	제주러브랜드	연동 680-26
	한림공원(협재·쌍용굴)	한림읍 협재리 2487
	산굼부리	조천읍 교래리 산 38
	분재예술원	한경면 저지리 1534
	김녕미로공원	구좌읍 김녕리 산 16
	금능석물원	한림읍 금능리 1245
	제주돌하르방	한림읍 금능리 368-2
	도깨비공원	조천읍 선흘리 4089-1
서귀포시	퍼시픽 랜드	색달동 2950-5
	여미지	색달동 2920
	테디베어박물관	색달동 2889
	아프리카박물관	대포동 1833
	석부작테마공원	호근동 569-2
	올인하우스	성산읍 고성리 57
	제주민속촌	표선면 표선리 40-1
	신영영화박물관	남원읍 남원리 2381
	소인국테마파크	안덕면 서광리 725
	일출랜드	성산읍 삼달리 1010
	오설록 녹차박물관	안덕면 서광리 1235-3
	초콜렛 박물관	대정읍 일파리 551-18
	건강과 성박물관	안덕면 감산리 1736
	해피타운	안덕면 동파리 886
	제주허브동산	표선면 표선리 2608

[자료]: 2007 제주특별자치도- 문화·스포츠 현황-

이외에도 제주도 주변에는 가파도, 마라도, 우도, 비양도, 추자도 등의 작은 섬이 있으며 이 섬들은 매일 2회씩 항만을 통해 관광하고 있다.

③ 해수욕장

제주도는 4면이 바다라는 특성을 갖고 있어 제주도 곳곳에는 많은 해수욕장들이 있어 여름에는 휴가를 위해 이곳을 찾는 관광객들이 많다. 제주도 내에 있는 주요 해수욕장은 11개 정도이며, 이호, 협재, 괏지, 표선 등이 제주도내에서도 유명한 해수욕장이다. <표3-14>는 제주도내에 있는 해수욕장과 이용시설에 대한 현황이다.

<표3-14> 제주도 내 해수욕장

시·군별	해수욕장별	면적(mm)	시설물			
			화장실(동)	샤워장	식수대	주차장(대)
합계	11개소	2,005,730	23	17	27	2,539
제주시	소계	1,062,000	14	9	20	2,026
	이호	42,000	2	1	2	450
	삼양	6,000	2	1	1	40
	협재	239,000	2	2	6	304
	괏지	150,000	1	1	2	235
	김녕	160,000	3	1	3	197
	함덕	465,000	4	3	6	800
서귀포시	소계	943,730	9	8	7	513
	중문	107,400	4	4	2	153
	하모	178,513	1	1	1	30
	신양	307,439	1	1	2	70
	화순	99,174	2	1	1	150
	표선	251,204	1	1	1	110

[자료]: 2007 제주특별자치도- 문화·스포츠 현황-

④ 지역축제현황

제주도에는 다른 지역 못지않게 많은 축제들의 주최되고 있다. 매달마다 축제를 시행하고 있으며 1년에 이뤄지는 축제는 약29개 이다. 이중에서 주요 유명한 축제에는 정월대보름 들불축제, 제주왕벚꽃 축제, 제주 유채꽃 축제, 삼양 검은모래 축제, 감귤 축제, 성산일출제등이 있으며, 지역특성화- 전통문화- 지역특산물의 종류로 구분되어 있으며, 다음<표3-15>는 축제현황이다.

<표3-15> 제주도 축제현황

축제명	일시	장소	행사내용	비고
정월대보름들불축제	3.1~ 3.3	새별오름	오름불놓기, 불꽃놀이, 말싸움놀이 민속공연	전통문화
제1회서귀포 봄소식꽃축제	3.10~ 3.18	남원읍 신례리	매화 및 감귤류 관련 체험, 공연행사	지역특산물
제16회 제주 왕벚꽃축제	3.31~ 4.1	제주종합 경기장	길트기 행사, 왕벚꽃 걷기축제,문화체험 등	지역특성화
제25회 제주 유채꽃축제	4.9~ 4.15	우도면	전국노래자랑, 유채꽃걷기축제, 원담 고기잡이 체험 등	지역특성화
농촌사랑2007 도새기축제	5.12~ 5.13	제주경마 공원	제주도감대회, 풍물놀이, 어린이 사생대회	지역특산물
제3회서귀포 뚜벅이 축제	5.19~ 5.20	서귀포시 중정로	거리공연 및 이벤트	지역특성화
보목자리돔축제	6.15~ 6.17	서귀포시 보목항	지역특산수산물 홍보, 자리돔 체험마당 등	지역특산물
제2회성산조개 바다축제	7.28~ 7.29	성산 조개바다	조개잡이 체험, 공연행사	생태자연
제6회삼양 검은 모래 축제	7.28~ 7.29	삼양 해수욕장	해변노래자랑, 모래성 쌓기 등	지역특성화
제12회표선 해변백사대축제	8.3~ 8.5	표선 해수욕장	공연행사, 체험이벤트	지역특성화
제5회제주마 축제	9.28~ 9.30	KRA 제주본부	말올라타기, 여성팔씨름대회, 민속공연 등	지역특성화
제14회 제주 억새꽃 축제	10.13~ 10.14	새별오름	억새꽃 트래킹, 그림그리기 대회, 민속공연 등	지역특성화
제7회 최남단 방어 축제	11.23~ 11.25	대정읍 모슬포항	체험낚시, 공연행사, 지역특산수산물 홍보	지역특산물
제27회감귤축제	11.16~ 11.25	서울 제주지역	제주감귤서울나들이, 감귤농장 팜스테이, 감귤품평회 등	지역특성화
제15회 성산일출제	12.31~ 1.1	성산 일출봉	신년카운트다운, 일출제, 공연행사	지역특성화
제주흙광어축제	연중	제주서울	참광어무료시식,초밥만들기체험	지역특산물

[자료]: 2007 제주특별자치도- 문화·스포츠 현황-

(3) 관광현황

① 관광관련업체현황

제주도에는 <표3-16>과 같이 관광관련 업체들이 있다. 관광관련 업체는 관광진흥법과 기타법령 2가지로 구분할 수 있고, 관광진흥에는 여행업, 관광숙박업, 관광객 이용시설업, 유원시설업, 국제회의업, 등이 있다. 기타 법령에는 휴양펜션업, 골프장, 승마장업, 보세판매장(면세점) 등이 여기에 속한다.

<표3-16> 제주도 내 업체현황

구분	업체명	업체수	업체내역
	합계	1,779	
관광진흥법	소계	774	
	여행업	617	일반46, 국외91, 국내480
	관광숙박업	80	관광호텔47, 콘도미니엄30, 한국 전통호텔1,가족호텔2
	관광객이용시설업	34	전문휴양업15, 관광유람선업2, 외국인전용관광 기념품판매업17
	유원시설업	7	일반유원시설업5, 기타유원시설업2
	국제회의업	6	국제회의기획업5, 국제회의시설업1
	카지노업	8	제주시5, 서귀포시3
	관광편의시설업	22	관광식당업11, 관광 사진업2,관광유희 음식점업9
	소계	1,005	
기타법령	휴양펜션업	36	제주시19, 서귀포시7
	골프장	19	제주시10, 서귀포시9
	숙박업	642	일반호텔80, 여관449, 여인숙113
	승마장업	22	제주시9, 서귀포시13
	유람선업	12	제주시5, 서귀포시7
	오일장	9	제주시3, 서귀포시6
	보세판매장(면세점)	4	제주시3, 서귀포시1
	자동차운송사업체	178	시내·외 버스10, 전세버스60, 렌트카74, 택시34, 개인택시 3,828대
	관광지	83	공영관광지 38, 사설관광지45

[자료]: 2007 제주특별자치도- 문화·스포츠 현황-

② 관광객 수용능력

제주도에 관광하는 국내·외 관광객들을 위한 수용능력은 <표3-17>과 같다. 여기에는 연륙교통, 육상교통 등을 통해 관광객들이 이동 가능한 능력을 나타내었고, 이 외에도 여행업, 숙박시설, 유원시설, 관광객 편의시설에 대한 수용능력을 나타내었다. 즉 이것은 제주도에 얼마나 많은 관광객들이 올 수 있는지에 대한 내용이다.

<표3-17> 제주도 관광객 수용능력

구분	내용	비고
연륙교통	(편도, 1일평균, 정기편 기준) -30,076명/일	항공노선:20개 노선·121편(24,576명/일) 국내선:11개 노선·105편(18,821명/일) 국제선:9개 노선·16편(5,755명/일) 여객선: 국내5개 노선(5,500명/일)
육상교통	175개 업체, 17,466대	시내·외 버스10개 업체 408대 전세버스 60개 업체 1,402대 택시 34개 업체 및 개인택시 5,354대 렌트카 74개 업체 10,280대
여행업	617개 업체	일반여행업 46개 업체 국외여행업 91개 업체 국내여행업 480개 업체
숙박시설	758개소 22,937실	관광숙박업:80개소 9,833실 일반호텔, 80개소 3,334실 여관: 449개소 8,299실 휴양펜션:36개소 339실
유원시설업	7개소	일반유원시설업 5개소 기타유원시설업 2개소
국제회의업	6개소	국제회의기획업 5개소/국제회의시설업 1개소
관광객편의 시설업	22개소	관광식당업 11개소/ 관광사진업 2개소 관광유희음식점업 9개소
관광객이용 시설업	34개소	전문휴양업 15개소/ 관광유람선업 2개소 외국인전용관광기념품판매업 17개소
카지노업	8개소	-

[자료]: 2007 제주특별자치도- 문화·스포츠 현황-

제2절 중국의 해남도 개관

동양의 하와이라 불리는 중국 해남도는 중국 남쪽 바다에 있다. 4계절 야자수가 푸르러 남국의 정취가 물씬 풍기는 이 섬은 중국에서 새롭게 뜨고 있는 신흥 관광지다.

2002년에는 아셈(ASEM)회의를 앞두고 코발트빛 바다를 배경으로 5성급 리조트들이 들어섰고 지금도 관광시설을 개발하고 있다. 인천공항으로부터 비행기로 4시간 40분정도 소요되며, 현지 물가가 우리나라에 비해 저렴하여 많은 관광객들에게 매력적인 여행지로 인식되고 있다.

많은 중국 전문 여행사들은 남태평양 못지않은 훌륭한 리조트시설과 번잡하지 않은 해남도를 신흥여행상품으로 출시하고 있다.

관광객들은 5일 일정에 5성급호텔에서 묵고 유네스코가 지정한 해변인 아롱만에서 바나나보트, 카약 등 수상레포츠를 즐길 수 있고, 신선한 해산물과 바비큐요리를 맛보며 현지인인 리족의 민속공연도 감상할 수 있다. 그 밖에도 녹회두공원 원숭이 섬등이 해남도의 주요관광지 이다.

해남도는 제주도 20배 면적의 비교적 큰 섬으로 일년 평균 낮 기온이 23.8도로 중국선 유일하게 열대기후에 속한다.

이곳을 찾는 사람은 크게 휴식을 목적으로 온 관광객들과 골프관광객들로 구분이 된다. 또한 이곳은 아름다운 바다와 해변 때문에 해양스포츠가 유명하다.

해남도는 천연해안이기에 때문에 깊은 곳을 들어가도 바닥이 보일정도로 물이 맑고 해남도의 남쪽에 위치한 아롱완은 순백색의 백사장과 조그마한 작은 섬들이 조화를 이루어 경치가 뛰어나다.

이곳의 물가는 한국과 비교하여 저렴 한편이기 때문에 부담 없이 여행을 즐길 수 있다. 해남도의 먹거리는 그 종류를 헤아릴 수 없이 많으므로 이곳의 식당에서 추천하는 메뉴를 선택하여 골고루 먹어보는 재미도 있다¹⁰⁴⁾.

104) www.koreakorea.co.kr

1. 해남도의 자연환경

(1) 해남도의 위치와 면적

해남도는 중국의 여러 섬들 가운데 유일하게 열대지역이며, 타이완[臺灣]을 제외하고는 중국에서 가장 큰 섬이다.

해남도는 레이저우[雷州] 반도 남쪽에 있으며, 반도와 섬 사이에 해남도 해협이 흐르고 있다. 레이저우반도와는 폭 18해리의 경주해협(瓊州海峽)을 두고 있으며 베트남 통킹만 및 필리핀과도 인접하고 있어 베트남의 하노이와는 약 220해리, 필리핀 마닐라와는 약 650해리 정도의 거리를 두고 있다.

이 섬의 동서길이는 약 260km이며, 남북길이는 210km 정도이다. 섬 전체 면적은 3만 3,572km²이며, 해남도 성에 포함되는 지역을 모두 합치면 3만 4,300km² 정도 된다. 성도(省都)는 하이커우[海口]이다. 해남도 섬은 거의 산지로 이루어져 있으며, 남쪽보다 북쪽이 훨씬 넓은 해안평야로 둘러싸여 있다.

섬의 남쪽 1/3에는 수많은 산들이 연달아 있다. 그중 가장 높은 산이 남동쪽에 있는 우즈산[五指山]으로 해발 1,867m에 이른다. 서쪽으로 뻗어 있는 잉거산맥[鶯歌山脈], 야자다산맥[雅加大嶺]의 평균높이는 490~1,000m이다.

섬의 북쪽은 구릉지대로 충적분지와 작은 해안평야들이 있다. 해남도 섬 내의 주요 하천으로는 북동쪽으로 흐르는 난두 강[南渡江 : 311km], 동쪽으로 흘러가는 완quan 강[萬泉河], 서쪽으로 흐르는 창화 강[昌化江] 등이 있다.

(2) 기후

1월평균기온이 18℃, 6월평균기온이 29℃이므로, 겨울은 사실상 존재하지 않는다. 연강수량은 상당히 높아 남쪽 산지가 1,800mm 정도이고 북부는 1,500mm 정도이다.

열대 및 아열대 지역으로서 열대계절풍 기후구에 속하므로 고온다습한 기후가 연중 계속되며 일조량이 풍부하다. 하절기인 7~8월에는 평균기온이 섭씨 25~29도 이 상에 달하고 있으며, 가장 높은 기온은 섭씨 40도를 기록한 적도 있다. 동절기인 1~2월은 평균 16~24도를 유지한다.

남해에는 동풍과 동북풍이 주로 불고 있는데, 태풍의 경우 5~11월에 걸쳐 산발적으로 남해도에 영향을 주고 있다¹⁰⁵⁾.

<표3-18> 해남도 기후

구 분	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
평균기온(℃)	17	18	21	25	27	28	28	27	26	25	22	18
강수량(mm)	23	30	52	93	182	241	206	239	302	172	97	38

[자료]: <http://cafe.naver.com/sanya4u>

(3) 문화

해남도는 BC 2세기말부터 중국의 지배를 받아왔다. 당시 이 섬을 통치하기 위해 2개의 군(郡)이 세워졌으나 원주민의 반란이 끊이지 않자 중국은 BC 1세기에 철수했다. 명목상으로는 계속 중국의 통치권 아래 있었지만, 이 섬에 실질적인 정부가 다시 들어선 것은 당대(唐代 : 618~907)에 이르러서였다. 그러나 그 당시에도 이 섬은 토착민족이 확고하게 장악하고 있었다. 중국인들이 세운 해안마을은 본토에서 추방당한 사람들이 사는 혹독한 유배지였다.

송대(960~1279)에 이 섬은 광시 성(廣西省)의 관할 하에 들어갔다. 12~13세기에 중국인들이 북부 고지와 평원에 정착하면서 원주민인 리족(黎族)은 점차 숲이 우거진 내지의 산악지대로 밀려들어갔다. 오늘날에는 푸젠 성(福建省) 남부에서 온 주민들이 북동부에 있는 원창 현(文昌縣) 주변에 널리 퍼져 살고 있다. 섬 북서부에는 커자[客家]의 공동체가 넓게 자리잡고 있으며, 단 현(縣)에는 후난(湖南) 사람들이 많이 모여 산다. 하이난이라는 이름은 원대(1279~1368)에 이 섬에 잠시 동안 세워졌던 성의 이름에서 따온 것이다.

명대(1368~1644)에는 다시 광둥 성의 관할 하에 들어갔다. 1858년 이 섬의 주요항구인 하이커우와 가장 큰 도시인 충산[瓊山]이 대외무역에 개방되었다. 1912년 하이난은 충야[瓊崖]라는 이름으로 다시 독립되었다. 그러나 1921년 이 독립적인 지위를 잃었다. 1950년 공산정부가 이 섬을 지배하면서 광둥 성에 속한 하이난 행정구(行政區)라는 자치단위로 조직되었다¹⁰⁶⁾.

105) <http://cafe.naver.com/sanya4u>

106) <http://cafe.naver.com/haenamdotour.cafe>

(4) 식생분포

해남도는 중국인들에게 거대한 열대자원 식물원이다. 4,600여종의 열대식물이 자라고 있으며 그 중 610종은 해남도에서만 자라는 수종이다. 또한 국가보호 식물로 지정된 보호종 2~3급 보호식물은 55종으로 지정돼 있다.

해남도 전체의 자연식물은 2,900여 종류이고, 약용식물은 2,500여종으로 중국 전체의 30%를 차지하며 그중에서 암방제로 쓰이는 약은 13가지이다. 이러한 이유로 해남도 중국에서 “천연약의 창고”라고 불리운다.

일년내내 녹음으로 무성한 섬은 섬 전체 면적의 51%가 열대산림으로 우거져 있어

해남도에는 견봉령, 저라산과 단구란양 등 3곳을 산림공원이 있으며, 5대 원시 삼림으로는 오지산, 과왕령, 쟈평령, 도우수산, 이무산이 있다.

특히 산야시의 녹화점유율은 48.58%로 평균 1인당 녹화 면적이 중국내에서 최고를 차지한다. 산야는 2002년 중국 내 도시평가에서 거주조건이 가장 좋은 10대 도시로 뽑히기도 했다¹⁰⁷⁾.

2. 해남도 인문환경

(1) 인구

인구는 740여만명이며, 해남도 전체 인구의 80%를 점하고 있는 것은 한족이지만, 이족, 묘족, 후이족 등 38개의 소수민족이 자신들의 고유한 문화를 고수하면서 살아가고 있다. 한족은 주로 북부와 해안에 거주하고, 소수민족은 해남도의 최고봉인 우주산 주변의 중부 및 남부에 거주하며, 남반부에는 해남도 리족·먀오족자치구가 설치되어있다. 우주산 주위에서는 원주민들의 생활상과 각 소수민족의 민속공연을 볼 수 있다.

107) <http://blog.naver.com/chanwoolee?Redirect=Log&logNo=10022386062>

<표3-19> 해남도 인구

(단위:/만명)

년도	합계	도시인구(Urban population)		지방인구(Rural population)	
		인구	비율(%)	인구	비율(%)
2005	826	373	45.20	453	54.80
2006	836	385	46.10	451	53.90

[자료]: 중국통계청/http://www.stats.gov.cn

(2) 주요산업

주요산업은 농업으로 쌀을 주로 생산하며 고구마도 재배한다. 벼농사 지대는 북부에 많고 2기작도한다. 경제작물로는 고무·야자·사탕수수·사이잘삼·하이난면커피·키나가 있고 여주파인애플·바나나·용안 등의 열대과일을 산출한다.

해안에서는 천일제염이 성하여 잉거하이의 대염전에서는 소금이 산출되고 어업도 성하여 어선이 연안해역 및 시사군도 방면에 출어한다. 공산화 이후 해남도 강철공장을 비롯하여 기계·조선통조림·고무가공 등의 공장이 건설되었고, 적철광·수정 등의 광물자원도 개발되었다.

하이커우를 중심으로 도내의 수륙교통이 트였고, 남쪽 끝에 위치한 위린항에도 화물의 집산이 성하다. 특히 성으로 승격됨에 따라 외국기업의 투자문호가 개방되어 경제발전이 활발하다.

1) 산업구조

1882년 이래 1차 산업의 비중이 크게 감소하고, 2차, 3차 산업의 비중이 증가하는 등 산업구조가 안정적으로 변하고 있다. 1차 산업비중은 (1982년)59.8%→(2006년)32.7%이고 2차 산업비중은 (1982년)14%→(2006년)27.3%이다.

3차 산업비중은 (1982년)26%→(2006년)40.0% 중공업 비중 : (1978년)40.5%→(2006년)69.7%로 해남도 중공업의 비중은 지속적으로 증가하고 있는 추세이다¹⁰⁸⁾.

108) <http://blog.naver.com/ilsung26?Redirect=Log&logNo=110032641960>

<표-20> 해남도 산업구성 및 현황

해남도의 산업구성 및 산업생산현황

항 목	단위	1982	1990	2000	2003	2004	2005	2006	
산업 구성	1차산업	%	59.8	44.9	37.9	36.9	36.9	33.3	32.7
	2차산업	%	14	19.6	19.8	24.9	23.4	25.3	27.3
	3차산업	%	26	35.5	42.3	38.8	39.7	41.3	40.0
농림목축어업생산	억 위안	-	-	312	396	439	476	-	
공업총생산액	억 위안	-	44	266	334	-	-	-	
비중	경공업	%	-	70.8	66.5	54.6	-	34.4	30.0
	중공업	%	-	29.2	33.5	45.4	-	65.6	69.7

[자료]: 해남도 통계연감, 해남도 통계국

2) 농·수산물 생산현황

해남도의 주요 농수산물으로는 고무, 수산물, 과일 등이 있으며, 고무의 생산량은 전국 생산량의 48.2%를 차지하고 있으며, <표3-21>은 농·수산물 현황을 나타냈다.

<표3-21> 해남도 농·수산물 현황

해남도의 주요 농·수산물 생산현황

	단위	1990	2000	2002	2003	2004	2005	2006
식량	만톤	169.0	212.2	203.3	195.9	196.6	-	186
커피	톤	777	419	420	266	276	-	-
과일	만톤	-	-	-	-	143.5	162.5	187
고무	만톤	15.7	28.1	30.3	31.6	33.0	24.8	24.8
수산물	만톤	16.7	83.1	109.3	123.1	136.3	150.0	166

[자료]: 해남도 통계연감 및 통계공보

3) 주요공산품 생산

해남도의 지주 산업인 석유화학, 자동차 제조, 의약, 제지업 등을 중심으로 발전하고 있다. 해남도의 주요 공산품으로는 설탕, 자동차, 원염, 시멘트, 화학섬유 등이 있다. 2006년 원유가공량이 갑자기 급함에 따라 전체 생산량이 1.0%차지하고 있지만 2005년에 비해 급상승 하였다.

<표3-22> 해남도 공산품 생산현황

해남도의 주요공산품 생산현황

	단위	2002	2003	2004	2005	2006	
						생산량	비중(%)
원유가공	만톤	20.4	17.8	14.6	12.7	12.7	1.0
화학섬유	만톤	5.2	5.7	5.8	4.6	4.6	0.3
캔	만톤	13.8	13.1	12.0	13.8	13.8	1.5
플라스틱제품	만톤	11.6	1.4	1.6	2.5	2.5	-
페인트	톤	5,530	6,177	5,231	3,818	3,818	-
원염	만톤	10.8	18.0	8.4	16.7	16.7	0.3
시멘트	만톤	347.7	397.8	418.7	442.6	442.6	0.5
천연원유	만톤	4.6	7.6	8.0	10.1	10.1	0.1
발전량	억kWh	51.3	59.4	66.5	81.6	81.6	0.2
천연가스	만m ³	-	-	12,877	16,567	16,567	0.4
식용설탕	만톤	33.3	39.8	45.8	27.5	27.5	2.1
강재	만톤	8.1	10.8	17.6	14.9	14.9	0.03
자동차	만대	2.3	5.5	6.7	7.3	7.3	1.2
오토바이	만대	15.9	10.5	12.1	6.7	6.7	-
철광석	만톤	234.5	268.7	343.0	285.7	285.7	-
의류	만벌	1,902.5	914	1,203.4	1,351	1,351	-
질소비료	만톤	26.8	33.1	64.6	62.2	63.9	-

[자료]: 해남도 통계연감 및 통계공보

3. 해남도 관광환경

(1) 접근성

1) 항공노선

해남도의 항공사는 동방항공, 남방항공, 해남항공 등이 있다. 항공사들은 보통 3박5일에서 4박6일정도의 일정으로 취항하고 있으며, 주로 우리나라에서 해남도를 출발하는 시간은 늦은 밤으로 되어 있다. 또한 아시아나 항공이 해남도를 취항하는 항공이다. 이 외에도 해남도는 북경, 상해, 심양 청도 등 중국 국내 23개 도시와 마카오, 홍콩, 말레이시아, 태국, 한국, 일본(오사카, 동경)등 9개의 국제 항로가 연결된다.

<표3-23> 해남도 항공노선

항공사	일정	편명/출, 도착시간	요금(Tax 포함)
동방항공 9월1일~10월31일	3박5일/수	MU2040/21:30-00:35	수요일/460,000원
	4박6일/토	MU2039/01:30-06:30	토요일/440,000원
남방항공 9월1일~9월18일	3박4일/목	CZ6086/22:20-01:50	목요일/480,000원
	4박5일/일	CZ6085/16:30-21:50	일요일/380,000원
아시아나항공 8월18일~10월19일	3박5일/목	OZ3235/21:00-00:00	목요일/580,000원
	4박6일/일	OZ3245/02:00-06:50	일요일/530,000원
해남항공	3박4일/목	HU인천/21:45-01:15	-
	4박5일/일	HU삼아/15:40-20:35	-

[자료]:<http://cafe.naver.com/hainan026305802.cafe>

2) 대중교통

해남도내의 대중교통은 제주도와 마찬가지로 버스, 택시로 나눌 수 있다. 특히 외국 관광객들은 치안 등의 문제로 택시보다는 단체 패키지 버스를 이용하여 관광지를 관광할 수 있다. <표3-24>에서는 대중교통 이용에 관한 내용이다.

<표3-24> 해남도 대중교통

수단	설명	요금/ 소요시간
시내버스	운행시간(07:00~21:00/노선에 따라 다름)	일반버스:1위안 에어컨버스:2위안 미니버스:1~5위안
시 외 버스	보통버스 작고 낮은 버스이며 회사별로 버스의 색이 다름 운행시간:06:45~20~45(30분 간격배치)	해구~삼아 53위안
	특급버스 보통버스보다 크고 외관이 깨끗함, 산야에서 바로 해구까지 직행으로 갈수 있음 07:00~18:00(20분마다 배치) 18:00~21:00(30분마다 배치) 22:00~23:00(1시간 간격 배치)	해구~삼아:78위엔 소요시간: 해구까지3시간
택시	각 관광지를 움직일 경우에 편리함, 2km기준 기본요금은 5위안이며, 추후2km마다 2위안씩 추가됨. (길을 잘 모를 경우 돌아서 가는 경우가 있음 명절인 경우 추가요금 5위안 정도가 있음, 기사는 동전보다는 지폐를 선호하며, 5위안, 10위안 20위안 정도를 준비하는게 좋음)	시내~대동해: 약13위안 산야시내~아룡만: 약60위안 산야 봉황국제공항~아룡만: 약80~90위안
오토바이 택시	시내 단거리를 이동하고나 관광지내에서 이동할 때 유용함 불법이기 때문에 낮에는 눈에 띄지 않음 큰길보다는 골목골목을 누비며 다님, 보행자거리나 대동해 주변에 많이 있지만 아룡만에는 오토바이 택시가 없음	1km: 1위안 홍정만 잘하면 가까운 거리는 4~5위안에 움직일 수 있음

[자료]: www.koreakorea.co.kr

(2) 관광자원 및 관광지

1) 관광자원

해남도는 풍부한 자연자원, 매혹적인 열대의 해안풍광, 오랜역사, 다양한 민족문화 등을 보유한 축복받은 땅이다. 해남도는 열대와 아열대 지역에 걸쳐 자리 잡고 있다. 이 지역은 매혹적인 자연경관과 민족교유의 문화, 온천, 문화유산, 휘기한 동·식물이 어우러진 곳이다.

1차 조사 결과에 따르면 해남도에는 관광지로 개발할 수 있는 장소가 11개 분야에 241개소나 존재한다. 국내·외 관광전문가와 관광객들은 하이난의 관광환경을 매우 높이 평가한다. 파란하늘, 열대의 태양, 구불구불한 해안선, 수많은 만, 모래사장, 맑은 물, 아름다운 풍경, 이 모든 것들이 사람들의 마음을 사로잡는다.

세계무역기구(WTO)의 전 사무총장은 해남도 방문 시 이런 말을 남겼다. “해남도는 중국의 소중한 자원이다. 이곳은 전 세계인을 위해 찬란하게 빛을 발하는 아름다운 진주와도 같다.

지중해가 유럽에게 소중한 것처럼, 하와이나 플로리다가 미국에게 소중한 것처럼, 해남도는 중국에게 있어 지극히 소중한 존재이다.” 세계무역기구의 사무총장은 또한 하이난의 관광환경을 극찬하였다.

그는 해남도를 전 세계에 널리 알리고, 또 이곳을 중국인과 외국인 관광객 모두를 위한 “낙원”으로 만들기 위한 노력을 펼치겠다고 밝힐 만큼 해남도는 풍부한 관광자원을 가진 곳이다.

<표3-25> 해남도 관광자원

구분	설명
해수욕장	해안경관 하이커우(海口)~ 산야동 안선까지 60여 곳의 해수욕장, 백사장해변으로 30 여곳의 야룡완, 대동해, 천애해각, 향수완, 석매완 등
기석이동 (奇石異洞)	18개/ 모공산 제공산, 황제동, 낙필동 등
강·호수·댐	19개/ 만천하 ,난두강, 창화강, 완취엔강, 송도수구,남려호 등 댐: 송타오댐, 난푸댐, 창마오댐, 스루댐 등
폭포	11개 백화령폭포 ,태평산폭포,이화령폭포, 우즈산폭포 등
산지·산구	산지: 오지산 ,첸병링,칠선령,동산령,동고령,잉거령,태평산, 쨤핑령 등 산구: 화산 레이후령화산, 뤼징 판화산, 커스터용암동굴 ,루어비동굴, 치엔룡동굴, 황제동굴 등
온천	30여 곳/홍룡온천, 남전온천, 칠선령온천 ,전원온천, 난평온천, 란양온천, 관탕온천, 반령광천 등
야생동식물 보호구	18곳/ 원숭이섬, 동각야림, 홍수린 등
유람섬도	13개/ 오지주도 ,분제주도, 서도, 대주도등
고대건축	25곳/ 오공사, 경대서원, 동파서원, 만안서원, 소공사, 해서묘, 문창각 등
사회풍경구	8곳/ 빈량원 등
고목장 중국 근대중국 국내·외 열사 기념관	천인갱, 홍색낭자군기념동상, 송경령진열관 등

[자료]: <http://blog.naver.com/rosa814?Redirect=Log&logNo=150032424881>

2) 관광지

해남도에는 많은 부족들이 함께 사는 곳이기에 다양한 문화를 접할 수 있으며, 이를 토대로 개발한 관광지가 많다. 해남도의 주요관광지에는 주강남강 온천으로 해남도에서 최고의 시설을 자랑하는 곳이다. 원숭이 섬은 중국에서 유일한 곳으로 원숭이

들을 가까이서 볼 수 있다. 뱀랑빌리지는 이족들이 직접 생활하고 있는 곳을 관광지로 개발하여 그들 문화를 가까이서 접해볼 수 있는 곳이다. 이외에도 다양한 관광지가 있으며, <표3-26>은 해남도의 주요관광지에 대한 내용이다.

<표3-26> 해남도 관광지

관광지	설명	비고
주강남강온천	해남도에서 최고의 시설을 자랑하는 온천 테마파크로 수온 28~48℃의 수십여 개의 온천.	영업시간: 오전8~오후11시30분 위치: 산야시내로부터 동쪽 끝
남산사	중국건국 이래 국가가 인정하여 건립한 최대의 불교도량으로 중국 불교문화의 섬세함과 규모가 곳곳에 드러난다.	영업시간: 오전8:30~오후5:00 위치: 산야만 서쪽 끝
원숭이섬	중국에서 유일한 원숭이 섬으로 원숭이들의 생태환경에 이상적인 곳이다. 총 29군 1,800마리가 서식한다.	영업시간: 오전8:00~오후5:00 위치: 산야시 동쪽 끝
뱀랑 빌리지	이족 민속촌, 묘족지구, 삼림공원등 많은 관광지를 포함하고 있는 민속 풍경구이다	영업시간: 오전8:00~오후4:30 위치: 산야시 북쪽
대소동천	약 800년의 역사를 가진 곳으로 송나라 창시 때부터 관광지로 불린 해남도에서 가장 오랜 역사를 가지고 있다.	영업시간: 오전8:00~오후5:00 위치: 산야만 서쪽 끝
천애해각	산야시에서 서쪽으로 23km떨어진 천애진마령 산맥에 위치하고 있으며 과거에는 인적이 드물어 죄인이나 역모자들의 유배지 였다.	영업시간: 오전7:00~오후6:30 위치: 산야시 서쪽
이족민속촌	중국내 다양한 소수 민족중 하나인 이족들의 생활상을 엿볼 수 있는 곳으로 전통수공예품도 직접 제작하면서 판매하고 있다.	영업시간: 오전8:00~오후5:00 위치: 산야만 서쪽 애니월드 부근

[자료]: www.koreakorea.co.kr

3) 관광숙박시설

해남도는 제주도에 비해 일반 숙박시설 보다는 리조트 형식의 숙박시설이 대부분이다. 따라서 많은 관광객들이 휴양을 목적으로 이곳을 방문한다. 해남도의 숙박시설은 초특급, 준특급, 특급정도로 등급이 나뉘지며, 대부분 등급의 상관없이 수영장 및 편의시설이 구비되어 있어, 어떤 숙박시설을 이용해도 편안하게 이용할 수 있다. 다음 <표3-27>은 해남도 숙박시설에 관한 내용이다.

<표3-27> 해남도 숙박시설

구분	이름	위치	비고
초특급	호라이즌 리조트&스파	산야시 아룡만 위치, 공항에서 차로 30분 거리 개관:2005년11월(신관) 1997년(구관)	총 객실 수:501개(신관) 359개(구관) 레스토랑&바:10개
	리츠칼튼 리조트&스파	산야시 국제공항에서 자동차로 40분 거리 개관: 2008년4월	총 객실 수:450개 레스토랑&바:8개
	쉐라톤 리조트	아룡베이해변에 위치 개관: 2003년 2월	총 객실 수:560개 레스토랑&바:7개
	메리어트리조트&스파	아룡만지역에 위치	총 객실 수:456개 레스토랑&바: 3개
준특급	반야 트리 산야	녹회두에 위치 산야공항에서 차로 30분 거리 개관 2008년 4월	총 객실 수:49개(풀빌라) 레스토랑&바:4개
	아룡베이 풀빌라	아룡비치에 위치 공항에서 차로 40분 거리 개관2007년1월	총 객실 수:408개 레스토랑&바:3개
특급	산야만 홀리데이 인 호텔	산야만 해변에 위치 공항과 시내에서 차로 약 15~20분 정도 거리 개관 2004년12월27일	총 객실 수:226개 레스토랑&바:5개

[자료]: www.koreakorea.co.kr

4) 쇼핑시설

해남도의 쇼핑시설은 다양하진 않은 편이다. 시내에 있는 쇼핑시설은 차박사, 라텍스, 경운진주 박물관 등이 있는데 차박사는 1996년 오픈하여 중국에 많은 체인점을 두고 있다. 차에 관한 모든 제품을 판매하는 곳이다. 특히 이곳에서는 직접 맛을 본 후 차를 고를 수 있는 장점을 가지고 있다. 라텍스는 해남도에서 직접 재배되는 고무 나무로 만든 특산품이 주를 이룬다. 저렴하게 물건을 구입할 수 있으며 매장은 전체적으로 깔끔하고 한국직원이 상주하고 있어 제품구입 수 편리하다. 경운진주박물관은 박물관과 진주샵을 함께 운영하고 있으며 박물관 내에는 진주에 대한 양식 과정과 진주를 좋아했던 유명인들의 사진이 전시되어 있다¹⁰⁹⁾.

109) www.koreakorea.co.kr

제3절 한·중 도서관광 비교

1. 자연환경비교

제주도·해남도의 도서관광 자연환경을 보면 우선 각 도서의 위치를 볼 때 제주도는 우리나라에서 가장 큰 섬으로 중심부에 1,950m의 한라산이 원추형으로 위치해 있으며, 한라산을 정점으로 하여 동서사면은 매우 완만한 경사(3~5°)를 이루고 있으나, 남북사면은 동서보다 급한(5~10°)을 보이고 있다. 또한 주변의 부속도서로는 동쪽에 우도, 북쪽에 추자도와 비양도, 남서쪽에 가파도와 한반도 최남단의 마라도의 다수의 도서로 이루어져 있다. 해남도의 위치는 타이완 섬을 제외하고는 중국에서 가장 큰 섬이며, 레이저우[雷州] 반도 남쪽에 있다. 반도와 섬 사이에 하이난 해협이 흐르고 있으며, 이 섬의 동서길이는 약 260km이며, 남북길이는 210km 정도이다. 섬 전체 면적은 3만 3,572km²이며, 하이난 성에 포함되는 지역을 모두 합치면 3만 4,300km² 정도 된다. 또한 베트남 톱킹만 및 필리핀과도 인접하고 있어 베트남의 하노이와는 약 220해리, 필리핀 마닐라와는 약 650해리 정도의 거리를 두고 있다.

둘째 기후를 보면 우선 제주도의 연평균기온은 서귀포(이하"남부"라 한다.)지역이 16.2℃로 0.6℃~1.0℃ 높은 경향을 보이고, 제주시(이하"북부"라 한다.)와 고산(이하"서부"라 한다.)지역은 각각 15.5℃이며, 성산(이하"동부"라 한다.)지역은 다소 낮으나 그 차이는 1℃ 미만으로 지역 간의 차이는 거의 비슷한 양상을 보이고 있다.

연평균최고기온은 연평균기온보다 3~4℃ 높은 분포로 남부지역이 19.8℃로 가장 높고, 서부와 동부지역은 각각 18.2℃와 19.0℃이며, 북부가 18.7℃이나 지역 간의 차이는 0.1~1.6℃로서 온도차는 크지 않다.

해남도는 1월평균기온이 18℃, 6월평균기온이 29℃이므로, 겨울은 사실상 존재하지 않는다. 연강수량은 상당히 높아 남쪽 산지가 1,800mm 정도이고 북부는 1,500mm 정도이다.

열대 및 아열대 지역으로서 열대계절풍 기후구에 속하므로 고온다습한 기후가 연중 계속되며 일조량이 풍부하다. 하절기인 7~8월에는 평균기온이 섭씨 25~29도 이상에 달하고 있으며, 가장 높은 기온은 섭씨 40도를 기록한 적도 있다. 동절기인 1~2월은 평균 16~24도를 유지한다.

셋째, 문화를 보면 우선 제주도는 삼성혈에서 비롯하는 옛 탐라국으로부터 오늘에

이르는 역사적 유적들은 물론 토착산업과 민속, 그리고 정신문화에서 개성적인 관광성을 드러낸다. 해남도는 BC2세기 말부터 중국의 지배를 받아왔으며, 당시에는 토착민족이 확고하게 장악하고 있었다. 중국인들이 세운 해안마을은 본토에서 추방당한 사람들이 사는 혹독한 유배지였다. 그리고 이곳은 12~13세기부터 시작하여, 리족, 묘족 등이 각각 동서남북을 장악하며 살기 시작하여, 지금 해남도에는 각 부족의 전통과 문화를 곳곳에서 다양하게 볼 수 있다.

넷째, 식생을 보면 제주도 동물은 한대성·열대성 동물이 함께 서식하고 있는데 77종의 포유류, 조류198종 등을 비롯하여 파충류, 양서류가 각각 8종, 곤충류와 거미류가 873종과 74종 등이다. 식물은 한라산을 중심으로 하여 아열대, 한대식물 등이 수식으로 분포하고 있는데. 그 종류는 2,001종(백두산:500여종, 지리산:1,000여종)에 달해 가히 식물의 보고라 할 만하다. 이 중에는 8종의 천연기념물이 포함되어 있으며, 한라산 일대는 국립공원으로 지정되어 있다.

해남도는 중국인들에게 거대한 열대자원 식물원이다. 4,600여종의 열대식물이 자라고 있으며 그 중 610종은 하이난에서만 자라는 수종이다. 또한 국가보호 식물로 지정된 보호종 2~3급 보호식물은 55종으로 지정돼 있다.

해남도 전체의 자연식물은 2,900여 종류이고, 약용식물은 2,500여종으로 중국 전체의 30%를 차지하며 그중에서 암방제로 쓰이는 약은 13가지이다. 이러한 이유로 하이난은 중국에서 “천연약의 창고”라고 불리운다.

2. 인문환경 비교

첫째, 인문환경 중 인구를 보면 제주도의 인구는 2007년 12월 말을 기준으로 총인구는 563,388명이며, 총 세대수는 211,850세대이다. 이 중 제주시의 인구는 408,364명이고, 서귀포시는 155,024명으로 나타난다.

해남도의 인구는 740여만명이며, 하이난의 전체 인구의 80%를 점하고 있는 것은 한족이지만, 이족, 묘족, 후이족 등 38개의 소수민족이 자신들의 고유한 문화를 고수하면서 살아가고 있다.

둘째, 주요산업을 보면 제주도의 산업현황은 농업패턴은 1960년대까지의 식량작물 위주의 자급영농 체제에서 1970~1980년대 정부의 보호정책아래 감귤을 중심으로 한 바나나, 파인애플 등 고소득 상업농시대를 거치면서 감귤이 생명산업으로 제주도 지역경제를 이끌어 왔다. 그러나 1990년대 UR로 대변되는 수입개방 시대를 맞이하면서 감귤 등 농산물은 더 이상 정부의 보호정책 대상이 될 수 없었고, 외국의 농산물과의

경쟁에서 밀려 제주도의 농업은 위기를 맞았다.

하지만 현재는 제주도의 꾸준한 노력으로 감귤산업 중심의 농업구조에서 탈피하여 대체 및 보완작물 개발은 물론 청정·친환경농업기반을 발전시키는데 노력하고 있다.

해남도는 주요산업은 농업으로 쌀을 주로 생산하며 고구마도 재배한다.

북북는 주로 벼농사 지대이다.

경제작물로는 고무·야자·사탕수수·사이잘삼·하이난면커피·키나가 있고 여주파인에 플·바나나·용안 등의 열대과일을 산출한다.

해안에서는 천일제염이 성하여 대규모 소금을 산출한다.

공산화 이후 해남도 강철공장을 비롯하여 기계·조선통조림·고무가공 등의 공장이 건설되었고, 적철광·수정 등의 광물자원도 개발되었다.

하이커우를 중심으로 도내의 수륙교통이 트였고, 남쪽 끝에 위치한 위린항에도 화물의 집산이 성하다. 특히 성으로 승격됨에 따라 외국기업의 투자문호가 개방되어 경제발전이 활발하다.

3. 관광환경비교

첫째, 접근성을 보면 도서라는 특성으로 주로 항공과 항만을 많이 이용하고 있다. 우선 제주도의 항공노선을 보면 20개 항공노선으로 항공사는 대한항공, 아시아나 항공, 제주항공, 한성항공 등이 있다. 국내지역을 보면 김포, 김해, 대구, 울산, 청주, 광주, 인천, 여수 등이 있고, 국외지역은 도쿄, 오사카, 나고야, 북경, 상해, 타이페이, 심양, 대련 등이 있다.

해남도의 항공사를 면, 동방항공, 남방항공이 있으며, 국내지역은 북경, 상해, 심양, 청도 등 23개 도시를 취항하고, 국외는 마카오, 홍콩, 발레이시아, 태국 일본 등 9개의 지역을 취항한다.

둘째, 관광시설을 보면 우선제주도의 관광자원은 명주십경(성산일출, 정방하폭, 산방굴사)등 10개가 있고, 계곡, 폭포 및 소연 동굴, 기암, 수림, 기생화산, 식물, 곤충, 동물, 해수욕장 등 다양한 관광자원이 있다.

해남도의 관광자원은 해수욕장, 기석이동, 강·호수·댐, 폭포, 산지·산구, 사회풍경구, 고대건축 등 제주도와 마찬가지로 풍부한 관광자원이 있다.

주요관광지를 보면 제주도는 문화관광부와 행정에서 관리하는 관광지 38개와 사설관광지 45곳이 있는데 이곳은 국립제주박물관, 한라수목원, 섭지코지, 성읍민속마을, 등

이 있다. 해남도의 주요관광지는 주장남강온천, 남산사, 애니월드 쇼, 원숭이섬, 빨앙 빌리지, 녹회두, 오지주도 등이 있다.

셋째, 관광사업시설을 보면, 제주도는 종합관광호텔이 47개, 가족호텔2개, 한국 전통 호텔1개, 휴양콘도미니엄이 30개, 휴양펜션이 36개로 총 80개 정도의 숙박시설이 있다. 이 외에도 제주도는 관광객이용시설, 유원시설, 국제회의업 등이 있다.

해남도를 보면 초특급 호텔·리조트가 8개, 준특급 호텔·리조트가 6개, 특급 호텔·리조트가 5개로 총19개 정도의 숙박시설이 있으며 주요쇼핑시설 3개 등이 있다.

위의 내용을 보면 제주도와 해남도의 자연환경, 인문환경, 관광환경을 볼 때 자연환경에서 해남도가 제주도에 비해 약 20배 정도 큰 것을 제외하고는 모든 환경들이 비슷한 여건 속에 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 제주도는 해남도에 비해 작지만 해남도 못지않은 풍부한 자연자원이 있고, 해남도에 비해 도민들의 친절한 서비스 정신과, 안전한 치안을 유지한다는 점이 해남도에 비하면 제주도가 관광산업에서 더 발전할 수 있는 긍정적인 모습이라고 할 수 있다.

제4장 한·중 도서관광 비교분석

제1절 비교조사 분석의 설계

1. 비교조사 분석의 목적

본 비교조사 분석의 목적은 한국의 제주도와 중국의 해남도 지역의 도서관광 현황을 비교하여 한국의 제주도에 대한 도서관광의 이미지를 재인식 시키고, 한·중 전문가 집단을 통해, 도서관광 활성화를 위해 필요한 요소를 도출한다. 도출된 요소를 토대로 제주도의 도서관광 활성화를 위한 대안을 제시하는데 있다. 본 비교 조사 분석의 목적은 다음과 같이 구체적으로 언급될 수 있다.

첫째, 한국과 중국의 제주도·해남도와 관련 있는 전문가집단(학계, 업계, 공무원 등)을 통해 도서관광 활성화를 위해 필요한 요소를 도출하여 비교한다.

둘째, 도서관광 활성화를 위해 비교연구에서 도출된 요소를 토대로 제주도의 도서관광 육성전략방안을 제시하는데 있다.

2. 조사대상의 선정

설문조사는 한국의 도서관광 현황을 평가하기 위한 전문가 설문조사와 중국의 도서관광 현황을 평가하기 위한 전문가 설문조사를 구분하여 실시하였다.

한·중 도서관광의 현황을 평가하기 위한 설문조사의 대상은 한국인 전문가집단과 중국인 전문가집단으로 구분하여 실시하였다.

설문조사대상은 크게 두 집단으로 구분할 수 있다.

첫째, 한국 도서관광의 현황을 평가할 한국인 전문가 집단이다.

한국인 전문가집단은 학계, 업계, 공무원으로 구분하여, 학계 전문가 집단은 관광 관련학과 교수, 연구원이 대상이며, 업계는 제주도에 근무하는 제주도 여행사 직원이나 제주도 관광기업직원을 그 대상으로 실시하였다.

둘째, 중국 도서관광의 현황을 평가할 중국인 전문가 집단이다.

중국인 전문가 집단은 학계, 업계, 공무원으로 구분하여, 학계전문가 집단은 관광 관

력학과 교수, 연구원이 대상이며, 업계는 중국에서 근무하며, 해남도 지역의 관광을 담당하는 여행사 직원과 관광기업직원을 그 대상으로 하였다.

<표4-1> 조사대상의 선정

설문대상	한국			중국		
	한국인			중국인		
	학계	업계	공무원	학계	업계	공무원

3. 조사방법

본 연구의 설문조사는 한국과 중국의 도시관광 현황을 비교 분석하여, 향후 제주도 지역 도시관광이 활성화 될 수 있도록 육성전략 방안을 제시하고자 양국에서 각각 설문을 실시하였다.

이를 위한 표본은 층화표본추출법(Stratified Random Sampling)을 사용하여 표집하였다. 설문조사 방법으로는 한글, 중국어 설문지를 작성하고 배포하여 조사하였다. 한국인 전문가에게는 총200부를 배포하여 과본을 제외한 총150부를 회수하였고, 중국인 전문가에게는 총200부를 배포하여 과본을 제외한 총151부를 회수하였다. 설문조사 통계는 데이터 코딩과정을 거쳐 SPSS 14.0 for Windows 통계패키지 프로그램을 활용하여 빈도분석을 실시하였다.

설문조사 방법을 통해 확보된 데이터를 이용한 비교지표의 평가는 설문평가에 관한 단순 산술평균과 가중평균으로 구분될 수 있다. 산술평균은 단순산술평균으로 n개의 수가 있을 때, 이들의 합을 개수로 나눈 식으로 산정할 수 있는바, 이러한 식으로 집단 간 산술평균을 구한다.

가중평균은 조사대상의 중요도에 따라 측정값의 가중치를 고려한 평균값이며, 산정된 산술평균값에 요소항목의 가중 평균치를 곱하여 집단별 가중평균을 구하고, 집단별 가중평균값을 모두 더하여 n으로 나눠 총 가중평균 값을 구한다.

변수 별 총 가중평균 행렬의 합을 요소항목수로 나누고, 비교모형에 적용하기 위해 10개 단위로 환산하면 된다. 따라서 위의 방법을 통하여 조사를 실시하고, 결과수치를 응용 다이아몬드 모형에 적용하여 도시관광 비교분석을 하였다.

4. 설문지의 구성

앞에서 제기된 연구문제에 관련하여 본 연구의 연구모형을 비교·분석하기 위한 실증조사에 사용될 설문지의 구성은 다음과 같다.

본 연구의 설문지 구성은 제2장 제4절에서 언급한 바와 같이 전문가 8인의 도서관광 비교지표설정 결과로 도출된 세부변수에 의해 각각의 설문항목에 대한 타당성이 검증되었다.

전문가 설문조사는 도서관광 비교지표인 도서관광 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발 4개 변수 45개 문항으로 설문 구성하였으며, 등간척도로 구성하였다.

인구통계학적 변수로 성별, 연령, 직업, 근무경력, 거주지, 기타의견에 대한 설문6개 문항으로 각각 아래의 표 <4-2>, <4-3>과 같다.

<표4-2> 전문가 설문조사의 설문구성

지표명	설문문항	설문문항번호	척도	문항수	총 문항수
도서관광 인프라	숙박시설	질문1~질문3	등간척도	3	12
	위락시설	질문4~질문6		3	
	교통시설	질문7~질문9		3	
	안내시스템	질문10~질문12		3	
도서관광 지원정책	관련법규	질문13~질문15	등간척도	3	12
	행정체계	질문16~질문18		3	
	육성재원	질문19~질문21		3	
	지원제도	질문22~질문24		3	
도서관광 홍보시스템	온라인 홍보시스템	질문25~질문27	등간척도	3	9
	대중매체 홍보	질문28~질문30		3	
	홍보전문인력	질문31~질문33		3	
도서관광 상품개발	자연관광상품	질문34~질문36	등간척도	3	12
	문화관광상품	질문37~질문39		3	
	쇼핑상품	질문40~질문42		3	
	패키지·이벤트 상품	질문43~질문45		3	

<표4-3> 전문가 설문조사의 인구통계학적 변수

설문문항	설문문항번호	척도	문항 수
성별	질문 46	명목척도	6
연령	질문 47	명목척도	
직업	질문 48	명목척도	
근무경력	질문 49	명목척도	
거주지	질문 50	명목척도	
기타의견	질문 51	개방형 척도	

제2절 제주도 도서관광 조사분석

1. 인구통계학적 특성에 관한 분석

본 연구의 조사대상은 공무원, 대학교원, 관광공사, 관광기업, 연구원 등의 전문가 집단으로 총150명이다.

응답자를 대상으로 인구통계학적 특성을 분석하기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 한·중 도서관광 비교연구 중 제주도 도서관광을 연구하기 위해 제주도 전문가 집단에 대한 인구통계학적 특성은<표4-4>와 같다.

성별에 있어서는 남자가 60명으로 40%를 차지하였고, 여성이 90명으로 60%를 차지하였다.

연령대를 살펴보면 20대가 21명으로 14%를 차지하고, 30대가 45명으로 30%, 40대가 37명으로 31%, 50대가 32명으로 21%, 60대 이상이 5명으로 3%를 차지하였다. 연령부문에서 보면 30대와 40대가 전체의 61%를 차지하고 있는 것으로 나타났다.

직업에 관한 조사에서는 공무원이 13명으로 9%, 대학교원이 48명으로 32%, 관광공사가 2명으로 1%, 관광기업이 80명으로 53%, 연구원이 7명으로 5%를 차지하였다. 직업부문에서는 관광기업이 53%로 가장 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났다.

근무경력에 관한 조사에서는 5년 이하가 41명으로 27%를 차지하였고 6~10년은

49명으로 33%, 11~15년은 22명으로 15%, 16~20년은 14명으로 9%, 20년 이상은 24명으로 16%를 차지하였다. 근무경력부문에서는 6~10년으로 33%가 가장 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났다.

거주지는 제주도를 대상으로 하였기 때문에 150명으로 100%로 나타난다.

<표4-4> 제주도 응답자의 인구통계학적 특성

구 분	내 용	빈 도	비 율(%)
성별	남	60	40
	여	90	60
연령	20대	21	14
	30대	45	30
	40대	47	31
	50대	32	21
	60대 이상	5	3
직업	공무원	13	9
	대학교원	48	32
	관광공사	2	1
	관광기업	80	53
	연구원	7	5
	기타	0	0
근무경력	5년 이하	41	27
	6~10년	49	33
	11~15년	22	15
	16~20년	14	9
	20년 이상	24	16
거주지	제주도	150	100
	해남도	0	0

2. 도서관광 중 제주도 관점 비교지표별 분석

1) 제주도 학계 전문가 집단 분석

(1) 도서관광 인프라 분석

제주도 학계 전문가 집단의 도서관광 인프라에 대한 분석 중 숙박시설에 대한 분석에서 도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성의 산술평균은 2.42이고, 가중점수는 67.67로 나타났다.

<표4-5>는 제주도 학계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석결과를 정리한 것이다. 휴양형 리조트 시설은 산술평균 2.31, 가중점수는 64.56이며, 지역특성화 숙박시설은 산술평균 2.24, 가중점수는 62.61로 나타났다.

위락시설에 대한 분석에서는 도서관광형 위락시설 규모와 적정성의 산술평균은 2.11이고, 가중점수는 57이며, 위락시설의 보존 및 관리의 산술평균은 2.11, 가중점수는 61.22로 나타났다.

도서관광형 위락시설 다양성은 산술평균이 1.99, 가중점수는 55.61이다.

교통시설에 대한 분석에서는 도서관광 접근·교통시설(접근성)의 산술평균이 2.13, 가중점수는 61.63이며, 도서관광 교통시설 이용편리성의 산술평균은 1.99, 가중점수는 57.60이다. 내부교통체계의 적합성과 편리성의 산술평균은 1.94, 가중점수는 54.44로 나타났다.

안내시스템에 대한 분석에서는 관광안내서 설치의 적정성에 대한 산술평균의 2.10, 가중점수는 60.82이며, 안내 표지판의 적합성의 산술평균은 2.29, 가중점수는 61.88로 나타났다. 안내지도의 정확성에 대한 산술평균은 2.19, 가중점수는 61.44이다.

<표4-5> 제주도 학계 전문가 집단의 도서관관 인프라 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관관 인프라	1. 숙박시설	도서관관지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성	2.42	67.67
		휴양형 리조트 시설	2.31	64.56
		지역특성화 숙박시설	2.24	62.61
	2. 위락시설	도서관관형 위락시설 규모와 적정성	2.11	57.00
		위락시설의 보존 및 관리	2.11	61.22
		도서관관형 위락시설 다양성	1.99	55.61
	3. 교통시설	도서관관 접근 교통시설(접근성)	2.13	61.63
		도서관관 교통시설 이용편리성	1.99	57.60
		내부교통체계의 적합성과 편리성	1.94	54.44
	4. 안내 시스템	관광안내소 설치의 적정성	2.10	60.82
		안내표지판의 적합성	2.29	61.88
		안내지도의 정확성	2.19	61.44
	소계			2.15

(2) 도서관관 지원정책 분석

제주도 학계 전문가 집단의 도서관관 지원정책 중 도서관관 관련법규에 대한 분석에서 도서관관 진흥법규의 타당성의 산술평균은 1.94, 가중점수는 50.56이며, 생태계 보존 관련법규의 적합성에 대한 산술평균은 1.86, 가중점수는 48.39이다. <표4-6>은 제주도 학계 전문가 집단의 도서관관 지원정책 분석결과를 정리한 것이다. 관광시설 관리 법적요건에 대한 산술평균은 1.96, 가중점수는 48.96으로 나타났다.

도서관관 행정체계에 대한 분석에서 행정지원체계 적합성에 대한 산술평균은 1.88, 가중점수는 48.75이며, 도서관관정책의 효율성의 산술평균은 1.93, 가중점수는 50.19이다. 도서관관 행정요원의 전문성의 산술평균은 1.89, 가중점수는 49.11로 나타났다.

도서관관 육성재원에 대한 분석에서 중앙정부의 재정지원의 산술평균은 1.89, 가중점수는 51이며, 지방정부의 도서관관 육성재원에 대한 산술평균은 1.86, 가중점수는 50.25로 나타났다.

도서관관 발전기금의 적절성의 산술평균은 1.75, 가중점수는 45.50이다. 도서관관 지원제도에 대한 분석에서 지원관리의 제도적 장치의 산술평균은 1.79, 가중점수는

48.38이며, 육성제도의 적합성의 산술평균은 1.88, 가중점수는 45로 나타났다.
 민간단체 참여의 제도화에 대한 산술평균은 1.89, 가중점수는 49.11이다.

<표4-6> 제주도 학계 전문가 집단의 도서관관 지원정책 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관관 지원정책	5.도서관관 관련법규	도서관관 진흥법규의 타당성	1.94	50.56
		생태계 보존 관련법규의 적합성	1.86	48.39
		관광시설 관리 법적 요건	1.96	48.96
	6.도서관관 행정체계	행정지원체계 적합성	1.88	48.75
		도서관관정책의 효율성	1.93	50.19
		도서관관 행정요원의 전문성	1.89	49.11
	7.도서관관 육성재원	중앙정부의 재정지원	1.89	51.00
		지방정부의 도서관관 육성재원	1.86	50.25
		도서관관 발전기금의 적절성	1.75	45.50
	8.도서관관 지원제도	자원관리의 제도적 장치	1.79	48.38
		육성제도의 적합성	1.88	45.00
		민간단체 참여의 제도화	1.89	49.11
소계			1.88	4.88

(3) 도서관관 홍보시스템 분석

제주도 학계 전문가 집단의 도서관관 홍보시스템에 대한 분석 중 온라인 홍보 시스템에서 국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도의 산술평균은 2.83, 가중점수는 48.17로 나타났다. <표4-7>은 제주도 학계 전문가 집단의 도서관관 홍보시스템 분석결과를 정리한 것이다.

온라인 홍보의 적정성에 대한 산술평균은 2.69, 가중점수는 45.69이며, 온라인 홍보시스템의 과학성에 대한 산술평균은 2.77, 가중점수는 44.33이다.

대중매체 홍보에 대한 분석에서 시각형 홍보체계와 다양성의 산술평균은 2.88, 가중점수는 48.88이며, 시·청각형 홍보과학성의 산술평균은 2.85, 가중점수는 48.88이며, 홍보자료의 적절성에 대한 산술평균은 2.88, 가중점수는 46이다.

홍보전문 인력에 대한 분석에서 도서관관 전문 인력 확보수준에 대한 산술평균은 2.65, 가중점수는 42.33이며, 도서관관 전문 인력의 활용 상태에 대한 산술평균은 2.69, 가중점수는 40.31이다.

홍보인력의 외국어 구사능력 산술평균은 2.60, 가중점수는 41.67로 나타났다.

<표4-7> 제주도 학계 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광 홍보시스템	9.온라인홍보 시스템	국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도	2.83	48.17
		온라인 홍보의 적절성	2.69	45.69
		온라인 홍보시스템의 과학성	2.77	44.33
	10.대중매체홍보 (publicity)	시각형 홍보체계와 다양성	2.88	48.88
		시·청각형 홍보과학성	2.85	48.52
		홍보자료의 적절성	2.88	46.00
	11.홍보전문 인력	도서관광 전문 인력 확보수준	2.65	42.33
		도서관광 전문 인력의 활용상태	2.69	40.31
		홍보인력의 외국어 구사능력	2.60	41.67
	소계			2.76

(4) 도서관광 상품개발 분석

제주도 학계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석 중 자연관광 상품에 대한 분석에서 생태관광 상품개발수준의 산술평균은 3.02, 가중점수는 42.29이다. <표4-8>은 제주도 학계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석결과를 정리한 것이다.

특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.96, 가중점수는 53.25이며, 도서경관 활용한 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.90, 가중점수는 52.13으로 나타났다. 문화관광 상품에 대한 분석에서 유적자원의 상품화 수준에 대한 산술평균은 2.88, 가중점수는 51.75이며, 전통문화재 상품개발수준의 산술평균은 2.73, 가중점수는 49.13이다.

도서지역 축제형 상품개발수준의 산술평균은 2.96, 가중점수는 40.38로 나타났다. 쇼핑상품에 대한 분석에서 쇼핑상품의 다양화 수준의 산술평균은 2.71, 가중점수는 40.63이며, 쇼핑상품의 가격 적절성의 산술평균은 2.60, 가중점수는 41.67이다. 지역특화형 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.90, 가중점수는 52.13으로 나타났다.

패키지·이벤트 상품 분석에서 휴양형 패키지 상품개발수준의 산술평균은 2.79, 가중점수는 41.88이며, 위락형 패키지 상품개발수준의 산술평균은 2.79, 가중점수는

41.88이다. 특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등)의 산술평균은 2.90, 가중점수는 52.13으로 나타났다.

<표4-8> 제주도 학계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광 상품개발	12.자연관광 상품	생태관광 상품개발수준	3.02	42.29
		특수지형(동굴,온천등) 특화형 상품개발수준	2.96	53.25
		도서경관 활용한 상품개발수준	2.90	52.13
	13.문화관광 상품	유적자원의 상품화수준	2.88	51.75
		전통문화재 상품개발수준	2.73	49.13
		도서지역 축제형 상품개발수준	2.96	44.38
	14.쇼핑상품	쇼핑상품의 다양화수준	2.71	40.63
		쇼핑상품의 가격 적절성	2.60	41.67
		지역특화형 상품개발수준	2.73	43.67
	15.패키지· 이벤트 상품	휴양형 패키지 상품개발수준	2.79	41.88
		위락형 패키지 상품개발수준	2.79	41.88
		특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등) 상품개발수준	2.90	52.13
	소계			2.83

2) 제주도 업계 전문가 집단 분석

(1) 도서관광 인프라 분석

제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 인프라에 대한 분석 중 숙박시설분석에서 도서관광지 내 호텔 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성의 산술평균은 2.38, 가중점수는 66.50으로 나타났다. <표4-9>는 제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석결과를 정리한 것이다. 휴양형 리조트시설의 산술평균은 2.46, 가중점수는 68.83이며, 지역특성화 숙박시설의 산술평균은 1.83, 가중점수는 51.33으로 나타났다.

도서관광형 위락시설 규모와 적정성의 산술평균은 1.92, 가중점수는 51.75이며, 위락시설의 보존 및 관리에 대한 산술평균은 1.87, 가중점수는 54.13이다. 도서관광형 위락시설의 다양성의 산술평균은 1.75, 가중점수는 49로 나타났다.

교통시설에 대한 분석에서는 도서관광 접근 교통시설(접근성)의 산술평균이 1.98, 가중점수가 57.28이며, 도서관광 교통시설 이용편리성의 산술평균은 1.70, 가중점수는 49.30이다. 내부교통체계의 적합성과 편리성의 산술평균은 1.68, 가중점수는 49.13으로 나타났다. 안내시스템 분석에서 관광안내소 설치의 적정성에 대한 산술평균은 2.26, 가중점수는 65.49이며, 안내표지판의 적합성의 산술평균은 2.32, 가중점수는 62.55이다. 안내지도의 정확성에 대한 산술평균은 2.38, 가중점수는 66.73으로 나타났다.

<표4-9> 제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광 인프라	1.숙박시설	도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성	2.38	66.50
		휴양형 리조트 시설	2.46	68.83
		지역특성화 숙박시설	1.83	51.33
	2.위락시설	도서관광형 위락시설 규모와 적정성	1.92	51.75
		위락시설의 보존 및 관리	1.87	54.13
		도서관광형 위락시설 다양성	1.75	49.00
	3.교통시설	도서관광 접근 교통시설(접근성)	1.98	57.28
		도서관광 교통시설 이용편리성	1.70	49.30
		내부교통체계의 적합성과 편리성	1.68	49.13
	4.안내 시스템	관광안내소 설치의 적정성	2.26	65.49
		안내표지판의 적합성	2.32	62.55
		안내지도의 정확성	2.38	66.73
소계			2.04	5.75

(2) 도서관광 지원정책분석

제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 지원정책에 대한 분석 중 도서관광 관련법규의 분석에서 도서관광 진흥법규의 타당성에 대한 산술평균은 1.83, 가중점수는 47.45이다.

<표4-10>은 제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 지원정책 분석결과를 정리한 것이다. 생태계 보존 관련법규의 적합성에 대한 산술평균은 1.75, 가중점수는 45.50이며, 관광시설 관리 법적 요건의 산술평균은 1.71, 가중점수는 42.71로 나타났다.

행정지원체계 적합성의 산술평균은 1.66, 가중점수는 43.12이며, 도서관광 정책의 효

육성에 대한 산술평균은 1.65, 가중점수는 42.90이다. 도서관광 행정요원의 전문성에 대한 산술평균은 1.61, 가중점수는 41.82로 나타났다.

도서관광 육성재원에 대한 분석에서 중앙정부의 재정지원에 대한 산술평균은 1.87, 가중점수는 50.40이며, 지방정부의 도서관광 육성재원의 산술평균은 1.88, 가중점수는 50.63이다. 도서관광 발전기금의 적절성의 산술평균은 1.59, 가중점수는 41.38로 나타났다.

도서관광 지원제도에 대한 분석에서 지원관리의 제도적 장치에 대한 산술평균은 1.73, 가중점수는 46.58이며, 육성제도의 적합성의 산술평균은 1.65, 가중점수는 39.60이다. 민간단체 참여의 제도화에 대한 산술평균은 1.68, 가중점수는 43.55로 나타났다.

<표4-10> 제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 지원정책분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수	
도서관광 지원정책	5.도서관광 관련법규	도서관광 진흥법규의 타당성	1.83	47.45	
		생태계 보존 관련법규의 적합성	1.75	45.50	
		관광시설 관리 법적 요건	1.71	42.71	
	6.도서관광 행정체계	행정지원체계 적합성	1.66	43.12	
		도서관광정책의 효율성	1.65	42.90	
		도서관광 행정요원의 전문성	1.61	41.82	
	7.도서관광 육성재원	중앙정부의 재정지원	1.87	50.40	
		지방정부의 도서관광 육성재원	1.88	50.63	
		도서관광 발전기금의 적절성	1.59	41.38	
	8.도서관광 지원제도	자원관리의 제도적 장치	1.73	46.58	
		육성제도의 적합성	1.65	39.60	
		민간단체 참여의 제도화	1.68	43.55	
	소계			1.72	4.46

(3) 도서관광 홍보시스템 분석

제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석 중 온라인 홍보시스템분석에서 국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도에 대한 산술평균이 2.69, 가중점수가 45.69로 나타났다.

<표4-11>은 제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석결과를 정리한 것이다. 온라인 홍보의 적절성에 대한 산술평균은 2.66, 가중점수는 45.26이며, 온라인 홍보시스템의 과학성에 대한 산술평균은 2.39, 가중점수는 38.20으로 나타났다.

대중매체 홍보에 대한 분석에서 시각형 홍보체계와 다양성에 대한 산술평균은 3.08, 가중점수는 52.38이며, 시·청각형 홍보과학성의 산술평균은 3.10, 가중점수는 52.70이다. 홍보자료의 적절성에 대한 산술평균은 3.45, 가중점수는 55.20으로 나타났다.

홍보전문 인력에 대한 분석에서 도서관광 전문 인력 확보수준에 대한 산술평균은 2.48, 가중점수는 39.60이며, 도서관광 전문 인력의 활용 상태에 대한 산술평균은 2.43, 가중점수는 36.38이다. 홍보인력의 외국어 구사능력의 산술평균은 2.28, 가중점수는 36.40으로 나타났다.

<표4-11> 제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광홍보 시스템	9.온라인홍보 시스템	국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도	2.69	45.69
		온라인 홍보의 적절성	2.66	45.26
		온라인 홍보시스템의 과학성	2.39	38.20
	10.대중매체홍보 (publicity)	시각형 홍보체계와 다양성	3.08	52.28
		시·청각형 홍보과학성	3.10	52.70
		홍보자료의 적절성	3.45	55.20
	11.홍보전문 인력	도서관광 전문 인력 확보수준	2.48	39.60
		도서관광 전문 인력의 활용상태	2.43	36.38
		홍보인력의 외국어 구사능력	2.28	36.40
	소계			2.73

(4) 도서관광 상품개발 분석

제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석 중 자연관광 상품에 대한 분석에서 생태관광 상품개발수준의 산술평균은 2.96, 가중점수는 41.48이다. <표4-12>은 제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석결과를 정리한 것이다.

특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.98, 가중점수는 53.55이며, 도서경관 활용한 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.70, 가중점수는 48.60으로 나타났다. 문화관광 상품에 대한 분석에서 유적자원의 상품화 수준에 대한 산술평균은 2.84, 가중점수는 51.08이며, 전통문화재 상품개발수준의 산술평균은 2.68, 가중점수는 48.15이다.

도서지역 축제형 상품개발수준의 산술평균은 2.69, 가중점수는 39로 나타났다. 쇼핑상품에 대한 분석에서 쇼핑상품의 다양화 수준의 산술평균은 2.55, 가중점수는 38.25이며, 쇼핑상품의 가격 적절성의 산술평균은 2.31, 가중점수는 37이다.

지역특화형 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.34, 가중점수는 37.40으로 나타났다.

패키지·이벤트 상품 분석에서 휴양형 패키지 상품개발수준의 산술평균은 2.91, 가중점수는 43.69이며, 위락형 패키지 상품개발수준의 산술평균은 2.81, 가중점수는 42.19이다. 특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등)의 산술평균은 2.90, 가중점수는 52.20으로 나타났다.

<표4-12> 제주도 업계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수	
도서관광 상품개발	12.자연관광 상품	생태관광 상품개발수준	2.96	41.48	
		특수지형(동굴,온천등) 특화형 상품개발수준	2.98	53.55	
		도서경관 활용한 상품개발수준	2.70	48.60	
	13.문화관광 상품	유적자원의 상품화수준	2.84	51.08	
		전통문화재 상품개발수준	2.68	48.15	
		도서지역 축제형 상품개발수준	2.69	39.00	
	14.쇼핑상품	쇼핑상품의 다양화수준	2.55	38.25	
		쇼핑상품의 가격 적절성	2.31	37.00	
		지역특화형 상품개발수준	2.34	37.40	
	15.패키지· 이벤트 상품	휴양형 패키지 상품개발수준	2.91	43.69	
		위락형 패키지 상품개발수준	2.81	42.19	
		특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등) 상품개발수준	2.90	52.20	
	소계			2.71	4.44

3) 기타 제주도 관련 전문가 집단 분석

(1) 도서관광 인프라 분석

기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 인프라에 대한 분석 중 숙박시설분석에서 도서관광지 내 호텔 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성의 산술평균은 2.42, 가중점수는 67.88로 나타났다.

<표4-13>는 기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석결과를 정리한 것이다. 휴양형 리조트시설의 산술평균은 2.39, 가중점수는 67.03이며, 지역특성화 숙박시설의 산술평균은 2.48, 가중점수는 69.58로 나타났다. 도서관광형 위락시설 규모와 적정성의 산술평균은 2.30, 가중점수는 62.18이며, 위락시설의 보존 및 관리에 대한 산술평균은 2.21, 가중점수는 64.15이다.

도서관광형 위락시설의 다양성의 산술평균은 2.12, 가중점수는 59.39로 나타났다. 교통시설에 대한 분석에서는 도서관광 접근 교통시설(접근성)의 산술평균이 2.33, 가중점수가 67.67이며, 도서관광 교통시설 이용편리성의 산술평균은 2.24, 가중점수는 65.03이다.

내부교통체계의 적합성과 편리성의 산술평균은 2.09, 가중점수는 58.55로 나타났다. 안내시스템 분석에서 관광안내소 설치의 적정성에 대한 산술평균은 2.03, 가중점수는 58.88이며, 안내표지판의 적합성의 산술평균은 2.09, 가중점수는 56.45이다. 안내지도의 정확성에 대한 산술평균은 2.15, 가중점수는 60.24로 나타났다.

<표4-13> 기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광 인프라	1.숙박시설	도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성	2.42	67.88
		휴양형 리조트 시설	2.39	67.03
		지역특성화 숙박시설	2.48	69.58
	2.위락시설	도서관광형 위락시설 규모와 적정성	2.30	62.18
		위락시설의 보존 및 관리	2.21	64.15
		도서관광형 위락시설 다양성	2.12	59.39
	3.교통시설	도서관광 접근 교통시설(접근성)	2.33	67.67
		도서관광 교통시설 이용편리성	2.24	65.03
		내부교통체계의 적합성과 편리성	2.09	58.55
	4.안내 시스템	관광안내소 설치의 적정성	2.03	58.88
		안내표지판의 적합성	2.09	56.45
		안내지도의 정확성	2.15	60.24
소계			2.24	6.31

(2) 도서관광 지원정책 분석

기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 지원정책에 대한 분석 중 도서관광 관련 법규의 분석에서 도서관광 진흥법규의 타당성에 대한 산술평균은 2.06, 가중점수는 53.58이다. <표4-14>은 기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 지원정책 분석결과를 정리한 것이다. 생태계 보존 관련법규의 적합성에 대한 산술평균은 2.06, 가중점수는 53.58이며, 관광시설 관리 법적 요건의 산술평균은 2.09, 가중점수는 52.27로 나타났다. 행정지원체계 적합성의 산술평균은 2.03, 가중점수는 52.17이며, 도서관광 정책의 효율성에 대한 산술평균은 2.12, 가중점수는 55.15이다.

도서관광 행정요원의 전문성에 대한 산술평균은 2.15, 가중점수는 55.94로 나타났다. 도서관광 육성재원에 대한 분석에서 중앙정부의 재정지원에 대한 산술평균은 2.09, 가중점수는 56.45이며, 지방정부의 도서관광 육성재원의 산술평균은 2.09, 가중점수는 56.45이다.

도서관광 발전기금의 적절성의 산술평균은 2.06, 가중점수는 53.58로 나타났다. 도서관광 지원제도에 대한 분석에서 지원관리의 제도적 장치에 대한 산술평균은 2.06, 가중점수는 55.64이며, 육성제도의 적합성의 산술평균은 2.03, 가중점수는 48.73이다. 민간단체 참여의 제도화에 대한 산술평균은 2.24, 가중점수는 58.30로 나타났다.

<표4-14> 기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 지원정책 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광 지원정책	5.도서관광 관련법규	도서관광 진흥법규의 타당성	2.06	53.58
		생태계 보존 관련법규의 적합성	2.06	53.58
		관광시설 관리 법적 요건	2.09	52.27
	6.도서관광 행정체계	행정지원체계 적합성	2.03	52.79
		도서관광정책의 효율성	2.12	55.15
		도서관광 행정요원의 전문성	2.15	55.94
	7.도서관광 육성재원	중앙정부의 재정지원	2.09	56.45
		지방정부의 도서관광 육성재원	2.09	56.45
		도서관광 발전기금의 적절성	2.06	53.58
	8.도서관광 지원제도	자원관리의 제도적 장치	2.06	55.64
		육성제도의 적합성	2.03	48.73
		민간단체 참여의 제도화	2.24	58.30
소계			2.09	5.44

(3) 도서관광 홍보시스템 분석

기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석 중 온라인 홍보시스템 분석에서 국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도에 대한 산술평균이 3.23, 가중점수가 54.86로 나타났다.

<표4-15>은 기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석결과를 정리한 것이다. 온라인 홍보의 적절성에 대한 산술평균은 3.27, 가중점수는 55.64이며, 온라인 홍보시스템의 과학성에 대한 산술평균은 3.27, 가중점수는 52.36으로 나타났다.

대중매체 홍보에 대한 분석에서 시각형 홍보체계와 다양성에 대한 산술평균은 3.18, 가중점수는 54.09이며, 시·청각형 홍보과학성의 산술평균은 3.32, 가중점수는 56.41이다. 홍보자료의 적절성에 대한 산술평균은 3.18, 가중점수는 50.91로 나타났다.

홍보전문 인력에 대한 분석에서 도서관광 전문 인력 확보수준에 대한 산술평균은 3.14, 가중점수는 50.18이며, 도서관광 전문 인력의 활용 상태에 대한 산술평균은 3.09, 가중점수는 46.36이다. 홍보인력의 외국어 구사능력의 산술평균은 3.09, 가중점수는 49.45로 나타났다.

<표4-15> 기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광홍보 시스템	9.온라인홍보 시스템	국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도	3.23	54.86
		온라인 홍보의 적절성	3.27	55.64
		온라인 홍보시스템의 과학성	3.27	52.36
	10.대중매체홍보 (publicity)	시각형 홍보체계와 다양성	3.18	54.09
		시·청각형 홍보과학성	3.32	56.41
		홍보자료의 적절성	3.18	50.91
	11.홍보전문 인력	도서관광 전문 인력 확보수준	3.14	50.18
		도서관광 전문 인력의 활용상태	3.09	46.36
		홍보인력의 외국어 구사능력	3.09	49.45
	소계			3.20

(4) 도서관광 상품개발 분석

기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석 중 자연관광 상품에 대한 분석에서 생태관광 상품개발수준의 산술평균은 3.09, 가중점수는 43.27이다. <표4-16>은 기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석결과를 정리한 것이다.

특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품개발수준에 대한 산술평균은 3.09, 가중점수는 55.64이며, 도서경관 활용한 상품개발수준에 대한 산술평균은 3, 가중점수는 54로 나타났다. 문화관광 상품에 대한 분석에서 유적자원의 상품화 수준에 대한 산술평균은 3.09, 가중점수는 55.64이며, 전통문화재 상품개발수준의 산술평균은 3.14, 가중점수는 56.45이다. 도서지역 축제형 상품개발수준의 산술평균은 3.05, 가중점수는 45.68로 나타났다.

쇼핑상품에 대한 분석에서 쇼핑상품의 다양화 수준의 산술평균은 3, 가중점수는 45이며, 쇼핑상품의 가격 적절성의 산술평균은 3.14, 가중점수는 50.18이다.

지역특화형 상품개발수준에 대한 산술평균은 3.14, 가중점수는 50.18로 나타났다.

패키지·이벤트 상품 분석에서 휴양형 패키지 상품개발수준의 산술평균은 3.18, 가중점수는 47.73이며, 위락형 패키지 상품개발수준의 산술평균은 3.27, 가중점수는 49.09이다. 특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등)의 산술평균은 3.41, 가중점수는 61.36으로 나타났다.

<표4-16> 기타 제주도 관련 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수	
도서관광 상품개발	12.자연관광 상품	생태관광 상품개발수준	3.09	43.27	
		특수지형(동굴,온천등) 특화형 상품개발수준	3.09	55.64	
		도서경관 활용한 상품개발수준	3.00	54.00	
	13.문화관광 상품	유적자원의 상품화수준	3.09	55.64	
		전통문화재 상품개발수준	3.14	56.45	
		도서지역 축제형 상품개발수준	3.05	45.68	
	14.쇼핑상품	쇼핑상품의 다양화수준	3.00	45.00	
		쇼핑상품의 가격 적절성	3.14	50.18	
		지역특화형 상품개발수준	3.14	50.18	
	15.패키지· 이벤트 상품	휴양형 패키지 상품개발수준	3.18	47.73	
		위락형 패키지 상품개발수준	3.27	49.09	
		특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등) 상품개발수준	3.41	61.36	
	소계			3.13	5.12

3. 제주도 도서관광 비교지표별 분석결과

비교지표별 요소 중 제주도 도서관광에 대한 제주도 전문가 집단의 상위항목을 정리해 보면 다음과 같다. 학계 전문가 집단의 상위항목은 도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성, 휴양형 리조트 시설, 지역특성화 숙박시설 순이며, 업계 전문가 집단의 상위 항목은 휴양형 리조트 시설, 안내 표지판의 적합성, 도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성 순이다. 기타

제주도 관련 전문가 집단의 상위항목은 지역특성화 숙박시설, 도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성, 도서관광 접근 교통시설(접근성) 순이었다.

제주도 도서관광에 대한 제주도 전문가 집단의 하위항목을 보면 학계 전문가 집단은 쇼핑상품의 다양화 수준, 쇼핑상품의 가격 적절성, 홍보인력의 외국어 구사 능력 순이며, 업계 전문가 집단은 하위항목은 홍보인력의 외국어 구사 능력, 온라인 홍보 시스템의 과학성, 도서관광 행정 요원의 전문성 순이다.

기타 제주도 관련 전문가 집단의 하위항목은 지역특화형 상품개발 수준, 도서지역

축제형 상품개발 수준 시각형 홍보체계와 다양성 순이었다.

제주도 전문가 집단은 제주도 도서관관에 대한 부문 중 도서관관지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성, 휴양형 리조트 시설, 지역특성화 숙박시설에 대해 높은 지수를 보였으며 긍정적인 견해를 보이는 것으로 나타났다.

낮은 지수를 보이는 항목으로는 쇼핑상품의 다양화 수준, 홍보인력의 외국어 구사 능력, 지역특화형 상품개발 수준에 대해 부정적인 견해를 보이는 것으로 나타났다.

<표4-17>제주도 도서관관 비교지표별 분석결과

변수	세부변수	요 소	제주도 전문가 관점			
			학계	업계	기타	총합계
			산술평균 가중점수	산술평균 가중점수	산술평균 가중점수	산술평균 가중점수
도 서 관 광 인 프라	1. 숙박시설	도서관관지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성	2.42	2.38	2.42	2.40
			67.67	66.50	67.88	67.08
		휴양형 리조트 시설	2.31	2.46	2.39	2.40
			64.56	68.83	67.03	67.20
	지역 특성화 숙박 시설	2.24	1.83	2.48	2.06	
		62.61	51.33	69.58	57.62	
	2. 위락시설	도서관관형 위락시설 규모와 적정성	2.11	1.92	2.30	2.04
			57	51.75	62.18	54.96
		위락시설의 보존 및 관리	2.11	1.87	2.21	2
			61.22	54.13	64.15	57.87
	도서관관형 위락시설 다양성	1.99	1.75	2.12	1.88	
		55.61	49	59.39	52.64	
	3. 교통시설	도서관관 접근 교통시설(접근성)	2.13	1.98	2.33	2.08
			61.63	57.28	67.67	60.19
		도서관관 교통시설 이용 편리성	1.99	1.70	2.24	1.87
			57.60	49.30	65.03	54.26
	내부교통체계의 적합성과 편리성	1.94	1.68	2.09	1.83	
		54.44	47.13	58.55	51.15	
	4. 안내 시스템	관광 안내소 설치의 적정성	2.10	2.26	2.03	2.17
			60.82	65.49	58.88	63.03
안내 표지판의 적합성		2.29	2.32	2.09	2.28	
		61.88	62.55	56.45	61.44	
안내지도의 정확성	2.19	2.38	2.15	2.29		
	61.44	66.73	60.24	64.09		
도 서 관	5. 도서관관 관련법규	도서관관 진흥법규의 타당성	1.94	1.83	2.06	1.90
			50.56	47.45	53.58	49.34
		생태계 보존 관련법규의 적합성	1.86	1.75	2.06	1.83

광 지 원 정 책	6. 도서관광 행정체계	관광시설 관리 법적 요건	48.39	45.50	53.58	47.61	
			1.96	1.71	2.09	1.84	
			48.96	42.71	52.27	46.11	
	6. 도서관광 행정체계	행정지원체계 적합성	1.88	1.66	2.03	1.78	
			48.75	43.12	52.79	46.34	
		도서관광 정책의 효율성	1.93	1.65	2.12	1.81	
	6. 도서관광 행정체계	도서관광 행정요원의 전문성	50.19	42.90	55.15	47.03	
			1.89	1.61	2.15	1.78	
			49.11	41.82	55.94	46.22	
	7. 도서관광 육성재원	중앙정부의 재정지원	1.89	1.87	2.09	1.91	
			51	50.40	56.45	51.48	
		지방정부의 도서관광 육성재원	1.86	1.88	2.09	1.90	
		50.25	50.63	56.45	51.36		
7. 도서관광 육성재원	도서관광 발전기금의 적절성	1.75	1.59	2.06	1.71		
		45.50	41.38	53.58	44.49		
	자원관리의 제도적 장치	1.79	1.73	2.06	1.80		
		48.38	46.58	55.64	48.48		
8. 도서관광 지원제도	육성제도의 적합성	1.88	1.65	2.03	1.78		
		45	39.60	48.73	42.67		
	민간단체 참여의 제도화	1.89	1.68	2.24	1.83		
		49.11	43/55	58.30	47.49		
도 서 관 광 홍 보 시 스 템	9. 온라인 홍보시스템	국가차원의 온라인 홍보 시스템 구축 정도	2.83	2.69	3.23	2.81	
			48.17	45.69	54.86	47.83	
		온라인 홍보의 적절성	2.69	2.66	3.27	2.76	
			45.69	45.26	55.64	46.92	
	9. 온라인 홍보시스템	온라인 홍보시스템의 과학성	2.77	2.39	3.27	2.64	
			44.33	38.20	52.36	42.24	
		10. 대중매체 홍보 (publicity)	시각형 홍보체계와 다양성	2.88	3.08	3.18	3.03
				48.88	52.28	54.09	51.45
	시·청각형 홍보 과학성		2.85	3.10	3.32	3.05	
	10. 대중매체 홍보 (publicity)		48.52	52.70	56.41	51.91	
		홍보자료의 적절성	2.88	3.45	3.18	3.23	
			46	55.20	50.91	51.63	
11. 홍보 전문 인력	도서관광 전문 인력 확보 수준	2.65	2.48	3.14	2.63		
		42.33	39.60	50.18	42.03		
	도서관광 전문 인력의 활용상태	2.69	2.43	3.09	2.61		
		42.33	36.38	46.36	39.10		
11. 홍보 전문 인력	홍보인력의 외국어 구사 능력	2.60	2.28	3.09	2.50		
		41.67	36.40	49.45	40		
	12. 자연 관광 상품	생태관광 상품 개발 수준	3.20	2.96	3.09	3	
		42.29	41.48	43.27	42		
특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품		2.96	2.98	3	2.99		

관 광 상 품 개 발		개발 수준	53.25	53.55	54	53.76
		도시경관 활용한 상품개발 수준	2.90	2.70	3.09	2.81
	13. 문화 관광 상품	유적자원의 상품화 수준	52.13	48.60	55.64	50.52
			2.88	2.84	3.14	2.89
		전통문화재 상품개발 수준	51.75	51.08	56.45	51.96
			2.73	2.68	3.14	2.76
		도시지역 축제형 상품개발 수준	49.13	48.15	56.45	49.68
			2.96	2.60	3.05	2.78
	14. 쇼핑상품	쇼핑상품의 다양화 수준	44.38	39	45.68	41.70
			2.71	2.55	3	2.67
		쇼핑상품의 가격 적절성	40.63	38.25	45	40
			2.60	2.31	3.14	2.53
		지역특화형 상품개발 수준	41.67	37	50.18	40.43
			2.73	2.34	3.14	2.58
	15. 패키지 · 이벤트 상품	휴양형 패키지 상품개발 수준	43.67	37.40	50.18	41.28
			2.79	2.91	3.18	2.91
		위락형 패키지 상품개발 수준	41.88	43.69	47.73	43.70
			2.79	2.81	3.27	2.87
		특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등) 상품개발 수준	41.88	42.19	49.09	43.10
			2.90	2.90	3.41	2.97
		52.13	52.20	61.36	53.52	

제3절 해남도 도서관광 조사 분석

1. 인구통계학적 특성에 관한 분석

본 연구의 조사대상은 공무원, 대학교원, 관광공사, 관광기업, 연구원 등의 전문가 집단으로 총151명이다.

응답자를 대상으로 인구통계학적 특성을 분석하기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 한·중 도서관광 비교연구 중 제주도 도서관광을 연구하기 위해 제주도 전문가 집단에 대한 인구통계학적 특성은<표4-18>와 같다.

성별에 있어서는 남자가 73명으로 48%를 차지하였고, 여성이 78명으로 52%를 차지하였다.

연령대를 살펴보면 20대가 50명으로 33%를 차지하고, 30대가 84명으로 56%, 40대가 14명으로 9%, 50대가 1명으로 0.7%, 60대 이상이 2명으로 1.3%를 차지하였다. 연령부문에서 보면 20대와 30대가 전체의 89%를 차지하고 있는 것으로 나타났다.

직업에 관한 조사에서는 공무원이 10명으로 7%, 대학교원이 21명으로 14%, 관광기업이 120명으로 79%를 차지하였으며 관광공사, 연구원, 기타는 0명으로 나타났다.

직업부문에서는 관광기업이 79%로 가장 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났다.

근무경력에 관한 조사에서는 5년 이하가 61명으로 40%를 차지하였고 6~10년은 62명으로 41%, 11~15년은 24명으로 16%, 16~20년은 3명으로 2%, 20년 이상은 1명으로 0.7%를 차지하였다. 근무경력부문에서는 6~10년으로 41%가 가장 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났다.

거주지는 해남도를 대상으로 하였기 때문에 151명으로 100%로 나타난다.

<표4-18> 해남도 응답자의 인구통계학적 특성

구분	내용	빈도	비율(%)
성별	남	73	48
	여	78	52
연령	20대	50	33
	30대	84	56
	40대	14	9
	50대	1	0.7
	60대 이상	2	1.3
직업	공무원	10	7
	대학교원	21	14
	관광공사	0	0
	관광기업	120	79
	연구원	0	0
	기타	0	0
근무경력	5년 이하	61	40
	6~10년	62	41
	11~15년	24	16
	16~20년	3	2
	20년 이상	1	0.7
거주지	제주도	0	0
	해남도	151	100

2. 도서관광 중 해남도 관점 비교지표별 분석

1) 해남도 학계 전문가 집단 분석

(1) 도서관광 인프라 분석

해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석 중 숙박시설에 대한 분석에서 도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성의 산술평균은 1.94이고, 가중점수는 54.22로 나타났다.

<표4-19>는 해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석결과를 정리한 것이다. 휴양형 리조트 시설은 산술평균2.13, 가중점수는 59.56이며, 지역특성화 숙박시설

은 산술평균2.06, 가중점수는57.78로 나타났다.

위락시설에 대한 분석에서는 도서관광형 위락시설 규모와 적정성의 산술평균은 1.90이고, 가중점수는 51.43이며, 위락시설의 보존 및 관리의 산술평균은 2.06, 가중점수는 59.84로 나타났다. 도서관광형 위락시설 다양성은 산술평균이 1.71, 가중점수는 48이다.

교통시설에 대한 분석에서는 도서관광 접근·교통시설(접근성)의 산술평균이 1.87, 가중점수는 54.32이며, 도서관광 교통시설 이용편리성의 산술평균은 1.87, 가중점수는 54.32이다. 내부교통체계의 적합성과 편리성의 산술평균은 1.84, 가중점수는 51.56로 나타났다.

안내시스템에 대한 분석에서는 관광안내서 설치의 적정성에 대한 산술평균의 1.75, 가중점수는 50.63이며, 안내 표지판의 적합성의 산술평균은 1.84, 가중점수는 47.71로 나타났다. 안내지도의 정확성에 대한 산술평균은 2.03, 가중점수는 56.89이다.

<표4-19> 해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광 인프라	1.숙박시설	도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성	1.94	54.22
		휴양형 리조트 시설	2.13	59.56
		지역특성화 숙박시설	2.06	57.78
	2.위락시설	도서관광형 위락시설 규모와 적정성	1.90	51.43
		위락시설의 보존 및 관리	2.06	59.84
		도서관광형 위락시설 다양성	1.71	48
	3.교통시설	도서관광 접근 교통시설(접근성)	1.87	54.32
		도서관광 교통시설 이용편리성	1.87	54.32
		내부교통체계의 적합성과 편리성	1.84	51.56
	4.안내 시스템	관광안내소 설치의 적정성	1.75	50.63
		안내표지판의 적합성	1.84	47.71
		안내지도의 정확성	2.03	56.89
소계			1.92	5.40

(2) 도서관관 지원정책분석

해남도 학계 전문가 집단의 도서관관 지원정책에 대한 분석 중 도서관관 관련법규의 분석에서 도서관관 진흥법규의 타당성에 대한 산술평균은 1.81, 가중점수는 47.05이다. <표4-20>은 해남도 학계 전문가 집단의 도서관관 지원정책 분석결과를 정리한 것이다. 생태계 보존 관련법규의 적합성에 대한 산술평균은 1.94, 가중점수는 50.35이며, 관광시설 관리 법적 요건의 산술평균은 1.87, 가중점수는 46.83로 나타났다.

행정지원체계 적합성의 산술평균은 1.84, 가중점수는 47.87이며, 도서관관 정책의 효율성에 대한 산술평균은 2.03, 가중점수는 52.83이다. 도서관관 행정요원의 전문성에 대한 산술평균은 1.94, 가중점수는 50.35로 나타났다.

도서관관 육성재원에 대한 분석에서 중앙정부의 재정지원에 대한 산술평균은 1.94, 가중점수는 52.29이며, 지방정부의 도서관관 육성재원의 산술평균은 2.03, 가중점수는 54.86이다. 도서관관 발전기금의 적절성의 산술평균은 1.90, 가중점수는 49.52로 나타났다.

도서관관 지원제도에 대한 분석에서 지원관리의 제도적 장치에 대한 산술평균은 1.81, 가중점수는 48.86이며, 육성제도의 적합성의 산술평균은 1.84, 가중점수는 44.19이다. 민간단체 참여의 제도화에 대한 산술평균은 1.87, 가중점수는 48.70로 나타났다.

<표4-20> 해남도 학계 전문가 집단의 도서관관 지원정책 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관관 지원정책	5.도서관관 관련법규	도서관관 진흥법규의 타당성	1.81	47.05
		생태계 보존 관련법규의 적합성	1.94	50.35
		관광시설 관리 법적 요건	1.87	46.83
	6.도서관관 행정체계	행정지원체계 적합성	1.84	47.87
		도서관관정책의 효율성	2.03	52.83
		도서관관 행정요원의 전문성	1.94	50.35
	7.도서관관 육성재원	중앙정부의 재정지원	1.94	52.29
		지방정부의 도서관관 육성재원	2.03	54.86
		도서관관 발전기금의 적절성	1.90	49.52
	8.도서관관 지원제도	자원관리의 제도적 장치	1.81	48.86
		육성제도의 적합성	1.84	44.19
		민간단체 참여의 제도화	1.87	48.70
소계			1.90	4.95

(3) 도서관광 홍보시스템 분석

해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석 중 온라인 홍보시스템분석에서 국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도에 대한 산술평균이 3.24, 가중점수가 55.05로 나타났다.

<표4-21>은 해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석결과를 정리한 것이다. 온라인 홍보의 적절성에 대한 산술평균은 2.86, 가중점수는 48.57이며, 온라인 홍보시스템의 과학성에 대한 산술평균은 2.95, 가중점수는 47.24로 나타났다.

대중매체 홍보에 대한 분석에서 시각형 홍보체계와 다양성에 대한 산술평균은 2.71, 가중점수는 46.14이며, 시·청각형 홍보과학성의 산술평균은 2.71, 가중점수는 46.14이다. 홍보자료의 적절성에 대한 산술평균은 2.86, 가중점수는 45.71로 나타났다.

홍보전문 인력에 대한 분석에서 도서관광 전문 인력 확보수준에 대한 산술평균은 3.14, 가중점수는 50.29이며, 도서관광 전문 인력의 활용 상태에 대한 산술평균은 2.90, 가중점수는 43.57이다. 홍보인력의 외국어 구사능력의 산술평균은 2.81, 가중점수는 44.95로 나타났다.

<표4-21>해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광홍보 시스템	9.온라인홍보 시스템	국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도	3.24	55.05
		온라인 홍보의 적절성	2.86	48.57
		온라인 홍보시스템의 과학성	2.95	47.24
	10.대중매체홍보 (publicity)	시각형 홍보체계와 다양성	2.71	46.14
		시·청각형 홍보과학성	2.71	46.14
		홍보자료의 적절성	2.86	45.71
	11.홍보전문 인력	도서관광 전문 인력 확보수준	3.14	50.29
		도서관광 전문 인력의 활용상태	2.90	43.57
		홍보인력의 외국어 구사능력	2.81	44.95
	소계			2.91

(4) 도서관광 상품개발 분석

해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석 중 자연관광 상품에 대한 분석에서 생태관광 상품개발수준의 산술평균은 2.57, 가중점수는 36이다. <표4-22>은 해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석결과를 정리한 것이다.

특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.90, 가중점수는 52.29이며, 도서경관 활용한 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.86, 가중점수는 51.43으로 나타났다.

문화관광 상품에 대한 분석에서 유적자원의 상품화 수준에 대한 산술평균은 3, 가중점수는 54이며, 전통문화재 상품개발수준의 산술평균은 2.71, 가중점수는 48.86이다. 도서지역 축제형 상품개발수준의 산술평균은 2.71, 가중점수는 40.71로 나타났다.

쇼핑상품에 대한 분석에서 쇼핑상품의 다양화 수준의 산술평균은 2.62, 가중점수는 39.29이며, 쇼핑상품의 가격 적절성의 산술평균은 2.52, 가중점수는 40.38이다.

지역특화형 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.62, 가중점수는 41.90으로 나타났다. 패키지·이벤트 상품 분석에서 휴양형 패키지 상품개발수준의 산술평균은 3, 가중점수는 45이며, 위락형 패키지 상품개발수준의 산술평균은 2.76, 가중점수는 41.43이다.

특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등)의 산술평균은 3, 가중점수는 54로 나타났다.

<표4-22> 해남도 학계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광 상품개발	12.자연관광 상품	생태관광 상품개발수준	2.57	36
		특수지형(동굴,온천등) 특화형 상품개발수준	2.90	52.29
		도서경관 활용한 상품개발수준	2.86	51.43
	13.문화관광 상품	유적자원의 상품화수준	3	54
		전통문화재 상품개발수준	2.71	48.86
		도서지역 축제형 상품개발수준	2.71	40.71
	14.쇼핑상품	쇼핑상품의 다양화수준	2.62	39.29
		쇼핑상품의 가격 적절성	2.52	40.38
		지역특화형 상품개발수준	2.62	41.90
	15.패키지· 이벤트 상품	휴양형 패키지 상품개발수준	3	45
		위락형 패키지 상품개발수준	2.76	41.43
		특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등) 상품개발수준	3	54
소계			2.77	4.54

2) 해남도 업계 전문가 집단 분석

(1) 도서관광 인프라 분석

해남도 업계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석 중 숙박시설에 대한 분석에서 도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성의 산술평균은 2.68이고, 가중점수는 74.98로 나타났다.

<표4-23>는 해남도 업계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석결과를 정리한 것이다. 휴양형 리조트 시설은 산술평균2.82, 가중점수는 78.87이며, 지역특성화 숙박시설은 산술평균2.74, 가중점수는76.69로 나타났다.

위락시설에 대한 분석에서는 도서관광형 위락시설 규모와 적정성의 산술평균은 2.32이고, 가중점수는 62.70이며, 위락시설의 보존 및 관리의 산술평균은 2.23, 가중점수는 64.77로 나타났다. 도서관광형 위락시설 다양성은 산술평균이 2.09, 가중점수는 58.49이다.

교통시설에 대한 분석에서는 도서관광 접근·교통시설(접근성)의 산술평균이 2.11, 가중점수는 61.22이며, 도서관광 교통시설 이용편리성의 산술평균은 1.79, 가중점수

는 51.88이다. 내부교통체계의 적합성과 편리성의 산술평균은 1.69, 가중점수는 47.44로 나타났다.

안내시스템에 대한 분석에서는 관광안내서 설치의 적정성에 대한 산술평균의 1.94, 가중점수는 56.39이며, 안내 표지판의 적합성의 산술평균은 2.02, 가중점수는 54.45로 나타났다. 안내지도의 정확성에 대한 산술평균은 2.18, 가중점수는 60.98이다.

<표4-23> 해남도 업계 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광 인프라	1.숙박시설	도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성	2.68	74.98
		휴양형 리조트 시설	2.82	78.87
		지역특성화 숙박시설	2.74	76.69
	2.위락시설	도서관광형 위락시설 규모와 적정성	2.32	62.70
		위락시설의 보존 및 관리	2.23	64.77
		도서관광형 위락시설 다양성	2.09	58.49
	3.교통시설	도서관광 접근 교통시설(접근성)	2.11	61.22
		도서관광 교통시설 이용편리성	1.79	51.88
		내부교통체계의 적합성과 편리성	1.69	47.44
	4.안내 시스템	관광안내소 설치의 적정성	1.94	56.39
		안내표지판의 적합성	2.02	54.45
		안내지도의 정확성	2.18	60.98
	소계			2.22

(2) 도서관광 지원정책분석

해남도 업계 전문가 집단의 도서관광 지원정책에 대한 분석 중 도서관광 관련법규의 분석에서 도서관광 진흥법규의 타당성에 대한 산술평균은 2.06, 가중점수는 53.44이다.

<표4-24>은 해남도 업계 전문가 집단의 도서관광 지원정책 분석결과를 정리한 것이다. 생태계 보존 관련법규의 적합성에 대한 산술평균은 2, 가중점수는 52이며, 관광시설 관리 법적 요건의 산술평균은 1.97, 가중점수는 49.17로 나타났다.

행정지원체계 적합성의 산술평균은 1.98, 가중점수는 51.42이며, 도서관광 정책의 효율성에 대한 산술평균은 1.88, 가중점수는 48.97이다. 도서관광 행정요원의 전문성에 대한 산술평균은 1.76, 가중점수는 45.79로 나타났다.

도서관육성재원에 대한 분석에서 중앙정부의 재정지원에 대한 산술평균은 2.39, 가중점수는 64.50이며, 지방정부의 도서관육성재원의 산술평균은 3.35, 가중점수는 60.75이다.

도서관발전기금의 적절성의 산술평균은 2.09, 가중점수는 454.46로 나타났다. 도서관지원제도에 대한 분석에서 지원관리의 제도적 장치에 대한 산술평균은 2.02, 가중점수는 54.45이며, 육성제도의 적합성의 산술평균은 2.02, 가중점수는 54.45이다. 민간단체 참여의 제도화에 대한 산술평균은 1.90, 가중점수는 49.40로 나타났다.

<표4-24> 해남도 업계 전문가 집단의 도서관지원정책 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관지원정책	5.도서관관련법규	도서관진흥법규의 타당성	2.06	53.44
		생태계 보존 관련법규의 적합성	2	52
		관광시설 관리 법적 요건	1.97	49.17
	6.도서관행정체계	행정지원체계 적합성	1.98	51.42
		도서관정책의 효율성	1.88	48.97
		도서관행정요원의 전문성	1.76	45.79
	7.도서관육성재원	중앙정부의 재정지원	2.39	64.50
		지방정부의 도서관육성재원	3.35	60.75
		도서관발전기금의 적절성	2.09	54.46
	8.도서관지원제도	자원관리의 제도적 장치	2.02	54.45
		육성제도의 적합성	2.02	48.40
		민간단체 참여의 제도화	1.90	49.40
소계			2.03	5.27

(3) 도서관홍보시스템 분석

해남도 업계 전문가 집단의 도서관홍보시스템 분석 중 온라인 홍보시스템분석에서 국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도에 대한 산술평균이 3.08, 가중점수가 52.42로 나타났다.

<표4-25>은 해남도 업계 전문가 집단의 도서관홍보시스템 분석결과를 정리한 것이다. 온라인 홍보의 적절성에 대한 산술평균은 2.93, 가중점수는 49.87이며, 온라인 홍보시스템의 과학성에 대한 산술평균은 2.63, 가중점수는 42.13로 나타났다.

대중매체 홍보에 대한 분석에서 시각형 홍보체계와 다양성에 대한 산술평균은 3.03,

가중점수는 51.57이며, 시·청각형 홍보과학성의 산술평균은 2.85, 가중점수는 48.45이다. 홍보자료의 적절성에 대한 산술평균은 2.87, 가중점수는 45.87로 나타났다.

홍보전문 인력에 대한 분석에서 도서관관 전문 인력 확보수준에 대한 산술평균은 2.86, 가중점수는 45.73이며, 도서관관 전문 인력의 활용 상태에 대한 산술평균은 2.67, 가중점수는 4이다. 홍보인력의 외국어 구사능력의 산술평균은 2.41, 가중점수는 38.53로 나타났다.

<표4-25>해남도 업계 전문가 집단의 도서관관 홍보시스템 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관관홍보 시스템	9.온라인홍보 시스템	국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도	3.08	52.42
		온라인 홍보의 적절성	2.93	49.87
		온라인 홍보시스템의 과학성	2.63	42.13
	10.대중매체홍보 (publicity)	시각형 홍보체계와 다양성	3.03	51.57
		시·청각형 홍보과학성	2.85	48.45
		홍보자료의 적절성	2.87	45.87
	11.홍보전문 인력	도서관관 전문 인력 확보수준	2.86	45.73
		도서관관 전문 인력의 활용상태	2.67	4
		홍보인력의 외국어 구사능력	2.41	38.53
	소계			2.81

(4) 도서관관 상품개발 분석

해남도 업계 전문가 집단의 도서관관 상품개발 분석 중 자연관광 상품에 대한 분석에서 생태관광 상품개발수준의 산술평균은 2.96, 가중점수는 41.42이다. <표4-26>은 해남도 업계 전문가 집단의 도서관관 상품개발 분석결과를 정리한 것이다.

특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품개발수준에 대한 산술평균은 3.28, 가중점수는 58.95이며, 도서경관 활용한 상품개발수준에 대한 산술평균은 3.25, 가중점수는 58.50으로 나타났다.

문화관광 상품에 대한 분석에서 유적자원의 상품화 수준에 대한 산술평균은 3.18, 가중점수는 57.30이며, 전통문화재 상품개발수준의 산술평균은 3.09, 가중점수는 55.65이다. 도서지역 축제형 상품개발수준의 산술평균은 2.71, 가중점수는 40.63로 나타났다. 쇼핑상품에 대한 분석에서 쇼핑상품의 다양화 수준의 산술평균은 2.89, 가중점수

는 43.38이며, 쇼핑상품의 가격 적절성의 산술평균은 2.62, 가중점수는 41.87이다.

지역특화형 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.58, 가중점수는 41.20으로 나타났다. 패키지·이벤트 상품 분석에서 휴양형 패키지 상품개발수준의 산술평균은 3.64, 가중점수는 54.63이며, 위락형 패키지 상품개발수준의 산술평균은 3.43, 가중점수는 51.38이다. 특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등)의 산술평균은 3.23, 가중점수는 58.20로 나타났다.

<표4-26>해남도 업계 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수	
도서관광 상품개발	12.자연관광 상품	생태관광 상품개발수준	2.96	41.42	
		특수지형(동굴,온천등) 특화형 상품개발수준	3.28	58.95	
		도서경관 활용한 상품개발수준	3.25	58.50	
	13.문화관광 상품	유적자원의 상품화수준	3.18	57.30	
		전통문화재 상품개발수준	3.09	55.65	
		도서지역 축제형 상품개발수준	2.71	40.63	
	14.쇼핑상품	쇼핑상품의 다양화수준	2.89	43.38	
		쇼핑상품의 가격 적절성	2.62	41.87	
		지역특화형 상품개발수준	2.58	41.20	
	15.패키지· 이벤트 상품	휴양형 패키지 상품개발수준	3.64	54.63	
		위락형 패키지 상품개발수준	3.43	51.38	
		특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등) 상품개발수준	3.23	58.20	
	소계			3.07	5.03

3) 해남도 공무원 전문가 집단 분석

(1) 도서관광 인프라 분석

해남도 공무원 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석 중 숙박시설에 대한 분석에서 도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성의 산술평균은 1.60이고, 가중점수는 44.80로 나타났다.

<표4-27>는 해남도 공무원 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석결과를 정리한 것이다. 휴양형 리조트 시설은 산술평균1.40, 가중점수는 39.20이며, 지역특성화 숙박시

설은 산술평균1.53, 가중점수는42.93로 나타났다.

위락시설에 대한 분석에서는 도서관광형 위락시설 규모와 적정성의 산술평균은 1.60이고, 가중점수는 43.20이며, 위락시설의 보존 및 관리의 산술평균은 1.53, 가중점수는 44.47로 나타났다. 도서관광형 위락시설 다양성은 산술평균이 1.40, 가중점수는 39.20이다.

교통시설에 대한 분석에서는 도서관광 접근·교통시설(접근성)의 산술평균이 1.20, 가중점수는 34.80이며, 도서관광 교통시설 이용편리성의 산술평균은 1.27, 가중점수는 36.73이다. 내부교통체계의 적합성과 편리성의 산술평균은 1.27, 가중점수는 35.47로 나타났다.

안내시스템에 대한 분석에서는 관광안내서 설치의 적정성에 대한 산술평균의 1.47, 가중점수는 42.53이며, 안내 표지판의 적합성의 산술평균은 1.47, 가중점수는 39.60로 나타났다. 안내지도의 정확성에 대한 산술평균은 1.47, 가중점수는 41.07이다.

<표4-27>해남도 공무원 전문가 집단의 도서관광 인프라 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광 인프라	1.숙박시설	도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성	1.60	44.80
		휴양형 리조트 시설	1.40	39.20
		지역특성화 숙박시설	1.53	42.93
	2.위락시설	도서관광형 위락시설 규모와 적정성	1.60	43.20
		위락시설의 보존 및 관리	1.53	44.47
		도서관광형 위락시설 다양성	1.40	39.20
	3.교통시설	도서관광 접근 교통시설(접근성)	1.20	34.80
		도서관광 교통시설 이용편리성	1.27	36.73
		내부교통체계의 적합성과 편리성	1.27	35.47
	4.안내 시스템	관광안내소 설치의 적정성	1.47	42.53
		안내표지판의 적합성	1.47	39.60
		안내지도의 정확성	1.47	41.07
소계			1.43	4.03

(2) 도서관관 지원정책분석

해남도 공무원 전문가 집단의 도서관관 지원정책에 대한 분석 중 도서관관 관련법규의 분석에서 도서관관 진흥법규의 타당성에 대한 산술평균은 1.53, 가중점수는 39.87이다.

<표4-28>은 해남도 공무원 전문가 집단의 도서관관 지원정책 분석결과를 정리한 것이다. 생태계 보존 관련법규의 적합성에 대한 산술평균은 1.67, 가중점수는 43.33이며, 관광시설 관리 법적 요건의 산술평균은 1.60, 가중점수는 4로 나타났다.

행정지원체계 적합성의 산술평균은 1.53, 가중점수는 39.87이며, 도서관관 정책의 효율성에 대한 산술평균은 1.33, 가중점수는 34.76이다. 도서관관 행정요원의 전문성에 대한 산술평균은 1.47, 가중점수는 38.13로 나타났다.

도서관관 육성재원에 대한 분석에서 중앙정부의 재정지원에 대한 산술평균은 1.67, 가중점수는 45이며, 지방정부의 도서관관 육성재원의 산술평균은 1.33, 가중점수는 35이다. 도서관관 발전기금의 적절성의 산술평균은 1.67, 가중점수는 43.33로 나타났다.

도서관관 지원제도에 대한 분석에서 지원관리의 제도적 장치에 대한 산술평균은 1.20, 가중점수는 32.40이며, 육성제도의 적합성의 산술평균은 1.33, 가중점수는 32이다. 민간단체 참여의 제도화에 대한 산술평균은 1.47, 가중점수는 38.13로 나타났다.

<표4-28>해남도 공무원 전문가 집단의 도서관관 지원정책 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관관 지원정책	5.도서관관 관련법규	도서관관 진흥법규의 타당성	1.53	39.87
		생태계 보존 관련법규의 적합성	1.67	43.33
		관광시설 관리 법적 요건	1.60	4
	6.도서관관 행정체계	행정지원체계 적합성	1.53	39.87
		도서관관정책의 효율성	1.33	34.76
		도서관관 행정요원의 전문성	1.47	38.13
	7.도서관관 육성재원	중앙정부의 재정지원	1.67	45
		지방정부의 도서관관 육성재원	1.33	35
		도서관관 발전기금의 적절성	1.67	43.33
	8.도서관관 지원제도	자원관리의 제도적 장치	1.20	32.40
		육성제도의 적합성	1.33	32
		민간단체 참여의 제도화	1.47	38.13
소계			1.48	3.86

(3) 도서관광 홍보시스템 분석

해남도 공무원 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석 중 온라인 홍보시스템분석에서 국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도에 대한 산술평균이 2.50, 가중점수가 42.50로 나타났다.

<표4-29>은 해남도 공무원 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석결과를 정리한 것이다. 온라인 홍보의 적절성에 대한 산술평균은 2.30, 가중점수는 39.10이며, 온라인 홍보시스템의 과학성에 대한 산술평균은 2.13, 가중점수는 33.60로 나타났다.

대중매체 홍보에 대한 분석에서 시각형 홍보체계와 다양성에 대한 산술평균은 2.10, 가중점수는 35.70이며, 시·청각형 홍보과학성의 산술평균은 2.30, 가중점수는 39.10이다. 홍보자료의 적절성에 대한 산술평균은 2.10, 가중점수는 33.60로 나타났다.

홍보전문 인력에 대한 분석에서 도서관광 전문 인력 확보수준에 대한 산술평균은 2.30, 가중점수는 36.80이며, 도서관광 전문 인력의 활용 상태에 대한 산술평균은 1.90, 가중점수는 28.50이다. 홍보인력의 외국어 구사능력의 산술평균은 2.20, 가중점수는 35.20로 나타났다.

<표4-29> 해남도 공무원 전문가 집단의 도서관광 홍보시스템 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관광홍보 시스템	9.온라인홍보 시스템	국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도	2.50	42.50
		온라인 홍보의 적절성	2.30	39.10
		온라인 홍보시스템의 과학성	2.10	33.60
	10.대중매체홍보 (publicity)	시각형 홍보체계와 다양성	2.10	35.70
		시·청각형 홍보과학성	2.30	39.10
		홍보자료의 적절성	2.10	33.60
	11.홍보전문 인력	도서관광 전문 인력 확보수준	2.30	36.80
		도서관광 전문 인력의 활용상태	1.90	28.50
		홍보인력의 외국어 구사능력	2.20	35.20
소계			2.20	3.60

(4) 도서관광 상품개발 분석

해남도 공무원 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석 중 자연관광 상품에 대한 분석에서 생태관광 상품개발수준의 산술평균은 2.40, 가중점수는 33.60이다. <표4-30>은 해남도 공무원 전문가 집단의 도서관광 상품개발 분석결과를 정리한 것이다.

특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.30, 가중점수는 41.40이며, 도서경관 활용한 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.50, 가중점수는 45로 나타났다.

문화관광 상품에 대한 분석에서 유적자원의 상품화 수준에 대한 산술평균은 2.30, 가중점수는 41.40이며, 전통문화재 상품개발수준의 산술평균은 2.40, 가중점수는 43.20이다. 도서지역 축제형 상품개발수준의 산술평균은 2.70, 가중점수는 40.50로 나타났다.

쇼핑상품에 대한 분석에서 쇼핑상품의 다양화 수준의 산술평균은 2.50, 가중점수는 37.50이며, 쇼핑상품의 가격 적절성의 산술평균은 2.30, 가중점수는 36.80이다. 지역특화형 상품개발수준에 대한 산술평균은 2.50, 가중점수는 40으로 나타났다.

패키지·이벤트 상품 분석에서 휴양형 패키지 상품개발수준의 산술평균은 2.30, 가중점수는 34.50이며, 위락형 패키지 상품개발수준의 산술평균은 2.30, 가중점수는 34.50이다. 특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등)의 산술평균은 2.50, 가중점수는 45로 나타났다.

<표4-30>해남도 공무원 전문가 집단의 도서관관 상품개발 분석

변수	세부변수	요소	산술평균	가중점수
도서관관 상품개발	12.자연관광 상품	생태관광 상품개발수준	2.40	33.60
		특수지형(동굴,온천등) 특화형 상품개발수준	2.30	41.40
		도서경관 활용한 상품개발수준	2.50	45
	13.문화관광 상품	유적자원의 상품화수준	2.30	41.40
		전통문화재 상품개발수준	2.40	43.20
		도서지역 축제형 상품개발수준	2.70	40.50
	14.쇼핑상품	쇼핑상품의 다양화수준	2.50	37.50
		쇼핑상품의 가격 적절성	2.30	36.80
		지역특화형 상품개발수준	2.50	40
	15.패키지· 이벤트 상품	휴양형 패키지 상품개발수준	2.30	34.50
		위락형 패키지 상품개발수준	2.30	34.50
		특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등) 상품개발수준	2.50	45
소계			2.42	3.95

3. 해남도 도서관관 비교지표별 분석결과

비교지표별 요소 중 해남도 도서관관에 대한 해남도 전문가 집단의 상위항목을 정리해 보면 다음과 같다. 학계 전문가 집단의 상위항목은 위락시설의 보존 및 관리, 휴양형 리조트 시설, 지역특성화 숙박시설 순이며, 업계 전문가 집단의 상위 항목은 휴양형 리조트 시설, 지역특성화 숙박시설, 도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성 순이다.

공무원 전문가 집단의 상위항목은 중앙정부의 재정지원, 특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등)상품개발수준, 도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성 순이었다.

해남도 도서관관에 대한 해남도 전문가 집단의 하위항목을 보면 학계 전문가 집단은 쇼핑상품의 다양화 수준, 도서지역 축제형 상품개발 수준, 위락형 패키지 상품개발 수준 순이며, 업계 전문가 집단은 하위항목은 쇼핑가격의 가격 적절성, 생태관광 상품개발 수준, 온라인 홍보시스템의 과학성 순이다.

공무원 전문가 집단의 하위항목은 도서관관 전문 인력의 활용상태, 육성제도의 적

합성, 자원관리의 제도적 장치 순이었다.

해남도 전문가 집단은 해남도 도서관광에 대한 부문 중 위락시설의 보존 및 관리, 휴양형 리조트 시설, 중앙정부의 재정지원에 대해 높은 지수를 보였으며 긍정적인 견해를 보이는 것으로 나타났다.

낮은 지수를 보이는 항목으로는 쇼핑상품의 다양화 수준, 쇼핑가격의 가격 적절성, 관광 전문 인력의 활용 상태에 대해 부정적인 견해를 보이는 것으로 나타났다.

<표4-31> 해남도 도서관광 비교지표별 분석 결과

변수	세부변수	요 소	해남도 전문가 관점			
			학계	업계	공무원	총합계
			산술평균	산술평균	산술평균	산술평균
			가중점수	가중점수	가중점수	가중점수
도 서 관 광 인 프 라	1. 숙박시설	도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성	1.94	2.68	1.60	2.50
			54.22	74.98	44.80	70.09
		휴양형 리조트 시설	2.13	2.82	1.40	2.63
			59.56	78.87	39.20	73.55
	지역 특성화 숙박 시설	2.06	2.74	1.53	2.57	
		57.78	76.69	42.93	71.82	
	2. 위락시설	도서관광형 위락시설 규모와 적정성	1.90	2.32	1.60	2.22
			51.43	62.70	43.20	59.84
		위락시설의 보존 및 관리	2.06	2.23	1.53	2.16
			59.84	64.77	44.47	62.74
	도서관광형 위락시설 다양성	1.71	2.09	1.40	1.99	
		48	58.49	39.20	55.75	
	3. 교통시설	도서관광 접근 교통시설(접근성)	1.87	2.11	1.20	2.02
			54.32	61.22	34.80	58.51
		도서관광 교통시설 이용 편리성	1.87	1.79	1.27	1.77
			54.32	51.88	36.73	51.22
	내부교통체계의 적합성과 편리성	1.84	1.69	1.27	1.69	
		51.56	47.44	35.47	47.22	
	4. 안내 시스템	관광 안내소 설치의 적정성	1.75	1.94	1.47	1.89
			50.63	56.39	42.53	54.67
안내 표지판의 적합성		1.84	2.02	1.47	1.96	
		49.71	54.45	39.60	52.81	
안내지도의 정확성	2.03	2.18	1.47	2.11		
	56.89	60.98	41.07	59.09		
도 서 관	5. 도서관광 관련법규	도서관광 진흥법규의 타당성	1.81	2.06	1.53	1.99
			47.05	53.44	39.87	51.66
		생태계 보존 관련법규의 적합성	1.94	2	1.67	1.97

광 지 원 정 책			50.35	52	43.33	51.20
		관광시설 관리 법적 요건	1.87	1.97	1.60	1.93
			46.83	49.17	40	48.23
	6. 도서관광 행정체계	행정지원체계 적합성	1.84	1.98	1.53	1.93
			47.87	51.42	39.87	50.16
		도서관광 정책의 효율성	2.03	1.88	1.33	1.87
			52.83	48.97	34.67	48.56
		도서관광 행정요원의 전문성	1.94	1.76	1.47	1.77
		50.35	45.79	38.13	45.92	
	7. 도서관광 육성재원	중앙정부의 재정지원	1.94	2.39	1.67	2.28
			52.29	64.50	45	61.51
		지방정부의 도서관광 육성재원	2.03	2.25	1.33	2.16
			54.86	60.75	36	58.29
		도서관광 발전기금의 적절성	1.90	2.09	1.67	2.04
		49.52	54.46	43.33	53.03	
8. 도서관광 지원제도	자원관리의 제도적 장치	1.81	2.02	1.20	1.93	
		48.86	54.45	32.40	52.21	
	육성제도의 적합성	1.84	2.02	1.33	1.95	
		44.19	48.40	32	46.73	
	민간단체 참여의 제도화	1.87	1.90	1.47	1.87	
	48.70	49.40	38.13	48.56		
도 서 관 광 홍 보 시 스 템	9. 온라인 홍보시스템	국가차원의 온라인 홍보 시스템 구축 정도	3.24	3.08	2.50	3.07
			55.05	52.42	42.50	52.13
		온라인 홍보의 적절성	2.86	2.93	2.30	2.88
			48.57	49.87	39.10	48.97
		2.95	2.63	2.10	2.64	
		47.24	42.13	33.60	42.28	
	10. 대중매체 홍보 (publicity)	시각형 홍보체계와 다양성	2.71	3.03	2.10	2.93
			46.14	51.57	35.70	49.76
		시·청각형 홍보 과학성	2.71	2.85	2.30	2.79
			46.14	48.45	39.10	47.51
		2.86	2.87	2.10	2.81	
		45.71	45.87	33.60	45.03	
	11. 홍보 전문 인력	도서관광 전문 인력 확보 수준	3.14	2.86	2.30	2.86
			50.29	45.73	36.80	45.77
		도서관광 전문 인력의 활용상태	2.90	2.67	1.90	2.65
		43.57	40	28.50	39.74	
홍보인력의 외국어 구사 능력		2.81	2.41	2.20	2.45	
	44.95	38.53	35.20	39.21		
도 서	12. 자연 관광 상품	생태관광 상품 개발 수준	2.57	2.96	2.40	2.87
			36	41.42	33.60	40.15
		특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품	2.90	3.28	2.30	3.16

관 광 상 품 개 발		개발 수준	52.29	58.95	41.40	56.86
		도시경관 활용한 상품개발 수준	2.86	3.25	2.50	3.15
	13. 문화 관광 상품	유적자원의 상품화 수준	3	3.18	2.30	3.10
			54	57.30	41.40	55.79
		전통문화재 상품개발 수준	2.71	3.09	2.40	2.99
			48.86	55.65	43.20	53.88
		도시지역 축제형 상품개발 수준	2.71	2.71	2.70	2.71
			40.71	40.63	40.50	40.63
	14. 쇼핑상품	쇼핑상품의 다양화 수준	2.62	2.89	2.50	2.83
			39.29	43.38	37.50	42.42
		쇼핑상품의 가격 적절성	2.52	2.62	2.30	2.58
			40.38	41.87	36.80	41.32
		지역특화형 상품개발 수준	2.62	2.58	2.50	2.58
			41.90	41.20	40	41.22
	15. 패키지 · 이벤트 상품	휴양형 패키지 상품개발 수준	3	3.64	2.30	3.46
			45	54.63	34.50	51.95
		위락형 패키지 상품개발 수준	2.76	3.43	2.30	3.26
			41.43	51.38	34.50	48.87
		특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등) 상품개발 수준	3	3.23	2.50	3.15
			54	58.20	45	56.74

제4절 비교분석 결과에 대한 논의

제2장의 비교모형 정립에서 비교모형을 관독하는 방법을 제시하였다.

첫째, 일반적으로 다이아몬드의 크기가 커져 외곽의 다이아몬드 형 크기에 근접하면 할수록 한·중 도서관광의 내·외부 환경이 건실해지는 것을 의미한다.

둘째, 다이아몬드의 모양이 일그러지지 않고 균형 잡힌 형태를 유지하는 것이 바람직하다.

셋째, 그래프가 원점에 가까울수록 내·외부환경이 악화되는 것을 의미한다. 넷째, 일정수준을 넘어설 경우에는 그래프가 원점에 도달함으로써 다이아몬드 형태 자체를 이룰 수 없게 된다. 이때 해당지표는 “0”을 가리키게 된다.

각 결과 모형의 집단은 한국·중국의 학계전문가, 업계전문가, 공무원 전문가 집단으로 나누어 변수비교를 하였다.

1. 한·중 도서관광 집단 간 결과모형

본 결과모형에는 한·중 도서관광에 대해 제주도 전문가들과 해남도 전문가들의 집단 간 평가차이를 비교해 보려는 목적이 있다.

1) 학계 전문가 집단

<표4-32>와 같이 제주도 학계 전문가 집단 간 비교분석지수를 살펴보면, 제주도 도서관광지표에 대한 제주도 학계 전문가 집단의 가중평균지수는 도서관광 인프라 6.05, 도서관광 지원정책 4.88, 도서관광 홍보시스템 4.51, 도서관광 상품개발 4.62를 나타내고 있다. 전체적인 수치는 평균5점을 미치지 못하고 있으나, 도서관광 인프라에 대한 수치는 평균5점 이상을 상회하고 있다.

제주도 도서관광 가중평균지수들은 도서관광 인프라를 제외하고 대부분 비슷한 수치를 보이고 있다. 즉 제주도 도서관광에 대한 제주도 학계 전문가 집단의 평가는 도서관광 인프라에 약간 치우치는 형태임을 알 수 있다.

해남도 도서관광 지표에 대한 해남도 학계 전문가 집단의 가중평균지수는 도서관광 인프라 5.40, 도서관광 지원정책 4.95, 도서관광 홍보시스템 4.75, 도서관광 상품개발

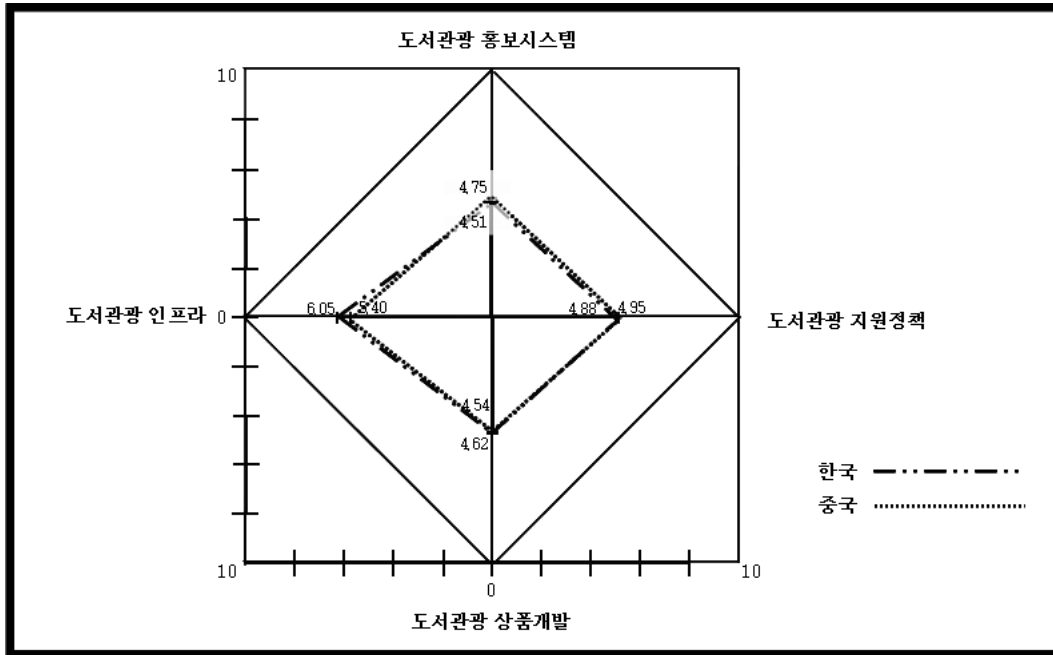
4.54를 나타내고 있다. 전체적인 수치는 평균 5점을 미치지 못하고 있으며, 도서관광 인프라에 대한 수치는 평균 5점 이상을 보이고 있다. 해남도도 제주도 학계 전문가 집단과 비슷하게 도서관광 인프라 부문에 약간 치우치는 형태임을 알 수 있다.

첫째, 도서관광 지원정책과, 도서관광 홍보시스템과 도서관광 상품개발의 가중지수는 비슷한 지수를 보였으나, 도서관광 인프라와 도서관광 상품개발은 해남도 학계 전문가 집단이 더 낮게 평가함을 알 수 있다. 이는 제주도 학계 전문가 집단은 제주도 도서관광 인프라부분에 대해서는 긍정적인 경향이 많은 것을 알 수 있으며, 해남도 학계 전문가들도 해남도의 도서관광 인프라 부문에 긍정적인 경향을 나타냈다.

둘째, 한·중 도서관광에 대한 변수에서 제주도에 대한 제주도 학계 전문가 집단과 해남도에 대한 해남도 학계 전문가 집단은 正 다이아몬드 크기에 근접하면서 균형잡힌 형태를 나타내고 있다.

<그림4-1> 한·중 도서관광에 대한 학계 전문가 집단 간 비교모형이다. 이 지수는 도서관광 인프라를 제외하고 평균점 이하를 나타내고 있으나, 도서관광 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발 등의 환경이 도서관광 발전에 효과적으로 대응할 수 있는 가능성을 보유하고 있다고 분석할 수 있다.

<그림 4-1> 한·중 학계 전문가 집단 간 비교모형



<표4-32> 한·중 학계 전문가 집단 간 비교분석지수

구분		도서관광 인프라	도서관광 지원정책	도서관광 홍보시스템	도서관광 상품개발
한국인	가중평균지수	6.05	4.88	4.51	4.62
중국인	가중평균지수	5.40	4.95	4.75	4.54
지수차이		0.65	0.07	0.24	0.08

2) 업계 전문가 집단

<표4-33>과 같이 한·중 업계 전문가 집단 간 비교분석지수를 살펴보면, 제주도 도서관광비교지표에 대한 제주도 업계 전문가 집단의 가중평균 지수는 도서관광 인프라가 5.75, 도서관광 지원정책이 4.46, 도서관광 홍보시스템 4.46, 도서관광 상품개발4.44를 나타내고 있다. 전체적인 수치는 도서관광 인프라를 제외하고 평균 5점 이하의 수치를 나타내고 있다.

즉 제주도 도서관광에 대한 제주도 업계 전문가 집단의 평가는 도서관광 인프라에 대해 평균 5점 이상의 수치를 나타냈으며 도서관광 상품개발에 대한부분은 가장 낮은 수치를 보였다.

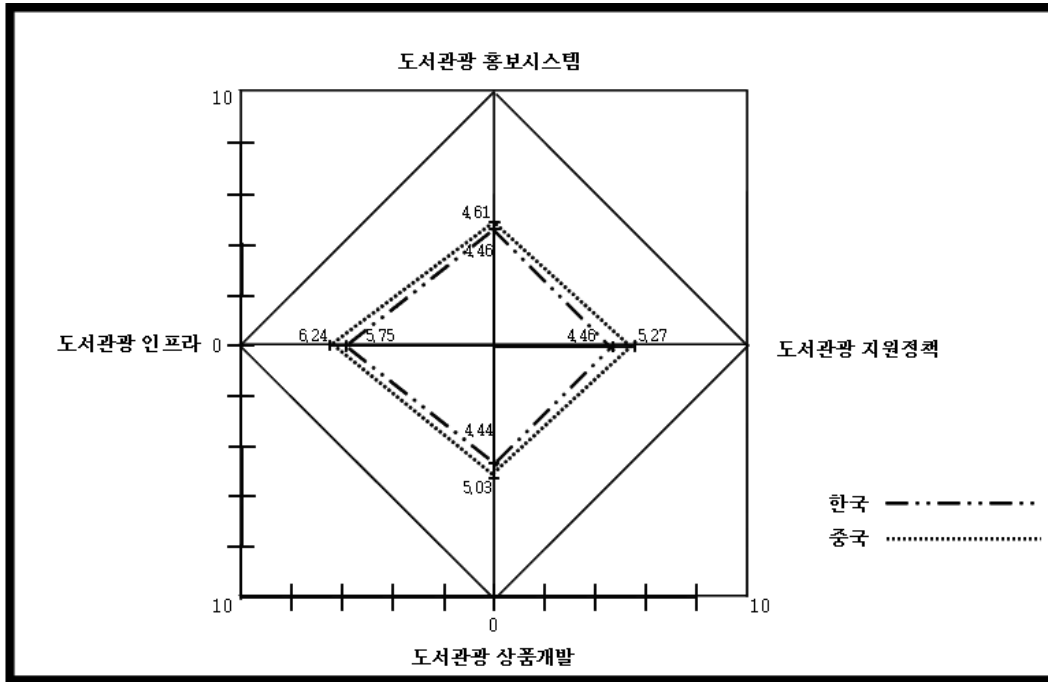
해남도 도서관광 비교지표에 대한 해남도 업계 전문가 집단의 가중평균지수는 도서관광 인프라가 6.24, 도서관광 지원정책이 5.27, 도서관광 홍보시스템 4.61, 도서관광 상품개발이 0.59를 나타내고 있다. 도서관광 홍보시스템을 제외하고 전체적인 수치는 평균 5점 이상을 상회하고 있으며, 제주도 업계 전문가 집단 보다 약간 높은 지수를 보이고 있다.

첫째, 한·중 도서관광 비교에서 제주도 업계 전문가 집단과 해남도 업계 전문가 집단을 봤을 때, 제주도 업계 전문가들이 제주도에 대한 도서관광 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발의 수치가 해남도에 비해 낮게 평가함을 알 수 있다.

둘째, 한·중 도서관광 비교에서 제주도 업계 전문가들과 해남도 업계 전문가들은 도서관광 인프라 부분에 대해서는 대체적으로 긍정적인 경향을 보이는 것으로 판단된다.

셋째, 한·중 도서관광 비교에서 제주도 업계 전문가들은 도서관광 상품개발에 대한부분을 부정적인 경향으로 보고 있으며, 해남도 업계 전문가들은 도서관광 홍보시스템을 부정적인 부분으로 보고 있다. 그림 <4-2>는 한·중 업계 전문가 집단 간 비교모형이다.

<그림4-2> 한·중 업계 전문가 집단 간 비교모형



<표4-33> 한·중 업계 전문가 집단 간 비교분석지수

구분		도서관광 인프라	도서관광 지원정책	도서관광 홍보시스템	도서관광 상품개발
한국인	가중평균지수	5.75	4.46	4.46	4.44
중국인	가중평균지수	6.24	5.27	4.61	5.03
지수차이		0.49	0.81	0.15	0.59

3) 공무원 전문가 집단

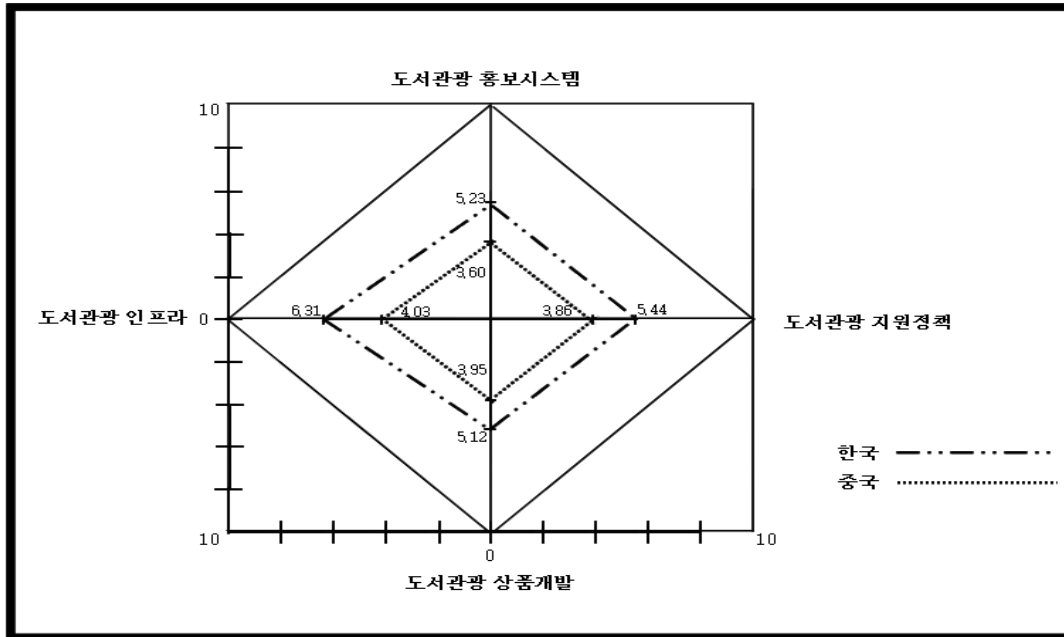
<표4-34>과 같이 한·중 공무원 전문가 집단 간 비교분석지수를 살펴보면, 제주도 도서관광 비교지표에 대한 제주도 공무원 전문가 집단의 가중평균지수는 도서관광 인프라가 6.13, 도서관광 지원정책이 5.44, 도서관광 홍보시스템이 5.23, 도서관광 상품개발이 4.44를 나타내고 있다. 도서관광 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발이 모두 평균5점 이상에 상회하고 있다.

해남도 도서관광 비교지표에 대한 해남도 공무원 전문가 집단의 가중평균지수는 도서관광 인프라가 4.03, 도서관광 지원정책 3.86, 도서관광 홍보시스템 3.60, 도서관광 상품개발이 3.95를 나타내고 있다. 전체적으로 지수는 평균 5점에 미치지 못하고 있으며 제주도 공무원 집단에 비해 해남도 공무원 집단은 낮은 지수를 보이고 있다.

첫째, 제주도에 대한 제주도 공무원 전문가 집단은 도서관광 인프라와 도서관광 지원정책 등 모든 변수에 대해 평균 점 이상을 나타내고 있어 제주도 도서관광에 대한 변수들이 모두 긍정적인 경향을 보이고 있다. 그러나 해남도에 대한 해남도 공무원 전문가 집단은 도서관광 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발에 대해 평균점 이하의 지수를 나타내고 있어 해남도 도서관광에 4가지 변수들이 부정적인 경향을 보이고 있다.

둘째, 해남도 도서관광에 대한 해남도 공무원 전문가 집단의 평가는 正다이어몬드 형태 범위 내에서 도서관광 인프라 부분이 다른 변수들에 비해 약간 치우치는 형태를 가지고 있다. <그림 4-3>은 한·중 공무원 전문가 집단 간 비교모형이다.

<그림4-3> 한·중 공무원 전문가 집단 간 비교모형



<표4-34> 한·중 공무원 전문가 집단 간 비교분석지수

구분		도서관광 인프라	도서관광 지원정책	도서관광 홍보시스템	도서관광 상품개발
한국인	가중평균지수	6.31	5.44	5.23	5.12
중국인	가중평균지수	4.03	3.86	3.60	3.95
지수차이		2.28	1.58	1.63	1.17

2. 한·중 도서관광 비교분석 최종결과모형

<표4-35>의 한·중 도서관광 비교분석지표를 살펴보면 다음과 같다.

제주도 도서관광의 지표에 대한 제주도 전문가 집단의 가중평균지수는 도서관광 인프라가 5.93, 도서관광 지원정책이 4.74, 도서관광 홍보시스템이 4.59, 도서관광 상품개발이 4.60을 나타내고 있다.

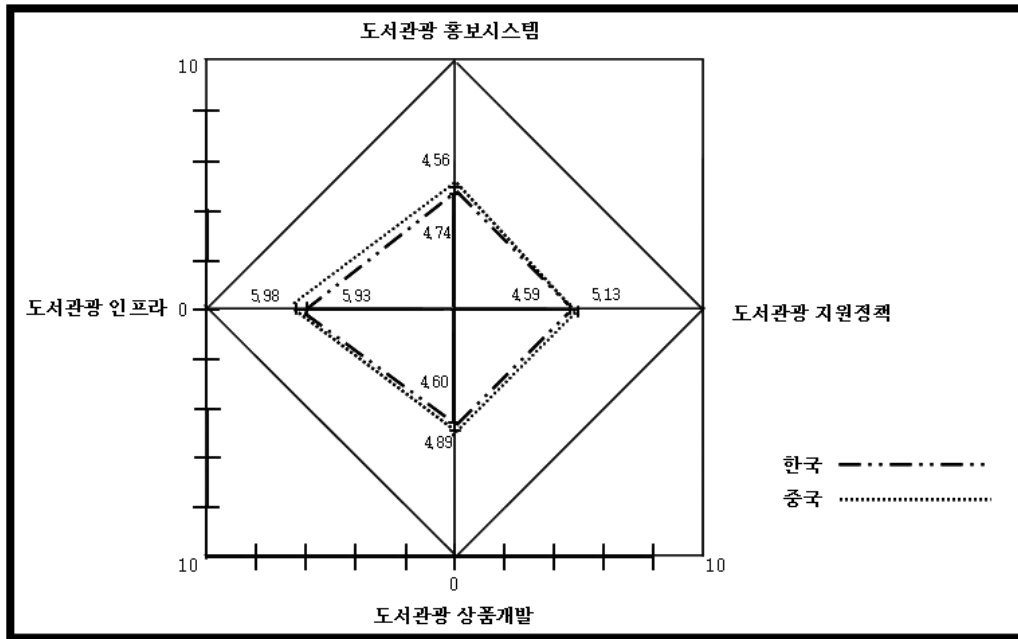
해남도 도서관광의 지표에 대한 해남도 전문가 집단의 가중평균지수는 도서관광 인프라가 5.98, 도서관광 지원정책이 5.13, 도서관광 홍보시스템이 4.56, 도서관광 상품개발이 4.89를 나타내고 있다.

첫째, 전체적인 지수는 한국과 중국이 비슷한 지수를 나타내고 있으며, 지수간 차이를 보면 도서관광 인프라 0.05, 도서관광 지원정책 0.39, 도서관광 홍보시스템 0.03, 도서관광 상품개발 0.29의 차이가 나는 것으로 파악되었다.

둘째, 한국의 제주도와 중국의 해남도는 거의 비슷한 형태의 다이아몬드 모형을 가지고 있으며, 한·중 공무원 전문가 집단의 다이아몬드 모형만 해남도가 제주도에 비해 약간 작은 모형을 가지고 있다.

셋째, 본 연구는 한국의 제주도는 제주도 전문가들에게 평가 하도록 하였고, 중국의 해남도는 해남도 전문가들에게 평가하도록 하였는데, 각각 제주도와 해남도에 대한 비교변수들의 생각이 비슷한 지수를 나타내고 있었다. 이로 인해 제주도와 해남도의 도서관광에 대한 변수들의 영향은 비슷한 상황을 암시하고 있다는 것으로 분석할 수 있다. <그림 4-4>는 한·중 도서관광 비교분석 최종결과모형이다.

<그림4-4> 한·중 도서관광 비교분석 최종결과모형



<표4-35> 한·중 도서관광 비교분석 최종 결과모형

구분		도서관광 인프라	도서관광 지원정책	도서관광 홍보시스템	도서관광 상품개발
한국인	가중평균지수	5.93	4.74	4.59	4.60
중국인	가중평균지수	5.98	5.13	4.56	4.89
지수차이		0.05	0.39	0.03	0.29

제5절 비교분석결과의 시사점

한·중 도서관광비교연구의 대상으로 제주도와 해남도의 도서관광 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발을 4가지 변수로 설정하였다. 또한 4가지 변수를 세부변수와 요소로 세분하여 비교 분석하였다. 이러한 비교분석을 바탕으로 한국의 제주도 도서관광을 발전하여야하는 비교분석 결과의 시사점은 다음과 같다.

1. 도서관광 인프라 비교분석에 관한 시사점

도서관광 인프라 비교분석에 있어서 제주도 도서관광에 대하여 제주도 전문가들은 평균점 이상을 상회하는 지수로 긍정적인 평가로 나타났고, 전문가 집단 중 제주도 공무원 전문가들의 가중평균지수가 가장 높게 나타났다.

제주도 업계 전문가 집단의 경우 집단 중 가장 낮은 점수를 보였다. 해남도 도서관광에 대하여 해남도 전문가들은 평균점수 5점 이상을 상회하는 것으로 나타났으며, 해남도 업계 전문가들의 가중평균지수가 가장 높게 나타났다.

해남도 공무원 전문가 집단의 경우 가장 낮은 점수를 보였다. 도서관광 인프라의 가중지수는 한국의 제주도에 대한 가중지수보다 중국의 해남도가 높게 평가되는 것으로 나타났으나, 제주도와 해남도에 대한 제주도 전문가와 해남도 전문가들의 차이를 크게 보지 않았다.

숙박시설에서 도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설의 확충과 다양성에 대해 제주도 전문가들은 적절한 것으로 평가되었으며, 해남도 전문가들도 해남도에 있는 호텔, 콘도미니엄 등에 대한 확충과 다양성은 긍정적으로 평가하고 있다.

휴양형 리조트 시설에 대한 부분도 제주도와 해남도 모두 각 지역에서 긍정적으로 평가하고 있으며, 지역특성화 숙박시설에 대해서도 대체로 긍정적인 지수를 나타내고 있다.

위락시설에 대한 부문에서는 도서관광형 위락시설규모와 적정성, 위락시설의 보존 및 관리, 도서관광형 위락시설 다양성에 대해 제주도와 해남도 전문가들은 각 지역마다 긍정적인 평가를 나타내고 있었다.

교통시설에서는 도서관방 접근 교통시설과, 내부교통 체계의 적합성과 편리성, 안내 표지판의 적합성 등은 평균점을 상회하고 있으나, 내부교통체계의 적합성과 편리성에서 제주도에 대한 제주도 전문가들은 긍정적인 평가를 하고 있으나, 해남도에 대한 해남도 전문가들은 평균점 이하의 지수를 나타내며 부정적인 평가를 나타내고 있다.

안내시스템에서는 관광 안내소 설치의 적정성, 안내 표지판의 적합성, 안내지도의 정확성에 대해 제주도, 해남도 각 지역의 전문가들이 평균점은 상회하거나 평균점 이상의 지수를 나타내고 있어 대체적으로 긍정적인 평가를 나타내고 있다.

한·중 도서관방에 대해 비교분석결과를 통해 본 도서관방 인프라에 대한 시사점은 한국과 중국이 약간의 차이를 가지고 있으나, 한국의 제주도와 중국의 해남도는 도서관방 중 인프라 부분에서는 비슷한 여건으로 구성되어 있는 것으로 조사되었다.

그러나 한국의 제주도가 국제적인 도서관방지로 성장하기 위해서는 인프라 면에 속하는 숙박시설, 교통시설의 비용이 적절하게 책정될 필요성이 있다는 시사점을 발견할 수 있다. 한국의 제주도는 현재 숙박시설에 대한 부문에서 긍정적인 평가를 받았기 때문에 앞으로도 이런 숙박시설의 정비와 지속적인 관리가 필요하다는 시사점은 도출할 수 있다.

또한 제주도의 도서관방형 위락 시설 다양성, 내부교통체계의 적합성과 편리성은 평균점에 가까운 지수이기 때문에 위락시설의 다양성과 내부교통체계 부문에 지속적인 관리와 증설이 필요하다는 시사점을 도출할 수 있다.

2. 도서관방 지원정책 비교분석에 관한 시사점

도서관방 비교분석에 있어서 한국의 제주도에 대한 제주도 전문가들은 평균점을 미치지 못하는 지수로 나타났고, 제주도 공무원 전문가들이 평균 5점을 상회하는 지수를 나타내고 있다. 중국의 해남도에 대한 해남도 전문가들은 대부분에 변수에 대해 평균점을 상회하는 지수로 나타났고, 해남도 업계 전문가들이 가장 높은 지수를 보였다.

도서관방 지원정책에 대한 가중지수는 해남도가 평균점을 나타내는 반면, 제주도의 가중지수는 평균점을 미치지 못하고 있다. 이는 중국이 해남도에 대한 지원정책을 기본적으로 라도 하고 있는 반면, 한국은 제주도에 대한 지원정책이 평균 수준에도 못 미친다는 점을 알 수 있다.

도서관광 관련법규의 경우 제주도는 도서관광 진흥법규의 타당성, 생태계 보존 관련법규의 적합성, 관광시설관리법적요건 의 세부변수 모두 평균점을 미치지 못하는 지수로 부정적인 평가를 나타냈다.

해남도의 경우 도서관광 진흥법규의 타당성, 생태계 보존 관련법규의 적합성에 대해 겨우 평균점에 도달하였고, 관광시설 관리 법적요건은 평균점을 미치지 못하는 지수로 나타났다. 따라서 제주도는 해남도에 비해서 도서관광의 관련법규가 아직도 많이 미흡하다는 것을 알 수 있다.

도서관광 행정체계에서 제주도는 행정지원체계 적합성, 도서관광 정책의 효율성, 도서관광 행정요원의 전문성 모두 4점의 낮은 지수를 보이며, 도서관광 행정체계 부분도 부정적인 견해를 보이고 있다. 해남도의 경우는 행정지원체계 적합성은 평균지수를 보이고 있어 다소 긍정적으로 평가되나, 도서관광 정책의 효율성, 도서관광 행정요원의 전문성 등이 모두 4점의 낮은 지수를 보이며 제주도와 마찬가지로 도서관광 행정체계에 대해 부정적인 견해를 보이고 있다. 따라서 도서관광 행정체계의 경우도 양쪽 모두 미흡하기는 하지만, 제주도가 해남도에 비해 조금 더 미흡하다는 것을 알 수 있다.

도서관광 육성재원의 경우 제주도는 중앙정부의 재정지원, 지방정부의 도서관광 육성재원에는 평균점을 상회하고 있으며, 도서관광 발전기금의 적절성은 평균점에 미치지 못하는 것으로 나타났다.

해남도의 경우는 중앙정부의 재정지원, 지방정부의 도서관광 육성재원, 도서관광 발전기금의 적절성 모두 평균점을 상회하고 있으며 육성재원 부문에서는 대체로 긍정적인 평가가 이루어 졌다. 따라서 두 나라 모두 도서관광 육성재원에 대한 가중지수가 비슷하게 나타나고 있지만, 육성재원 역시 제주도가 해남도에 비해 미흡하다는 것을 알 수 있다.

도서관광 지원제도의 경우 제주도는 자원관리의 제도적 장치, 육성제도의 적합성, 민간단체 참여의 제도화 모두 평균점을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

해남도의 경우는 자원관리의 제도적 장치는 평균점을 상회하는 것으로 나타났으나, 육성제도의 적합성, 민간단체 참여의 제도화는 평균점을 도달하지 못하므로 부정적인 평가를 나타냈다. 따라서 도서관광 지원제도의 경우 양국 모두 미흡하긴 하지만 지원제도도 제주도가 해남도에 비해 좀 더 미흡하다는 것을 알 수 있다.

한·중 간의 비교분석결과를 통해 본 도서관광 지원정책에 대한 시사점은 한국과 중

국은 큰 차이점을 보이고 있지는 않지만, 양국 모두 지원정책이 인프라 부문에 비해 훨씬 낮은 지수로 평가되었기 때문에, 지원정책에 있어서 양국의 관심이 부족하다는 것으로 조사되었다.

특히 제주도는 중앙정부의 재정지원과, 지방정부의 도서관관 육성재원을 제외하고는 모두 4점의 낮은 지수를 보이며, 부정적인 평가를 나타내었고, 제주도의 도서관관에 대한 지원정책을 점검해 볼 필요성을 발견 할 수 있었다.

3. 도서관관 홍보시스템 비교분석에 관한 시사점

도서관관 홍보시스템 비교분석에 있어서 제주도에 대한 제주도 전문가들은 평균점을 미치지 못하는 지수로 나타났고, 제주도 전문가 집단 중 제주도 공무원 전문가들이 5점이 약간 넘는 경향으로 나타났다. 제주도 학계와 업계 전문가 집단은 4점대의 낮은 지수로 부정적인 견해를 보이고 있다. 해남도에 대한 해남도 전문가들은 평균점을 미치지 못하는 지수로 나타났고, 해남도 전문가 집단 중 학계와 업계는 4점대의 지수를 나타냈다. 또한 해남도 공무원 전문가들은 3점대의 지수를 나타내며 가장 부정적인 견해를 나타냈다.

홍보시스템의 경우에 대해 제주도 전문가들은 국가차원의 온라인 홍보 시스템 구축정도, 온라인 홍보의 적절성, 온라인 홍보시스템의 과학성 모두가 4점대의 낮은 지수로 부정적인 것으로 평가되었다.

해남도의 경우는 국가차원의 온라인 홍보시스템 구축정도는 평균점을 겨우 넘겼으나, 온라인 홍보의 적절성, 온라인 홍보시스템의 과학성은 4점대의 지수를 나타냄으로써 부정적인 견해를 보이고 있다. 따라서 제주도와 해남도 각 지역의 온라인 홍보시스템은 부정적으로 평가되고 있다.

대중매체홍보 경우에 대해 제주도 전문가들은 시각형 홍보체계와 다양성, 시·청각형 홍보과학성, 홍보자료의 적절성에 대해 모두 평균점을 상회하고 있었으며, 대체로 긍정적인 평가를 하였다.

해남도의 경우는 시각형 홍보체계와 다양성, 시·청각형 홍보과학성, 홍보자료의 적절성 모두 4점대의 낮은 지수를 보이고 있으며 대체적으로 부정적인 평가를 하였다. 따라서 대중매체 홍보 부문에서는 제주도가 해남도에 비해 대체적으로 활성화되어 있다고 할 수 있다.

홍보전문 인력의 경우에 대해 제주도 전문가들은 도서관광 전문 인력 확보수준, 홍보 인력의 외국어 구사 능력 4점대의 낮은 지수를 나타내었고, 도서관광 전문 인력의 활용 상태에서는 3점대로 가장 낮은 지수를 나타냈다.

해남도의 경우는 도서관광 전문 인력 확보수준에 대해 4점대의 지수를 나타내었고, 도서관광 전문 인력의 활용상태, 홍보인력의 외국어 구사능력에 대해서는 3점대로 가장 낮은 지수를 나타내어 부정적인 견해를 보이고 있다.

따라서 홍보전문 인력에 대해서는 해남도가 제주도에 비해 다소 미흡하다는 것을 알 수 있다.

한·중 간의 비교분석 결과를 통해 본 도서관광 홍보시스템에 대한 시사점은 한국과 중국이 약간의 차이를 가지고 있으며, 한국의 제주도가 중국의 해남도에 비해 약간 높은 편임을 알 수 있다. 한국의 제주도는 해남도에 비해 가중지수들이 높은 편이지만 홍보시스템, 홍보 전문 인력 등이 평균점에 비해 현저히 낮기 때문에 제주도를 홍보할 수 있는 시스템들이 미흡하다는 것을 알 수 있다.

또한 한국의 제주도는 도서관광 전문 인력의 활용상태가 가장 낮은 지수인 3점대를 기록하면서 국제적인 도서관광지가 되기 위해서는 도서관광 전문 인력의 활용이 시급하다는 것이 조사되었다.

4. 도서관광 상품개발 비교분석에 관한 시사점

도서관광 상품개발에 있어서 제주도에 대한 제주도 전문가들은 평균점을 미치지 못하는 것으로 나타났고, 제주도 전문가 집단 중 공무원전문가들만 5점이 약간 넘는 경향을 보였다. 제주도 학계와 업계 전문가들은 4점대의 낮은 지수를 나타내며 부정적인 견해를 보였다.

해남도에 대한 해남도 전문가들은 평균점을 미치지 못하는 것으로 나타났고, 해남도 전문가 집단 중 업계 전문가들만 5점이 약간 넘는 경향을 보였다. 해남도 학계 전문가들은 4점대의 낮은 지수를 나타내며, 공무원 전문가들은 3점대의 가장 낮은 지수를 나타내었다.

자연관광상품 경우에 대해 제주도 전문가들은 특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품 개발수준, 도서경관 활용한 상품개발 수준이 모두 평균점을 상회하고 있으나, 생태관광 상품개발 수준은 4점대 지수를 나타내고 있다.

해남도의 경우 해남도 전문가들은 특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품개발수준, 도서경관 활용한 상품개발 수준이 모두 평균점을 상회하고 있으나, 생태관광 상품개발수준은 겨우 4점대의 지수를 나타내고 있다. 따라서 제주도와 해남도의 자연관광상품은 모두 비슷한 가중지수를 나타내고 있다.

문화관광상품 경우에 대해 제주도 전문가들은 유적자원의 상품화 수준이 평균점을 상회하고 있으나, 전통문화재 상품개발 수준, 도서지역 축제형 상품개발 수준 4점대의 낮은 지수를 나타내고 있다.

해남도의 경우에 대해 해남도 전문가들은 유적자원의 상품화 수준, 전통문화재 상품개발 수준이 평균점을 상회하고 있으며, 도서지역 축제형 상품개발 수준은 4점대의 낮은 지수를 나타내고 있다. 따라서 문화관광 상품에서는 해남도가 제주도에 비해 약간의 높은 지수를 나타내며 긍정적인 경향을 나타냈다.

쇼핑상품 경우에 대해 제주도 전문가들은 쇼핑상품의 다양화 수준, 쇼핑상품의 가격 적절성, 지역특화형 상품개발 수준이 모두 평균점에 미치지 못하고 있으며, 부정적인 견해를 나타내고 있다.

해남도 전문가들은 쇼핑상품의 다양화 수준, 쇼핑상품의 가격 적절성, 지역 특화형 상품개발 수준이 모두 평균점에 미치지 못하고 있으며, 부정적인 견해를 나타내고 있다. 따라서 상품개발 부문에서는 양국 모두 평균점에 미치지 못하는 가중점수로서 부정적인 경향을 나타내고 있다.

패키지·이벤트 상품경우에 대해 제주도 전문가들은 특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등)상품개발수준이 평균점을 상회하고 있으며, 휴양형 패키지 상품개발 수준, 위락형 상품개발 수준은 4점대의 지수를 나타내고 있다.

해남도의 경우 해남도 전문가들은 휴양형 패키지 상품개발 수준, 특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등) 상품개발 수준이 평균점을 상회하고 있으나, 위락형 패키지 상품개발 수준이 4점대의 지수를 나타내고 있다. 따라서 해남도가 패키지·이벤트 상품에서는 높은 지수로 제주도 보다 긍정적인 견해를 나타냈다.

한·중 간의 비교분석결과를 통해 본 도서관광 상품개발에 대한 시사점은 한국과 중국의 약간의 차이로 중국이 앞서는 것으로 분석되었다. 중국 해남도의 경우 특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품개발 수준, 도서경관 활용한 상품개발 수준, 특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등) 상품개발 수준이 비교적 긍정적인 평가를 받았다. 제주도의 경우는 특수지형(동굴, 온천 등) 특화형 상품개발 수준, 특수이벤트(신혼여행, 수학여행

행 등) 상품개발 수준이 긍정적인 견해를 보였다. 비교적 양국 모두 상품개발에 대한 여건이 비슷하다는 것이 나타났다. 따라서 제주도는 조사된 가중 점수에서 평균점에 미치지 못하는 세부변수들이 평균점위로 향상될 필요성을 제시해 주고 있다.

제5장 제주도 도서관광 육성 전략

1. 도서관광 육성전략의 목표

제주도 도서관광의 목표는 한·중 도서관광의 비교분석을 토대로, 제주도를 동북아시아 제1의 도서관광지로 육성하는데 그 목표가 있다. 이러한 목표를 달성하기 위해서는 제주관광의 경쟁력 개발이 시급하다. 이를 위하여 도서관광 인프라, 도서관광 지원 정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발의 4개 변수를 구체적인 세부목표로 설정한다.

2. 도서관광 육성전략

1) 도서관광 인프라의 전략

첫째, 지역특성화 숙박시설을 증설한다.

관광산업 경쟁력을 비교하기 위하여 경쟁국들의 하드웨어적인 관광인프라에는 숙박시설, 여행업, 크루즈산업, 쇼핑산업 그리고 국제회의산업을 비교할 수 있다.

최근 관광객들이 특정한 나라를 방문할 때 그 나라의 수려한 자연관광자원, 접근성, 환율, 물가수준, 정치적 안정성, 역사·문화재와 같은 전통적으로 중요한 요인뿐만 아니라 친절성, 의사소통 정도 쇼핑의 편리성, 교통편의 등의 요소들도 중요한 요인으로 작용하고 있으나, 여기에서는 양국의 숙박시설, 위락시설, 교통시설, 안내시스템만을 비교하여 평가하였다.

본 연구의 결과에서 도서관광 인프라 부분 중 숙박시설에 대한 지수가 가장 높게 나타났다. 이는 도서관광 중에서 다른 변수들에 비해 숙박시설 부분은 어느 정도 긍정적인 평가를 나타내고 있는 것을 알았다. 하지만 숙박시설 중 다른 변수들에 비해 지역특성화 숙박시설에 대한 지수는 낮게 나타났다. 제주도를 국제적인 도서관광지로 설정해 볼 때 해남도와의 숙박시설을 비교해 보면 업체 수 부분에서 별반 차이가 없다.

그러나 제주도는 도서라는 특성상 다양한 지역특성화 숙박시설을 증설함에 따라 우

리나라를 찾아오는 관광객들에게 특이한 전통방식의 숙박시설을 제공한다면, 관광산업 경쟁력 부분에서 한 단계 발전할 수 있을 것이다. 예를 들어 2006년 제주 관광동향에 관한 연차보고서에서 제주도를 찾는 외국인의 관광동향을 보면 한류열풍으로 인해 제주도를 찾는 외래 관광객들이 증가하는 것으로 나타난다.

국적별 관광 외래 관광객 입도현황을 보면 다음과 같다. 2006년 일본인 관광객은 177,855명으로 2005년 149,361명에 비해 19.1% 증가하였다. 지속적인 경기침체로 인해 해외여행 자제분위기가 팽배했던 일본시장이 2006년에는 자국 내 경기 활성화와 주변 국제정세의 안정, 드라마<태왕사신기 촬영>, 드라마<겨울연가> 인기에 의한 한류 붐으로 해외여행 심리가 되살아나면서 증가세를 보인 것으로 분석된다.

또한 국제회의가 연이어 제주에서 개최됨으로써 일본인 관광객의 증가 요인으로 작용하였다. 하지만 전체 외래 관광객의 입도현황을 살펴볼 때 중국 및 대만시장의 약진에 비해 일본관광시장은 답보상태에 머물러 있는 것으로 판단된다.

한편 2006년 제주도를 방문한 중국인 관광객은 142,912명으로 2005년 115,119명에 비해 24.1% 증가하였다. 중국인 관광객은 1998년 중국 국민들의 해외여행 자유국가로 한국이 지정된 이후 급속하게 증가해 왔다.

특히 2002년 월드컵 개최를 계기로 제주도에 대한인지도 및 이미지 상승으로 지속적인 증가세를 유지해 왔다.

그러나 2003년 4월 중국에 사스가 발생하므로 인해 중국정부에서는 해외여행 금지 조치를 취하면서 제주도를 방문한 중국인 관광객이 감소되었고, 2006년에는 이런 사회적 현상이 진정되고, 한류문화가 확산되면서 꾸준한 증가추세를 보이고 있다.

기타 외국인 관광객 현황은 미국인 관광객 19,329 명으로 2005년에 비해 4.3% 증가하였으며 영국 관광객은 910명으로 전년대비 24.8%증가를 보였다. 독일관광객은 1,128명으로 전년대비 3.2%감소한 것으로 나타났다.

이렇듯 제주도를 찾는 외국인의 관광동향을 보면 주로 한류라는 문화의 확산으로 찾는 경우가 주를 이룬다. 따라서 이에 맞게 태왕사신기 셋트장과 같은 맥락의 숙박시설을 증설함으로써 한류문화를 즐기려는 관광객들이 숙박도 함께 즐기며 그들이 열광하는 배우들에 대한 친숙함과 애착을 증가시킴으로써 더 많은 관광객들이 제주도로 유입될 수 있도록 해야 할 것이다¹¹⁰⁾.

110) 제주특별자치도, 2006년 제주 관광동향에 관한 연차보고서.

둘째, 도서관광형 위락시설을 다양화 한다.

제주도에는 많은 관광지가 있다. 문화관광부·도·행정에서 관리하는 곳 38개, 사설관리로 운영되는 곳 45개 등 약 83개 정도의 관광지가 있다. 하지만 각각 관리하는 곳이 분리되어 있어 비슷한 테마로 만들어진 관광지가 많은 편이다.

각국의 나라를 미니어처 모양을 테마로 한곳은 제주 미니미니랜드와 소인국 테마파크이다. 성을 테마로 한 관광지도 제주러브랜드, 세계성문화박물관, 건강과 성 박물관 등 하나의 테마로 만들어진 관광지가 3개 나 된다. 따라서 제주도를 방문하는 관광객들은 겹쳐지는 관광지에 지루함을 느끼고 있는 실정이다.

또한 약83개의 관광지에는 관광객들을 위한 위락시설로 매점과, 기념품점을 설치해 놓고 있는 것이다. 이로 인해 이번 도서관광 인프라의 위락시설 부분에서는 위락시설의 다양성에 대한 가중지수가 가장 낮게 나타났다.

따라서 제주도에서는 겹치는 테마의 관광지는 전면적으로 수정하여 관광객들의 지루함을 해소해 줘야 할 것이고, 증가하는 관광수요에 능동적으로 대처하고 다양한 관광욕구에 부응하기 위하여 대구며 위락형 주제공원을 기획·설치하여 관광객의 볼거리를 제공하여야 한다.

예를 들어 관광객들을 위해 도서라는 테마형식의 해양공원이나, 해양테마파크 수족관 등을 개설하여 많은 관광객들이 “제주도라는 곳을 방문하면 다양한 해양 위락시설이 있다”라는 것을 각인시켜 증가하는 관광수요를 해소시켜 줘야 한다.

셋째, 내부교통체계의 적합성과 편리성을 개선하자.

제주도는 도서라는 특성상 철도의 교통은 없다. 제주도의 내부교통체계는 버스, 택시, 렌트카 등으로 구성되어 있다. 이로 인해 관광객들은 버스를 이용하거나 택시, 렌트카를 이용할 수 있는데 대부분의 내국인 관광객들은 렌트카를 이용하고 있다.

그러나 외국인 관광객들은 주로 단체 패키지 관광으로 인해 전세버스를 이용하는 방법 이외에는 내부교통을 이용하기에는 너무 불편하다. 그만큼 체계적으로 내부교통이 이루어 지지 않기 때문이다. 선진국들은 외국인 관광객들도 쉽게 버스를 이용할 수 있게 버스안내 전광판을 설치하거나, 노선표를 정류장 마다 부착하는 함으로써 본인들의 나라를 방문하는 모든 사람들이 편리하게 내부교통을 편리하게 이용할 수 있게 한다.

따라서 제주도도 각 지역에 있는 버스 정류장에 버스안내 전광판을 설치하여 가는

곳과 예상시간 등을 공지할 수 있는 교통체계를 만들어야 하며, 택시 같은 경우에도 제주도를 방문하는 외국인들에게 친절하고 안전하게 원하는 곳에 이동할 수 있도록 제주도 자체에서 내부교통업에 종사하고 있는 사람들을 대상으로 정기적인 교육이 필요할 것이다.

넷째, 안내 표지판의 적합성을 점검해야 한다.

제주도는 관광도시이기 때문에 제주도민 뿐만 아니라 제주도를 방문하는 모든 사람들이 쉽게 알아볼 수 있는 안내 표지판을 만들어야 한다. 하지만 현재 제주도의 안내 표지판은 관광객의 시선과 동떨어진 제주도민의 삶의 경험으로 제작되었다. 예를 들면 12번도로로 부르는 것을 제주도민들은 일주도로라고 한다.

따라서 이런 현상과 길에 서툰 관광객 입장에서 관광지 및 지명에 대한 안내 표지판 개발 및 보급이 필요하다는 것을 알 수 있다.

이런 문제점을 해결하기 위해 제주도는 안내체계 관련 전문가 및 관광전문가로 구성된 위킹그룹 구성, 관광객의 시선, 관광객의 경험행동 연구, 제주지역 안내체계 조사 등을 통해 개선방안을 도출해야한다.

또한 제주도를 찾는 주 관광객이 일본인과 중국인이기 때문에 일본인·중국인이 선호 관광지에 대한 안내표지판, 설명서 등을 단계별로 알맞게 수정해 나가야 할 것이다. 이로 인해 제주도를 방문하는 관광객들의 혼란을 최소화 시킬 수 있을 것이다¹¹¹⁾.

2) 도서관광 지원정책의 전략

첫째, 관광산업 경쟁력 강화를 통한 체질개선을 한다.

제주도의 관광산업은 고용창출과 지역균형발전의 기반으로 성장할 잠재력이 높다. 관광산업은 고부가가치 산업으로 고용창출과 더불어 외화획득에도 기여한다. 따라서 관광도시로 자리매김하고 있는 제주도는 이런 관광분야를 무시할 수 없는 실정이다.

현재 제주도 관광산업의 문제점은 하드웨어 중심개발, 콘텐츠 내실화 미흡, 다양한 관광상품 및 프로그램 미흡, 공급부족 및 높은 세율로 인해 인근 아시아 국가에 비해 가격 경쟁력이 떨어짐, 중국, 홍콩, 일본 등 주변국 관광시장 급성장 선점경쟁강화 등

111) 제주특별자치도, 2007년 제주업무보고.

의 문제점이 있다.

따라서 이런 문제점을 다음과 같은 정책방향으로 추진해 나가야 할 것이다. 관광산업에 대한 도민·기업·행정의 인식을제고하고, 외국인관광객 유치에 위한 수용태세 개선이 필요하다. 관광호텔 등 숙박업의 설비, 서비스 품질제고를 위한 세제지원 및 규제완화가 필요하다.

관광산업을‘기술적’ 시각에서 접근하는 산업 육성 정책이 필요하다. 제주형 규제완화 및 제주형 규제강화가 동시에 제고 되어야 한다. 이런 정책방향을 토대로 제주도의 관광산업 경쟁력 강화를 위해서는 외국인 관광객을 위한 관광숙박업 부가세 영세율을 적용하고, 고질적 관행으로 지속되어온 봉사료 폐지를 권고해야 한다.

또한 관광호텔에 대한 전력요금을 산업요율로 적용하고, 관광호텔에 대한 외국인 고용 허용 조치를 해야 할 것이다¹¹²⁾.

둘째, 도서관광에 필요한 각종 세율을 조정해야 한다.

우선 법인세율을 인하해야한다. 현행법인세체계를 보면 과세표준1억원 초과는 25%. 1억원 이하는 13%로 시행하고 있다. 그러나 경쟁국에 비해 지나치게 복잡하고 높은 세율을 적용하고 있는 실정이다. 이를 개선하기 위하여 법인 세율을 25%에서 13%로 인하해야한다. 이는 단순하고 저율의 세제시스템 도입으로 수익성 환경을 조성하여 국내·외 투자를 촉진할 수 있다.

또한 제주지역 법인세수 비중 등을 감안 할 때 특례세율 적용을 가능하게 해줘야 한다. 이런 법인세율 인하 시 많은 국내·외 투자자들은 제주도에 투자를 활발하게 할 것이고 이로 인해 관광산업도 발전할 뿐만 아니라 제주도민들의 삶도 더 발전하게 될 것이다. 다음으로는 면세지역화를 추진해야한다.

현재 제주공항 내국인 면세점이 운영 중이지만 연간이용횟수4회, 품목17개, 구입한도1회400불로 제한 등 관광의 핵심유인인 쇼핑관광매력도가 부족하다. 따라서 면세지역화를 통해 국내외 관광객 방문동기를 유발하여 쇼핑관광의 활성화를 조성하고 이로 인해 제주 관광산업의 경쟁력을 강화 할 수 있다.

따라서 개선방안으로는 제주도 내에서 취급되는 재화와 서비스에 대하여 부가가치세, 특소세, 관세 등을 감면함으로써 홍콩, 싱가포르 등에 버금가는 국제적 쇼핑 중심지로 육성 및 관광산업 활성화를 이룩할 수 있을 것이다. 또한 항공자유화를 추진하

112) 제주 문화관광스포츠국 “07~08년” 외래관광객 총량 증대 10대 추진전략.

여야 한다. 항공자유화의 필요성은 국제직항노선이 부족(3개국9개 도시)으로 외국관광객들의 제주 접근성이 취약하다. 그리고 제주항공의 경우에는 외국항공사 취항여건이 미흡한데 이것은 외국항공사가 제주공항을 경유할 경우 승객을 운송할 수 있는 제5자유 운수권을 불허하고 있기 때문이다. 따라서 이런 점을 개선하기 위해서는 제주를 경유하여 제3국으로 운항하는 외국 항공사에 대해 경유지인 제주에서 여객운송이 가능하도록 제5의 자유허용을 시행해야 할 것이며, 제5자유 운수권 허용에 대한 구체적인 방안은 제주도에서 추진 중인 연구용역 결과를 참조하여 결정해야 할 것이다.

이렇게 항공자유화가 추진되면 제주도는 제5자유 허용을 통해 항공좌석 공급 증대로 소비자 편의 및 외국 관광객 유치 증대를 통해 국가적 이익에도 기여하게 되고, 동남아 미주, 유럽지역 등 국제직항노선 확대로 세계 각 지역과의 접근성을 높여 국제자유도시 육성 및 국제 도서관광지로 거듭날 것이다¹¹³⁾.

셋째, 동북아 관광·휴양 중심지로 육성하기 위한 규제혁신을 한다.

현재 제주도는 국내·외 관광지와 비교하여 고비용 가격구조의 형태로 되어있고, 국내 좌석공급 및 국제직항노선 부족에 따른 접근성의 한계점을 가지고 있다. 또한 체험·체류형 관광상품 부족 및 관광서비스품질이 취약, 국제적 수준의 사계절·전천후 관광시설이 부족하다.

이런 문제점을 바탕으로 기본전략을 세우면 다음과 같다. 통합관광기구 설립을 통한 마케팅을 강화하고, 접근성확대(항공자유화) 및 쇼핑관광 활성화(면세지역화), 관광호텔 세제지원을 통한 수익구조 개선 및 투자 유인 제공, 관광업계의 적극적인 노력을 통한 서비스 품질제고, 체류형 관광시설 등 국내·외 자본 유치추진을 해야 한다.

이런 전략을 바탕으로 우선 통합관광 기구 설립을 통해 마케팅을 강화해야 한다. 또한 관광호텔업 세제 지원을 통한 가격경쟁력을 강화해야 한다. 관광산업은 타 산업에 비해 고부가가치 사업으로 외화가득율과 고용효과가 높음에도 불구하고 세제지원이 상대적으로 낮은 산업간 형평성 지원이 필요한 것이다. 그리하여 다른 인근 아시아 관광경쟁 국가들에 비해 높은 세율적용은 호텔 객실요금의 고가화로 경쟁력 상실을 초래하게 된 것이며, 이에 관광호텔 부지에 대한 재산세 분리과세를 허용, 관광호텔 숙박용역에 대한 부가가치세 영세율 적용, 관광호텔업에 대한 세액공제 확대 등을 통해 주변의 관광경쟁 국가들과 비슷한 객실료를 책정할 수 있게 해야 한다.

113) 제주특별자치도, 제주특별자치도 출범 2분기 현황.

다음으로는 관광서비스의 품질에 대해 관광조사원의 자격 권한이양, 기획여행 시시에 따른 보증보험 가입의무 규제완화, 건전관광질서 확립을 위한 관광종사원 교육, 관광사업 품질인증제도, 관광사업의 취소 또는 영업정지 처분 권한 이양, 다양한 형태의 관광사업 제도 도입을 위한 관광사업 종류의 설정권한 이양 등을 통해 관광서비스품질은 재고해 봐야 한다.

체류형 관광시설 등 국제적 투자자본 유치에서는 국제적 리조트 체인업체(장기 체류형 시설) 및 대규모 위락시설 자본유치, 제2관광단지 중심 맞춤형 투자유치 등을 제주자치도 법인세 특례세율 인하 등을 적용하여 많은 투자자들이 참여하도록 해야 한다¹¹⁴⁾. 이렇게 제주도를 동북아 관광·휴양 중심지로 육성하기 위한 규제혁신을 한다면 제주도는 도서관광지로 더 많은 발전을 할 수 있을 것이다.

3) 도서관광 홍보시스템의 전략

2006년은 제주방문의 해를 맞이하여 다양한 정책개발과 홍보마케팅 활동을 통하여 국내외의 관광객들이 제주도를 방문할 수 있도록 제주도의 관광이미지 개선에 많은 노력을 기울였다. 세계 관광시장은 테러나, 쓰나미, 조류독감으로 인해 많은 악재들이 있었지만 제주도는 2004년에 시작된 상승세를 유지하여 제주도를 방문하는 관광객은 500만 시대를 맞이했었다.

또한 국내에서는 주5일근문제 시행으로 인해 다수의 경쟁관광지의 출현 등 국내·외 급속한 관광환경의 변화에 따라 제주도는 관광산업의 경쟁력을 강화시키고자 탄력적이고 공격적인 관광홍보 및 마케팅 활동을 펼쳐나갔다.

국내·외 관광홍보를 위한 다양한 홍보물 제작, 국내·외 공항 등의 광고관 설치, 국내·외 관광홍보관 및 관광안내소 설치·운영, 언론 및 관광관련 여행사 초청 팸투어 실시 및 취재지원, 관광교역전 등의 박람회 및 전시회 참가, 관광홍보 및 마케팅 예산의 확충 등 다양한 방법을 활용하였다.

그러나 2006년 항공요금의 인상, 고속전철의 개통 등으로 인해 내국인 관광객 방문이 감소되었고 이에 국내 관광객 유치 홍보에 더욱 적극적인 활동을 펼쳤다. 우선 전국 주요도시 대형 여행업체를 대상으로 방문홍보 및 여행사, 언론사, 관광협회 관계자들을 대상으로 제주관광설명회를 개최하기도 하였으며 인터넷을 활용하여 제주관광홍

114) 제주특별자치도 추진단, 제2단계 제도개선 추진계획(안).

보를 실시하였다.

이외에도 관광상품 홍보 위주의 마케팅 전략의 전개, 제주관광홍보용 기념품 제작, 제주관광 홍보물 비치대 설치 및 홍보포스터 제작 등 국내의 다양한 관광환경의 변화에 대응해 나가기 위한 노력을 했다.

한편 2006년 국외 관광홍보활동은 아시아 전 지역으로 확대되고 있는 한류열풍을 적극적으로 활용하여 제주도의 주요 표적시장인 일본·중국을 중심으로 지속적인 제주 관광수요 창출을 위해 꾸준히 해외마케팅 활동을 추진하였으며, 싱가포르, 태국 등 동남아 지역으로까지 해외마케팅 활동의 폭을 넓혀나갔다.

특히 2006년 제주도에서 개최되었던 국제행사를 통해 전 세계에 미래지향적인 제주의 비전을 제시하고 차별화된 관광홍보활동을 전개함으로써 제주도가 세계적인 관광지로 부상할 수 있는 계기를 마련하고자 하였으며, 제주도의 국제적 관광이미지를 제고시키고자 노력했다¹¹⁵⁾. 또한 현재까지도 예년과 마찬가지로 이런 형태의 홍보활동을 하고 있다. 하지만 이런 꾸준한 노력에도 불구하고 여전히 제주도에 대한 홍보는 미흡한 실정이다. 따라서 다음과 같은 전략이 필요하다.

첫째, 일본관광객 공략을 위한 다양한 매체홍보전을 전개한다.

올2008년 제주도는 한·일 관광교류의 해를 맞이하고 있다. 이로 인해 일본지역에 제주관광 인지도 확산을 통한 고부가가치 일본관광객 유치를 위하여 다양한 매체를 활용하여 공격적인 마케팅활동을 전개해야 할 것이다. 예를 들어 얼마 전에 종영한 태왕사신기와, 세계자연유산을 홍보의 촉매제로 활용하고, 언론 캠페인 강화로 현지 보도화를 적극유도, 방송, 인쇄매체, 인터넷, 옥외광고, 신규 홍보채널 개척으로 테마와 타겟의 다변화를 도모한다.

또한 제주여행상품 및 이벤트와도 연계하여 홍보를 강화한다. 방송매체를 통한 홍보는 세계유산 전문 프로그램을 통한 제주의 자연유산을 기획·홍보하고, 일본의 여행 전문채널을 초청하여 제주관광특집을 제작, 간사이 TV 등 직항지역의 방송매체 주부 프로그램을 통한 식도락 여행 등 여성을 대상으로 홍보를 강화해 나가며, 오사카 라디오 등의 프로그램에 제주관광을 홍보하는 코너를 마련하고

한류전문 채널과 공동으로 드라마로케지 탐방 기획프로그램 제작도 적극 추진해야 한다. 인쇄매체 홍보로는 일본의 신문사를 통해 지면 광고를 활용하여 국제자유도시

115) 제주관광정책과, 2006년 제주 관광동향에 관한 연차보고서.

로 도약하는 동북아의 도서관광지로 이미지를 지속적으로 확산시켜 나가고, 여행, 골프, 여성, 음식·레저·스포츠, 한류 등 테마별 잡지에 제주관광 이미지 광고 또는 여행 상품 광고를 통해 다양한 계층과 분야에서 제주여행 잠재수요창출이 될 수 있도록 노력해야 한다.

차별화된 홍보를 위하여 직항노선 이외의 전세계 취항지역의 관광객 유치 홍보를 위해서 일본의 지방신문 취재진을 통해서 현지 홍보를 촉진해 나가는 등 일본전역으로 제주관광홍보를 확대해 나가야 한다.

또한 온라인을 통해서서는 일본 여행전문 포털사이트에 제주관광 이미지를 확산시켜 나가고, 한국관광 포털 사이트 및 일본 내 한류전문사이트와 연계하여 지속적으로 제주관광을 한국관심층에 노출시키고, 일본 대형여행사 홈페이지를 활용한 제주여행상품 광고를 병행해 ,나가는 등 일본이 유치 촉진을 위한 인터넷 홍보도 적극 추진해야 한다¹¹⁶⁾.

둘째, 중국관광객의 위한 홍보마케팅 전략을 개발해야한다.

중국은 올2008년 북경베이징 올림픽을 개최한 도시이다. 이로 인해 전 세계 사람들은 올림픽을 관람하러 중국을 찾았다. 이런 계기를 통해 중국 주요도시에 제주도에 대한 다양한 홍보를 한다면 중국관광객 뿐만 아니라 다른 나라의 모든 관광객들에게 제주도에 대한 홍보가 가능할 것이다.

이런 상황을 바탕으로 제주도에서는 이번 베이징 올림픽을 통한 홍보계획을 실시하였는데, 그 내용은 다음과 같다. 올림픽 기간 중 북경올림픽 주경기장 및 인근 홍보부스 운영, 북경(베이징)공항 홍보, 북경시내 호텔 및 식당 활용전략, 상품개발 다변화 및 상품홍보를 위한 네트워크 활성화, 홍보활동을 기반으로 올림픽 이후 대비에 대한 내용이었다. 추진방안으로 2007년 한·중 교류의 해 활용, 국제교류(중국사회과학원 등)를 통한 네트워크 역량강화 및 홍보 인프라 마련, 홍보전략 수립을 위한 다양한 정보수집, 한국관광공사, 코트라, 중국 진출 대기업, 중국내 기관 및 학자, 여행사, 북경홍보사무소 등 정보수집 및 연계전략 등을 통한 홍보 전략수립 및 실행, 올림픽 이후 경험과 노하우 그리고 네트워크를 기반으로 2010년 상하이 국제엑스포까지 연계하는 방안 마련 등으로 추진방안을 세웠었다.

그러나 추진들이 원활하게 이루어지지 않아 중국관광객과 다른 관광객들의 홍보가

116) 제주 문화관광스포츠국. 2008.1.28일 브리핑 자료.

사실상 효과를 보지 못했다¹¹⁷⁾. 따라서 중국에서 제주도에 대한 홍보방안 앞서 실행하기로 한 방안을 토대로 한·중 간의 꾸준한 매체교류를 통해 중국관광객이 많이 증가되어야 할 것이다. 이 외에도 제주도에서 사용할 수 있는 모든 매체를 통해 좀더 적극적인 홍보를 해야 할 것이다. 제주도에서도 홍보에 대한 노력을 안하는 것은 아니지만 적극적인 자세가 부족한 것 같다. 이에 적극적인 자세가 필요하다.

4) 도서관광 상품개발의 전략

관광상품은 관광기업이 관광자의 욕구를 유발시키고 충족시켜 줄 관광 대상을 바탕으로 각종 서비스를 제공하여 생산한 유·무형의 상품을 말한다. 따라서 관광기업이 제공하는 제화·서비스·정보를 관광객에게 판매하는 것이다.

이런 기본적인 정의를 바탕으로 제주도는 동북아 중심의 휴양지, 제주국제자유도시 등의 슬로건을 가지고 다양한 종류의 관광상품을 개발하는데 주력하였다. 이런 제주도의 노력으로 제주도는 주변의 아시아의 유명한 휴양지 못지않은 관광지가 되었다.

하지만 이번 비교요소들을 상대로 가중점수 결과를 보면 여전히 상품부분에서 많이 부족하다는 지수가 나왔다. 따라서 제주도에서 현재 진행되고 있는 관광상품 전략은 무엇이 있는지 검토해보면서 앞으로 제주도가 아시아 중심의 관광도시가 될 수 있는 전략을 세워 봐야겠다.

첫째, 관광상품에 대한 제주도에서 시행하고 있는 계획들을 점검해야 한다. 제주도에서 계획하고 있는 상품개발들은 다음과 같다.

117) 제주 문화관광스포츠국, 비바제주(보도자료).

<표5-1> 제주도 허니문 상품개발

구분	내용
주제	중화권 한류 1세대를 겨냥한 한류 허니문 상품개발
대상	초기 한류열풍의 세대(현재 20~30대 초반)를 대상으로 허니문 상품공략
시기	2007년 1월~
구성	허니문투어/ 웨딩촬영+투어/ 혼례+촬영투어
내용	이국적 풍경, 선진웨딩촬영, 한류문화 연계, 올인하우스, 레인보우 채플 혼례식
방안	여행사 대상으로 제주허니문 상품공모, 중국 여행사 공모 심사결과 선정된 상품 홍보 및 유치실적에 따른 인센티브 지원, 언론 및 웨딩/투어 관계자 초청, 홍보자료, 영상 홍보물 제작 및 인센티브 제공
구분	내용
주제	일본 신혼관광객 유치를 위한 웨딩상품 개발
시기	2007년1월~
방향	웨딩상품을 국내 타 지역과는 차별화된 제주만의 독특한 대표 여행상품으로 육성
내용	일본대형 여행사 공동 상품개발, 웨딩전문지, 인터넷, 특집방송 등을 통한 홍보, 도내 웨딩하우스(레인보우 채플, 올인하우스 등)과 공동 판촉, 재일교포 결혼식 병행 유치를 위한 홍보

[자료]: 제주 문화관광 스포츠국 비바제주(보도자료)

<표5-2> 제주도 여행사 상품개발

구분	내용
주제	한국 관광공사 해외지사 및 현지여행사 협력증진
내용	올림픽 연계 일본+제주, 중국+제주 관광상품 개발 유도 및 인센티브제공, 중국/일본 아웃바운드 여행사 협력(중국북경 아웃바운드 여행사69개사 [제주 상품 판매 여행사 집중공략])
구분	내용
주제	중국 직항도시“제주 주말여행”상품 확대 개발
내용	무사증 제도를 활용한 주말여행상품
시기	2007년1월
구성	주말2박3일 에어텔(고소득 30~40 대 젊은층)

[자료]: 제주 문화관광 스포츠국 비바제주(보도자료)

이 밖에도 골프상품개발 지원사업을 통한 도내 골프장, 호텔, 관광공사, 여행사, 카지노, 항공사 등과 연계한 공동 상품개발에 따른 홍보비 지원, 한·중 청소년 교류사업

과 연계한 수학여행단 유치, 외국인을 위한 제주문화 답사를 통해 제주시 해안도로, 해양유적지 답사, 제주목관아 답사 및 제주전통음식 나눠먹기, 외국인을 위한 ‘찾아가는’관광지 민속공연을 주제로 민속공연팀을 섭외하고 외국인 선호 관광지를 선정하여 주요시간대 민속공연 실시 등 제주도에서는 관광상품 개발에 대해 노력을 많이 하고 있다¹¹⁸⁾.

하지만 어느 정도 진행되고 있는지가 문제인 것 같다. 또한 홍보도 부족한 것 같다. 이런 상황들을 제주업계사람들과 인터뷰 해본 결과 일부만 알고 있는 결과가 나왔기 때문이다. 따라서 제주도는 이런 관광상품 개발안에 대해 다른 나라에 알리는 것보다도 제주도민과 제주도에서 관광업을 하고 있는 업계 종사자들을 상대로 더 많은 홍보를 하는 것이 먼저 추진해야 할 과제인 것 같다¹¹⁹⁾.

둘째, 도서지역 축제형 상품개발을 해야 한다.

현재 제주지역의 축제현황을 보면 총 25개로써 지역특성화 축제 10개, 지역특산물 축제5개, 전통문화 축제7개, 생태자원 축제3개가 있다. 축제현황을 보면 타 지역 만큼이나 많은 축제를 시행하고 있다. 그러나 제주만의 고유한 정체성을 가진 대표축제는 없는 것 같다. 제주도는 도서라는 특징이 있고, 제주하면 떠오르는 것 중 하나가 감귤인데 감귤축제에 관해서는 너무 부족한 면이 있는 듯하다. 이에 프랑스 망똥지역에서 시행되고 있는 레몬축제를 예로 들어보겠다.

망똥레몬축제의 개요를 보면 전 세계에서 유례가 없는 유일한 레몬축제로 프랑스 Riviera 지역에서 니스의 카니발 다음으로 큰 축제이다. 프랑스 망똥은 지중해성 지형과 재배기술개발로 오렌지와 레몬의 산지로 유명하며, 유럽 제1의 레몬산지로 자리매김한 지역이다.

망똥 축제는 1934년부터 시작되어 현재까지 매년 개최되고 있으며, 오렌지 및 레몬 재배자들을 비롯하여 정원사, 화가, 금속 가공업자 등 다양한 업종에 종사하는 사람들이 참여해 매년 동화와 만화를 주제로 정해 레몬과 오렌지로만 형상화하는데 자그마치 500,000개의 고무줄과 130톤에 달하는 오렌지와 레몬이 이 축제에 소요되고 있다. 망똥 축제는 1895년 호텔 업주들이 비수기인 겨울철의 관광을 활성화시키기 위해서 카니발 퍼레이드를 제안한 것에서 시작하여, 1929년 한 호텔업자가 망똥이 유럽대륙

118) 제주 문화관광스포츠국. 2008.1.28일 브리핑 자료.

119) 제주 문화관광 스포츠국, 비바제주(보도자료).

제1의 레몬 주산지인 것에 착안, 꽃과 감귤류를 이용한 전시회를 제안을 통해 전문축제
제로 승화시켜 올해까지 꾸준히 진행되고 있다.

이 망똥 축제의 경쟁력을 보면, 망똥은 인구 3만명의 프랑스 소도시지만 이 레몬축
제를 통해 연간 인구의 10배 이상인 40만명 가량의 관광객들을 유치하고 있다. 이렇
게 성공을 거둔 요인은 매년 독특한 테마, 특히 어린이와 어른모두에게 잘 알려진 동
화를 주제로 정해 싱싱한 오렌지와 레몬만을 이용해서 다양하게 표현, 전 세계 언론
의 집중적인 관심을 끌어낸 것에 있을 것이다.

130톤에 이르는 레몬과 오렌지, 꽃으로 만든 궁전, 풍차, 성당 등의 조형물은 오직
망똥의 레몬축제에서만 볼 수 있는 구경거리로 알려져 있다. 또한 레몬축제 기간에는
유럽의 다양한 감귤류 등을 대거 전시, 관광객들이 다양한 감귤류를 시식할 수 있는
기회도 제공하고 있다.

이런 망똥 레몬 축제가 성공적인 축제가 된 것은 레몬이라는 핵심테마를 일관성 있
게 반복하면서 홍보효과를 증폭시켰다는 것이고, 레몬과 결부된 핵심 테마는 누구에
게나 친숙한 ‘동화’를 결합시킨 것이다.

또한 레몬을 통해서 망똥을 알려 레몬 하면 망똥이라는 도시가 생각날 수 있도록
만든 것이 이 축제의 최대 성공요인이다¹²⁰⁾. 따라서 위 내용 같이 성공적인 축제 하나
를 유치하는 것이 그 나라, 그 도시에 얼마나 많은 이익을 창출하는지를 알 수 있다.
따라서 제주도는 우리나라 감귤의 최대 원산지 이다.

현재 제주도는 감귤로 초콜릿, 옷감, 꿀 등의 관광상품을 만들었지만, 감귤을 핵심
테마로 하고, 제주도에서 전해 내려오는 민담, 설화, 우리에게 친숙한 동화 등을 대상
으로 조형물을 표현한다면 프랑스 망똥 축제만큼 제주감귤 축제 즉 제주도만의 특별
한 축제로 성공할 수 있을 것이다.

셋째, 쇼핑상품의 다양화 수준을 높여야한다.

제주도에는 재래시장, 일반 관광기념품 상가와 공항면세점, 쇼핑센터 등 기초쇼핑환
경 기반이 부족하여 국·내외 관광객의 쇼핑욕구를 충족시켜주지 못하고 있는 것으로
나타나고 있다. 우리나라도 관광수입의 30%이상이 쇼핑수입인 것으로 나타나고 있어
서 이러한 쇼핑환경의 변화는 향후 관광객이 관광지를 선택하는 기준으로 작용할 수
있다.

120) <http://blog.naver.com/callsan?Redirect=Log&logNo=30003737359>

이와 관련하여 내국인 관광객이 즐겨 찾을 수 있게 재래시장과 특산품매장을 정비 또는 신설하여 타 국내지역 특산품이나 기념품과 차별화 할 수 있도록 경쟁력을 강화 할 수 있는 방안을 모색해야 하며 그 예로 현재 제주도는 시범시장을 육성하였는데 2개시장, 2년간 시설 및 경영현대화를 집중지원 하기로 하였다. 시설 현대화를 지속적으로 추진하고, 관광객 유입확대를 위한 “재래시장 Love Tour”을 2006년 9월에 시행하였다. 재래시장 활성화를 위한 디자인개발, 이벤트 지원등도 현재 계속해서 시행중이다¹²¹⁾.

또한 대외적으로 제주도를 상징할 수 있는 대표적 명품을 개발 할 수 있도록 우수 생산업체에 대한 다각적인 행정적 지원을 하도록 하며 사후 품질관리와 경쟁력 확보에 주력할 수 있도록 우수생산업체에게 인센티브를 지원하여 생산업체에 관한 홍보비를 지원하는 등의 혜택을 마련해야 한다.

이와 병행하여 면세점도 새롭게 변화해야 한다. 현재 제주도는 해남도와 비교해 볼 때 면세점의 규모, 종류 등은 해남도 보다 훨씬 높은 수준이다. 그러나 홍콩과 비교해 볼 때 제주도의 면세점은 턱없이 부족하고 우리나라 인천공항의 면세점과도 비교가 안 될 정도로 낮은 수준이다. 따라서 쇼핑상품의 경우 면세점이 중요한 역할을 차지하고 있는 만큼 내국인 관광객의 면세점 이용확대 제도를 실시하여 이용횟수 확대, 주류구입한도 완화 등 면세점에 대한 규제 개혁이 필요하며, 다양한 브랜드가 많이 입점하여 관광객들의 선택의 폭을 넓힐 수 있게 해야 한다.

또한 제주도 특산품을 이용한 쇼핑상품들은 도에서 입증하는 마크를 부착하여 안전하고 믿을 수 있는 상표로 각인 시켜 관광객들에게 신뢰를 줘야한다.

121) 제주특별자치도 추진단, 2006년 업무계획.

제6장 결론

본 연구의 목적은 한·중 도서관광을 비교·분석한 결과를 기초로 향후 한국 제주도가 국제도서관광지로 거듭날 수 있는 제고방향을 제시하는데 그 목적이 있다. 이를 위하여 도서관광에 대한 이론적 고찰과 내·외부 환경의 비교분석, 한·중 도서관광의 비교지표와 비교모형의 설정 및 비교분석을 실시하여 구체적인 목표를 수행하였다.

연구목적을 달성하고자 연구범위는 시간범위, 공간범위, 내용범위로 설정하였으며, 한·중 도서관광 비교분석을 위한 비교지표개발에 있어서 Saaty.T.L의 AHP기법을 활용하였고, 비교모형으로는 Rugman의 더블다이아몬드 모형을 도서관광에 맞게 응용한 응용다이아몬드를 이용하였다.

본 연구의 의의는 유일한 학문적 기여도로써 도서관광 이론적 체계를 구체화하고 도서관광 연구의 방향을 제시하는데 의의가 있으며, 첫째는 빈약한 도서관광 연구에 대한 체계화를 시도하였다. 둘째는 두지역의 도서관광 비교 이론적 체계를 구축하였다.

연구의 이론적 배경으로 도서관광의 개념, 도서관광 분석지표에 관한 이론, 도서관광에 관한 선행연구, 관광지표에 관한 선행연구 등의 이론적 연구를 분석하였다. 이러한 분석절차를 통하여 도서관광에 대한 이론적 체계가 명확하게 구축되었으며, 변수 설정에 활용한 AHP기법의 적합성이 규명되었으며, 도서관광 비교모형에 타당성을 지닌 모형은 내·외부 환경의 국가 간 비교가 가능한 Double Diamond 모형이라는 것이 규명되었다.

제3장에서는 한·중 도서관광 비교지역에 대한 고찰을 위하여 한국의 제주도 개관, 중국의 해남도 개관을 통해 자연환경, 인문환경, 관광환경의 현황을 분석하였으며, 이를 토대로 한·중 도서관광에 대해 비교·토론하였다.

제4장에서는 한·중 도서관광을 비교하기 위하여 한국의 제주도와 중국의 해남도 전문가 집단을 대상으로 각 국의 도서관광을 평가하게 하였으며, 총301부(제주도150부, 해남도151부)의 응답을 받았으며, 설문조사방법은 층화표본추출법을 사용하였다. 설문조사결과는 빈도분석을 실시하였으며, 분석 후 관광학과 교수 3인, 관광산업분야 실무자3인, 공무원2인 등으로 구성된 총 8인으로부터 부여받은 가중치로 가중평균을 구한

후, 산술평균과 연결하는 방식에 따라, 관점별로 분석하였다.

비교분석은 제2장에서 제시하였던 도서관광비교지표를 활용하여 분석하였다. 비교 분석결과 한국 제주도 도서관광에 대해서는 제주도 학계 전문가 집단 간 결과모형, 제주도 업계 전문가 집단 간 결과모형, 공무원 전문가 집단 간 결과모형, 해남도 도서관광에 대해서는 해남도 학계 전문가 집단 간 결과모형, 해남도 업계 전문가 집단 간 결과모형, 공무원 전문가 집단 간 결과모형, 한·중 도서관광 비교분석 최종결과모형이 도출되었다.

최종비교분석 결과모형에서 도출된 점은 도서관광 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발의 4가지 변수 중 제주도는 도서관광 홍보시스템이 가장 높은 지수를 보였으며, 전체적인 지수는 해남도가 제주도보다 상위의 지수를 나타내고 있으나, 지수의 차이는 미묘하다.

제주도는 해남도에 비해 작은 다이아몬드 모형을 가지고 있으며, 해남도의 경우 외곽 다이아몬드의 범위 안에서 도서관광 인프라와 도서관광 지원정책이 한국에 비해 약간 더 근접해 있다. 그러나 제주도는 공무원 전문가 집단을 제외하고 4대 비교변수가 균형있는 다이아몬드 형태를 보이고 있으므로, 도서관광 인프라, 도서관광 지원정책, 도서관광 홍보시스템, 도서관광 상품개발의 4개 변수가 향후 제주도가 국제 도서관광지가 될 수 있도록 상호발전적인 관계를 연결해 줄 수 있는 가능성을 보인다는 것을 알 수 있다.

즉 현재 동양의 하와이라고 일컫는 해남도와 제주도를 비교해 볼 때 결코 제주도가 뒤지지 않는다는 것을 파악하였고, 오히려 어떤 부분에서는 제주도가 해남도보다 한 단계 위라는 것을 암시하고 있다는 것으로 분석할 수 있다. 그러므로 제주도는 국제적인 도서관광지가 될 수 있는 방안을 꾸준히 모색해야 한다.

한·중 도서관광에 대한 비교분석 결과 제주도가 국제적인 도서관광지로 거듭나기 위해서는 다음과 같은 전략이 필요하다.

첫째, 제주도가 국제적인 도서관광지 거듭날 때 일어날 수 있는 수익이 제주도민 모두에게 돌아가는 혜택을 고려해야 한다.

관광이란 사업은 앞서 언급한 바와 같이 고부가가치 산업이며, 직업창출이 무한한 사업이다. 어느 한 지역이 관광이란 분야로 성공하게 되면 그 지역에는 막대한 이익이 창출되는 것이다. 이런 이유로 많은 지역뿐만 아니라 전 세계 사람들은 관광이란

분야에 관심을 갖고 있으며, 막대한 투자를 하고 있다.

따라서 제주도는 도서라는 특성이 관광이란 분야를 성공적으로 이끌기 위한 중요한 요소를 가지고 있다. 제주도는 다른 지역보다도 훌륭한 자연자원이 곳곳에 있으며, 유·무형의 문화재가 가득한 곳이다. 이런 요소들로 관광에 잘 접목시켜 관광분야를 발전시킨다면 제주도민에게도 많은 이익이 창출 될 것이다. 따라서 관광분야의 성공을 위해, 제주도민의 이익과 삶의 질 향상을 위해 제주도민들은 제주도에서 실시하고 있는 친절·서비스 교육, 관광에 대한 실무적인 교육을 정기적으로 받아 제주도를 찾는 관광객들이 보다 편안하게 관광을 즐길 수 있도록 하며, 도민 스스로가 제주도를 홍보하는 홍보대사가 되어야 한다.

둘째, 해외관광객들이 많이 이용할 수 있도록 출·입국에 대한 규제를 완화해야한다.

현재 제주도는 무사증 입국 허가 대상국을 169개에서 180개 국으로 확대 실시하였다. 또한 2008년 2월26일부터 중국에서 제주지역에 한하여 비자 발급 없이 출국이 가능하도록 허용하였다. 또한 외국 전문 인력의 체류기간 상한(1~2)을 4~5년으로 확대하고 있는 중이며, 항공 접근성을 높이기 위한 제 5자유(제주를 경유하는 제3국 운항 외국 항공사에 제주에서의 여객·화물 운송허용으로 인한 국제직항노선 확대효과)운수권을 허용하고 있다. 제주도가 해외관광객들의 많은 유치를 위해 무사증 제도의 노력은 바람직하다.

그러나 이런 무사증 제도의 노력이 헛되이 되지 않도록 제주도 지역에 관한 치안 문제도 더불어 재검토 해보아야 할 것이다. 중국 해남도의 경우도 현재 단체 5인 이상 일 경우 무사증으로 입국은 가능하지만, 여러 가지 치안 문제로 인해 관광을 꺼려하는 관광객들이 많다. 이런 사항을 바탕으로 제주도는 무사증 제도와 더불어 제주도 치안까지도 검토하여 안전하게 관광할 수 있는 제주도를 만들어야겠다.

셋째, 제주관광산업의 경쟁력 강화를 위한 제도적 장치를 마련해야 한다.

현재까지는 제주도 관광진흥개발기금을 정부에서 관리하고 있었으나, 이제 제주도 지방정부에서 직접 관리하는 방식으로 변화했다. 이로 인해 제주관광진흥기금을 설치하여 제주자치도내에서 발생하여 납부된 관광진흥개발기금(카지노 매출액5~10%)+출국 납부금)을 전출하고 있다. 또한 제주도내 관광사업체 시설개수 등 경쟁력 강화를 위한 용자지원을 확대하고 있다.

위의 이런 상황은 제주도에서 현재 실시되고 있는 상황들이다. 또한 제주도가 국제적인 도서관광지로 거듭나지 못하는 가장 큰 이유는 바로 가격적인 측면이다. 항공료, 숙박료를 포함하여 일반 패키지여행상품을 봤을 때, 일본, 중국, 홍콩 등 주요 관광도시와 제주도의 가격 차이는 크지 않은 편이다. 따라서 국내 관광객들도 제주도 보다는 가까운 일본, 중국, 홍콩 등을 더 선호하게 되고 제주도는 관광지에 비 선호 대상이 되는 것이다. 따라서 이런 가격 부분에서 경쟁력이 저하되면 제주도는 앞으로도 국제적인 도서관광지가 되기 어려울 것이다.

따라서 위의 제도처럼 중앙정부에서 관리해 오던 기금 부분은 제주도의 지방정부가 직접 관리하여, 제주도에서 관광사업을 하고 있는 사업체에게 전폭적인 지원을 함으로써 제주도를 찾는 관광객이 많이 질 수 있도록 해야 한다. 제주도 자체 지원을 자금보다 더 많이 지원하여 관광사업에 부담을 덜어 준다면 가격은 떨어지게 되고 이로 인해 제주도를 찾는 관광객이 많이 질 것이다. 그리고 제주도 전체의 수익은 상승할 것이다.

이외에도 제주도가 국제적인 도서관광지로 되기 위해서는 제주특성에 맞는 상품을 개발하고, 제주관광을 선진화하기 위한 선진체계를 확립, 제주관광 전문가 집단의 육성, 관광환경 개선을 위한 도차원의 단기·중기·장기 전략, 제주도민을 관광진흥이라는 측면으로 도민통합 프로그램개발, 무·유형 문화재를 통한 상품화 전략, 학계·업계산학협동의 구축 등을 하면 제주도는 국제적인 도서관광지가 될 수 있을 것이다.

그러나 본 연구가 한계점을 내포하고 있음을 밝히며 그에 대한 논의를 통해 후속 연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 설문에 응한 전문가집단이 모집단을 최대한 반영하도록 전문가 집단 선정기준, 설문지 배포·회수 방법을 철저하게 수행하였으나, 실증분석에 참여한 응답자가 모집단을 100% 증명한다고 볼 수 없다는 점이다.

또한 한·중 도서관광의 내·외부 환경변수를 포괄적으로 연구하였으므로, 그 결과가 도서관광에 대한 세부전략을 도출할 수 없었다. 따라서 후속 연구들에서는 이러한 문제를 개선하기 위해서, 다양한 전문가 집단의 표본 확보와 세분화된 연구가 요구된다.

둘째, 국가 간 비교 연구를 위하여 각국에 대한 비교는 하였으나 양국에 대한 비교는 이루어지지 못해 향후 연구에서는 각국의 도서지역에 대한 비교와 더불어 양국의 도서지역에 대한 비교연구가 요구된다. 또한 가격이라는 관점에서 한·중 도서관광에

대한 비교를 통하여 각국 도서관관의 내·외부 환경을 중심으로 살펴볼 수 있는 연구가 요구된다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

가. 서적

- 김성귀, 『해양개발을 위한 해양관광론』, 현학사, 2007.
- 김성혁, 『관광마케팅의 이해』, 백산출판사, 1999.
- 김진섭, 『현대관광사업론』, 형설출판사, 1990.
- 김창한의 6명 『관광사업론』, 백산출판사, 2006.
- 서양태·손호기, 『여가와 관광』, 현학사, 2006.
- 손대현, 『관광마케팅론 -이론과 실제-』, 일신사, 1992.
- 이상춘·여호근·최나리, 『해양관광의 이해』, 백산출판사, 2004.
- 이장춘, 『관광정책학』, 대왕사, 2001.
- 이창효, 『다기준의사결정론』, 세종출판사, 1999.
- 이태희, 『관광상품기획론』, 백산출판사, 2002.
- 정익준, 『최신관광사업론』, 형성출판사, 1997.
- 정찬중, 『여행업무관리론』, 백산출판사, 1991.
- 최승이·이미혜, 『관광상품론』, 대왕사, 1999.
- 최승이·한광중, 『관광광고·홍보론』, 대왕사, 1997.

나. 논문

- Pho Pho Wong, “도서지역 관광개발 전략: 제주도에 대한 시사점”,
한국도시지리학회, 제9권3호, 2006.
- 권영아, “한국과 홍콩 의류산업의 국제 경쟁력과 수출 마케팅 전략 비교”,
한양대학교 대학원, 박사학위논문, 2007.
- 권오철, “건설기술정보관리 수준평가 방법론에 관한 연구”,
연세대학교 대학원, 박사학위논문, 2006.

- 구문희·송재호·전주형, “동아시아 도서관광루트 개발에 관한 연구”,
한국관광정책학회, no1, 1995.
- 김규웅, “지장자치단체의 민간위탁 사업자 평가 요소에 관한 연구”,
목포대학교 경영행정대학원 석사학위논문, 2005.
- 김귀곤 외4 인, “도시 삶의 질 지표에 관한 연구(I)- 서울과 동경의 문화 간 비교”,
한국조경학회지, 제18권2호.
- 김동렬, “지속가능한 관광의 지표개발에 관한 연구”, 서울대학교 석사학위 논문, 2000.
- 김대관, “지속가능한 관광개발 지표 연구”, 한국관광연구원, 2001.
- 김민철, “한국 도서관광의 매력요인 분석: 도서관의 관광콘텐츠 유형에 따른 관광매력
요인의 차이를 중심으로”, 한양대학교 대학원, 박사학위논문, 2007.
- 김성귀, “논단: 도서관의 관광개발 연구: 외도개발 사례를 중심으로”,
한국해양수산개발원, 2000.
- 김선배, “ 디지털 콘텐츠 산업 활성화를 위한 국가적 통합 협력시스템”,
건국대학교 대학원, 박사학위논문, 2006.
- 김영준, “사회 친화적 도서관광의 전개방향에 관한연구”, 부경대학교 대학원,
석사학위논문, 2002.
- 김영학, “계층분석기법(AHP)을 이용한 자동차 안전기준의 대안 평가방법에
관한연구”, 한국과학기술원, 석사학위논문, 2006.
- 김주년, “지속가능관광개발지표(STDI)에 관한 연구”, 세종대학교 대학원,
박사학위논문, 2005.
- 김태준, “GIS기반 AHP기법을 적용한 작물재배 적지분석에 관한 연구”,
전남대학교 대학원, 박사학위논문, 2006.
- 김향자·김현주, “관광개발계획 지표 개발방안”, 한국문화관광정책연구원, 2003
- 남궁 용, "어촌지역 어메니티를 활용한 블루투어리즘 개발에 관한 연구",
관동대학교 대학원 석사학위논문.
- 문화관광부, “ 한국 문화산업의 국제 경쟁력 분석 -미국, 영국, 프랑스, 일본, 중국,
한국 6개국 비교분석-”, 한국문화콘텐츠진흥원, 2004.
- 박미숙, “생태자연축제 평가지표 개발”, 한양대학교 대학원, 석사학위논문, 2004.
- 박준희, “SIT상품개발을 위한 사이코그래픽 시장세분화 연구”, 경기대학교 대학원
석사학위논문, 1999.

- 성기만, "국내 해양관광지 개발모형에 관한 연구", 세종대학교 대학원
박사학위 논문, 2002.
- 신기철, "제주관광자의 숙박시설선택속성과 만족에 관한 연구", 신기철 경기대학교 대학원
박사학위논문, 2004.
- 신중복, "주5일 근무제가 해양관광활동에 미치는 영향에 연구: 해운대 관광특구
중심으로", 영산대학교 대학원 석사학위논문.
- 신행철 외 9명, "제주도의 국제화, 세계화에 대한 기초 연구: 일본 북해도 및
중국 해남도와의 비교분석", 제주도 연구 12권 단일 호.
- 손대현, "우리나라 도서관광 개발의 기본전략", 관광·레저연구 제18권 제1호.
- 손대현외 2명, "우리나라의 해양관광 활성화를 위한 도서관광개발정책 개선방안:
백령도와 사랑도의 개발사례를 중심으로", 관광연구 제16호.
- 손대현·장희정, "한국 지방도시의 관광인프라 실태에 관한연구; 월드컵 개최도시를
중심으로", 한국문화관광학회, 2002 제4권 제 2호.
- 원성권, "국제 경쟁력 결정요인에 관한 실증분석: IMD 경쟁력 모형을 중심으로",
명지대학교 대학원석사학위논문, 1997.
- 안중현, "해양관광지 활성화 방안에 관한 연구: 입자 대광 관광지 관광객
방문동기를 중심으로", 목포대학교 대학원 석사학위 논문, 2003.
- 염미경, "도시지역의 활성화와 정체성 정치: 일본 미이라쿠의 역사마을 만들기
사례를 중심으로", 한국사회학회, 2000.
- 이덕순·박경희 "도서관광지 방문객의 관광행태에 관한 사례 연구-거문도를
중심으로-", 한국산림휴양학회, 제7권 4호, 2003.
- 이시은, "컨벤션연계 관광상품 개발발안에 관한 연구", 숙명여자대학교 대학원
문화관광학과, 2007 석사학위논문.
- 이용완·Allen Surla, "한국 제주섬과 필리핀 팔라와섬 간의 경제개발 비교",
국제비교한국학회, 2000.
- 오상훈·고계성, "IPA를 이용한 섬 관광지 매력성 평가: 제주섬의 사례",
관광연구, 제19권제3호.
- 윤민석, "서비스산업의 입지 중요성에 관한 연구: AHP기법에 의한 백화점선택
요인분석을 중심으로", 고려대학교 석사학위논문, 1993.
- 윤영봉, "폐기물 매립지 적지선성을 위한 평가방법 개발", 전남대학교 대학원,
박사학위논문, 2006.

장병관·양병이, “저수지 유역의 옥외 레크리에이션 시설입지에 영향을 미치는 환경지표 설정에 관한 연구”, 대한 국토·도시계획학회지, 제32권3호.
 제주 발전 연구원, “제5회 제주 섬관광 정책 포럼”, 2001.
 진영재, “인프라 낙후지역 컨벤션 산업의 전략적 선택에 관한 연구”,
 한국문화관광학회, 2003,제5권 제2호.
 정승준, “계층화분석법을 이용한 관광정책의 우선순위 설정에 관한 연구”,
 경기대학교 대학원 석사학위논문, 2005.
 정의준, “시장지향적 최신 관광마케팅 관리론”, 형설출판사,1995 ;
 조상재, “지방자치단체의 홍보 전략에 관한 연구”, 동아대학교
 언론홍보대학원 석사학위논문,1999.
 조우연, “지방자치단체의 관광홍보 활성화방안에 관한 연구: 시·도 관광안내책자의 효율적인 제작·배포를 중심으로”, 광주대학교산업대학원 석사학위논문2005.
 조용주, “ 제조산업의 형업지원에 대한 정보화 수준평가 방법론 개발”,
 연세대학교 대학원, 박사학위논문,2006.
 차승훈, “지속가능한 관광 지표 설정과 평가시스템 구축방안에 관한 연구:
 동굴 관광지를 사례로 하여”, 건국대학교 대학원, 석사학위 논문, 2004.
 최승철, “도서관광개발에 관한 연구: 신안군을 중심으로”, 전남대학교
 행정대학원, 석사학위논문, 2000.
 한성호, “관광개발에 관한 정부의 지원정책이 개발사업자의 경영성과
 선호개발유형에 미치는 영향”,관광· 레저연구, 제13권제2호
 홍석준, “도서지역의 관광개발과 지역문화: 임자도의 사례”,
 목포대학교 도서문화연구소, 2004.

다. 보고서

제주특별자치도, 2006년 제주 관광동향에 관한 연차보고서.
 제주특별자치도, 2007년 제주업무보고.
 제주 문화관광스포츠국 “07~08년” 외래관광객 총량 증대 10대 추진전략.
 제주특별자치도, 제주특별자치도 출범 2분기 현황.
 제주특별자치도 추진단 , 제2단계 제도개선 추진계획(안).
 제주관광정책과, 2006년 제주 관광동향에 관한 연차보고서.
 제주 문화관광스포츠국. 2008.1.28일 브리핑 자료.

제주 문화관광스포츠국, 비바제주(보도자료).
제주특별자치도 추진단, 2006년 업무계획.

2. 국외문헌

가. 서적

The World Competitiveness Yearbook, IMD, 1998. Madrid: 1996.
“the Development and Use of Indicators of Sustainable Tourism”,

“Hierarchy Decision process.”, Decision Sciences p.18, 1987.

M.V.CONVIN.et.al.,[ISL-and Tourism, John Wiley & sons, New York 1995],
Nancy, R., “Methodology and Principles of Analysis”,

OECD, “Indicators For the Integration of Environmental Concerns into Transport
Policies”, 1993.

WTO, “Charter For Sustainable Tourism”, Madrid, Spain,1995.

WTO, “What Tourism Management Needs to Know: A Practical Guide to

나. 논문

Dunning, John H:(1993). “The Competitive Advantage of Countries and MNE
Farsaris, Y, “Sustainable Tourism Indicators For
Mediterranean Established Destinations”, Tourism Today.

H, C, Moon:(1997). A, M, Rugman A, Verbeke, “A Generalized Double Diamond
Approach to the Global Competitiveness of Korea and
Singapore,” Korea Academy of International Seminar Paper.

Haker, P;(1998) “The Art and Science of Decision Making: The Analytic Hierarchy Process. In Golden”, B. L Wasil. E. A. and Harker, P. T. eds. The Analytic Hierarchy Process, Springer–Verlag Berlin–Heidelberg.

Maureen Hart;(1995) “ An indicator is something that helps you understand where you are, which way you are going and how far you are from where you want to be",May.

다. 보고서

IMD, "The Competitiveness Report",(1997).

Rugman, Alan M. & Joseph R. D'cruz,(1993), “ The Double Diamond Model of International Competitiveness: The Canadian Experience", Management International Reviwe vol.33.

Saaty, T. L;(1997)“A Scaling Method for Priorities in Hierarchical Structures", Journal of Mathematical Psychology 15.

Zahedi, F;(1986),"The Analytic Hierarchy Process–A Survey of the Method and Its Applications" , Interface 16.

www.cafe.naver.com/sanya4u

www.expresskorea.co.kr/file/10104/F65445.html.

www.jeju.kma.go.kr/index.html

www.jeju.go.kr

www.koreakorea.co.kr

www.subjectmatters.com/indicators.\

전문가 설문조사서

안녕하십니까?

저는 경기대학교 대학원 석사과정에 재학 중이며, “한·중 도서관광 비교연구”라는 논제로 석사학위논문을 준비하고 있습니다.

본 조사는 한국·중국의 도서관광에 관한 귀하의 고견을 묻고, 한국의 제주도 도서관광과 중국의 해남도 도서관광 사례를 비교 연구하여 한국 도서관광의 문제점과 보완사항을 제시하고자 작성되었습니다.

귀하의 고견은 순수하게 연구목적으로만 활용할 것을 약속드립니다. 바쁘시더라도 성심성의껏 설문에 응하여 주시면 감사하겠습니다.

귀하의 행복과 건강을 기원합니다. 감사합니다.

2008.07월

지도교수: 경기대학교 관광학부 교수
행정학박사 이 장 춘

조사자: 경기대학교 대학원 관광경영학과
석사과정 김 미 영

☎ : 010-6393-8337 , E-mail: hotelior83@hanmail.net

설 문 지

※ 제주도 도서관광에 대한 평가입니다. 다음 문항들을 읽고, 귀하의 생각과 일치 하는 곳에 V표를 해주시기 바랍니다.

I. 다음은 도서관광 인프라에 관한 질문입니다. 해당 칸에 V표를 해주시기 바랍니다.

·다음은 숙박시설에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 도서관광지 내 호텔, 콘도미니엄 등 숙박시설이 다양하다.					
2. 도서관광지 내 휴양형 리조트 시설이 있다.					
3. 도서지역 특성에 맞는 특성화 숙박시설이 있다.					

·다음은 위락시설에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
4. 도서관광 형 위락시설의 규모가 적정하다.					
5. 도서관광을 위한 위락시설의 보존 및 관리가 잘 되어 있다.					
6. 도서관광 형 위락시설이 다양하다.					

·다음은 교통시설에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
7. 도서관광지 접근 교통시설이 있다.(접근성)					
8. 도서관광지 교통시설의 이용이 편리하다.					
9. 도서관광지 내부교통체계기 적합하고 이용이 편리하다.					

·다음은 안내 시스템에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
10.도서관광지 내 관광 안내소 설치가 적정하다.					
11. 도서관광지 내 안내 표지판이 적합하다.					
12. 도서관광지 내 안내지도가 정확하다.					

II. 다음은 도서관관 지원정책에 관한 질문입니다. 해당 칸에 V표를 해주시기 바랍니다.

·다음은 도서관관 관련법규에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
13. 도서관관에 대한 진흥법규가 타당하다.					
14. 도서관관지 내 생태계 보존 관련법규가 적합하다.					
15. 도서관관을 위한 관광시설 관리 법적 요건이 있다.					

·다음은 도서관관 행정체계에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
16. 도서관관의 행정지원체계가 적합하다.					
17. 도서관관을 위한 정책이 효율적이다.					
18. 도서관관 행정요원은 전문적이다.					

·다음은 도서관관 육성재원에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
19. 도서관관을 위한 중앙정부의 재정적 지원이 이루어지고 있다.					
20. 도서관관을 위한 지방정부의 육성지원이 이루어지고 있다.					
21. 도서관관을 위한 발전기금이 적절하다.					

·다음은 도서관광 지원제도에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
22. 도서관광을 위한 지원관리의 제도적 장치가 있다.					
23. 도서관광의 육성제도가 적합하다.					
24. 도서관광에 대한 민간단체의 참여 제도가 있다.					

III. 다음은 도서관광 홍보시스템에 관한 질문입니다. 해당 칸에 V표를 해주시기 바랍니다.

·다음은 온라인 홍보시스템에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
25. 도서관광을 위한 국가차원의 온라인 홍보시스템이 구축되어 있는 편이다.					
26. 도서관광을 위한 온라인 홍보가 적절하다.					
27. 도서관광을 위한 온라인 홍보시스템은 과학적이다.					

·다음은 대중매체 홍보(publicity)에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
28. 도서관광을 위한 시각형 홍보체계는 다양하다.					
29. 도서관광을 위한 시·청각형 홍보는 과학적이다.					
30. 도서관광을 위한 홍보자료는 적절하다.					

·다음은 홍보 전문 인력에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
31. 도서관관을 위한 전문 인력 확보는 적절하다.					
32. 도서관관을 위한 전문 인력의 활용 상태가 적절하다.					
33. 도서관관을 위한 홍보인력의 외국어 구사능력이 적절하다.					

IV. 다음은 도서관관 상품개발에 관한 질문입니다. 해당 칸에 V표를 해주시기 바랍니다.

·다음은 자연관광 상품에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
34. 도서관관을 위한 생태관광 상품개발 수준이 높은 편이다.					
35. 도서관관지 내 특수지형(동굴, 온천 등)을 활용한 특화형 상품개발 수준이 높은 편이다.					
36. 도서관관지 내 도서경관을 활용한 상품개발 수준이 높은 편이다.					

·다음은 문화관광 상품에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
37. 도서관광지 내 유적자원의 상품화 수준이 높은 편이다.					
38. 도서관광지 내 전통문화재 상품개발 수준이 높은 편이다.					
39. 도서관광지 내 축제형 상품개발 수준이 높은 편이다.					

·다음은 쇼핑상품에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
40. 도서관광지 내 쇼핑상품이 다양하다.					
41. 도서관광지 내 쇼핑가격이 적절하다.					
42. 도서관광지 내 지역특화형 쇼핑상품 개발 수준이 높은 편이다.					

·다음은 패키지·이벤트 상품에 대한 설문입니다.

구분 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
43. 도서관광지 내 휴양형 패키지 상품개발 수준이 높은 편이다.					
44. 도서관광지 내 위락형 패키지 상품개발 수준이 높은 편이다.					
45. 도서관광지 내 특수이벤트(신혼여행, 수학여행 등)상품개발 수준이 높은 편이다.					

专家 问卷书

你好？

我是在韩国京畿大学读研究生的人，我在准备写研究生论文，题目叫“韩中岛屿旅游比较研究”。

该调查是给您问韩国和中国岛屿旅游的意见，比较研究韩国的吉州岛旅游和中国海南岛旅游事例，为了提示韩国岛屿旅游的问题和补充事项。

我会答应您，您的高见是只为了研究的目的。

虽然您会忙，可是全心全意地回答问卷。

祝您的幸福和健康，感谢您。

2008.07

指导教师：京畿大学 旅游学院教授

行政学博士 李 姜 春

调查者：京畿大学研究生院 旅游经营学院

研究生 金 美 英

Phone: 010-6393-8337

E-mail: hotelior83@hanmail.net

问 卷 书

※关于 海南岛 岛屿旅游的评价。请读下列问卷，跟您的意见相同的地方打 V。

I.下列是关于岛屿旅游的基础的问卷。请跟您的意见相同的地方打 V。

·下列是住宿设施的问卷。

区分 文项	绝对不	不	一般	对	肯定
1. 岛屿旅游区内宾馆，旅馆等住宿设施比较多样。					
2. 岛屿旅游区内有休养型住宿设施。					
3. 有根据岛屿地区特性设计的特性化住宿设施。					

·下列是娱乐设施的问卷。

区分 文项	绝对不	不	一般	对	肯定
4. 具有岛屿旅游型规模的娱乐设施。					
5. 考虑岛屿旅游，娱乐设施的保准和管理很好。					
6. 岛屿旅游型娱乐设施多样。					

·下列是交通设施的问卷。

区分 文项	绝对不	不	一般	对	肯定
7.具有接近岛屿旅游地的交通设施。(接近性)					
8.岛屿旅游地交通设施利用得方便。					
9.关于岛屿旅游地内部交通系统，觉得合适， 还有利用得方便。					

·下列是信息设施的问卷。

区分 文项	绝对不	不	一般	对	肯定
10.岛屿旅游地内具有旅游信息查询台设施。					
11.岛屿旅游地内具有旅游信息表示设施。					
12.岛屿旅游地内旅游地图的正确性。					

II.下列是关于岛屿旅游支援政策问卷，请跟您的意见相同的地方打 V。

·下列是关于岛屿旅游法律的问卷。

区分 文项	绝对不	不	一般	对	肯定
13.关于岛屿旅游的振兴法律较妥当。					
14.关于岛屿旅游地内生态保护法律较受当。					
15.关于岛屿旅游设施管理有关的法律的否有。					

·下列是关于岛屿旅游行政体系的问卷。

区分 文项	绝对不	不	一般	对	肯定
16.岛屿旅游的行政支援系统的合适					
17.为了岛屿旅游的效率得政策					
18.岛屿旅游行政员的专业					

·下列是关于岛屿旅游培养人才的问卷。

区分 文项	绝对不	不	一般	对	肯定
19.为了岛屿旅游中央政府的财政方面的支援。					
20.为了岛屿旅游发展，当地政府的培育支持正在进行。					
21.为了岛屿旅游发展，当地政府的给予恰当的基金支持。					

·下列是关于岛屿旅游支援制度的问卷。

区分 文项	绝对不	不	一般	对	肯定
22.为了岛屿旅游发展，支援管理上有体制系统。					
23.岛屿旅游的培育制度是比较恰当。					
24.关于岛屿旅游设置私营企业参与制度。					

III.下列是关于岛屿旅游广告系统的问卷，请跟您的意见相同的地方打 V。

·下列是关于网路广告系统的问卷。

文项 \ 区分	绝对不	不	一般	对	肯定
25.为了岛屿旅游发展建设了国家管理的网路广告系统。					
26.为了岛屿旅游建设恰当的网路广告					
27.为了岛屿旅游网路广告系统的科学性。					

·下列是关于大众宣传广告(publicity)的问卷。

文项 \ 区分	绝对不	不	一般	对	肯定
28.为了岛屿旅游多样的视觉性广告系统。					
29.为了岛屿旅游的视听觉性广告是科学性。					
30.为了岛屿旅游的广告资料是比较恰当。					

·下列是关于销售人才的问卷。

文项 \ 区分	绝对不	不	一般	对	肯定
31.为了岛屿旅游争取了足够的专业工作人员。					
32.为了岛屿旅游使用恰当的专业工作人员。					
33.为了岛屿旅游恰当的销售人才的外语能力。					

IV.下列是关于岛屿旅游产品开发的问卷，请跟您的意见相同的地方打 V。

·下列是关于自然旅游产品的问卷。

区分 文项	绝对不	不	一般	对	肯定
34.为了岛屿旅游生态旅游产品开发的水平比较高档。					
35.岛屿旅游地内利用特殊地形（洞窟，温泉等）的特花型产品开发的水平比较高档。					
36.岛屿旅游地内利用岛屿景观的产品开发的水平比较高档。					

·下列是关于文化旅游产品的问卷。

区分 文项	绝对不	不	一般	对	肯定
37.岛屿旅游地内依然资源的水平是比较高档。					
38.岛屿旅游地内传统文化财产产品开发的水平是比较高档。					
39.岛屿旅游地内节日型产品开发的水平是比较高档。					

·下列是关于购买产品的问卷。

区分 文项	绝对不	不	一般	对	肯定
40.岛屿旅游地内的购买商品多样化。					
41.岛屿旅游地内恰当的购买价格。					
42.岛屿旅游地内地域特花型购买产品开发的水平是比较高。					

·下列是关于特惠精选产品的问卷。

文项	区分	绝对不	不	一般	对	肯定
43. 岛屿旅游地内休闲型旅行团产品的比较高。						
44. 岛屿旅游地内娱乐型旅行团产品的比较高。						
45. 岛屿旅游地内特殊型旅行团产品（新婚旅行，修学旅游的比较高。						

V. 下列是关于人口统计学变数的问卷。

46. 性别	①男 ②女
47. 年龄	①20年龄 ②30 年龄 ③40 年龄 ④50 年龄 ⑤60 年龄以上
48. 职业	①公务员 ②大学生 ③旅游公社 ④旅游公司 ⑤研究员 ⑥其他
49. 上班经历	①5年以下 ②6~10年 ③11年~15年 ④16~20年 ⑤20年以上
50. 居住地	① 吉州岛 ② 海南岛
51. 其他关于岛屿旅游的基本，政策，广告系统，商品开发上您觉得得反应或者有改的地方的话，请写下。	

- 很感谢您到这里回答问卷。 -

Abstract

Master's Dissertation

A Comparative Study on The Island Tourism between Korea and China

– in focus between JeJu Island and Hainan –

Mi-Young Kim

Department of Tourism Management

Graduate School

Kyonggi University

The purpose of this study is to develop Jeju, an island tourist spot of Korea into the first island tourist spot of North-east Asia based on the result of comparing and analyzing the island tourism between Korea and China.

To attain the purpose of the study, the definite goals of the study are followed.

First, a theoretical system of island tourism is established, and the meaning of island tourism is derived and becomes the basis of analysis.

Second, the comparison index for comparing and analyzing the island tourism of Korea and China and the analysis direction is established by making the comparison model.

Third, the implications on the direction of Korea's island tourism development are presented based on the result of comparing and analyzing Jeju of Korea, and Hainan of China.

As the method of comparison and analysis in this study, AHP technique of Saaty.T.L. was utilized in developing the comparison index for comparing and analyzing the island tourism of Korea and China. Also, the application diamond which applies the double diamond model of Rugman by island tourism comparison model was used.

The experts group was organized by total 8 persons including 3 professors from the department of tourism related to the island tourism, 3 working-level staff of tourism industry field and 2 public officials. Through a direct interview with the experts group and preceding researches, four variables of the island tourism infra, island tourism support policy, island tourism PR system, and island tourism product development were selected. Then, the comparative analysis was conducted after selecting the definite items and elements by verifying the feasibility.

As the result of comparing and analyzing the island tourism between Korea and China, the following implications and strategies were drawn. First, compared to Hainan, Jeju has a similar level's infrastructure to Hainan. Because many Jeju tourists are mainly interested in Hallyu (Korean culture), more tourists who are interested in Hallyu will visit Jeju more frequently if the Korean culture-specialized accommodations are more expanded and built. Also, the island tourism-typed leisure complex needs to be diversified, and a fitness and convenience of internal transport system needs to be improved.

Jeju has more various leisure complex than Hainan, and has the diversity of internal transport system. But, in the era of globalization, Jeju has the shortage of leisure facility and internal transport system compared to the urban region's leisure facility and internal transport system. Accordingly, for tourists who visit Jeju, more leisure complex and internal transport system's convenience is required.

Second, in relation to the island tourism support policy, the system improvement is required through strengthening the competitiveness of tourism industry. Today, the problem of Jeju tourism industry is the low competitiveness of tourism industry such as the hardware-centric development, contents insufficiency, and the

lack of various tourism products and programs. Accordingly, in order to solve such the problems, it is necessary to improve a recognition of citizen, companies and administration on the tourism industry and to improve the attitude to attract foreign tourists. Also, tax rates required for the island tourism need to be adjusted. Accordingly, a corporate tax rate must be reduced. By reducing 25% corporate tax rate to 13%, a profit-making environment can be formed through introducing the low rate's taxation system and the Korean & foreign investment can be accelerated. Finally, it is necessary to reform the regulations to develop Jejudo into the center of tourism and recreation of Northeast Asia. Compared to domestic and foreign tourist spots, Jejudo has the high cost's price structure, and has a limitation of accessibility by domestic seats supply and the shortage of international nonstop flights. Also, Jejudo has the shortage of experience and sojourn-centric tourism products, poor quality of tourism service, and the lack of international level's all weather facilities. To solve such the problem, the marketing must be enhanced through establishing the integrated tourism organization, and the domestic and foreign capital inducement must be done including the accessibility expansion (open aviation), shopping tourism activation (duty-free region), profit structure improvement by taxation support for tourists hotel, investment inducement, and service quality improvement by active efforts of tourism industry, and the sojourn type's tourism facility. Accordingly, to execute the general strategies for such the support policy, the central government and Jeju government must establish and execute the policies by organically cooperating with each other.

Third, in relation to the strategy for the island tourism PR system, Jejudo has been largely influenced by Hallyu, so that major foreign tourists come from Japan and China. Accordingly, by considering this point, the various media public relations are required to attract Japanese and Chinese tourists.

For example, the change of themes and targets needs to be promoted through the broadcasting, printing media, Internet, outdoor advertising and new PR channel of introducing Jejudo. By connecting with Jeju travelling product and events, the

public relations must be strengthened.

Fourth, as the strategy of developing the island tourism product, Jeju needs to concentrate on developing various types' tourism products with a slogan such as 'the central resort place of Northeast Asia', and 'Jeju, International Free City'. Also, it is necessary to check unpopular tourism products out of currently-developing tourism products. By checking many products related to Jeju events, overlapped products must be deleted and there must be the plan for activating the significant festivals. Also, the diversification level of shopping items must be increased. Because Jeju has the lack of fundamental shopping environment infra such as a traditional market, general souvenir store, airport duty free shop, and shopping center, Jeju doesn't satisfy the shopping desire of domestic and foreign tourists. Accordingly, to enable domestic tourists to visit frequently, Jeju government must concentrate on strengthening the competitiveness to differentiate from other regions' products and souvenirs through developing the traditional market and special products store. The government must provide the diverse administrative supports to good producers to enable them to develop the representative products representing Jeju, and must arrange benefits such as the PR expense to good producers through granting the incentive to them. Finally, for the active use of duty free shop, the regulations related to the duty free shop need to be reformed and Jeju government must extend the selection of tourists by inviting various brands.

An academic contribution and meanings of the study by comparative study on the island tourism of Korea and China are followed.

First, the island tourism comparison index of measuring the evaluation on the island tourist spot was provided through the comparative study. Also, through establishing the island tourism model, the guideline of international competitiveness evaluation was provided.

Second, the implications were derived through the comparative study, and the academic contribution of the study can be searched because it can present the strategy for developing and strengthening the Korean island tourism by variable.

Third, by making the experts group of both countries evaluate the tourism environment of island in Korea and China, this study derived the results of various aspects differentiated from the existing studies on the island tourism. The reliability of the study result can be improved.

The following studies need to contain the study of obtaining the sample of diverse experts group, and the study of analyzing the tourism focused on the internal and external environments of countries in each country through comparing with the country which has the high development level of island tourist spot such as USA and Europe.