

# 전통적 여성역할 규범에 대한 제주도 여성들의 태도

이 論文을 碩士學位 論文으로 提出함

1986年 5月

梨花女子大學校 大學院

教育心理學科 韓精云

# 韓精云의 碩士學位 論文을 認准함

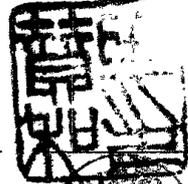
指導教授

이 혜 성



審査委員

전 차 화



황 응 연



김 티 연



梨花女子大學校 大學院

# 목 차

논문 개요 .....	iv
I. 서론 .....	1
A. 문제의 제기 및 목적 .....	1
B. 연구 내용 .....	3
II. 이론적 배경 .....	4
A. 성역할 태도의 개념 .....	4
B. 성역할 태도에 관한 선행연구 .....	6
C. 한국 여성에 대한 전통적 역할규범 .....	7
D. 제주도의 사회·문화적 배경과 여성 역할 .....	9
III. 연구 방법 및 절차 .....	12
A. 연구 대상 .....	12
B. 조사 도구 .....	13
C. 자료 처리 .....	14
IV. 연구 결과 및 해석 .....	16
A. 우리나라의 전통적 여성역할에 대한 제주도 여성들의 태도 .....	16
B. 전통적 여성역할 규범에 대한 태도에 따른 실제 생활만족도 .....	22
V. 요약 및 논의 .....	27
참고문헌 .....	31
부    록 .....	35
영문초록 .....	48

## 표 목 차

<표 1>	조사 대상지역 .....	12
<표 2>	영역별 성역할 태도 .....	16
<표 3>	변인별 대상자들의 분포 .....	17
<표 4>	성역할 태도와 만족도 문항의 변량 분석 .....	18
<표 5>	거주지별 성역할 태도 .....	19
<표 6>	연령별 성역할 태도 .....	19
<표 7>	교육 정도별 성역할 태도 .....	20
<표 8>	결혼 형식별 성역할 태도 .....	21
<표 9>	종교별 성역할 태도 .....	21
<표 10>	점수 분포에 따른 대상자들의 역할 태도 분류 .....	22
<표 11>	성역할 태도와 생활 만족도의 관계 .....	23
<표 12>	성역할 태도에 따른 가정내 역할 만족도 .....	23
<표 13>	성역할 태도에 따른 가정내 역할의 영역별 만족도 .....	24
<표 14>	성역할 태도에 따른 가정외 (자기 자신) 역할 만족도 .....	26

## 부 록 표 목 차

표A. 전통적 성역할 규범과 실제 생활 만족도의 요인별 상관 계수 .....	45
표B. 변인I ( 거주지, 연령, 교육정도, 결혼형식, 종교 ) 별 성역할 태도 .....	46
표C. 변인II ( 출생순위, 결혼상태, 가족형태, 직업유무, 생활 수준 ) 별 성역할 태도 .....	47

## 논문개요

최근들어 성역할에 대한 연구가 활발히 진행되고 있는데, 성역할은 남녀의 생리학적 차이보다는 사회·문화적 배경에 의해서 결정된다고 한다. 각 사회 조건에 따라 성역할도 달라지므로 여러 사회의 성역할을 알아보는 것은 성역할 연구에 도움이 되리라 생각한다. 우리나라의 여러 지역중 제주도는 매우 특색있는 사회·문화적 배경을 나타내므로, 본 연구에서는 우리나라의 전통적 여성 역할 규범에 대한 제주도 여성의 성역할 태도를 알아보고 성역할 태도에 영향을 미치는 변인과 성역할 태도에 따른 생활 만족도를 살펴보고자 한다.

이를 위해 본 연구에서는 유교적 사상을 바탕으로한 우리나라의 전통적 여성역할 규범에 관한 것과 이에 따른 생활 만족도를 묻는 질문지를 사용하여 제주도 도시·농촌의 기혼여성 285명을 대상으로 직접면접에 의한 조사를 하였다. 조사결과 수집된 자료에 대한 통계적 분석으로는 변량분석과 상관계수,  $\chi^2$  검증 등의 통계방법이 사용되었다.

연구의 결과는 다음과 같다.

1. 전반적으로 제주도 여성들은 우리나라의 전통적 여성역할 규범에 대해 부정적인 견해를 나타내어 개방적인 성역할 태도를 보였다.
2. 성역할의 각 영역별로는 남녀의 성특성과 가정내에서의 부부간 역할에 대해서는 전통적인 태도를 나타냈고 남녀의 능력차이, 여성교육, 남녀의 지위 등 대외적인 역할에 대해서는 개방적인 태도를 나타내었다.
3. 성역할 태도에 영향을 미치는 변인으로는 거주지, 연령, 교육정도, 결혼형식, 종교 등이었으며 ( $P < .01$ ), 출생순위, 결혼상태, 가족형태, 직업유무, 생활수준별로는 의미있는 차이가 나타나지 않았다. ( $P > .05$ )

4. 전통적 여성역할 규범에 대한 대상자들의 태도를 점수 분포에 따라, 총점이 많은 순서에 따라 개방적 집단, 중간집단, 전통적 집단으로 나누어 각 집단간의 실제 생활 만족도를 조사한 결과 개방적인 역할 태도를 가질수록 실제 생활에 대해 불만이 많은 것으로 나타났다.

# I. 서론

## A. 문제의 제기 및 목적

남녀의 성차이에 따른 역할의 구분은 사회와 밀접한 관계를 맺으므로, 시간적 문화적인 배경에 따라 그 사회 특유의 남녀 역할이 형성되게 된다.

우리나라의 성별에 따른 역할구분을 살펴보면, 예로부터 가족구조와 생산구조의 특징상 남성위주의 사회구조로 이루어졌으며, 특히 조선조때 널리, 깊이 보급된 유교의 영향으로 인해서 남녀의 역할은 엄격히 구분되어 여성의 대외적인 활동은 극히 제한되고 오랫동안 심한 남녀차별주의의 전통이 이어져 내려왔다.

그러나 점차 시대가 변하면서 산업구조와 사회·문화도 변화함에 따라서 전통적으로 분리되어온 남녀간의 역할규범이 약화되어 남녀동등의 역할개념이 발전되고, 헌법·민법 등에서도 동등한 남녀의 권리를 보장하였으며 교육의 기회균등이 명시되고 있다.

그러나 이렇게 성역할에 관한 견해가 급속히 변화하고 있는데 비해 아직도 전통이나 관습의 변화는 이루어지고 있지 않기 때문에, 여성들은 변화된 가치태도와 규범이 지배하는 실제 생활 사이에서 갈등을 겪게 된다. 즉, 현대의 여성들에게 역할갈등을 느끼게 하는 원인은 그 사회 특유의 전통적인 성역할 규범과 변화되어가는 사회환경간의 격차인 것이다. 그런데 그 격차는 성역할 규범에 대해서 사회구성원들이 지각하는 인식태도에 따라 커지기도 하고 작아지기도 한다. 또한 성역할은 사회·문화적인 배경에 의해서 형성되므로, 각 지역문화의 특성에 따라서 성역할 규범에 대한 사람들의 인식은 다르고, 그에 따른 역할갈등도 매우 다른 양상을 나타내고 있다.

이러한 관점에서 우리나라의 지역구분에 따른 성역할 특성을 보면, 국토의 거의 대부분 지역에 걸쳐서 유교적 사상을 바탕으로 한 전통적 여성 역할규범이 지배해왔고, 아직도 그 근본적인 개념은 대부분 개개인 의식 속에 깊이 뿌리박혀 있음을 볼 수 있으므로, 우리나라의 전통적인 여성역할 규범에 대한 지역적인 특성을 알기 위해서는 여성의 역할규범 형성에 미친 유교의 영향정도에 따라 지역을 구분하는 것이 한 방법일 것이다. 이렇게 구분하여 보면 크게 둘로 나눌 수 있는데, 하나는 유교적 규범이 절대적으로 지배하는 육지 양반의 것과, 다른 하나는 유교적 규범이 비교적 약한 그 밖의 지역—육지의 상민계층과 제주도를 비롯한 크고 작은 섬들—이다 (최재석, 1979).

이 중에서 육지의 도시·농촌을 대상으로 한 여성 역할태도와 역할 갈등에 대한 연구는 비교적 많이 되어있는 데 비해, 그 밖의 지역에 대한 연구는 찾아보기 어렵다.

그러므로 본 연구에서는 유교적 영향을 덜 받은 지역중 특히 제주도를 중심으로 해서 제주도 여성들의 역할 태도를 알아보려고 한다.

우리나라에서 제일 큰 섬인 제주도는 일반적으로 알려진 바와 같이 그 특유한 자연환경의 영향으로 인해 세월이 흐르는 동안 모든 생활양식이 본토와는 상당히 다른 모습으로 형성되었다. 어려운 생활여건 속에서, 근면하지 않으면 생존에 위협을 받게 되므로, 남녀를 가리지 않는 강인한 생활태도로 그들 나름대로의 독특한 생활양식을 창출하여, 육지와는 매우 다른 그들 고유의 문화·관습·가족제도 및 가옥구조 등을 이루어왔으며 그 중에서도 특히 제주도 여성의 역할은 육지와 비교해 볼 때 매우 다른 것을 알 수 있다 (김혜숙, 1984).

본 연구에서는 이런 특이한 환경의 영향아래 형성된 제주도 여성의 역할태도가 우리나라의 전통적 성역할 규범을 기준으로 하여 볼 때 어떻게 나

타나고 있으며, 또한 그들의 성역할 태도에 따라, 그들이 느끼는 역할 갈등 정도를 실제 생활에 대한 각 영역별 만족도를 통해서 알아봄으로써 제주도 여성의 성역할 특성을 밝히고, 더 나아가서 여성 역할에 대한 다각적인 연구의 일원이 되고자 하는 것을 목적으로 하고 있다.

## B. 연구 내용

본 연구에서 밝히고자 하는 연구문제를 정리해보면 다음과 같다.

1. 제주도 여성들의 전통적 여성역할 규범에 대한 태도는 일반적으로 어떠한 경향을 나타내는가?
2. 전통적인 성역할 규범을 남녀의 성특징, 남녀의 능력차이, 가정내에서의 부부역할, 여성교육, 여성의 대외적 지위의 5개 영역으로 나눌때, 각 영역별 성역할 태도에는 어떤 차이가 있는가?
3. 전통적인 성역할 태도에 영향을 미치는 변인은 무엇인가?
4. 제주도 여성의 성역할 태도를 질문지에 대한 개인의 응답 점수에 따라 전통적 집단, 중간집단, 개방적 집단의 세 집단으로 나누어 볼 때, 각 역할 태도와 실제 생활에서의 역할 만족도와의 관계는 어떠한가?

이상의 연구문제와 함께, 본 연구는 전통적인 여성역할에 관한 규범을 중심으로 작성한 질문지를 통해 제주도라는 특정사회의 여성만을 대상으로 하는 연구이므로 본 조사에 앞서 제주도 여성들의 성역할 태도형성에 영향을 미친 배경의 고찰도 다루어져야 할 연구문제중의 하나이다.

## Ⅱ . 이론적 배경

### A . 성역할 태도의 개념

역할이란 개념은 G.H.Mead 에서부터 비롯해서 사회학자, 문화인류학자들에 의해 1920 년대에 체계적으로 연구되었는데 이 개념이 심리학에 들어온 것은 1940 년대 사회심리학자와 임상심리학자들의 학문교류의 노력을 통해서였다. 그리하여 최근에는 이 개념이 심리학·사회학·문화인류학 및 정신분석학을 통합할 수 있는 개념으로 그 중요성이 점차 인정되어가고 있다(이후옥 1978). 그러나 역할개념은 심리학과 사회학의 중간에 위치하기 때문에 이에 대한 정의는 학자에 따라 다르다.

사회학적 입장에서의 역할이란 사회적 역할(Social Role)의 의미로 사용되는데 개인의 여러 사회적 역할 중에서 가장 중심적인 것은 성별에 따른 역할(sex-role)로, 이는 남성 혹은 여성으로서 그의 사회적 위치에 적합하며, 대표적인 것으로 간주되는 다양한 태도와 행동 및 그에 대한 기대를 포함하고 있다. 이 성역할은 다른 어떤 사회적 역할보다도 더 심리적, 사회적 기능을 통제한다(Mussen, 1969). 성역할 개념을 설명하는 데 있어서도 생리학적, 해부학적, 사회학적, 인류학적, 심리학적 관심의 초점과 접근 방법이 다 다를 뿐더러 성역할의 성격과 내용 자체가 급변하고 점차 정의의 한계가 불분명해지고 있으므로 한마디로 정의내릴 수는 없다.

그러나 현대 사회로 오면서 성역할 개념은 생리적, 유전적인 요인보다는 오히려 사회문화적 규정요인에 의해서 형성된다는 견해가 지배적으로 대두되고 있다(이대 한국여성연구소편, 여성사회철학, 1980). 심리학 분야에서는 인성특성 및 흥미 등 주로 개인적 속성에 따른 남녀간의 성차이를 분석하

는 것으로부터 성역할에 관한 연구를 시작하였는데 Barry III, Bacon & Child 에 의하면, 인성특성의 성차이는 생물학적이기 보다는 규범에 의한 사회화에 기인된 것이 입증되었다고 한다(이정연, 1982). 이러한 견해를 아동의 사회화 과정에서 설명하여 보면, 대부분의 사회에서는 출생시부터 남녀로 구별되어 양육되어져, 아동기 초기에는 이미 성별에 따른 특징적인 행동유형이 인지되고 학습된다는 것이다(M.S.Smart & R.C.Smart, 1967). 또한 문화인류학자들은 성역할 형성에 있어서 특히 문화적 결정요인의 중요성을 강조하는데, 남녀의 성격이나 성역할이 생득적인 것이 아니라 문화의 영향이 작용한 것임을 밝힌 유명한 연구로는 Mead (1935, 1949)의 New Guinea 의 세 문화권에 대한 비교 연구를 들 수 있다.

이와같은 성역할 이론들의 연구결과에 따라 성역할 태도를 측정하기 위한 방법을 연구하기 위해 Osmond와 Martin (1975)은 성역할 태도의 개념을 두 가지로 분류하고 있다. 그 첫째는 평등-불평등의 개념으로 여성은 가정에 속해 있어야 한다는 성차별적 태도와 남성과 동일하게 권리를 가져야 된다는 자유주의적 태도의 개념이다. 둘째는 사회적 역할 구분 개념 (differentiation and typing of social roles continuum)으로, 남편과 부인의 역할을 양극으로 분리시키면 '전통적 태도'로, 그리고 역할내용을 성에 의해 고정시키지 않고 융통성을 두어 함께 수행하는 역동성을 지향하면 '근대적 태도'로 보는 개념이다(박태운, 1982). 본 연구에서는 두번째 사회적 역할 구분 개념을 적용하여 성역할 태도를 측정하기로 하였다. 한 사회의 의식구조를 알기 위해서는 그 사회가 규정하는 전통적인 성역할 규범에 대한 개인들의 태도를 알아보면 된다. 왜냐하면 역할과 규범체계가 바로 사회제도이기 때문이다(황성모, 1975).

## B. 성역할 태도에 관한 선행연구

여성운동의 확대 및 취업여성의 증가 등으로 인해 성역할 태도에 관한 연구가 외국의 경우엔 매우 활발하지만, 우리나라에서는 연구의 시작단계에 있다.

성역할 태도 연구의 주요 내용으로는 여성의 취업에 따른 사회적 성역할 행동의 변화와 부부 역할이나 자녀 양육역할과 같은 가정적 역할의 정체성, 그리고 적절한 성역할 태도의 획득에 대한 혼란 등에 관한 문제들이 있다.

선행 연구들의 결과 대부분의 연구들이 가족 역할에서는 가장 전통적인 태도를 보였으며 여성의 직업참여, 남녀 임금 평등 등의 직업적 역할면에서는 가장 근대적인 태도를 나타냈다 (Osmond & Martin, 1975 ; Brogan & Kutner, 1976 ; Thornton & Freedman, 1976 ; Mason & Czaika, Arbor, 1976 ; Mason & Bumpass, 1975 ; 박태은, 1982 ; 박숙자, 1978 ; 이정연, 1982 ; 이미숙, 1980 ; 정응연, 1980).

또한 성역할 태도에 영향을 미치는 요인으로는 성별, 가구형태, 교육수준, 주부의 직업유무, 종교, 거주지, 사회경제적 수준 등이 있는데 각 변인별로 본 성역할 태도 연구결과들은 다음과 같다.

① 성별에 따른 성역할 태도에 관한 연구 결과들을 보면, 여성이 남성보다 더 근대적 성역할 태도를 갖는다는 점에 일치한다 (Brogan & Kutner, 1976 ; Tomeh, 1978 ; Osmond & Martin, 1975 ; Scanzoni, 1980 ; 이정연, 1982 ; 박숙자, 1978 ; 정응연, 1980).

② 교육수준별 성역할 태도를 보면, 교육수준이 높을수록 근대적 성역할 태도를 갖는다고 밝히고 있다 (Scanzoni, 1980 ; Brogan & Kutner, 1976 ; Osmond & Martin, 1975 ; 박숙자, 1978 ; 박태은, 1982).

③ 연령별로는, 연령이 낮을수록 근대적 성역할 태도를 갖는다고 한다 (Scanzoni, 1980 ; Thornton & Freedman, 1979 ; 이정연, 1982 ; 박숙자, 1978 ; 강미숙, 1981 ; 박태온, 1982).

④ 직업유무별로는, 직업 여성이 비직업 여성보다 더 근대적 태도를 지닌다고 한다 (Thornton & Freedman, 1975 ; 이정연, 1982 ; 박태온, 1982).

⑤ 사회경제적 지위별로는, 사회경제적 지위가 높을수록 주부들은 근대적 성역할 태도를 가진다고 한다 (이미숙, 1980 ; 박숙자, 1978).

⑥ 거주지별로는 도시에 사는 사람이 농촌에 사는 사람에 비해 더 근대적인 성역할 태도를 가지고 있다고 한다 (박숙자, 1978 ; 최재석, 1982). 한편, 성역할 태도와 생활 만족도의 관계에 대한 연구는 아직 시도되지 않았는데 이와 유사한 연구를 살펴보면, 박태온(1978)은 도시 주부를 대상으로 한 성역할 태도와 결혼 만족도간의 연구에서 전통적인 성역할 태도를 가진 주부들이 근대적인 성역할 태도를 가진 주부보다 결혼 만족도가 더 높다고 한다.

⑦ 결혼연령, 결혼기간, 자녀수, 종교, 거주지 등의 변인에 따른 성역할 태도에 관한 선행 연구들의 결과는 각기 다르게 나타났다.

## C. 한국 여성에 대한 전통적 역할규범

우리나라는 전통적으로 부계 중심의 혈연을 중요시하는 가부장적 가족 제도를 실시하여 왔다. 개인은 가족을 위해 존재하였으며 특히 여성의 존재는 가족에 절대적으로 예속되어 있었다. 여성은 일생을 친족 관계의 테두리 안에서만 생활하여, 한 인간으로서의 자아(ego), 사회인으로서의 자아는 있을

수 없었다.

가족의 중심은 부부 관계에 있는 것이 아니라 부모-자녀관계에 있고, 부부 관계는 평등·우애의 인간 관계로 성립, 유지되는 것이 아니라, 지배·복종의 종적인 관계로만 유지되었다(최재석, 1982).

또, 남아선호 사상이 강해 아들을 낳아야만 비로소 시대 가족원으로서 인정받을 수 있으며, 자신의 확고한 위치를 확보할 수 있었다. 그래서 아들을 낳기 위해서는 수단과 방법을 가리지 않았으며 여성 스스로를 아들 낳는 도구로 여기게 되었다(김양순, 1977). 삼종지도, 칠거지악, 불경이부, 여필종부 등의 도덕률 하에서 여성들은 정절과 복종을 최고의 미덕으로 생각하도록 교육 받았고 여성들 스스로 자기 희생의 굴레 속에서 인내와 복종의 생활을 운명처럼 받아들였다(이동원, 1979).

그러나 점차 시대가 변함에 따라 이러한 전통적인 성역할 개념에 변화가 생겨나기 시작했는데, 역사적인 측면에서 한국 여성이 여성의식을 느끼기 시작하여 전통적인 사고로부터 탈피하게 된 것은 천주교와 동학, 그리고 개신교의 영향이 컸으며, 남녀 평등관이 작용하였다고 볼 수 있다(손인수, 1977).

또한, 사회의 도시화 및 공업화에 따라 가족은 핵가족(Nuclear family)으로 변화되고 가정의 제반기능이 변화됨에 따라 여성들의 활동 영역 또한 가정이라는 한정된 영역에서 벗어나 사회 전반으로 확대되고 있다. 따라서 여성은 한 가정의 주부로서 역할과 책임을 적절히 이행하면서 다양한 형태의 사회참여를 하게 되었다. 교육에 있어서도 전에는 가정교육에 국한되었던 여성 교육이 의무교육제도에 의해 학교교육을 받게 되고 수많은 여성 고등교육기관에 의해 전문교육을 받은 여성의 수가 급격히 늘어났다(최용혁, 1968). 이와같이 오랫동안 우리 사회를 전통적으로 지배해온 여성의 대외적 역할과 지위가 크게 변화하고 있지만, 제도적인 면에서만 변화되었을

뿐 실제로 여성들의 실생활에는 영향을 미치지 못하는 면이 많은 것이 현재 실정이다. 그래서 현대 여성들에게, 변화된 가치 태도와 실제 생활에서의 역할간의 격차로 인한 갈등이 생기게 되는데, 이러한 갈등을 해소하기 위해서는 사회적 제도의 뒷받침과 함께 여성 스스로의 의식이 확립되고, 자아실현을 통하여 생의 가치와 보람을 찾으려는 노력이 필요하다고 많은 연구에서 지적하고 있다(정영숙, 1980 ; 김양순, 1977 ; 이동원, 1980 ; 이효재, 1971 ; 최재석, 1969 ; 박숙자, 1978 ).

#### D. 제주도의 사회·문화적 배경과 여성역할

제주도는 지역적으로 본토와 격리되어 사회·문화적 상당부분에서 고유의 특색을 나타내는데, 여기에서는 제주도의 독특한 사회·문화적 배경으로 인해 형성된 제주도 여성의 역할 특징을 중심으로 살펴보고자 한다.

제주도는 지형적 특징으로 인해 대부분의 부락이 해안지대에 밀집해서 형성되었고, 토지가 매우 척박하여 자연히 생계의 수단으로 수산업의 비중이 크게 됨에 따라 예로부터 해녀의 물질(註: 물에 들어가는 행동)이 생계의 주요 수단이 되어왔다. 이로 인해 제주도의 특징중 하나인 여성의 근면성과 활동성이 일찍부터 발달하게 되었는데 이런 상황 아래서 남녀의 성구분이 커다란 의미를 가질 수 없었다. 제주도 부인들의 노동량은 육지에 비해 월등히 많다. 그런데 생산 노동을 통한 가계에의 기여도가 많을수록 가족내에서 경제적 영향력을 갖게 되므로, 제주도에서는 남편만이 경제력을 행사하는 우리 나라의 전통적인 규범과는 달리 남편과 부인의 엄격한 구별 개념이 약화되었다.

또 한편으로는, 부녀자가 행하여야 할 고유의 여성 역할을 수행할 시간적

정신적인 여유가 없으므로, 여성 특유의 부드러움과 봉사적 태도가 결여되었다는 평을 듣기도 한다(박재환, 1977). 이러한 특징은 자녀의 양육방식에도 유형·무형으로 작용하여, 자녀에 대한 부모의 간섭도 그렇게 심하지 않아서 어린이는 초기부터 매우 독립적으로 사회화되어 강한 독립정신을 형성한다. 또한, 부녀자의 대외적 활동이 많으므로 남자와의 접촉 기회가 증가되고 여성들의 독립적이고 강한 생활태도의 영향으로 남녀 관계의 결정에 있어서도 여성의 선택 비율이 높아진다. 이에 따른 현상으로는 제주도의 이혼과 재혼이 많고 또 그것을 별로 흠잡지 않는 사회풍조를 들 수 있다. 제주도는 육지에 비해 이혼율이 높고, 이혼의 제기도 여자가 먼저 하는 비율이 높다. 재혼에 있어서도 비율이 높고 사회적 금기 의식이 희박한데 그 원인으로는 이혼과 재혼을 금하는 유교적 규범의 결여와 여성들이 혼자 살 능력이 있으므로 부부의 성격적 부조화나 남편의 외도나 학대를 인정하면서까지 결혼 생활을 지속하지 않는다는 생각을 가지기 때문이다.

제주도 여성의 역할 특색은 가족 제도에도 잘 나타나는데, 제주도 가족 제도는 실제적인 핵가족제도이다. 자녀가 일단 결혼하면 부모와 완전히 독립된 생활을 하게 되고, 간혹 같이 생활할 경우에도 경제생활은 물론 취사도 완전히 분리하는 것이 일반적이다. 그러나 한 울타리에 살면서 생산·소비 심지어 취사까지 분리하여 사는 생활은 한국 전통적인 유교적인 孝의 개념으로 평가하는 데는 무리가 있다. 왜냐하면 자식들이 부모, 부 또는 모를 모시고자 원하여도 부모가 기력이 조금이나마 남아있는 한 독립하여 생활하려 하며 끼니조차 마련할 수 없는 상황에 이르러서야 자식에게 의존하려는 강한 독립의지를 주장하기 때문이다. 현재 육지의 가족형태도 통계상으로는 핵가족이 확대가족보다 많으나 그들이 가장 이상적으로 생각하는 가족형태는 확대가족 형태로 나타났다. 그러나 이와는 다르게 제주도의 경우는 가장 이

상적 가족형태가 부부가족인 것으로 나타났다 (최재석, 1976). 한국의 특징이던 전통적 가족형태가 변화하고 있는 과정에서 부모·자녀세대간의, 특히 고부간의 갈등이 우리나라 전통적 가족제도의 문젯점의 하나로 지목되어 왔는데, 육지에서는 확대가족뿐 아니라 핵가족에 있어서도 마찬가지로의 갈등양상을 보이고 있는데 비하여 제주도의 가족제도 내에서의 갈등은 매우 적은 것으로 나타났다 (김혜숙, 1984).

지금까지 제주도의 지형적, 사회제도적인 것을 배경으로 한 제주도 고유의 여성역할 특징을 알아보았다.

제주도에 장기간 고립되어 온 역사배경과 어려운 자연환경 조건은 여성을 노동에 참여시키고 가정에서의 위치가 남편에 예속되기 보다는 독립적이고 또한 상대적으로 자녀나 남편에게도 심한 간섭을 하지 않는다. 그리고 일반 수준의 남녀관계에 있어서도 성별 구분에 입각한 유교적 전통의 내외관념이 그렇게 큰 구속력을 가질 수가 없다. 그러나 오늘날의 제주도는 한국 제 1의 관광명소로서, 이미 고립된 섬이 아니라, 최첨단의 문화가 교류되는 그러한 장소로 되어가고 있는 상황에서 제주도 고유의 문화 사회 양식이 급변하고 있는 실정이다. 이제는 육지부와의 교류도 활발하고, 교육수준 생활수준이 향상되어 많은 주부들이 더 이상 직접 노동을 하지 않아도 되게 되었다. 본 연구에서는 같은 한국이면서도 제주도의 여러 사회문화적 배경에 의해 매우 독특한 제주도 여성들의 사고방식, 생활방식에 관심을 갖고, 현재 문화의 변화기에 서 있다고 할 수 있는 제주도 여성의 성역할에 대한 의식구조와 생활태도를 조사연구하는 것을 성역할 연구에 있어 의의있는 연구라 생각한다.

### Ⅲ. 연구 방법 및 절차

#### A. 연구 대상

본 연구에서는 제주 출생으로 현재 제주도에 거주하는 기혼여성 300명을 대상으로 조사하였다.

총 조사기간은 1986년 4월 1일~20 일이고, 예비조사를 실시해 본 조사에 사용할 질문지를 작성하여, 연구자와 지역출신 대학생 조사원이 직접 면접을 하거나 질문지를 배부한 후 나중에 회수하는 방식으로 조사하였다. 총 300부의 질문지중 본 연구의 자료로 이용된 것은 285부로서 회수율은 95%였다. 조사대상 지역은 다음과 같다.

<표 1> 조사 대상 지역

도 시	N	농 촌	N
제 주 시	80	애 월 읍	10
서귀포시	63	안 덕 면	42
		한 립 읍	30
		구 좌 읍	30
		대 정 읍	30
계	143		142

## B. 조사 도구

본 연구에 사용된 질문지는 세 부분으로 구성되어 있는데 그 내용은 전통적 여성 역할 규범에 대한 태도, 생활 만족도, 대상자들의 배경 등이다. 각 부분의 문항 작성 근거를 살펴보면 다음과 같다.

전통적인 여성 역할 규범에 대한 태도를 알아보기 위해서 한국 여성의 전통적 규범을 밝힌 문헌(최재석(1966), 최용혁(1968), 이호재·김주숙(1976))과 본 연구와 관련된 선행연구(Osmond & Martin(1975), Scanzon(1975), 이정연(1982) 박숙자(1978), 박태온(1982))에서 사용된 조사도구 중에서 여성에게 요구하는 전통적 성역할 고정관념과 가족역할, 여성의 지위에 관련된 문항을 참고로 질문지를 작성하였다. 처음에 총 50개의 문항을 만들었는데 3회의 예비조사(Pre-test)를 실시, 결과분석을 통해 문항내용과 문항수를 수정하여 최종적으로 30문항을 선정하였다. 30문항 모두 여성역할에 대한 전통적인 고정관념으로 되어있는데 규범, 내용에 따라 5개 영역으로 구분하였다. 영역별 내용과 관련 문항은 다음과 같다.

- 1) 남녀의 성특성에 관한 전통적 규범 : 2, 3, 10, 11, 13, 14, 17, 19, 20, 22, 24, 28
- 2) 남녀의 능력차이에 관한 전통적 규범 : 5, 21
- 3) 부부관계에 관한 전통적 규범 : 1, 4, 9, 15, 18, 23, 26, 27, 30
- 4) 여성교육에 관한 전통적 규범 : 7
- 5) 여성의 지위에 관한 전통적 규범 : 6, 8, 12, 16, 25, 29      계 : 30 문항

각 문항의 응답척도를 처음에는 5점 리커트형 척도로 했으나 농촌지역의 주부를 대상으로 한 예비조사 결과 여성 역할 규범에 대한 그들의 태도를 5 단

계로 세분화하는 데 우리가 따랐으므로 간단히 3점 리커트형 척도로 했다. 대상자로 하여금 전통적 규범에 대한 문항을 읽고 본인의 의견과 아주 일치하면 그렇다- 1 점, 중간정도 일치하면 보통이다- 2 점, 일치하지 않으면 그렇지 않다- 3 점 - 으로 응답하도록 했으므로 총점이 많을수록 개방적인 태도를 갖고, 적을수록 전통적인 태도를 갖는 것으로 해석하였다.

실제생활 만족도 조사는 총 19 개의 문항으로 되어 있는데 크게 가정내 역할 만족도와 가정외 만족도 2 영역으로 구분하였다. 가정내 역할만족도는 다시 아내 역할, 어머니역할, 며느리역할, 딸역할의 4 영역으로 구분했고 가정외 역할은 영역 구분없이 한 개인으로서의 역할만족도를 조사하였다. 만족도의 영역별 내용과 관련 문항은 다음과 같다.

#### 1) 가정내 역할

- ① 아내역할 : 1, 2, 4, 8, 10, 11.
- ② 어머니역할 : 5, 7, 9
- ③ 며느리역할 : 3, 6, 13
- ④ 딸역할 : 12

#### 2) 가정외 (개인으로서의) 역할 : 14, 15, 16, 17, 18, 19,

### C. 자료 정리

질문지를 통하여 수집된 자료는 컴퓨터의 SPSS( Statistical Package for Social Science ) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 본 연구에서 사용된 결과분석

방법으로는 여성역할 태도에 영향을 미치는 변인을 알아보기 위해서 변량 분석을 이용하였고 각 여성역할 태도(개방적, 중간적, 전통적)에 따른 실제생활 만족도와 출생성 만족도의 차이를 검증하기 위해  $\chi^2$  검증을 이용하였고 여성역할 태도와 실제생활 만족도의 상관관계를 알기 위해 Pearson의  $r$ 를 구하였다. 그리고 5%, 1%, 0.1% 수준에서 유의도 검증을 하였다.

## IV. 연구 결과 및 해석

### A. 전통적 여성역할에 대한 제주도 여성의 태도

#### 1. 여성역할의 전체적 영역별 태도 분석

제주도의 도시·농촌의 기혼여성 285명을 대상으로 전통적 여성역할에 대한 태도를 조사한 결과, 이들의 전체적인 경향은 대체로 개방적인 태도를 나타내었다. 각 유목별로는, 남녀의 성특성과 가정내에서의 부부간 가정내적 유목에서는 전통적인 태도를 나타내었고, 남녀의 능력차이, 여성교육, 남녀의 지위 등 대외적인 유목에 대해서는 개방적인 태도를 나타내고 있다 (표2 참조).

< 표 2 >                      영역별 성역할 태도

( N = 285 )	
영역	평균
남녀의 성특성	2.04
남녀의 능력차이	2.23
가정내에서의 부부생활	1.89
여성교육	2.66
남녀의 지위	2.15
전체적 태도	2.05

## 2. 변인별 여성역할 태도

성역할 태도에 영향을 미치는 변인을 알아보기 위해서 10개의 변인으로 조사한 결과, 각 변인별 대상자들의 분포는 <표 3>과 같다.

<표 3> 대상자들의 변인별 분포

연령	N	교육정도	N	결혼상태	N	결혼형태	N	출생순위	N
20대	84	국졸이하	52	초혼	269	연애	118	말이	85
30대	101	중졸	65	재혼	16	반반	83	중간	118
40대	64	고졸	132			중매	81	막내	47
50대	36	대졸	34			무응답	3	외동딸	32
		무응답	2					무응답	3
계	285	계	285		285	계	285	계	285

종교	N	생활정도	N	직업(부업)	N	가족형태	N	거주지	N
불교	134	상·중	232	직업有	138	핵가족	198	도시	143
기독교	신교 39 구교 30	하	53	직업경험有	40	확대가족	75	농촌	142
				직업無	106	1인가족	10		
무교	81			무응답	1	무응답	2		
무응답	1								
계	285	계	285	계	285	계	285	계	285

10개의 변인중 주부의 성역할 태도에 전체적인 영향을 미치는 요인으로는 거주지, 연령, 교육정도, 결혼형식, 종교 등이었고(부록 표B 참조), 결혼상태, 출생순위, 가족형태, 직업유무, 생활수준의 변인은 제주도 여자의 성역할 태도에 영향을 주지 않는 것으로 나타났다(부록 표C 참조). 성역할 규범의 영역별 태도에 대한 각 변인간 관계의 유의도는 <표4>와 같다.

<표 4> 성역할 태도와 만족도 문항의 변량 분석

	남녀의 성특성	남녀의 능력차이	부부관계	여성교육	여성지위	계
거주지별	11.84*	10.07**	6.86**	6.15*	6.93**	11.08***
연령	18.86***	11.06***	13.13***	8.0***	10.51***	17.79***
교육	34.41***	21.18***	30.44***	14.08***	20.27***	36.81***
결혼형식	19.50***	9.49***	13.54***	3.85**	9.03***	17.49***
종교	3.21*	2.02	2.68*	0.67	1.62	2.95*
출생순위	0.60	1.41	1.94	1.09	0.88	0.959
결혼상태	4.34*	4.65*	1.45	0.86	3.09	3.686
직업유무	2.38	3.22*	0.84	2.41	1.75	1.945
생활수준	0.80	0.35	0.25	0.24	0.38	0.380
가족형태	0.09	2.54	0.17	0.76	0.02	0.008

\*  $P < 0.5$

\*\*  $P < 0.1$

\*\*\*  $P < 0.001$

## a) 거주지별 성역할 태도

< 표 5 >                      거주지별 성역할 태도

거 주 지	N	M	SD	F
도 시	143	64.19	13.33	11.08***
농 촌	142	58.85	13.77	
계	285	61.53	13.53	

< 표 5 >에서 보면 대상자를 도시와 농촌으로 구분하여 볼 때 지역간의 의미 있는 차이가 나타났는데 ( $P < 0.1$ ) 도시주부는 전통적인 성태도에 대해 부정적인 태도를 보여 상당히 개방적인 것으로 나타났고, 농촌주부는 전통적인 태도를 갖고 있는 것으로 나타났다(부록 표B 참조).

## b) 연령별 성역할 태도

< 표 6 >                      영역별 성역할 태도

연 령	N	M	SD	F
20 대	84	66.65	9.54	17.79***
30 대	101	64.46	12.64	
40 대	64	55.48	15.98	
50 대	36	52.08	12.84	
계	285	61.53	12.71	

<표 6>을 보면, 주부의 연령은 성역할 태도에 큰 영향을 미치는 변인임을 알 수 있는데, 전체적으로 나이가 젊을수록 개방적 성역할 태도를 갖는 것으로 나타났다. 각 연령 집단간에는 유의한 차이를 보인다 ( $P < .001$ ) (부록 표 B 참조)

c) 교육 정도별 성역할 태도

<표 7> 교육정도별 성역할 태도

학 력	N	M	SD	F
국 졸	52	50.15	11.40	36.81***
중 졸	65	57.05	15.20	
고 졸	132	64.75	11.20	
대 졸	34	74.71	14.98	
계	283	61.49	11.77	

<표 7>을 보면 교육수준에 따라서 주부의 성역할 태도는 매우 유의한 차이가 있는데 ( $P < .001$ ) 고졸 이상의 학력자는 개방적인 역할 태도를 나타내고 고졸 이하의 학력자는 전통적인 역할 태도를 나타내는 것으로 보아 학력이 높을수록 개방적인 성역할 태도를 갖는 것을 알 수 있다 (부록 표 B 참조).

d) 결혼 형식별 성역할 태도

<표 8>을 보면, 중매결혼한 주부들은 전통적 성역할 태도를 나타내고 연애결혼과 절충형 결혼을 한 주부들은 상당히 개방적인 태도를 나타낸 것으로 보아 결혼 형식은 성역할 태도에 큰 영향을 미치는 변인임을 알 수 있다 ( $P < .001$ ) (부록 표 B 참조)

<표8> 결혼형식별 성역할 태도

결혼형식	N	M	SD	F
연애	118	65.62	11.97	17.49***
절충형	83	63.01	12.95	
중매	81	55.01	13.50	
계	282	61.53	12.85	

e) 종교별 성역할 태도

<표9> 종교별 성역할 태도

종교	N	M	SD	F
불교	134	59.39	13.48	2.95*
기독교 {신교	30	66.73	11.11	
	구교	39	61.38	
무교	81	63.21	15.38	
계	284	61.53	13.68	

<표9>를 보면 종교에 따라 성역할 태도에 차이가 있는 것으로 나타났는데 ( $P < .05$ ), 기독교중 신교를 믿는 여성이 가장 개방적인 역할 태도를 나타내고 불교를 믿는 여성이 가장 전통적인 역할 태도를 나타내었다 (부록 표B 참조).

g) 이외에 출생순위, 결혼상태, 가족형태, 직업유무, 생활수준별로 성역할 태도를 알아본 결과 의미있는 차이가 나타나지 않았다 (부록 표C 참조).

## B. 여성역할 태도와 실제 생활 만족도

전통적 역할 규범에 대한 제주도 여성들의 역할 태도에 따른 실제 생활 만족도를 알기 위해서, 대상자들을 점수분포에 따라 세 집단으로 나누었는데, 총점이 상위 25%에 해당하는 집단을 '개방적 집단', 하위 25%에 해당하는 집단을 '전통적 집단', 그 가운데의 50%를 '중간집단'이라고 하였다. 각 집단별 점수 범위와 해당인원은 <표 10>과 같다.

<표 10> 점수분포에 따른 대상자들의 역할 태도 분류

태도 분류	Range	N	%
개방적 집단	72 ~ 85	69	24.6
중간 집단	52 ~ 71	162	57.9
전통적 집단	33 ~ 51	59	17.5
계	33 ~ 85	280	100.0

성역할 규범에 대한 태도와 실제 생활 만족도 결과간의 상관관계는 유의한 것으로 나타났다 ( $P < .01$ ) (부록 표A 참조).

제주도 여성들의 성역할 태도·집단별 실제 생활 만족도 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11>에서 보면 개방적 집단일수록 실제생활에서 만족하는 정도가 낮고 전통적 집단일수록 생활에 있어 만족하는 것으로 나타났는데 집단간에 유의한 차이가 나타났다 ( $P < .01$ ).

<표 11> 성역할 태도와 생활 만족도의 관계

만족 여부		개방적집단	중간집단	전통적집단	계	$\chi^2$
불만이다	N	45	81	17	143	10.86**
	%	65.2	50.0	34.7	51.1	
만족이다	N	24	81	32	137	
	%	34.8	50.0	65.3	48.9	
계	N	69	162	49	280	
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	

실제생활 만족도를 가정내/가정외의 영역으로 나누어서 본 결과는 다음과 같다.

a. 가정내 역할

가정내 역할(아내, 어머니, 며느리, 딸)에 대한 전체적 경향은 <표12>와 같은데, 개방적인 집단일수록 불만을 나타내었고 전통적인 집단일수록 만족하는 경향을 보였다. 각 집단간에는 유의한 차이가 나타났다( $P < .01$ ).

<표 12> 성역할 태도에 따른 가정내 역할 만족도

만족 여부		개방적집단	중간집단	전통적집단	계	$\chi^2$
만족한다	N	26	84	33	143	10.19**
	%	37.7	51.9	67.3	51.1	
불만이다	N	43	78	16	137	
	%	62.3	48.1	32.7	48.9	
계	N	69	162	49	280	
	%	24.6	57.9	17.5		

가정내 역할중 각 영역별 역할 만족도는 <표 13>과 같다.

<표 13> 성역할 태도에 따른 가정내 역할의 영역별 만족도

만족 여부			개방적 집단	중간집단	전통적 집단	계	$\chi^2$
아 내 역 할	불만이다	N	42	80	16	138	9.13*
		%	60.9	49.4	32.7	49.3	
	만족한다	N	27	82	33	142	
		%	39.1	50.6	67.3	50.7	
	계	N	69	162	49	280	
		%	100.0	100.0	100.0	100.0	
어 머 니 역 할	불만이다	N	45	94	24	163	3.11
		%	65.2	58.0	49.0	58.2	
	만족한다	N	24	68	25	117	
		%	34.8	42.0	51.0	41.8	
	계	N	69	162	49	280	
		%	100.0	100.0	100.0	100.0	
퍼 스 리 역 할	불만이다	N	34	65	12	111	7.39*
		%	49.3	40.1	24.5	39.6	
	만족한다	N	35	97	37	169	
		%	50.7	59.9	75.5	60.4	
	계	N	69	162	49	280	
		%	100.0	100.0	100.0	100.0	
딸 역 할	불만이다	N	36	89	32	157	6.26
		%	52.9	54.9	66.7	56.5	
	만족한다	N	32	73	16	121	
		%	47.1	45.1	33.3	43.5	
	계	N	68	162	48	278	
		%	100.0	100.0	100.0	100.0	

<표 13>을 보면 아내로서의 역할에 있어서 대상자 전체의 경향은 만족 강도가 약간 강한 것으로 나타났는데, 태도별로 보면 개방적 집단일수록 아내로서의 역할수행에 불만이 많은 것으로 보인다. 각 집단간에는 유의한 차이를 보였다 ( $P < .05$ ). 어머니 역할에 대해서는, 개방적인 태도를 가질수록 가정내에서 어머니로서의 역할 수행에 불만을 나타냈는데, 집단간에 유의한 차이는 없다 ( $P > .05$ ). 며느리로서의 역할에 대해서는 전체적으로 만족하는 경향을 보이는데 전통적 태도를 갖는 집단일수록 더 만족도가 높게 나타났다. 각 집단간에는 유의한 차이를 보였다 ( $P < .05$ ). 딸역할에 대해서는 여성역할 태도에 관계없이 만족하는 경향을 보이고 있다 ( $P > .05$ ).

#### b. 가정의 역할

여성역할 태도에 따른 가정의 (자기자신) 역할 만족도에 대해 조사한 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14> 성역할 태도에 따른 가정의 (자기자신) 역할 만족도

만족 여부		개방적집단	중간집단	전통적집단	계	$\chi^2$
불만이다	N	43	86	27	156	1.68
	%	62.3	53.1	55.1	55.7	
만족한다	N	26	76	22	124	
	%	37.7	46.9	44.9	44.3	
계	N	69	162	49	280	
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	

<표 14>를 보면 전체적으로, 성역할 태도에 관계없이 한 개인으로서의 자신에 대해서는 불만 강도가 더 높게 나타났다 ( $P > .05$ ).

## V. 요약 및 논의

본 연구에서는 우리나라의 전통적인 여성역할 규범에 대한 제주도 여성들의 태도를 알아보고, 그 태도에 관련된 변인과 전통적 여성역할 규범에 대한 태도와 실제 생활 만족도간의 상관관계에 대해서 조사하였다. 그 결과를 요약해 보면 다음과 같다.

1. 전반적으로, 제주도 여성들은 우리나라의 전통적 여성역할 규범에 대해 부정적인 견해를 표시하여 개방적인 성역할 태도를 나타냈다.

2. 성역할의 각 영역별로는, 남녀의 성 특성과 가정내에서의 부부간 역할에 대해서는 전통적인 태도를 보이고, 남녀의 능력차이, 여성교육, 남녀의 지위 등 대외적인 역할에 대해서는 개방적인 태도를 나타내었다.

3. 성역할 태도에 영향을 미치는 변인으로서는, 거주지, 연령, 교육정도, 결혼생활기간, 종교 등이었으며 ( $P < .01$ ), 출생순위, 결혼상태, 가족형태, 직업유무, 생활수준별로는 의미있는 차이가 나타나지 않았다 ( $P > .05$ ).

4. 전통적 여성역할 규범에 대한 대상자들의 태도를 점수 분포에 따라 총점이 많은 순서에 따라 개방적 집단, 중간집단, 전통적 집단으로 나누어 각 집단간의 실제 생활 만족도와 출생성 만족도의 차이를 조사했는데, 그 결과 개방적인 여성 역할 태도를 가질수록 가정내에서의 역할에 불만이 큰 것으로 나타났다. 가정내 역할을 다시 아내, 어머니, 며느리, 딸로서의 역할들을 나누어 조사한 결과 아내 역할의 수행에는 개방적인 성역할 태도를 가질수록 불만이 많은 것으로 나타났는데 ( $P < .05$ ), 어머니로서의 역할 수행에 있어서는 성역할 태도에 관계없이 불만을 나타냈다 ( $P > .05$ ). 며느리 역할에 있어서는 전체적으로 만족하

는 경향을 나타내었는데 전통적 집단일수록 만족도가 더 높은 것으로 나타났다 ( $P < .01$ ). 딸역할에 대해서는 여성의 역할 태도에 관계없이 만족하는 경향을 보였다 ( $P > .05$ ). 가정내역할 외에 한 여성으로서의 자신에 대한 역할 만족도를 보면 성역할 태도에 관계없이 자신에 대한 불만이 강하게 나타났다 ( $P > .05$ ).

이상의 결과에 나타나는 특징을 살펴보면, 제주도 여성들의 성역할 태도는 대체로 개방적으로 나타났는데 이것은 제주도의 특이한 가족제도, 사회구조와 관계가 있는 것으로 생각된다.

우리나라 여성이 전통적으로 남성에 예속되어 낮은 지위를 차지하며 오직 가정내적인 역할을 담당하게 된 것은 우리나라의 전통적 가족제도와 생산구조의 영향이라고 하는 결과(정영숙, 1981)에 비추어 볼 때 제주도는 전통적으로 핵가족 제도를 취해왔고 여성들이 직접 생산경제에 참여한 결과 경제력을 가지게 되므로 이에 따라 여성의 역할과 지위가 상승되어 그 결과, 제주도 여성들은, 여성의 권리와 지위를 무시하는 전통적인 여성역할 규범에 대해 부정적인 태도를 나타낸 것으로 보인다.

이들의 성역할 태도는 연령, 교육, 거주지 등의 변인에 따라 차이가 크게 나타났는데, 이것은 우리나라의 다른 지역에 관한 선행연구들과 외국의 연구 결과들과 대개 일치하는 경향이다(박숙자, 1978; 박태운, 1982; 이미숙, 1980; Mason, Czajka & Arbor, 1976; Tomeh, 1978; Thornton & Freedman, 1978). 그러나 조사도구가 같지 않으므로 단순히 결과의 경향이 일치한다고 해서 다른 연구결과와 동일선상에서 비교할 수는 없을 것이다. 성역할 태도에 따른 생활만족도의 관계에서 전체로는 개방적인 성역할 태도를 가질수록 가정내에서의 역할에 불만이 큰 것으로 나타났는데 이것을 연령과 교육정도의 변인과 연관지어 보면 교육정도가 높고 연령이 낮을수록 개방적인 성역할 태도를 갖는데 이들의 실

제생활에 대한 불만강도는 높으므로 역할갈등 또한 심하다고 볼 수 있겠다. 즉 교육을 많이 받을수록 역할갈등도 큰데, 이것은 제주도 여성들이 전통적으로 갖는 역할 규범과 외부 문화의 영향을 받은 학교교육 내용간의 격차로 인해서 생기는 갈등이라고 생각된다.

그러나 본 조사를 실시하는 과정에서 나타난 조사대상자들의 특징은, 교육정도가 높고 외부문화의 영향을 많이 받은 젊은 층일수록 개방적인 성역할 태도를 나타내면서도, 우리나라의 전통적 여성역할 규범에 대한 이해도가 높았고, 또한 동시에 그들은 제주도의 전통적 역할 규범중 합리적이고 이상적인 점도 함께 수용하며 그들 나름의 합리적인 사고방식을 지향하는 태도를 보인다는 점이다. 그러나 제주도의 특성에 맞는 역할규범을 재정립하는 데 있어서는 좀더 깊고 다양한 연구가 행해져서 이들이 겪는 역할 갈등을 해결하는데 도움을 줄 수 있어야 하겠다.

생활만족도 조사 결과는 가정내 역할 중에서 며느리와 딸역할에 있어서 전체적으로 만족하는 결과인데 이것은 다른 지역의 대부분 기혼여성에게 며느리로서의 역할 갈등이 심각한 것과 비추어 볼 때 특색있는 결과라 하겠다.

이 결과는 제주도의 가족제도 특징 중 유교적 전통이 희박하여 출가외인의 개념이 약하고, 핵가족 구조로 인해서 부부중심이고 시가에 있어서 며느리의 위치가 예측적이지 않으므로 며느리 역할에 대해 부담스럽게 느끼지 않는 사회인식(최재석, 1979)에 기인한 것이라고 생각할 수 있다.

이상에서 본 조사에서 나타난 결과 중 특징적인 것을 살펴보았다.

본 연구에서는 제주도의 특징적 성역할에 관한 실태조사를 하였는데, 제주도 사회의 폐쇄성과 언어 소통의 불편함으로 인하여 조사에 어려움이 있었으나, 일반적으로 막연하게 알아오던 제주도 여성의 특징에 대해 부분적으로나마 밝힌 점

에서 이 연구의 의의를 찾을 수 있겠다.

또한 이 연구는 제주도에만 국한되어 타지역과의 비교가 불가능하므로 앞으로는 타지역과의 비교연구를 하여 더욱 분명한 성역할 차이점을 밝힐 수 있는 후속연구가 계속되어야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강 은숙 (1981), “서울시와 제주시의 미혼 남녀의 결혼관에 관한 연구”, 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 고 영복 (1974), 「현대 사회심리학」, 서울:법문사.
- 김 양순 (1977), “제주도의 가족생활 실태 일부에 관한 연구”, 「대한가정학회지」, 제 15권 1호.
- 김 영돈 (1974), “성읍리민의 주민의식”, 「제주」 1집.
- 김 주숙·이 효재 (1976), 「한국여성의 지위」, 서울:이화여자대학교 출판부
- 김 태현 (1980), “제주도의 노인생활 연구”, 「대한가정학회지」 18-1.
- 김 혜숙 (1984), “제주도 가족의 고부관계에 대한 연구”, 제주대 논문집 제 17집.
- 김 회강 (1980), “새로운 성역할 개념에 관한 연구”, 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 박 선영 (1984), “대학생의 성역할 개념에 관한 일연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박 숙자 (1978), “전통적 성역할 규범에 대한 태도 연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박 재환 (1977), “인간상호작용에 관한 제주도민의 사회의식” — 민속자료를 중심으로 —, 「제주대 논문집」.
- 박 정택 (1984), “도시 주부의 역할지각과 역할수행에 관한 연구”, 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 박 태온(1982), “도시주부의 성역할 태도와 결혼 만족도간의 관계”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 석 주명(1968), “제주도 수필”, 「제주도 논총」4집. 서울:보진제인쇄소.
- 손 인수(1977), 「한국여성교육사」, 연세대학교 출판부.
- 유 영주(1979), “한국 도시 가족의 부부간의 만족도 연구”, 서울대학교 가정대학 논문집, 제4권.
- 이 동원(1980), “한국의 가정생활과 여성의 역할”, 「여성학」, 이화여자대학교 출판부.
- 이 원진(1976), 「탐라지」, 제주도교육위원회, 탐라문헌집.
- 이 태현(1965), “한국 기혼여성의 가정생활에 있어서의 심리적 욕구분석” 「고대 60주년 기념 논문집」(사회과학편).
- 이 효재(1970), “도시주부에 관한 실태조사”, 「논총」 제16집. 이화여자대학교 한국문화연구원.
- 이 효재(1972), 「가족과 사회」, 서울:민조사.
- 이 후욱(1978), “여성역할 개념과 기대에 관한 일연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정 범모(1955), 「교육심리 통계적 방법」, 서울:범문사.
- 정 영숙(1980), “여성의 역할 변화에 관한 여성의식”, 충북대학교 학생생활연구지 제12호.
- 조 숙(1984), “여성역할 태도와 자아실현과의 상관관계 연구”, — 30·40대 기혼여성을 중심으로 —, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 조 형(1977), “의식구조와 현실생활의 이중성: 여성문제에 대한 본교생의 태도 조사”, 「이대학보」, 1977년 6월 10일.

- 좌 영조 (1965), “한국 민요의 연구” — 제주도 민요를 중심으로 제14권 「제주도」, 제 14권.
- 최 용혁 (1968), “한국 여성의 사회적 지위에 관한 고찰, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최 재석 (1966), 「한국가족 연구」, 서울:민중서관.
- 최 재석 (1979), 「제주도의 친족조직」, 서울:일지사.
- 한 창영 (1978), 「제주도 노인논고」, 서울:한일문화사.
- 현 용준 (1970), “제주도 해촌생활의 조사연구 (I), 제주대 논문집.
- 홍 연애 (1983), “성역할 개념형성과 교육에 관한 이론적 연구”, 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- Bernard, Jessie (1976), “Change and Stability in Sex-Role Norms and Behavior”, Journal of Social Issues, Vol.32, No.3.
- Mason, Karen O, and Larr L. Bumpass (1975), “U.S. Women’s Sex-Role, 1970”, American Journal of Sociology, Vol.80, No.5.
- Mason, Karren O, and John L. Czajka and Sara Arboo (1976), “Change of U.S. Women’s Sex-Role Attitudes, 1964~1974”, American Sociological review, Vol.41.
- Maccoby, E.E. & C.N. Jacklin (1974), The Psychology of Sex Differences, Stanford, : Stanford Univ. Press.
- Mead, M (1949), Male and Female, New York: Dell Publishing Co.
- M. S. Smart & R. C. Smart (1967), Children development and relationships, New York: The Macmillan Co., 1967.
- Murdock C.P (1937), “Comparative Data on the Division of Labor by sex”, Social Press 15.

- Mussen, P.H.(1969), "Early Sex-Role Development", In D.A.Goslin (ed),  
Handbook of Socialization Theory and Research, Chicago: Hand McNally  
College Pub.Co.
- Osmond, Marie W. and Patricia Y.Martin(1975), "Sex and Sexism: A Com-  
parison of Male and Female Sex-Role Attitudes", Journal of Marriage  
and the Family, Nov.
- Sconzoni, John(1975), "Sex Roles, Economic Factors, and Marital Solidar-  
ity in Black and White Marriage", Journal of Marriage and the Fami-  
ly, Feb.

## 부 록

- 질 문 지
- 부 록 표

안녕하십니까?

저는 심리학을 전공하는 이화여자대학교 대학원 학생으로서 전통적인 성역할 규범에 대한 제주도 여성들의 태도와 그에 따른 실제 생활 만족도와와의 관계에 대해서 연구하고자 합니다. 본 질문지는 여성의 역할에 대한 여러분의 의견을 알아보기 위한 것으로서, 여러분께서 대답해 주시는 내용은 연구 이외의 다른 어떤 목적에도 사용되지 않을 뿐더러 무기명으로 비밀이 보장되오니 다음 질문지를 잘 읽으시고 여러분의 솔직한 의견을 정확히 기입해 주시면 감사하겠습니다.

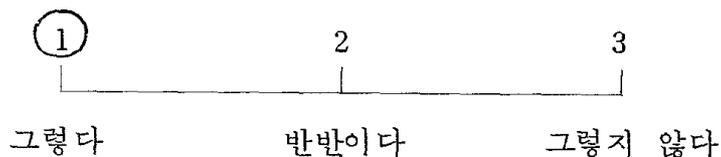
1986 년 4 월

연구자 한 정 운

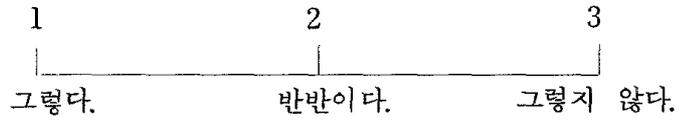
## I. 성역할 태도

※ 다음 항목들을 읽으시고 보기와 같이 귀하의 생각과 일치하는 번호에 ○표해 주십시오.

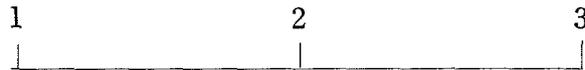
(보기) 당신은 하루하루 살아가는 것이 즐겁다고 생각하십니까? 그렇게 생각하면 :



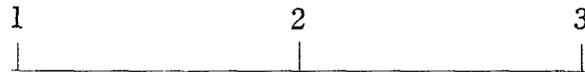
1. 아내는 남편이 밖에서 하는 일에 간섭해서는 안된다고 생각한다.



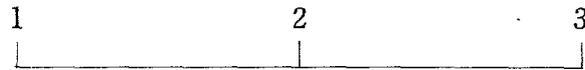
2. 여자가 잘되는 길은 자신의 성공보다는 남편을 잘 섬겨서 남편이 성공하도록 하는 일이라고 생각한다.



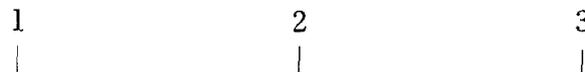
3. 남자는 집안일을 여자에게 맡겨야지 세세한 간섭을 해서는 안된다고 생각한다.



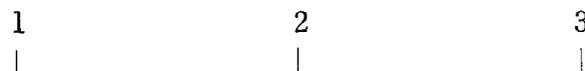
4. 의견 충돌이 있을 경우엔 남편 의견을 따라야 한다고 생각한다.



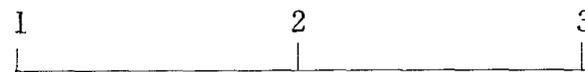
5. 여자가 아무리 똑똑해도 남자를 앞지를 수는 없다고 생각한다.



6. 주부는 경제적으로 필요한 경우에만 직업(돈벌이)을 가져야 한다고 생각한다.



7. 여자는 집에서 살림만 잘하면 힘들여 대학까지 보낼 필요가 없다고 생각한다.



8. 남자, 여자가 함께 일하는 직장에서 남자가 책임자가 되는 것이 당연하다고 생각한다.

1	2	3
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%; border: none;"> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> </div>		

9. 재산매입 등 집안의 중요한 결정은 남편이 해야한다고 생각한다.

1	2	3
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%; border: none;"> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> </div>		

10. 자녀를 잘 되도록 기르기 위해서 어머니는 어떠한 희생이라도 치루어야 한다고 생각한다.

1	2	3
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%; border: none;"> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> </div>		

11. 남자는 부엌에 들어가서는 안된다고 생각한다.

1	2	3
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%; border: none;"> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> </div>		

12. 아내가 벌어들인 재산도 남편의 소유로 해야 한다고 생각한다.

1	2	3
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%; border: none;"> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> </div>		

13. 여자는 정치나 경제 등 남성적 분야에 관심을 가져서는 안된다고 생각한다.

1	2	3
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%; border: none;"> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> </div>		

14. 여자는 사람들 앞에서 자기를 내세워서는 안된다고 생각한다.

1	2	3
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%; border: none;"> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> </div>		

15. 남편이 아내에게 쥐어 지내게 되면 큰 그릇이 될 수 없다고 생각한다.

1	2	3
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%; border: none;"> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> <span style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; height: 10px; margin: 0 5px;"></span> </div>		

16. 여자는 결혼 후에는 직장을 갖지 말고 가정일에만 전념해야 한다고 생각한다.

1	2	3
----- ----- -----		

17. 시집가서 아들을 못 낳는 여자는 친대를 받는 것이 당연하다고 생각한다.

1	2	3
----- ----- -----		

18. 남편을 위한 일이라면 아내는 어떤 고통도 감수해야 한다고 생각한다.

1	2	3
----- ----- -----		

19. 여자가 꼬치꼬치 따지거나 캐묻는 버릇이 있으면 좋지 않다고 생각한다.

1	2	3
----- ----- -----		

20. 집안의 대를 잇는 것은 꼭 아들이어야 한다고 생각한다.

1	2	3
----- ----- -----		

21. 여자에게는 마음놓고 일을 맡길 수 없다고 생각한다.

1	2	3
----- ----- -----		

22. 여자는 남편이 살아있을 때는 남편의 뜻에, 남편이 죽은 뒤에는 아들의 뜻에 따라야 한다고 생각한다.

1	2	3
----- ----- -----		

23. 여자는 독신으로 지내는 것보다 자기 이상에 훨씬 못 미치는 사람하고라도 결혼하는 편이 더 낫다고 생각한다.

1	2	3
----- ----- -----		

24. 여자는 항상 다소곳해야 한다고 생각한다.

1	2	3

25. 여성 자신이 바라는 것은 가족 전체가 바라는 것보다 먼저 내세우면 안된다고 생각한다.

1	2	3

26. 여성은 일단 시집가면 무슨 일이든 친정보다는 시집 우선이 되어야 한다고 생각한다.

1	2	3

27. 만일 남편과 사별하더라도 여자는 정절을 지키며 살아야 한다고 생각한다.

1	2	3

28. 부모는 반드시 장남이 모셔야 한다고 생각한다.

1	2	3

29. 집안을 대표하는 경우엔 남편의 이름으로만 하면 된다고 생각한다.

1	2	3

30. 여성은 일단 결혼하면 어떠한 이유에서건 참고 살아야지 이혼해서는 안된다고 생각한다.

1	2	3

## II.

※ 다음 항목들을 읽으시고 귀하에 해당하는 한 번호에 ○표를 해 주십시오.

1. 당신은 남편의 바깥일에 대해 알고있는 정도에 만족하십니까?

1	2	3

2. 당신은 남편이 집안일을 하는데 (많은) 시간과 노력을 들이고 있는 것에 만족하십니까?

1	2	3

3. 당신은 시집 식구들과의 관계에 만족하십니까?

1	2	3

4. 당신은 어떤 일을 결정하는데 있어서 남편과의 의견 일치 정도에 만족하십니까?

1	2	3

5. 당신은 아이들 뒷바라지에 (많은) 시간을 보내고 있는 것에 만족하십니까?

1	2	3

6. 당신은 며느리로서 집안의 큰 일을 맡아하는 것에 만족하십니까?

1	2	3

7. 당신은 자녀들의 교육방식이나 그 결과에 만족하십니까?

1	2	3

8. 당신은 지금의 남편과 결혼한 것에 만족하십니까?

1	2	3
----- ----- -----		

9. 당신은 현재의 자녀수에 대해 만족하십니까?

1	2	3
----- ----- -----		

10. 당신은 남편의 처가에 대한 태도에 만족하십니까?

1	2	3
----- ----- -----		

11. 당신은 남편의 애정 표현이나 성생활에 대해 만족하십니까?

1	2	3
----- ----- -----		

12. 당신은 딸로서 친부모님께 대한 태도에 만족하십니까?

1	2	3
----- ----- -----		

13. 당신은 시부모님을 모시는 것에 대해 만족하십니까?

1	2	3
----- ----- -----		

14. 당신은 자신의 용모와 몸매에 대해 만족하십니까?

1	2	3
----- ----- -----		

15. 당신은 현재의 생활수준에 대해 만족하십니까?

1	2	3
----- ----- -----		

16. 당신은 자신의 능력이나 재능에 대해 만족하십니까?

1	2	3
----- ----- -----		

17. 당신은 여가를 즐길 수 있는 정도에 대해 만족하십니까?

1	2	3
----- ----- -----		

18. 당신은 자신의 성격에 대해 만족하십니까?

1	2	3
----- ----- -----		

19. 당신은 지역주민으로서 동네모임 (부녀회나 반상회 등)에 참가하는 것에 만족하십니까?

1	2	3
----- ----- -----		

### Ⅲ.

※ 다음 문항을 읽고 해당하는 ( )에 O표 해 주십시오.

1. 당신의 연령은?

- |           |              |
|-----------|--------------|
| ① 20대 ( ) | ② 30대 ( )    |
| ③ 40대 ( ) | ④ 50대 이상 ( ) |

2. 당신의 교육 정도는?

- |             |             |
|-------------|-------------|
| ① 국졸 이하 ( ) | ② 중 졸 ( )   |
| ③ 고 졸 ( )   | ④ 대졸 이상 ( ) |



## 부록표 A

## 전통적 성역할 규범과 실제 생활 만족도의 요인별 상관계수

	가 정 내 역 할				가정의 역할	계
	아 내	어 머 니	며 느 리	딸		
남녀의 성특성	0.0959	0.0515	0.1983	0.0990	0.0671	0.013
남녀의 능력차이	0.0947	0.0345	0.0786	0.1027	0.0244	0.083
부 부 관 계	0.2026	0.1365	0.2346	0.1467	0.0938	0.000
여 성 교 육	0.0811	0.0413	0.0948	0.1569	0.0449	0.050
여성의 지위	0.1269	0.0319	0.1731	0.0700	0.0316	0.027
계	0.1478 <sup>**</sup>	0.0779	0.2103 <sup>**</sup>	0.1224 <sup>*</sup>	0.120	0.003 <sup>*</sup>

부록표B

변인 I ( 거주지, 연령, 교육정도, 결혼형식, 종교 ) 별 성역할 태도

			B <sub>1</sub> 성 특 성				B <sub>2</sub> 능 력 차 이				B <sub>3</sub> 부 부 관				B <sub>4</sub> 교 육 관				B <sub>5</sub> 지 위			
			N	M	SD	F	N	M	SD	F	N	M	SD	F	N	M	SD	F	N	M	SD	F
거주지	도시	143	25.62	5.43	11.84**	143	4.71	1.31	10.07**	143	17.71	4.32	6.86***	143	2.76	0.64	6.15*	143	13.39	3.31	6.93**	
	농촌	142	23.35	5.74		142	4.20	1.37		142	16.36	4.41		142	2.56	0.76		142	12.38	3.12		
	계	285	24.49	5.59	285	4.46	1.34	285	17.04	4.37	285	2.66	0.70	285	12.88	3.22						
연령	20대	84	26.62	4.07	18.86***	84	4.92	1.13	11.06***	84	18.44	3.84	13.13***	84	2.86	0.44	8.01***	84	13.82	2.47	10.51***	
	30대	101	25.70	5.12		101	4.63	1.26		101	17.93	4.29		101	2.75	0.62		101	13.45	3.00		
	40대	64	22.27	6.48		64	4.00	1.48		64	15.05	4.70		64	2.36	0.92		64	11.81	3.83		
	50대	36	20.08	5.41		36	3.70	1.37		36	14.81	3.34		36	2.47	0.81		36	11.03	3.27		
	계	285	24.49	5.22	285	4.46	1.35	285	17.04	4.15	285	2.66	0.68	285	12.88	3.10						
교육정도	국졸	52	19.71	4.90	34.41***	52	3.58	1.33	21.18***	52	13.83	3.45	30.44***	52	2.23	0.85	14.08**	52	10.81	3.03	20.27***	
	중졸	65	22.85	6.15		65	4.02	1.41		65	15.66	4.57		65	2.49	0.83		65	12.03	3.56		
	고졸	132	25.83	4.62		132	4.77	1.19		132	17.89	3.96		132	2.82	0.56		132	13.46	2.90		
	대졸	34	29.59	2.86		34	5.41	0.78		34	21.27	2.21		34	3.00	0.00		34	15.44	1.58		
	계	283	24.47	4.90	283	4.45	1.23	283	17.04	3.86	283	2.66	0.66	283	12.88	2.97						
결혼형식	연애	118	26.21	4.78	19.50***	118	4.74	1.20	9.49***	118	18.31	4.21	13.54***	118	2.81	0.57	0.85**	118	13.56	2.97	9.03***	
	반반	83	25.23	5.26		83	4.62	1.29		83	17.23	4.29		83	2.66	0.67		83	13.28	2.98		
	중매	81	21.64	5.66		81	3.95	1.44		81	15.21	3.84		81	2.47	0.82		81	11.74	3.32		
	계	282	24.61	5.18	282	4.48	1.30	282	17.10	4.13	282	2.67	0.68	282	12.95	3.08						
종교	불교	134	23.53	5.52	3.21*	134	4.31	1.36	2.02	134	16.40	4.39	2.68*	134	2.65	0.70	0.67	134	12.50	3.21	1.62	
	기독교	신교	39	24.67		5.16	39	4.41		1.31	39	16.85		3.56	39	2.64		0.74	39	12.82		3.28
		구교	30	26.70		4.91	30	4.97		1.16	30	18.47		3.61	30	2.83		0.53	30	13.77		2.87
	무교	81	25.15	6.26		81	4.53	1.42		81	17.70	4.93		81	2.63	0.77		81	13.20	3.42		
	계	284	24.48	5.64	284	4.46	1.35	284	17.05	4.38	284	2.66		284	12.88	3.25						

부록표 C

변인 II ( 출생순위, 결혼상태, 가족형태, 직업유무, 생활수준 ) 별 성역할 태도

		B <sub>1</sub> 성 특 성				B <sub>2</sub> 능 력 차 이				B <sub>3</sub> 부 부 관				B <sub>4</sub> 교 육 관				B <sub>5</sub> 지 위				전 체			
		N	M	SD	F	N	M	SD	F	N	M	SD	F	N	M	SD	F	N	M	SD	F	N	M	SD	F
출 생 순 위	말 이	85	24.44	5.36		85	4.19	1.29		85	16.95	4.07		85	2.72	0.63		85	13.12	3.06		85	61.41	12.67	
	중 간	118	24.25	6.20	0.60	118	4.55	1.40	1.41	118	16.61	4.79	1.84	118	2.59	0.81	1.09	118	12.69	3.54	0.88	118	60.69	15.29	1.96
	막 내	47	24.21	5.87		47	4.53	1.43		47	16.96	4.15		47	2.62	0.74		47	12.51	3.34		47	60.83	13.81	
	외 동 말	32	25.72	4.34		32	4.56	1.22		32	18.66	3.94		32	2.81	0.40		32	13.50	2.44		32	65.25	10.54	
	계	282	24.47	5.72		282	4.44	1.35		282	17.00	4.38		282	2.66	0.71		282	12.88	3.26		282	61.45	13.81	
결 혼 상 태	초 혼	269	24.66	5.70	4.34*	269	4.50	1.34	4.65*	269	17.12	4.46	1.45	269	2.70	0.71	0.86	269	12.97	3.25	3.09	269	61.90	13.85	1.69
	재 혼	16	21.63	4.84		16	3.75	1.44		16	15.75	3.30		16	2.50	0.73		16	11.50	3.01		16	55.13	11.35	
	계	285	24.49	5.66		285	4.46	1.35		285	17.04	4.41		285	2.66	0.71		285	12.88	3.24		285	61.53	13.73	
가 족 형 태	핵 가족	198	24.51	4.97		198	4.51	1.29		198	17.20	4.20		198	2.76	0.64		198	13.07	3.11		198	61.98	12.46	
	확대 가족	75	24.84	7.13	2.38	75	4.47	1.48	3.22*	75	16.73	5.00	0.84	75	2.63	0.82	2.41	75	12.63	3.59	1.75	75	61.29	16.67	1.95
	1인 가족	10	20.70	6.31		10	3.40	1.43		10	15.60	4.43		10	2.20	0.92		10	11.30	3.37		10	53.20	15.60	
	계	283	24.46	5.67		283	4.46	1.35		283	17.02	4.42		283	2.66	0.71		283	12.89	3.25		283	61.49	13.78	
직 업 유 무	직업有	138	24.65	6.28		138	4.48	1.40		138	17.17	4.84		138	2.69	0.69		138	12.75	3.46		138	61.73	15.21	
	직업경험有	40	25.20	5.17	0.80	40	4.58	1.34	0.35	40	17.13	3.94	0.25	40	2.63	0.67	0.24	40	13.25	2.74	0.38	40	62.78	12.16	0.38
	직업無	106	23.97	5.06		106	4.38	1.33		106	16.78	3.99		106	2.63	0.75		106	12.91	3.18		106	60.67	12.44	
	계	284	24.47	5.70		284	4.45	1.36		284	17.02	4.19		284	2.66	0.71		284	12.88	3.26		284	61.48	13.83	
생 활 수 준	상 · 중	232	24.44	5.76	0.09	232	4.52	1.39	2.54	232	17.09	4.54	0.17	232	2.64	0.74	0.76	232	12.87	3.32	0.02	232	61.56	14.14	0.01
	하	53	24.70	5.44		53	4.19	1.19		53	16.81	3.80		53	2.74	0.56		53	12.94	2.96		53	61.38	12.27	
	계	285	24.49	5.70		285	4.46	1.35		285	17.04	4.42		285	2.66	0.71		285	12.88	3.26		285	61.53	13.82	

## ABSTRACT

Che-ju Women's Attitudes toward Traditional  
Feminine sex-role Norms in Korea

Han Jung Woon  
Dept. of Educational Psychology  
The Graduate School of  
Ewha Women's University

Recently, there have been increasing interests in studying woman's role and status.

It has been identified that sex-role and status is a social and cultural product rather than biological one.

It is very helpful for the study of sex-role to investigate the various society's sex roles, because sex-role shows different modes depending on the condition of each society.

Cheju Island has very typical background socially and naturally in contrast with other districts in Korea.

The purpose of this study is to investigate the attitudes of Che-ju Island's women toward traditional feminine sex-role norms in Korea, and the factors involved in the attitudes. And investigate the degree of satisfaction in actual life according to their attitudes.

It is used for this study that the scale presented Korean traditional woman's sex-role norms and examined on the basis of a questionnaire survey.

The survey was carried out in April 1986 in the urban and rural areas selected by using random sampling method. The total number of interviewees were 285 and they were all married women. The scores obtained were subjected

to a statistical analysis.

The results are as follows;

1. The general attitudes of Che-ju Island's women toward Korean traditional feminine sex-role norms is progressive.
2. The attitudes are a little different according to the region of the sex-role norms. They appear conservative attitudes at the region of the sex-characteristics and the role of wife and husband. On the contrary, they appear progressive attitudes at the ability difference of male and female education for women and the woman's status.
3. The main factors that are found to be closely related to these attitudes are age, residential area, education, marriage pattern and religion.  
( $P < .01$ ).
4. It is found that there are correlations with the sex-role attitude and the life-role satisfaction.

The more progressive attitude they have, the less satisfied with actual life they are.