

1976學年度 碩士學位 請求論文

兩親의 子女에 對한 態度에 관한 研究

— 濟州道를 中心으로 —

指導教授 金 秉 玉

東國大學校 行政大學院

教育行政學科

姜 昌 赫

1976學年度 碩士學位 請求論文

兩親의 子女에 對한 態度에 關한 研究

— 濟州道를 中心으로 —

指導教授 金 秉 玉

主 審 _____ (印)

副 審 _____ (印)

副 審 _____ (印)

審査年月日 197 年 月 日

東國大學校 行政大學院
教育行政學科

姜 昌 赫

TP
300
8816
0.2

目 次

第一章 問題의 提起	1
第二章 研究의 設計	2
第一節 研究의 目的	2
第二節 研究의 内容	2
第三節 研究의 对象	3
第四節 研究의 方法	4
第五節 用語의 定義	5
第六節 研究의 制限	6
第三章 理論的 背景	7
第一節 家庭環境의 重要性	7
1. 家庭環境의 重要性	7
2. 親性의 概念	8
第二節 問題의 家庭	10
1. 親性의 問題性	10
2. 教育環境으로서의 家庭	14
第三節 父母의 態度와 Personality 形成	17
1. Personality 形成의 概念	17
2. 父母의 役割과 教育的 態度	19
第四章 結果의 分析	24
第一節 父母의 子女에 對한 拒否的 態度	24

第二節 父母의 子女에 對한 過支配的 態度	28
第三節 父母의 子女에 對한 過保護的 態度	32
第四節 父母의 子女에 對한 服從(溺愛)的 態度	35
第五節 父母의 子女에 對한 矛盾 및 不一致的 態度	39
第五章 要約 및 結論	44
· 參考文獻	48
附 錄	49
Summary	65

表 目 次

〈表 1〉	標集対象	3
〈表 2〉	父親의 子女에 對한 消極的 態度	24
〈表 3〉	母親의 子女에 對한 消極的 態度	25
〈表 4〉	父親의 子女에 對한 積極的 態度	26
〈表 5〉	母親의 子女에 對한 積極的 態度	27
〈表 6〉	父親의 子女에 對한 嚴格한 態度	28
〈表 7〉	母親의 子女에 對한 嚴格한 態度	29
〈表 8〉	父親의 子女에 對한 期待的 態度	30
〈表 9〉	母親의 子女에 對한 期待的 態度	31
〈表 10〉	父親의 子女에 對한 干涉的 態度	32
〈表 11〉	母親의 子女에 對한 干涉的 態度	33
〈表 12〉	父親의 子女에 對한 不安의 態度	34
〈表 13〉	母親의 子女에 對한 不安의 態度	35
〈表 14〉	父親의 子女에 對한 溺愛的 態度	36
〈表 15〉	母親의 子女에 對한 溺愛的 態度	37
〈表 16〉	父親의 子女에 對한 盲從的 態度	38
〈表 17〉	母親의 子女에 對한 盲從的 態度	39
〈表 18〉	父親의 子女에 對한 矛盾的 態度	40
〈表 19〉	母親의 子女에 對한 矛盾的 態度	41
〈表 20〉	父親의 子女에 對한 不一致的 態度	42
〈表 21〉	母親의 子女에 對한 不一致的 態度	43

第一章 問題의 提起

어린이의 Personality 形成에 있어서, 가장 重要한 要因이 父母와 子女들과의 관계에 있어서 愛情經驗이라 할 수 있다. 父母와 子女들과의 관계는 愛情關係일 뿐만 아니라, 權威와 服從關係 혹은 指導關係이기도 하다. 어린이는 부모의 愛情에 따라 유지되며, 부모에게 의존하므로써 최대의 安定感을 얻는다. 또한 어린이는 父母-子女關係를 中心으로 하는 가족간의 人間關係에 있어서 自我나, 自己 役割을 인식하면서 成長 遂達한다.¹⁾

한편 생각해 보면, 問題의 아버지가 問題兒를 만든다고 하는 바와 같이, 父母들이 子女들에게 처하는 態度는, 곧 子女들에게 반영되어 子女의 Personality 形成에 크게 영향을 끼치고 있음은 周知의 사실이다. 특히 社會의 全般的 構造의 變化에 따라 傳統的 親子關係의 再評價가 現代的 課題로 등장하였다. 여기서 볼 수 있는 教育力의 再調整이 필수적인 問題意識으로 취급되기 시작하였고, 特殊地域에서의 細分化된 研究는 意義가 있다고 보겠다.

그러므로 本 研究에서는 教育, 文化, 社會, 經濟的인 면에서 他道보다 落後한 濟州道라는 特殊地域에서 生活하고 있는 父母들이 子女들에게 어떠한 態度로 임하고 있는가를 究明하여 兒童學生指導에 기여할 必要性을 느껴, 本 研究를 着手하였다.

1 張秉琳, 新編教育心理學(서울:博英社, 1974), P. 207.

第二章 研究의 設計

第一節 研究의 目的

本 研究의 目的은 濟州道라는 特殊地域에서 生活하고 있는 父母들이, 그들의 子女들에 對한 態度가 어떠한가를, 子女들의 反應을 通해서 얻어진 資料를 分析 究明하여 이를 兒童學生指導에 活用하는 데 그 目的이 있다.

第二節 研究의 內容

本 研究의 內容은 父母들이 子女들에 對한 態度를 拒否的 態度, 支配的 態度, 保護的 態度, 服從(溺愛)的 態度, 矛盾不一致的 態度 등 五領域으로 分類하고, 이를 다시 10개 下位項目으로 区分하여 量的인 側面에서 分析하였다. 여기에 下位項目을 明示하면 다음과 같다.

- 1) 아들, 딸에 對한 父와 母의 消極的 拒否의 態度
- 2) 아들, 딸에 對한 父와 母의 積極的 拒否의 態度
- 3) 아들, 딸에 對한 父와 母의 嚴格한 態度
- 4) 아들, 딸에 對한 父와 母의 期待的 態度
- 5) 아들, 딸에 對한 父와 母의 干涉的 態度
- 6) 아들, 딸에 對한 父와 母의 不安한 態度
- 7) 아들, 딸에 對한 父와 母의 溺愛的 態度

- 8) 아들, 딸에 대한 父와 母의 盲從的 態度
- 9) 아들, 딸에 대한 父와 母의 矛盾的 態度
- 10) 아들, 딸에 대한 父와 母의 不一致的 態度

第三節 研究의 對象

本 研究의 對象은 다음과 같은 類層(表 1 參照)으로 국민 학교는 1개교씩 亂選標集하고, 標集된 학교의 5~6학년중 1개학급씩을 男女別로 亂選했으며, 中高等 학교도 같은 類層으로 男女 학교를 각각 1개교씩 亂選으로 標集하고, 標集된 학교의 2학년에서 각각 1개학급을 任意 抽出 標集하였다.

標集對象은 다음과 같다.

<表 1> 標 集 對 象

地 域	地 區	學 校	區 分			計
			學 校 數	男 子	女 子	
市 地 區		初	2	25	25	50
		中	2	50	50	100
		高	2	50	50	100
邑 面 地 區		初	2	25	25	50
		中	2	50	50	100
		高	2	50	50	100
計			12	250	250	500

第四節 研究의 方法

1. 使用된 道具

質問紙法에 依하여 調査하였으며, 質問紙 構成은 前述한 研究 內容에서 採린 10개 下位項目에 입각하여 各 下位項目마다 10개 問項을 作成, 總 100개 問項을 편성하여 이를 量的으로 處理하기로 하였다.

問項別로 본 父母의 態度는 다음과 같다. (附錄參照)

- 1) 消極的 拒否의 問項 (1. 11. 21. 31. 41. 51. 61. 71. 81. 91번)
- 2) 積極的 拒否의 問項 (2. 12. 22. 32. 42. 52. 62. 72. 82. 92번)
- 3) 嚴格型의 問項 (3. 13. 23. 33. 43. 53. 63. 73. 83. 93번)
- 4) 期待型의 問項 (4. 14. 24. 34. 44. 54. 64. 74. 84. 94번)
- 5) 干涉型의 問項 (5. 15. 25. 35. 45. 55. 65. 75. 85. 95번)
- 6) 不安型의 問項 (6. 16. 26. 36. 46. 56. 66. 76. 86. 96번)
- 7) 溺愛型의 問項 (7. 17. 27. 37. 47. 57. 67. 77. 87. 97번)
- 8) 盲從型의 問項 (8. 18. 28. 38. 48. 58. 68. 78. 88. 98번)
- 9) 矛盾型의 問項 (9. 19. 29. 39. 49. 59. 69. 79. 89. 99번)
- 10) 不一致型의 問項 (10. 20. 30. 40. 50. 60. 70. 80. 90. 100번)

2. 資料處理

蒐集된 資料中에서 다음 사항의 것은 考慮에서 除外하였다.

- 1) 父母欠損
- 2) 無答

3) 無誠實로 認定되는 것

나머지 資料를 性別로 分類하여 百分率 및 χ^2 檢證으로 處理하여 그 意義水準을 알아보았다.

第五節 用語의 定義

本 論文에서 要素에 使用한 必要한 用語概念을 定義하면 다음과 같다.²⁾

- 1) 消極的 拒否 : 無視, 否定的인 態度
- 2) 積極的 拒否 : 罰, 학대, 威脅, 屈辱的인 態度
- 3) 嚴格 : 命令, 禁止, 強制, 獨裁, 批難의 態度
- 4) 期待 : 野心投射, 要求過多, 依存的 態度
- 5) 干涉 : 잔소리, 너무 보살펴주는 態度
- 6) 不安 : 근심, 걱정하는 態度
- 7) 溺愛(順從) : 일일이 돌봐주기, 감싸주기, 獻身的 態度
- 8) 盲從 : 하자는 대로 무턱대고 応하는 態度
- 9) 矛盾 : 氣分本位, 一貫性이 欠如된 態度
- 10) 不一致 : 夫婦間의 不一致한 態度

2 戸川行男外, 性格의 異常과 指導 (東京: 金子書房, 昭和 41), p. 5.

第六節 研究의 制限

本 研究의 施行上, 制限点을 보면 다음과 같다.

- 1) 先行理論은 地域的 限界로 制限은 없을 수 없었다.
- 2) 本道の 社会, 文化的 特殊性으로 標集対象의 選定에 客觀化를 期할 수 없었다.
- 3) 變因을 性別로 단순화한 것은 2) 項과 같은 理由로 불가피했다.
- 4) 本 研究는 濟州道라는 特殊性 때문에 一般化할 수가 없다.

第三章 理論的 背景

第一節 家庭環境의 重要性

1. 家庭環境의 重要性

教育에 있어서의 家庭環境의 重要性은 다음과 같다.³⁾

- 1) 人間發達過程 중에서 그 發達이 가장 급격히 이루어지는 時期가 영아 및 幼兒期이기 때문에 이 시기에 주어지는 가정 환경이 그 個人의 여러가지 心理的 特性을 결정하는데 크게 작용할 가능성이 있다.
- 2) 人間發達의 系列性 때문에 초기의 家庭環境이 중요하다.
- 3) 학습이론에 의하면 어떤 새로운 학습을 위해서는 그 學習을 위해서 필요한 학습의 기초가 요구되는데 이것이 가정 환경에서 거의 이루어진다.
- 4) 환경은 원칙적으로 개인에게 변별적으로 작용한다고 할 수 있으나 가정 환경은 강력한 힘 때문에 그 환경에 접하고 있는 모든 개인을 동일하게 변화시키는데 작용하는 경우가 있다. 이런 환경을 Bloom은 強力한 환경 (Powerful environment) 이라고 부르고 있으며, 그 예로서 극단적인 文化 失調나 혹은 貧困狀態가 가져오는 心理的 特性에 대한 작용

3 鄭元植外, 教育心理学 (서울: 載東文化社, 1973), P. 109.

을 들고 있다.

- 5) 家庭環境이 작용하여 일으키는 변화에는 한계가 있다. 이는 가정 환경의 작용이 発達過程의 初期에는 보다 강력한 작용을 하지만 그 작용의 정도는 연령이 증가함에 따라 점차적으로 감소되고 일정한 연령에 도달하면 별로 작용을 하지 않는다.

2. 親性 (Parenting) 의 概念⁴⁾

人間에 있어서의 親子關係는 단순히 動物에서 볼 수 있는 生物學的 養護, 즉 依存에 依한 一時的인 關係는 아니다. 動物의 親子關係는 自活能力이 없는 本能的 養育行動으로서 새끼가 成長하게 되면 親子關係는 完全히 消滅해 버린다. 새끼는 어미에게 全적으로 教育만을 求하고 그 이상의 親和感 (Affinity)은 感じ지 않는다. 오래되면 親子間의 識別이 안되게 되는 경우가 大部分이다. 要컨데 그것은 種族유지에 필요한 關係에 불과하다.

人間에 있어서는 兩親에 대한 依存期間이 길고 또한 精神化 되어 있기 때문에 그 사이에 親子關係는 心理的, 精神的인 關係가 심화된다. 여기에서 養育期間이 경과한다 하더라도 相互關係가 끊어지는 生物學的인 것은 아니다. 最近의 発達心理學이 究명한 바에 依하면 子息은 兩親으로 부터 受動的으로 影響을 받을뿐만 아니라 어린이다운 行動을 통해서 적극적으로 兩親에 對한 同一化 傾向이

4) 津留広, 青年心理 (東京: 金子書房, 1977), pp. 17-19.

있어서 兩親의 言動을 모방한다. 역시 親子關係는 相互規定의 關係로서 결코 一方的 關係는 아니다. 그러므로 이러한 關係는 出生과 더불어 시작된다. 兩親의 愛情的 행위는 자녀의 Personality 形成에 基本的으로 필요한 安定을 定着시키게 하며, 兩親의 만족스러운 반응은 자녀의 精神發達을 促進시키며, 兩親의 日常生活에서의 行動이 자녀에게 잠재적으로 학습시켜 준다. 變는, 親子關係는 생활을 통한 結合關係인 것이다. 여기에 出生해서 얻은 初期學習의 結果가 자녀의 基礎的 Personality로 形成된다. 家庭教育이라 하는 것도 兩者의 人間的 생활관계에 依해서 결정되는 것이다.

어린이는 幼兒期의 아직 無自覺적으로 生活하는 中에 心情이나 生活態度의 기초가 이루어지고, 나중에 청년기에 들어와서 비로서 知的, 觀念的 思考가 생겨서, 그것이 Personality의 기초가 되어 兩親을 공경하고 孝道하게 되는 것이다. Freud가 人間形成過程에서 幼兒期의 經驗을 重視한 것도 이 點에 있다.

이것은 人間形成에 있어서 親子間의 깊은 運命的 結合의 結果다. 兩親으로 부터 素質을 生物學的으로 계승, 이것이 다음의 自覺的 意識으로 발전한다. 이러한 兩親과의 密接한 人間的, 生活的 關係를 통해서 최초의 生育環境이 회상되고, 그 사이의 여러 경험을 통해서 Personality의 기초가 형성된다.

그러면 혈연이 아닌 義理로 맺어진 親子關係가 問題가 되겠지만, 義理로 맺어진 親子關係는 자식이 아주 어렸을 때라면, 生育環境

은 운명적으로 결합된 親子와 같아서 社会的인 面으로의 意識은 있다고 보아야 한다. 그러나 充分히 自覺해서 결합된 親子關係에서는 生物學的 關係가 없기 때문에 生物學的 親子關係와 같은 意識을 갖기가 곤란하다.

여기서 親性(Parenting)이라 함은 이러한 生物學的, 社会的 측면에서 달성될 수 있는 完全한 親子關係를 形成할 수 있는 兩親의 충분한 조건을 뜻하는 것으로 해석된다.

第二節 問題의 家庭

1. 親性的 問題點

A. S. Neill의 말을 빌릴 必要도 없이, 問題兒는 問題의 아버지로부터 만들어진다. 특히 幼兒期에 있어서는 아버지의 영향력은 決定的인 것이다. 그 中에서도 父母가 兒女에 對하는 態度는 重要한 影響을 준다는 것은 再言할 必要가 없다.

問題의 아버지라고 하는 것은 兒女들의 正常的인 發達을 阻害하는 따위의 취급을 하는 父母를 말하는 것이며, 幼兒期 때, 性格의 基礎的 發達의 障礙가, 그 후의 兒女의 性格發達에 重要한 影響을 끼치는 것이다. 大體로 父母는 成人의 立場과 思考方法, 成人이 느끼는 것, 成人의 前에서만 서 있어서, 兒女의 見解, 思考 등의 特性에 對해서는 理解度가 낮기 때문에, 가끔 兒女의 感情을 자극하고 있다. 그러나 그런 것을 父母 自身들은

알지 못하는 경우가 많다. 그러므로 父母 自身은 当然한 것을 하는 것 같지만 어린이로서는 심한 타격이 되는 것이다.

問題의 家庭이란 父母와 子女間의 人間關係가 民主的이 못되며, 相互信賴 關係가 희박하고 相互尊重 및 親愛關係가 없는 家庭을 意味한다.

그러면 바람직하지 못한 親性的 問題란 어떤 것이며 그에 대한 子女들의 反應은 어떠한가를 考察해 보면 다음과 같다.⁵⁾

1) 父母의 拒否的 態度와 子女들의 反應樣式

- ① 自己에게 注意를 끌기 위한 行動(Attention Getting)
- ② 愛情求乞
- ③ 攻撃的, 反抗的, 加害的 行動
- ④ 安定感 및 忍耐力의 欠如, 罪惡感 등의 異常性格이 形成된다
- ⑤ 知覺 및 運動能力의 발달지체
- ⑥ 內省, 孤立, 逃避, 白日夢, 投射, 劣等感, 盲從, 合理化 등의 消極的 反應으로 나타난다

2) 父母의 過保護的 態度와 子女들의 反應 樣式

a. 干涉的 態度와 反應樣式

- ① 依賴心이 強함
- ② 孤獨, 幼稚

5 戸川行男外, 前掲書, PP. 6~9.

- ③ 獨創性의 欠如
 - ④ 責任感 不足
 - ⑤ 集團生活에의 不適應
- b. 不安한 態度와 反應樣式
- ① 身體虛弱
 - ② 神經質, 過敏, 潔癖, 忍耐力 欠如, 不安
- 3) 父母의 過支配的 態度와 子女들의 反應樣式
- a. 嚴格한 態度와 反應樣式
- ① 服從 및 順從
 - ② 自主性, 獨創性 및 主体性의 欠如
 - ③ 대중 앞에서 안색 이상
 - ④ 面從背反
 - ⑤ 劣等感 (強者에게는 卑屈하고, 弱者에게 거만)
 - ⑥ 不適當感, 混亂感
 - ⑦ 內省的 우울한 表情
- b. 父母의 期待的 態度와 反應樣式
- ① 空想, 家出, 不良化, 自殺 등의 도피적 반응
 - ② 不安
 - ③ 滿足感, 成功感의 喪失
 - ④ 消極的, 無感動
- 4) 父母의 服從 (溺愛) 的 態度와 子女들의 反應樣式
- ① 情緒的 發達의 지체. 幼兒的, 退行的

- ② 自己 中心的
 - ③ 感情統制 困難
 - ④ 目的達成을 위해서는 수단, 방법을 가리지 않음
 - ⑤ 時間이나 規則을 지키지 않음
 - ⑥ 단정치 못함
 - ⑦ 責任感이 없음
 - ⑧ 忍耐力 欠如
 - ⑨ 親友들에 대해서는 과시, 頭目, 傍若無人
 - ⑩ 性的 早熟
 - ⑪ Frustration tolerance가 弱함
 - ⑫ 거만, 無禮儀
- 5) 父母의 矛盾, 不一致的 態度와 子女들의 反應樣式
- a. 矛盾的 態度와 反應樣式
 - ① 情緒不安 (恐怖, 警戒)
 - ② 反社会的 傾向
 - ③ 劣等感
 - ④ 反抗的
 - ⑤ Tic症이 있다
 - b. 不一致的 態度와 反應樣式
 - ① 父와 母에 對한 各各 다른 態度
 - ② 父와 母중, 어느 한쪽을 좋아한다.
 - ③ 男子가 女子답고, 女子가 男子다워진다.

④ 올바른 道德的 判斷의 欠如

2. 教育環境으로서 家庭

家庭은 兒童教育에 對하여 社会的으로 認定된 機構이며, 兒童을 教育하고 社会化 作用을 하며, 兒童을 社会文化속에 이끌어 가는 基本的 機構이다. 그리하여 基礎的 文化構造의 특징을 만들고 兒童의 人性을 形成하며, 肉体的 건강을 보호하는 基本的 體制이다.⁶⁾

이와 같이 家庭은 學校 및 社会的 여러 教育環境 보다도 어린 이들이 최초로 참여하는 社會이며, 가장 강한 애정으로 結合되어 있고 兒童들의 感受性이 강하다는 點에서 重要視 되어야 함에도 불구하고 우리나라의 家庭集團의 教育的 特質은 前近代的인 家族集團과 近代的인 家族集團의 二重構造에서 일어나는 불균형의 여러 가지 문제를 볼 수 있다. 前近代的인 家族集團에서는 合理的인 知性에 依한 創造的 活動이 없이 既存의 習慣體制에 適應시키며, 習慣化하는 教育的 性格이 強하며 近代的 家族集團에서는 家庭의 生産, 宗教, 教育, Recreation 등의 機能을 家庭以外的 機關 또는 施設에서 이룩하고 있음에 家庭의 教育的 機能이 弱化되어 가고 있다. 이로 因하여 兒童의 바람직한 Personality 形成이라는 教育的 影響을 끼치지 못하고 있음은 해마다 靑少年의 犯罪件數가

6 Robert J. Havighurst and Bernice L. Neugarten, Society and Education (Ally and Bacon Inc, 1957), P. 82.

증가추세로 짐작이 된다.

그러면 家族集團構成이 어떻게 變容하고 있나?에 關해서 考察해 보면 다음과 같다.⁷⁾

(1) 家族規模의 縮少

家族集團은 다른 社會集團에 比해 小規模的인 集團이지만, 最近에 더욱 縮少化 되어가는 傾向이 있다.

(2) 家族構成의 單純化

家族集團에 있어서는 規模의 縮少는 必然的으로 構成의 單純化를 가져 온다. 家族規模의 縮少의 要因으로는,

- ① 出生率 低下에 따른 一世代當의 어린이 數의 減少이다.
- ② 農漁村이나 地方都市의 青年男女가 大都市로 이동하여 단독 세대의 形으로 生活하는 傾向이 많다.
- ③ 分家(長子도 職場에 따라 分家함)가 급속하게 발전하는 傾向이다.

(3) 家族의 本質化로서의 核家族

家族의 構成은 現實的으로 多樣하다. 그 分類나 類型에는 여러 가지 問題가 남아있다. 그러나 家族構成은 基本的으로 夫婦關係를 기초로 하여 成立되며, 여기에 親子關係가 파생하는 것이므로 夫婦・親子의 縱橫의 關係가 서로 얽힌 基本單位라 할 수 있다.

7 韓長德, 學校와 地域社會(서울:學文社, 1973), pp. 45-48.

家族의 복잡한 구성도 이 家族 單位로 엮힌 것으로 한다면 D. Lang의 分類를 기초한 다음과 같은 類型을 들 수 있다.

- ① 夫婦 家族 (Conjugal family) : 夫婦와 未婚의 子女에 依하여 구성된다.
- ② 直系 家族 (Stem family) : 夫婦와 未婚의 子女 및 一人의 既婚의 子息, 그의 처자로 성립된다.
- ③ 複合 家族 (Joint family) : 夫婦와 未婚의 子女, 既婚의 子息 등과 그의 처자로 성립된다.

우리나라에서는 直系 家族이 많으며 農漁村에는 複合 家族도 볼 수 있다. 그러나 最近의 家族 形態는 夫婦 家族 (核 家族)이 많아져 가고 있는 實情이다.

核 家族을 주장한 G.P. Murdock는 家族 集團은 同居, 經濟的 協力, 再生産에 依해 특징 지워지는 社會 集團이란 點에서 核 家族도 人間에 普遍的인 社會 集團이다. 核 家族은 地域과 歷史를 통해 人類에 普遍的으로 存在하는 것으로 複雜한 家族도 夫婦 關係와 親子 關係의 結合이 基本的인 核으로 構成되어 있다 하겠다. 이와 같이 核 家族이 普遍的인 것이라고 한다면, 이 小規模的인 集團은 集團으로의 存在 條件인 구조와 기능을 갖춘 完全한 社會 集團이고 現代의 家族은 家族 集團의 순수한 形을 나타낸 것이라 할 수 있다.

그런데 現代의 核 家族은 法律이나 習慣등의 社會的 구속에 의해, 傭매인 前近代의 家族과는 달리 순수한 個人的, 人間的인 愛情과 自由를 고 愛情 中心의 集團으로서 自己 스스로 그 構造와 機能을 확보

하여 나가게 된다. 核家族 안에서는 마땅히 어린이의 地位와 役割도 變한다. 또한 兩親의 애정의 대상이 되며, 個人으로서의 成長의 期待를 모으게 된다. 核家族은 어린이의 Personality 形成에 集中的인 기능을 갖게 되었다고 할 수 있다.

第三節 父母의 態度와 Personality 形成

1. Personality 形成의 概念

Personality란 일반적으로 人間의 身體的, 知的, 情緒的인 모든 要素가 統合되어 他人에게 영향을 주고, 他人으로 부터 영향을 받는 것을 전체적으로 統合해서 말하는 것으로 본다.

人間은 출생시 부터 외모나 동작에 있어서 사람마다 差異를 보이고 있다. 이것을 부모로 부터 타고난 遺傳的인 것으로의 人性 形成의 先天的인 모습이고, 바탕이라면은, 그 個人이 환경과 더불어 어떤 접촉을 하며, 어떠한 過程을 거쳐 生活하느냐에 따라 後天的 過程으로서의, 人性 形成이 이루어지게 마련이다. 이와 같이 Personality 形成이란 先天的 要素와 後天的 環境의 相互作用을 하면서 活動性, 支配性, 安定性, 行動性, 男向性, 客觀性, 社會性 등 여러 人性이 그 나름대로 形成되어 가는 것으로 해석이 된다.

兒童에 對한 Personality 形成을 規定지어서 G.Allport는 다음과 같이 말하였다.⁸⁾

8 慎鏞日, 教育心理学(서울:載東文化社, 1972), P.271.

- ① 生活의 지속을 위한 適應이 두드러진 樣式으로서의 人性은 출생과 함께 생기는 것이 아니다. 그러나 출생시 부터 시작한다고 말할 수는 있다.
- ② 갓난애의 差異를 나타내는 최초의 두드러진 適應은 자연적 행동의 빈도와 강도에서 나타나는 것이며, 또한 전 情緒的 표현에서 나타난다.
- ③ 대개 출생후 4개월까지는 두드러진 適應習慣이나, 기본적인 특성을 형성하기에 충분한 학습이나 성숙이 있다고는 볼 수 없다. 그러나 生後 半年이 지나면 周圍環境이나 사람들에 대하여 두드러진 適應의 反應을 할 줄 알게 된다.
- ④ 初期의 特徵은 그대로 지속되는 경향을 나타낸다. 그래서 어린이의 행동에 관한 어느 정도의 豫言可能性이 생기는 것도 사실이다. 研究方法의 差異야 어떻든간에 이 初期發達의 지속성은 어떤 경우에도 인정되고 있다.

어떤 意味의 Personality는 環境에 대한 適應의 조건이므로 Personality 形成도 그 個人이 環境에 대한 適應樣式에서 마련된다고 볼 수 있다. 어린이의 가장 간단한 適應樣式은 個人의 條件反應에 의하여 여러 狀況에 적절한 行動樣式을 배우게 된다. 이와같은 행동의 반복은 자신도 모르게 習慣形成되고, 그런 習慣의 統一化로서 Personality가 形成되는 過程을 쉽게 理解할 수가 있다.

2. 父母의 役割과 教育的 態度

(1) 家庭의 教育的 機能⁹⁾

家庭은 人間이 제 1차적으로 속해서 사는 社會의 基本單位로서 性과 피로 맺어진 社會이기 때문에 成員間의 關係가 매우 強한 愛情으로 얽혀 있다. 뿐만 아니라 이들은 늘 한 곳에 가까이 모여서 살며, 서로 對面的으로 단란하게 生活한다.

地域社會의 一員으로서 職場을 갖거나 다른 여러 난관에 봉착하게 될 때에는 家庭에 對한 強한 愛情과 責任感에서 좀처럼 失望하거나 고통을 느끼지 않는다. 저녁이 되면 모두 家庭으로 돌아온다. 家庭에는 사랑이 있고, 平和가 있고 그리고 安息이 있기 때문이다.

이와같이 人間의 安息처인 基礎集團으로서의 家庭은 여러가지의 機能을 가지고 있다. 家庭의 機能은 時代에 따라 약간의 차이는 있으나 대체로 다음 몇가지 共通되는 機能을 가지고 있다.

① 産兒 ② 어린이의 養護 ③ 어린이의 社會化 ④ 어린이의 教育 ⑤ 社會的 身分 役割 및 資格의 부여 ⑥ 經濟生活의 充足 ⑦ Recreation ⑧ 情緒的 安定感 등으로 이는 家族이 役割이다.

위의 機能中 ①~⑤項까지는 子女의 出産과 教育에 包含되는 것으로 家庭의 教育的 機能이 얼마나 커다란 폭을 찾아하고 있는

9 黃宗建, 教育社會學(서울: 載東文化社, 1968), pp. 39-43.

가를 알 수가 있다.

成熟한 男女가 一定한 年令에 달하면 夫婦의 關係를 맺고 出産하는 일은 당연한 일이다. 그러나 出産만으로 家庭의 機能을 다하는 것은 아니다. 出産된 어린이의 養護와 教育은 父母의 엄숙한 責任이며, 役割이요, 기쁨이어야 한다. Rousseau의 말대로 『아버이로서의 義務를 다하지 못한 者는 아버이로서의 權利를 주장할 수 없다. 나쁘거나 빈곤하다는 것은 도저히 子女教育을 게을리 하는 데에 대한 아무런 理由도 되지 않는다. 子女教育의 眞正한 義務를 게을리 하는 사람은 후일에 자기의 과오를 뒤우치고 비통을 하는 날이 와도 아무도 위로해줄 者는 없다』고 하여 여러 機能中, 教育的 機能의 重要性을 強調하고 있다.

그러나 前述한 家庭의 機能은 복잡하게 변화해 가는 現代社會에 있어서, 弱화되어 가고 있으며, 特히 教育的 機能이 弱化現象으로 여기에 따르는 家族의 問題가 많이 發生하고 있다. 다시 말하면, 종래에는 家庭을 中心으로 이루어지던 經濟, Recreation, 宗教, 教育등의 機能이 地域社會의 他機關 即 職場, 教會, 學校, 娛樂施設 등에 依하여 弱화되며, 家庭을 中核으로 하여 모여사는 시간이 점점 적어지게 된다.

2. 父母의 役割

上述한 바와 같이 家庭의 機能 中 가장 많은 部分을 찾아 하고 있으며, 또한 父母의 가장 큰 기쁨이요, 엄숙한 責任이며

義務요, 役割인 教育的 機能의 弱화된다는 것은 우리들의 重大한 關心事이므로 家庭의 教育的 機能의 強化에 關한 研究가 必要한 일이라 아니할 수 없다.

家庭의 教育的 機能을 強化하기 위한 父母의 役割에 對하여 韓長德 교수는 다음과 같이 지적하고 있다.¹⁰⁾

- ① 家庭의 支配로 부터 解放하는 일 (社會的 承認의 欲求滿足 및 自由와 自主의 體驗)
- ② 父母가 變化하는 社會에 適應하는 일 (父子間의 人生觀, 文化觀 價值觀, 生活態度의 接近)
- ③ 自己 家庭에 對한 긍지를 갖는 일 (兒童의 希望, 勇氣, 協力, 道義, 安定感의 부여)
- ④ 家庭이 安定되는 일 (相互間의 信賴, 근면, 誠實, 正直性의 양성)
- ⑤ 家庭이 調和를 이루는 일 (品位있는 性格形成)
- ⑥ 父母는 언제나 子女에 對하여 친절하고 모범이 되는 일 (바람직한 모방, 自由와 嚴格의 질서 유지)
- ⑦ 언제나 즐거운 곳이 되는 일 (가정에 對한 責任感, 가정에 있게 하는 習慣形成)
- ⑧ 이 같은 條件을 갖추기 위하여 끊임없이 努力하는 일 (行動化에의 習慣形成)

10 韓長德, 學校와 地域社會 (서울: 學文社, 1973), p. 53.

또한 바람직한 父母의 教育的 態度에 對하여 戶川代 등은 다음과 같이 지적하고 있다.¹¹⁾

1) 拒否型의 父母에 對하여

- ① 拒否的인 態度를 極少化 시킬려고 努力할 것.
- ② 자녀들의 오락이나, 活動에 흥미를 가지고 가끔 참여할 것
- ③ 자녀들과 함께 對話의 時間을 가질 것
- ④ 자녀들을 理解할 것

2) 過保護型의 父母에 對하여

- ① 過保護的 態度에 말려 들어가지 않도록 注意할 것
- ② 자녀들에게 알맞는 要求를 할 것 (子女의 発達段階, 水準, 特性을 고려해서 적당히 要求할 것)
- ③ 사회적 접촉의 기회를 부여할 것
- ④ 子女들을 尊重하는 것과 제멋대로 하는 것과의 區別할 것

3) 過支配型의 父母에 對하여

- ① 禁止보다는 조용히 統制할 것
- ② 子女의 自主的 解決을 尊重할 것
- ③ 子女의 立場에 서서, 對話를 통해서 問題解決에 임할 것
- ④ 成人의 尺度로 子女의 行動을 評價할 것
- ⑤ 子女의 自由를 존중하고, 모든 일을 民主的으로 解決할 것

4) 服從(溺愛)의 父母에 對하여

- ① 달래면서 너무 귀여워 말 것

11 戶川行男, 前掲書, PP. 12-14.

- ② 틀린 것과 좋지 않은 행동에 대해서는 子女가 하는대로
放任할 것
- ③ 規律을 지키게 할 것
- ④ 子女를 놀이개감으로 삼지 말 것
- ⑤ 家庭의 民主化
- ⑥ 父母의 精神衛生

5) 矛盾 不一致型의 父母에 對하여

- ① 子女에 對한 태도에 一貫的일 것
- ② 父母나 家族들이 子女에 對한 教育方針의 一致
- ③ 父母의 精神衛生 (特히 情緒의 安定)
- ④ 夫婦의 和睦, 家庭의 明朗
등을 들고 있다.

第四章 結果의 分析

第一節 父母의 子女에 對한 拒否的 態度

父母들의 子女들에 對한 拒否的 態度를 消極的인 面과 積極的인 面으로 구분하여, 子女들의 反應을 通하여 考察하여 보면 다음과 같다.

1. 父親의 子女에 對한 消極的 拒否

父親의 消極的 拒否에 對한 子女(아들, 딸)들의 反應을 보면 <表 2>와 같다.

<表 2> 父親의 子女에 對한 消極的 拒否

區分 性別	언제든지	가끔	아니다	計
男	345 (13.8)	773 (30.9)	1,382 (55.3)	2,500 (100)
女	274 (11)	772 (30.9)	1,454 (58.1)	2,500 (100)
計	619	1,545	2,836	N = 5,000

() 속의 숫자는 %임

$$\chi^2 = 9.96$$

$$df = 2$$

$$P < .01$$

<表 2>에 依하면 父親의 아들에 對한 消極的으로 拒否하는 態度는 44.7% (언제든지 + 가끔) 이고, 딸에 對한 消極的 拒否의

態度는 41.9%로 나타나고 있다. 差의 檢證 結果 $P < .01$ 의 水準에서 意義있는 差를 보여 주고 있어서, 딸보다는 아들에게 더 消極的으로 拒否하고 있다는 것을 立証해 주고 있다. 卽, 父親의 消極的 拒否의 態度는 아들보다는 딸에게 바람직한 傾向을 보여주고 있다.

2. 母親의 子女에 對한 消極的 拒否

母親의 消極的 拒否에 對한 子女들의 反應을 보면 <表 3>과 같다.

<表 3> 母親의 子女에 對한 消極的 拒否

區分 性別	언제든지	가끔	아니다	計
男	296 (11.8)	810 (32.4)	1,394 (55.8)	2,500 (100)
女	357 (14.3)	838 (33.5)	1,305 (52.2)	2,500 (100)
計	653	1,648	2,699	N = 5,000

$$\chi^2 = 9.1$$

$$df = 2$$

$$P < .05$$

<表 2>에 依하면 母親의 子女에 對한 消極的 拒否의 態度는 아들에 對해서는 44.2%이며, 딸에 對해서는 47.8%로 나타나고

있다. 差의 檢證 結果 $P < .05$ 의 水準에서 意義있는 差를 보여주고 있어서 母親은 아들보다 딸에게 더욱 消極的으로 拒否 反應을 보여주고 있다는 事實을 立証해 주고 있다.

即 母親의 消極的 拒否의 態度는 딸보다는 아들에게 보다 바람직한 傾向을 보여주고 있다.

3. 父親의 子女에 對한 積極的 拒否

아버지의 積極的 拒否에 對한 子女들의 反應을 보면 다음과 같다.

<表 4> 父親의 子女에 對한 積極的 拒否

區分 性別	언제든지	가 끔	아 니 다	計
男	416 (16.6)	898 (35.9)	1,186 (47.5)	2,500 (100)
女	363 (14.5)	856 (34.2)	1,281 (51.3)	2,500 (100)
計	779	1,754	2,467	N = 5,000

$$\chi^2 = 8.28$$

$$df = 2$$

$$P < .01$$

<表 4>에 依하면 아버지들의 子女들에 對하는 積極的 拒否의 態度는, 아들에게는 52.5%이며 딸에 대해서는 48.7%로 나타나

고 있다. χ^2 檢證 結果는 $P < .01$ 의 水準에서 極 意義있는 差를 보여주고 있어서 딸보다는 아들쪽에 보다 積極的인 拒否反應임을 알 수 있다.

即 아버지들은 딸보다는 아들에게 罰, 학대를 하고 있음을 보여주고 있다.

4. 母親의 子女에 對한 積極的 拒否

어머니들의 積極的인 拒否態度에 對한 子女들의 反應을 보면 다음의 표와 같이 나타났다.

〈表 5〉 母親의 子女에 對한 積極的인 拒否

區 分 性 別	언제든지	가 곱	아 니 다	計
男	426 (17.0)	897 (35.9)	1,177 (47.1)	2,500 (100)
女	358 (14.3)	924 (37)	1,218 (48.7)	2,500 (100)
計	784	1,821	2,395	N = 5,000

$$\chi^2 = 7$$

$$df = 2$$

$$P < .05$$

위 表에서 보는 바와 같이 어머니들의 子女들에 對한 積極的인 拒否의 態度는, 아들에 對해서는 52.9%이고 딸에 對해서는

51.3%로 나타나고 있다. χ^2 檢證 結果는 $P < .05$ 의 水準에서 意義있는 差를 보여주고 있어서, 어머니 역시 딸보다는 아들편을 보다 罰이나 학대를 하고 있음을 알 수 있다.

第二節 父母의 子女들에 對한 過支配的인 態度

父母들의 過支配的인 態度를 嚴格과 期待型으로 나누어서 考察해 보았다.

1. 父親의 子女에 對한 嚴格한 態度

아버지들이 아들, 딸중 어느 쪽에 더 嚴格한 態度를 取하고 있는가를 子女들의 反應을 通해서 알아본 結果는 <表 6>과 같이 나타났다.

<表 6> 父親의 子女에 對한 嚴格한 態度

区 分 性 別	언제든지	가 곱	아 니 다	計
男	507 (20.3)	952 (38.1)	1,041 (40.8)	2,500 (100)
女	446 (17.8)	933 (37.3)	1,121 (45.7)	2,500 (100)
計	953	1,885	2,162	N = 5,000

$$\chi^2 = 7.06$$

$$df = 2$$

$$P < .05$$

<表 6>에 依하면 아버지들의 子女에 對하는 嚴格한 態度는, 아들쪽에 58.4%, 딸쪽에는 55.1%로 나타나고 있다. 아버지들은 딸보다는 아들에게 더 嚴格한 態度로 對하고 있음을 $P < .05$ 의 水準에서 立証해 주고 있다.

2. 母親의 子女에 對한 嚴格한 態度

어머니들이 아들, 딸 중 어느편에 더 嚴格하게 對하고 있는가를 알아 본 결과, 다음과 같이 나타났다.

<表 7> 母親의 子女에 對한 嚴格한 態度

区 分 性 別	언제든지	가 끔	아 니 다	計
男	503 (20.1)	932 (37.3)	1,065 (42.6)	2,500 (100)
女	450 (18)	896 (35.8)	1,154 (46.2)	2,500 (100)
計	953	1,828	2,219	N = 5,000

$$\chi^2 = 7.2$$

$$df = 2$$

$$P < .05$$

위 表에 依하면 어머니들의 子女에 對한 嚴格한 態度는 아들에게 57.4%, 딸에게는 53.8%로 나타나고 있다. 意義度 檢 証 結果는 $P < .05$ 의 水準에서 意義있는 差를 보여주고 있어,

어머니 역시 딸보다는 아들에게 보다 嚴格하게 對하고 있음을 證明하여 주고 있다 하겠다.

3. 父親의 子女에 對한 期待的 態度

父親이 子女 中, 어느 쪽에 더 期待를 걸고 있는가를 그들 子女들의 反應을 通하여 알아본 結果는 <表 8> 과 같이 나타났다.

<表 8> 父親의 子女에 對한 期待的 態度

区 分 性 別	언제 든지	가 끄	아 니 다	計
男	953 (38.1)	867 (34.7)	680 (27.2)	2,500 (100)
女	858 (34.3)	877 (31.5)	765 (30.6)	2,500 (100)
計	1,811	1,744	1,445	N = 5,000

$$\chi^2 = 10.04$$

$$df = 2$$

$$P < .01$$

<表 8> 에서 보는 바와 같이 아버지들의 아들에 對한 期待는 72.8%, 딸에 對한 期待는 65.8%로 나타나고 있다. χ^2 檢 證 結果, $P < .01$ 의 水準에서 極 意義있는 差를 보여주고 있어, 父親은 딸보다는 아들쪽에 더 期待를 거는 傾向임을 알 수 있다. 卽 아들에게 지나치게 要求를 하는 편이며 장차 아들에게 依存할 려는 傾向임을 엿보여주고 있다.

4. 母親의 子女에 對한 期待的 態度

어머니들의 子女들에 對한 期待를 그들 子女들의 反應을 通하여 알아본 結果는 다음과 같이 나타났다.

<表 9> 母親의 子女에 對한 期待的 態度

區分 性 別	언제든지	가 끔	아 니 다	計
男	936 (37.4)	910 (36.4)	654 (26.2)	2,500 (100)
女	853 (34.1)	911 (36.4)	736 (29.5)	2,500 (100)
計	1,789	1,821	1,390	N = 5,000

$$\chi^2 = 8.7$$

$$df = 2$$

$$P < .05$$

위 표를 살펴보면 아들에 對한 期待는 73.8%, 딸에 對한 期待는 70.5%로 나타나고 있다. 差의 檢證해 본 結果는 $P < .05$ 의 水準에서 意義있는 差를 보여주고 있어, 어머니 역시 장차 딸보다는 아들에게 期待를 걸고 있음을 立証하여 주고 있다고 본다.

第四節 父母의 子女에 對한 過保護的 態度

父母들의 過保護的 態度를 干涉型과 不安型으로 나누어, 他們 子女들의 反應을 量的으로 考察하면 다음과 같다.

1. 父親의 子女에 對한 干涉的 態度

父親들이 아들, 딸 어느쪽에 보다 干涉을 하는 편인가를 他們 子女들의 反應을 通하여 알아본 結果, <表 10>과 같이 나타났 다.

<表 10> 父親의 子女에 對한 干涉的 態度

区 分 性 別	언 제 든 지	가 끄	아 니 다	計
男	645 (25.8)	957 (38.3)	898 (35.9)	2,500 (100)
女	571 (22.8)	951 (38.1)	978 (39.1)	2,500 (100)
計	1,216	1,908	1,876	N = 5,000

$$\chi^2 = 7.94$$

$$df = 2$$

$$P < .01$$

父親의 아들에 對한 干涉은 64.1%, 딸에 對한 干涉은 60.9%로 나타내고 있어서, 딸보다는 아들에 對한 干涉이 높은 傾向임을 $P < .01$ 의 水準에서 立証하여 주고 있다.

2. 母親의 子女에 對한 干涉的 態度

어머니들의 아들, 딸에 대한 干涉的 態度를 알아본 결과 다음과 같다.

〈表 11〉 母親의 子女에 對한 干涉的 態度

区 分 性 別	언제든지	가 끔	아 니 다	計
男	722 (28.8)	961 (38.4)	817 (32.7)	2,500 (100)
女	635 (25.4)	966 (38.6)	872 (34.9)	2,500 (100)
計	1,357	1,927	1,689	N = 5,000

$$x^2 = 7.4$$

$$df = 2$$

$$P < .05$$

〈表 11〉에 依하면 母親의 아들에 對한 干涉은 67.2%, 딸에 對한 干涉은 64.0%로 나타나고 있어서 母親 역시 딸보다는 아들쪽에 보다 干涉的 態度를 취하고 있음을 $P < .05$ 의 水準에서 立証하여 주고 있다.

3. 父親의 子女에 對한 不安의 態度

아버지들이 아들, 딸들 중, 어느 쪽에 不安의 態度를 취하고 있는가를 그들 子女들의 反應으로 알아보면 〈表 12〉와 같이 나타났다.

〈表 12〉 父親의 子女에 對한 不安의 態度

區分 性 別	언제 든 지	가 품	아 니 다	計
男	1,108 (44.3)	912 (36.5)	480 (19.2)	2,500 (100)
女	1,005 (40.2)	971 (38.8)	524 (21)	2,500 (100)
計	2,113	1,883	1,004	N = 5,000

$$\chi^2 = 8.78$$

$$df = 2$$

$$P < .05$$

위표에 의하면 아버지의 아들에 對한 不安의 態度는 80.8%, 딸에 對한 不安은 79%로 나타나고 있다. χ^2 檢證 結果 $P < .05$ 의 水準에서 意義있는 差를 보여주고 있어, 딸 보다는 아들의 장래에 對하여 보다 近심 걱정 하고 있음을 보여주고 있다.

4. 母親의 子女에 對한 不安의 態度

母親의 子女에 對한 不安의 態度를 알아 본 결과 다음 표와 같다.

<表 13> 母親의 子女에 對한 不安의 態度

性 別 \ 区 分	연 계 든 지	가 꿈	아 니 다	計
男	1,236 (49.4)	840 (33.6)	424 (17)	2,500 (100)
女	1,169 (46.8)	849 (34)	482 (19.3)	2,500 (100)
計	2,405	1,689	906	N = 5,000

$$\chi^2 = 5.64$$

$$df = 2$$

N.S.

<表 13>에 依하면 어머니의 子女에 對한 不安의 態度는 아들
에 對해서는 83%, 딸에 對해서는 80.3%로 나타나고 있다.
 χ^2 檢證 結果는 意義없는 差로 나타나고 있어서, 어머니들은 아
들, 딸 구별없이 子女들의 장래에 對하여 염려하고 있다고 하겠다.

第五節 父母가 子女의 對한 服從(溺愛)의 態度

父母의 子女들에 對한 服從의 態度를 溺愛型과 盲從型으로 区分
하여, 子女들의 反應을 通하여 考察해 보았다.

1. 父親의 子女에 對한 溺愛의 態度

父親들이 아들, 딸 어느 쪽에 보다 溺愛의 態度를 취하고 있

는가를 그들 子女들의 反應을 通하여 考察하면 <表 14>와 같다.

<表 14> 父親의 子女에 對한 溺愛的 態度

区 分 性 別	언제든지	가 끄	아 니 다	計
男	825 (33)	910 (34.4)	765 (30.6)	2,500 (100)
女	744 (29.8)	1,004 (40.2)	752 (30)	2,500 (100)
計	1,569	1,914	1,517	N = 5,000

$$\chi^2 = 8.92$$

$$df = 2$$

$$P < .05$$

위 표에 의하면 아버지 외 아들에 대한 溺愛的 態度는 67.4%, 딸에 대해서는 69%로 나타나고 있다. 差의 檢證 해본 結果, $P < .05$ 의 水準에서 意義 있는 差를 보여주고 있어서, 아버지들은 아들보다는 딸들을 보다 귀여워 해주고 있음을 立證하여 주고 있다.

2. 母親의 子女에 對한 溺愛的 態度

어머니들의 子女에 對한 溺愛的 態度를 알아보니, 다음과 같이 나타났다.

〈表 15〉 母親의 子女에 對한 溺愛的 態度

区 分 性 別	언제든지	가 끄	아 니 다	計
男	680 (27.3)	1,007 (40.3)	813 (32.5)	2,500 (100)
女	740 (29.6)	1,041 (41.6)	719 (28.8)	2,500 (100)
計	1,420	2,048	1,532	N = 5,000

$$\chi^2 = 9$$

$$df = 2$$

$$P < .05$$

위 표를 살펴보면 母親의 子女에 對한 溺愛는 67.6%로 나타나고 있으며, 딸에 대해서는 70.2%로 나타나고 있다. 어머니 역시 아버지와 마찬가지로 아들보다는 딸들을 溺愛하고 있는 傾向임을 $P < .05$ 의 水準에서 證明해 주고 있다.

3. 父親의 子女에 對한 盲從的 態度

아버지들의 子女들에 對한 盲目的 態度를 그들 자녀들의 反應을 通하여 考察해 보았다.

〈表 16〉 父親의 子女에 對한 盲從的 態度

性 別 \ 区 分	언제든지	가 끄	아 니 다	計
男	581 (23.2)	924 (37)	995 (39.8)	2,500 (100)
女	486 (19.4)	973 (38.9)	1,041 (41.7)	2,500 (100)
計	1,067	1,897	2,036	N = 5,000

$$\chi^2 = 10.7$$

$$df = 2$$

$$P < .01$$

〈表 16〉에 의하면 父親의 아들에 對한 盲從은 60.2%, 딸에 대해서는 58.3%로 나타나고 있다. 差의 檢證 結果, $P < .01$ 의 水準에서 極 意義있는 差를 보여주고 있어서, 아버지들은 딸보다 아들들이 하자는 대로 順從하고 있는 傾向임을 알 수 있다.

4. 母親의 子女에 對한 盲從的 態度

母親의 子女에 對한 盲從的 態度는 다음의 〈表 17〉과 같이 나타났다.

〈表 17〉 母親의 子女에 對한 盲從的 態度

性 別 \ 区 分	언제 든지	가 끄	아 니 다	計
男	570 (22.8)	1,067 (42.7)	863 (34.5)	2,500 (100)
女	481 (19.3)	1,091 (43.6)	928 (37.1)	2,500 (100)
計	1,051	2,158	1,791	N = 5,000

$$\chi^2 = 10.16$$

$$df = 2$$

$$P < .01$$

위 표를 보면 어머니의 아들에 대한 盲從的 態度는 65.5%로 나타나고 있으며, 딸에 대해서는 62.9%로 나타나고 있다.

χ^2 檢證 結果, $P < .01$ 의 水準에서 棼 意義있는 差別 보여주고 있어서, 어머니 역시 딸보다는 아들들의 意見에 따라가는 傾向임을 立證해주고 있다.

第六節 父母의 子女에 對한 矛盾 및 不一致的 態度

1. 父親의 子女에 對한 矛盾的 態度

父親의 子女들에 對하는 矛盾的 態度를 考察해 보면 다음의 表와 같이 나타났다.

〈表 18〉 父親의 子女에 對한 矛盾的 態度

性 別 \ 区 分	언제 든 지	가 끔	아 니 다	計
男	545 (21.8)	1,127 (45.1)	828 (33.1)	2,500 (100)
女	498 (19.9)	1,084 (43.4)	918 (36.7)	2,500 (100)
計	1,043	2,211	1,746	N = 5,000

$$x^2 = 7.6$$

$$df = 2$$

$$P < .05$$

〈表 18〉에서 보는 바와 같이 父親의 子女들에 對한 矛盾的 態度는, 아들에 대해서는 66.9%로 나타나고 있으며, 딸에 대해서는 63.3%로 나타나고 있다. 差의 檢證 結果는 $P < .05$ 의 水準에서 意義있는 差를 보여 주고 있어서, 父親은 딸보다는 아들편에 보다 矛盾的 態度를 취하고 있음을 알 수 있다.

2. 母親의 子女에 對한 矛盾的 態度

어머니들이 아들, 딸 어느쪽에 보다 矛盾的 態度를 취하고 있는가를 그들 子女들의 反應을 通하여 알아 보았다.

〈表 19〉 母親의 子女에 對한 矛盾的 態度

区 分 性 別	언 제 든 지	가 끄	아 니 다	計
男	522 (20.9)	1,141 (45.6)	837 (33.5)	2,500 (100)
女	514 (20.6)	1,067 (42.7)	919 (36.8)	2,500 (100)
計	1,036	2,208	1,756	N = 5,000

$$x^2 = 6.34$$

$$df = 2$$

$$P < .05$$

위 표에서 보는 바와 같이 母親의 아들에 對한 矛盾的 態度는 66.5%, 딸에 對해서는 63.3%로 나타나고 있어서, 母親 역시 딸보는 아들에 對해서 矛盾的 態度를 취하고 있음을 $P < .05$ 의 水準에서 立証하여 주고 있다.

3. 父親의 子女에 對한 不一致的 態度

父親의 子女들에 對한 不一致的인 態度를 그들 子女들의 反應을 通하여 考察해 본 결과 〈表 20〉과 같이 나타났다.

〈表 20〉 父親의 子女에 對한 不一致的인 態度

区 分 性 別	언제 든 지	가 끄	아 니 다	計
男	519 (20.8)	782 (31.8)	1,199 (48)	2,500 (100)
女	427 (17.1)	818 (32.7)	1,255 (50.2)	2,500 (100)
計	946	1,600	2,454	N = 5,000

$$x^2 = 11.02$$

$$df = 2$$

$$P < .01$$

〈表 20〉에서 보는 바와 같이 어머니가 子女에게 指示나 命命을 할 경우, 아버지가 反對하는 不一致的 態度는 아들에 對해서는 52.6%로 나타나고 있으며, 딸에 對해서는 49.8%를 보여주고 있다. x^2 檢證 結果, $P < .01$ 의 水準에 極 意義있는 差를 보여주고 있어서, 딸보다는 아들에게 不一致的 態度를 보여주고 있음을 알 수 있다.

4. 母親의 子女에 對한 不一致的 態度

어머니들이 아들, 딸 어느쪽에 보다 不一致的 態度를 취하고 있는가를 그들 子女들의 反應으로 알아 보았다.

<表 21> 母親의 子女에 對한 不一致的 態度

区 分 性 別	언제든지	가 끔	아 니 다	計
男	486 (19.4)	769 (30.8)	1,245 (49.8)	2,500 (100)
女	431 (17.2)	809 (32.4)	1,260 (50.4)	2,500 (100)
計	917	1,578	2,505	N = 5,000

$$\chi^2 = 4.28$$

$$df = 2$$

N.S.

위표에 의하면 어머니의 아들에 대한 不一致的인 態度는 50.2%로 나타나고 있어서 거의 비슷한 傾向을 보여주고 있다. χ^2 檢証 結果는 意義없는 差別 보여주고 있어서, 아버지가 子女들에게 指示나 命令時, 어머니들이 아버지들의 意見에 따라가고 있음을 알 수 있다.

第五章 要約 및 結論

本 研究의 目的은 濟州道라는 特殊地域에서 生活하고 있는 父母들이, 그들의 子女들에 對한 態度가 어떠한가를 밝혀 내는데 있다.

子女들에 對한 父母들의 態度를 消極的인 拒否, 積極的인 拒否, 嚴格한 態度, 期待的인 態度, 干涉的인 態度, 不安한 態度, 溺愛的인 態度, 盲從的 態度, 矛盾的 態度, 不一致的인 態度 등 十領域으로 分類하여 이를 研究 內容으로 삼아, 量的인 側面에서 分析 檢討하였다.

本 研究의 目的과 內容을 究明하기 위하여 濟州道內 初·中·高等學校의 兒童 學生 500名을 대상으로, 質問紙法에 依하여 資料를 蒐集 分析하였다. 蒐集된 資料는 性別로 分類하여 百分率 및 χ^2 檢證으로 處理하였다.

本 研究의 結果, 밝혀진 主要事實은 다음과 같다.

(1) 父親의 子女에 對한 消極的 拒否의 態度는,

아들편에 44.7%, 딸편에 41.9%로 나타나고 있어서 $P < .01$ 의 水準에서 딸보다는 아들쪽에 더 拒否的 反應을 보여주고 있음을 立證해 주고 있다.

(2) 母親의 子女에 對한 消極的 拒否의 態度는,

아들편에 44.2%, 딸쪽에 47.8%로서 아들보다는 딸편에 보다 消極的으로 拒否하고 있음을 알 수 있다 ($P < .05$)

3) 父親의 子女에 對한 積極的 拒否의 態度는,

아들에 52.5%, 딸쪽에 48.7%로 나타나고 있어, 아들편에 보다 積極적으로 拒否하고 있음을 $P < .01$ 의 수준에서 立証해 주고 있다 하겠다.

(4) 母親의 子女에게 對하는 積極的 拒否의 態度도 역시 딸 (48.7%) 보다는 아들(52.5%) 쪽으로 기울고 있음이 $P < .05$ 의水準에서 알 수 있다.

(5) 父親의 子女에게 對하는 嚴格한 態度도 아들 59.2%, 딸에게 54.3%로서, $P < .05$ 의水準에서 意義있는 差를 보여주고 있어 아들편에 더욱 嚴格한 轉임을 立証해 주고 있다.

(6) 母親의 子女에게 對하는 嚴格한 態度는,

아들에게 57.4%, 딸편에 53.8%로 나타나고 있어 $P < .05$ 의水準에서 아들에게 嚴하게 對하고 있음을 알 수 있다.

7) 父親의 子女에 對한 期待는,

아들에게 72.8%, 딸에게 65.8%로 나타나고 있어 $P < .01$ 의水準에서 意義있는 差를 보여주고 있다. 卽 아들에게 더 많은 期待를 걸고 있음을 立証해 주고 있다.

(8) 어머니의 子女에 對한 期待는,

아들에게 73.8%, 딸에게 70.5%로 나타나고 있어서, 역시 아들에게 거는 期待가 크다는 것을 알 수 있다 ($P < .05$)

9) 父親의 子女에 對한 干涉은,

아들편에 64.5%, 딸편에 60.5%로 나타나고 있어서 딸보

다 아들에게 干涉하는 傾向임을 알 수 있다 ($P < .01$)

(10) 어머니의 子女에 對하는 干涉은,

아들쪽에 67.5%, 딸쪽에 63.8%로 나타나고 있어

어머니 역시 아들쪽에 더 干涉하고 있음을 알 수 있다. ($P < .01$)

(11) 아버지의 子女에 對한 不安의 態度는,

아들 80.8%, 딸 79%로서, $P < .05$ 의 水準에서 意

義있는 差를 보여주고 있어, 아들에 對한 不安이 큰 傾向임을 證明해 주고 있다.

(12) 어머니의 子女에 對한 不安의 態度는,

아들에게 83%, 딸에게 80.8%로 나타나고 있으나

χ^2 檢證結果 (N.S) 意義없는 差를 보여주고 있다.

(13) 아버지의 子女에 對한 溺愛의 態度는,

아들편에 67.4%, 딸편에 69%로서 $P < .05$ 의 水準에

서 意義있는 差를 보여 주고 있어서, 아버지는 아들 보다는 딸편을 보다 더 可愛워 해주고 있음을 立證하고 있다.

(14) 母親의 子女에 對한 溺愛의 傾向은,

아들쪽에 67.6%, 딸편에 70.2%로 나타나고 있어,

$P < .05$ 의 水準에서 딸쪽을 可愛워하는 傾向임을 立證해 주고 있다.

(15) 아버지의 子女에 對한 盲從의 態度는,

아들에게 60.2%, 딸편에 58.3%로 나타나고 있어,

χ^2 檢證結果 $P < .01$ 의 水準에서 極 意義있는 差를 보여 주고

있어, 아들쪽에 盲從하는 傾向임을 알 수 있다.

(16) 어머니들의 子女들에게 對하는 盲從의 態度는,

아들쪽에 65.5%, 딸편에 62.9%로 나타나고 있어 $P < .01$ 의 水準에서 意義있는 差를 보여 주고 있어 이는 딸보다는 아들쪽에 盲從하는 傾向임을 立証해주고 있다.

(17) 아버지의 아들에 對한 矛盾的 態度는 66.9%, 딸에 對한 矛盾的 態度는 63.3%로서, $P < .05$ 水準에서 意義있는 差를 보여주고 있다.

(18) 어머니의 아들에 對한 矛盾的 態度는 66.9%, 딸에 對한 矛盾的 態度는 62.9%로서, $P < .05$ 의 水準에서 意義있는 差를 보여주고 있어서 어머니 역시 딸보다는 아들에게 矛盾的 態度를 取하고 있음을 알 수 있다.

(19) 父親의 子女에 對한 不一致的인 態度는,

아들쪽에 52.6%, 딸편에 49.8%로 나타나고 있다. $P < .01$ 의 水準에서 極 意義있는 差를 보여주고 있으며,

(20) 어머니의 子女들에 對한 不一致的 態度는 아들에게 50.2%, 딸에게 49.6%로 나타나고 있어 χ^2 檢証結果 N.S 卽 意義없는 差임을 알 수 있다.

끝으로 父母들이 子女에 對한 態度를 一覽하면, 本道의 父母들은 아들과 딸에 對한 態度가 分明히 差別 대우를 하고 있는 傾向으로 나타났으며, 딸보다는 아들편에 보다 關心을 쏟고 있음을 알 수 있다.

参 考 文 献

- 姜宗煥. 精神衛生. 서울:載東文化社, 1975.
- 金潤泰外. 教育心理学辞典. 서울:培英社, 1965.
- 金聖泰. 發達心理学. 서울:法文社, 1974.
- 慎鏞日. 教育心理学. 서울:載東文化社, 1972.
- 李鉉洙. 異常行動의 心理学. 서울:大旺社, 1976.
- 津留広. 青年心理. 東京:金子書房, 1977.
- 川島武宜. 日本社会の家族的 構成. 東京:日本評論社, 1950.
- 大西誠一郎外. 青年期にあける親子關係. 愛知学院大学文学部紀要,
1972.
- Musgrove, F., Youth and Social Order, 1964.
- Maier, H.W., Three theories of child development, 1969.
- Havighurst, Robert J. and Bermice L. Neugarten, Society
and Education, 1957.

附 錄

兩親의 子女에 對한 態度 分析

이 질문지는 학생들의 부모가 평소에 학생들에게 어떻게 대하고 있는가? 하는 부모의 태도를 알아봄으로써 바람직하지 못한 부모의 태도는 교정하고 학생들과 부모간에 원만한 생활을 할수 있도록 하는 자료를 얻고자 하려는 것입니다. 그러므로 이 질문에 대한 내용이 여러분의 신상에 아무런 영향을 주지 않습니다. 또한 여러분의 이름도 쓸필요가 없으니 다음의 물음 하나 하나를 차례로 읽고 그에 대한 자기 생각이나 느낌대로 솔직하게 답하면 됩니다. 답하는 요령은 각 문항마다 오른쪽에 마련한 3개의 답가운데 자기 생각에 가장 비슷하다고 느끼는 것을 하나만 골라 속에 V표하여 주십시오. 반드시 학생이 기입해야 하며 부. 모의 난에 각각 V표하여 주십시오.

학생 난 :

학교	초, 중, 고	학년 ()	학년	성별	남, 여	출생순위	첫째, 중간, 막내, 독자
----	---------	--------	----	----	------	------	----------------

학부모 난 : 학생과의 관계 (부, 모, 조부, 조모, 삼촌, 형, 기타) :

부모의 직업	학 력	부 :	모 :	연령	부 : 세	모 : 세
부모의 주소	시, 읍, 면, 농어촌, 기타 ()					

설 문	언제든지 그렇다		가끔 그렇다		아니다
	부	모	부	모	
(1) 부모에게 무슨 부탁을 했을적에 바쁘다는 핑계로 학생의 부탁을 들어주지 않은 편이라고 생각하는가?	부				
	모				
(2) 학생이 무엇을 잘못했을 때 부모는 비웃거나 욕하거나 꼬집든지 때릴 경우가 있다고 생각하는가?	부				
	모				
(3) 학생에 관한 일을 부모스스로 결정해 버리는 편이라고 느끼는가?	부				
	모				
(4) 학생은 부모로부터 "공부잘해서 훌륭한 사람이 되라"고 자주 주의를 듣는가?	부				
	모				
(5) 학생이 하는 일에 대해서 부모는 하나 하나 볼봐주는 편이라고 생각하는가?	부				
	모				
(6) 학생이 조금 아프거나 다쳤을 때 부모는 매우 걱정해 주는 편이라고 생각하십니까?	부				
	모				
(7) 학생은 집밖에서 노는 것보다 집안에서 노는 것이 좋은 편이라 느끼는가?	부				
	모				

설 문		언제든지	가끔	아니다
		그렇다	그렇다	
(8) 부모에게 무엇을 해달라고 조르면 나중에는 학생의 요구대로 해주는 편이라고 느끼는가?	부			
	모			
(9) 학생이 똑같은 일을 했을 때도 어떤 때는 욕하고 어떤 때는 묵인해 주는 편이라고 생각하는가?	부			
	모			
(10) 아버지와 어머니, 어느쪽이 엄하면 어느쪽은 부드러운 편이라고 느끼는가?	부			
	모			
(11) 부모는 학생의 잘못을 꼬집어 말하든지 혹은 남에게 말하든지 하는 편이라 생각하는가?	부			
	모			
(12) 학생은 부모로부터 자주 잔소리를 듣고 있는 편이라고 느끼는가?	부			
	모			
(13) 부모가 좋다고 생각되는 것은 억지로 시키는 편이라고 느끼는가?	부			
	모			
(14) 부모는 다른 일보다도 학생의 성적이나 진학에 대하여 대단히 걱정하는 편이라고 느끼는가?	부			
	모			

실 문		언제든지 그렇다	가끔 그렇다	아니다
(15) 부모는 "많이 먹어라" "몸조심해 감기 걸리겠다" 등의 말을 귀찮게 하는 편이라고 생각하는가?	부			
	모			
(16) 너무 공부하면 몸이 약해진다고 늘 주의를 받는 편이라고 생각하는가?	부			
	모			
(17) 학생은 어렸을 때부터 부모로부터 귀여움을 받으면서 자란 편이라고 느끼는가?	부			
	모			
(18) 부모는 학생이 기분을 잘 맞춰주든지 달래어 주는 편이라고 생각합니까?	부			
	모			
(19) 부모가 기분 좋을 때는 말을 잘 들어 주지만 기분나쁠 때는 학생은 부탁을 못하고 마는 편이라고 느끼니까?	부			
	모			
(20) 아버지와 어머니 어느 한분이 너를 욕하면 한쪽은 그것을 막아 준다고 생각하는가?	부			
	모			
(21) 학생보다 형이나 동생이 부모에게 귀여움 받고 있다고 느끼는가?	부			
	모			

SUMMARY

A Study on the Parental Attitude towards Children

Chang-Hyeok Kang

Department of Educational
AdministrationGraduate School of Public
Administration

Dongguk University

This study was made to clarify the attitude of parents towards their children in the province of Jeju as a special regional case study.

Parental attitude towards their children was divided into ten classes and analyzed from the quantitative side; ten classes are passive denial, active denial, rigorous attitude, expectative attitude, interfering attitude, attitude of anxiety, over-protective attitude, attitude of blind obedience, inconsistent attitude, attitude of disagreement.

In order to meet the purpose and contents of this study, the inquiries method was applied using the materials which consist of answers of 500 students of elementary and secondary schools in the region of Jeju. The materials were classified sex distinction and settled by means of percentage and

Chi square.

According to this study the main findings are as follows:

(1) Attitude of passive denial of father toward his children is shown 44.7 % toward his son, and 41.9 % toward his daughter; this means that passive denial toward son indicate more than toward daughter in the level of $P < .01$.

(2) Attitude of passive denial of mother toward her children is shown 44.2 % toward her son, and 47.8 % toward her daughter; this means that passive denial toward daughter indicate more than son in $P < .05$.

(3) Attitude of active denial of father toward his children is shown 52.5 % toward his son, and 48.7 % toward his daughter; this means that active denial toward son indicate more than his daughter in the level of $P < .01$.

(4) Attitude of active denial of mother toward her children is also shown that the attitude of active denial toward her son (52.5 %) indicate more than daughter (48.7 %) $P < .05$.

(5) Rigorous attitude of father toward his children is shown 59.2 % toward his son, and 54.3 % his daughter; this means that he is more rigorous toward his son than daughter with $P < .05$.

(6) Rigorous attitude of mother toward her children is shown 57.4 % toward her son, and daughter 53.8 %; she is more stern reaction toward her son as $P < .05$.

(7) Expectative attitude of father toward his children is shown 72.8 % toward his son, and 65.8 % her daughter; he has more expectation toward his son in level of $P < .01$.

(8) Expectative attitude of mother is shown 73.8 % toward son, 70.5 % toward daughter; she also has more expectation toward her son with $P < .05$.

(9) Interference toward his children as father is shown 64.5% son, 60.5 % daughter; he has more interfered toward son ($P < .01$).

(10) Interference concerning her children in the side of mother is shown 67.5 % toward son, 63.8 % toward daughter; she also has interfered son more than daughter ($P < .01$).

(11) Attitude of anxiety of father toward his children is shown 80.8 % toward son, 79 % toward daughter; he has more anxiety toward his son as $P < .05$.

(12) Attitude of anxiety of mother toward her children is shown 83 % toward her son, 80.8 % toward daughter; the difference is found out to be meaningless as N. S.

(13) Over-protective attitude of father toward his children

is 67.4 % toward son, 69 % toward daughter; father is more protective toward his daughter than son ($P < .05$).

(14) Over-protective attitude of mother toward her children is shown 67.6 % toward her son, and 70.2 % toward daughter; it shows mother also has more protective toward her daughter with $P < .05$.

(15) Attitude of blind obedience of father toward his children is shown 60.2 % toward his son, and 58.3 % toward daughter; it shows he has more blind obedience to the son than the daughter in the level of $P < .01$.

(16) Attitude of blind obedience of mother toward her children is shown 65.5 % toward her son, 62.9 % toward daughter; it also shows more blind obedience to her son in $P < .01$.

(17) Inconsistent attitude of father toward his children is 66.9 % his son, 63.3 % his daughter. It shows very meaningful difference in $P < .05$.

(18) Inconsistent attitude of mother toward her children is 66.9 % her son, 62.9 % her daughter. It shows very meaningful difference in $P < .05$.

(19) Attitude of disagreement toward his children in the side of father is shown 52.6 % toward his son, and 49.8 % toward his

daughter; it shows meaningful difference in the level of $P < .01$.

(20) Attitude of disagreement toward her children in the side of mother is shown 50.2 % toward her son, and 49.6 % toward her daughter. It proves meaningless difference in N. S.

In conclusion it is found out that parents in Jeju area have apparently discriminative attitude toward sex distinction, and they are more concerned with their son than their daughter.