

석사학위논문

성역할 태도와 의복관심도와의 관계

- 제주도의 여대생을 중심으로 -

숙명여자대학교 대학원

복식의장학전공

최희순

1988년 6월

석 사 학 위 논 문

성역할 태도와 의복관심도와의 관계

- 제주도의 여대생을 중심으로 -

지도 임 영 자

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

1988년 6월 일

숙명여자대학교 대학원

복식의장학전공

최 희 순

최 희순 의 석사학위 청구 논문을 인준함.

1988년 6 월 일

심사위원	주 심	_____	교수 ㉠
	부 심	_____	교수 ㉠
	부 심	_____	교수 ㉠

숙명여자대학교 대학원

目 次

論文概要	V
I. 序 論	1
1. 研究의 必要性	1
2. 研究의 範圍	3
II. 理論的 背景	4
1. 제주도 여성의 일반적 특징	4
2. 성역할 태도	7
3. 의복관심도	10
III. 假說과 用語定義	19
1. 假 說	19
2. 用語定義	19
IV. 研究方法 및 절차	21
1. 測定道具	21
2. 표집대상 및 研究節次	23
3. 資料分析	24
V. 結果 및 論議	25
VI. 結 論	42

附 錄	47
參考文獻	56
英文抄錄	61

表 目 次

〈 표 1 〉 연구대상의 학년별 분포	24
〈 표 2 〉 성역할에 대한 태도의 점수분포	25
〈 표 3 〉 외모에 대한 점수분포	26
〈 표 4 〉 동조성-개성에 대한 점수분포	26
〈 표 5 〉 유행에 대한 점수분포	27
〈 표 6 〉 정숙성에 대한 점수분포	27
〈 표 7 〉 상표지향성에 대한 점수분포	28
〈 표 8 〉 성역할에 대한 태도와 의복관심도 변인과의 관계	29
〈 표 9 〉 학년별 의복관심도 변인의 평균치의 차	33
〈 표 10 〉 성역할에 대한 개방적 전통적 태도에 따른 학년별 의복관심도 변인의 평균치	36
〈 표 11 〉 성역할 태도, 학년에 따른 의복관심도	37
〈 표 12 〉 성역할 태도와 학년과 의복관심도 변인간의 회귀분석...	38
〈 표 13 〉 의복관심도 변인 상호간의 관계	39

圖 目 次

〈그림 1〉 학년별 외모에 대한 관심	34
〈그림 2〉 학년별 유행에 대한 관심	34

論 文 概 要

본 연구의 목적은 1) 제주도 여대생의 성역할에 대한 태도를 파악하고 의복관심도와의 관련성을 규명하며 2) 학년, 성역할 태도에 따른 의복관심도의 차를 비교·연구하는데 있다.

본 연구에서는 성역할에 대한 태도를 전통적 태도와 개방적 태도로 나누었고 의복관심도 변인으로는 외모, 동조성-개성, 유행, 정숙성, 상표지향성을 포함시켰다.

본 연구는 조사연구방법을 택하였으며 측정도구로 성역할에 대한 측정은 Osmond - Martin 의 Sex-Role Scale 을 사용하였고 의복관심도의 측정은 선행연구에서 사용된 문항을 선택 혹은 수정 보완하여 사용하였다.

표집대상은 제주도내의 대학에 재학중인 여대생 600 명을 임의로 표집하였으며 그중 불완전한 응답을 제외한 474 명이 통계처리 되었다.

자료분석에는 상관계수, F-test, 二元변량분석, 중회귀분석이 사용되었다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

- 1) 제주도 여대생의 성역할에 대한 전통적 태도와 의복관심도(외모, 동조성-개성, 유행, 정숙성, 상표지향성)와는 유의한 正的 상관이 있었다.
- 2) 제주도 여대생의 의복관심도는 학년, 성역할 태도에 따라 부분적으로 유의한 차이가 있었다.

즉, 학년에 따라서는 외모와 유행에 대한 관심에서 유의한 차이가 있었고 성역할 태도에 따라서는 의복관심도 모든 변인에서 유의한 차이가 있었다. 그러나 학년과 성역할 태도의 상호작용에 의해서는 의복관심도 모든 변인에서 유의한 차이가 없었다.

- 3) 의복관심도 변인 상호간에는 부분적으로 유의한 상관이 있었다. 즉 외모에 대한 관심은 동조성-개성, 유행, 상표지향성과 유의한 正的 상관이 있었고 동조성-개성에 대한 관심은 외모, 유행, 정숙성, 상표지향성과 유의한 正的 상관이 있었다. 유행에 대한 관심은 외모, 동조성-개성, 상표지향성과 유의한 正的 상관이 있었다. 정숙성에 대한 관심은 동조성-개성에 대한 관심과 유의한 正的 상관이 있었고 상표지향성에 대한 관심은 외모, 동조성-개성, 유행과 유의한 正的 상관이 있었다.

I. 序 論

1. 研究의 必要性

현대사회는 도덕관의 변화, 가족계획, 기계화에 의한 힘과 속도의 차이 그리고 새로운 여성운동등으로 인해 여성을 보는 사회적 관점도 변해가고 있으며 과거와는 달리 여성들도 자신감을 갖고 사회활동에 참여할 수 있게 되었다.

이러한 사회의 변화와 더불어 성역할에 대한 태도 또한 계속 변화하고 있으며 변화하는 성역할 태도는 개인의 의복행동에 까지 영향을 미치고 있다.

성역할이 엄격히 구분되었던 시기에는 의복도 성에 따라 구분되었으나 여성이 해방되고 여성에게 더 많은 자유가 주어지게 된 시기에는 고정관념적인 성역할에서의 남·녀 차이가 사라짐과 동시에 양성간의 의복 차이도 감소되었다.¹⁾ 지금까지 남성용 혹은 여성용이라 생각되었던 의복이 점차 남·녀 모두 착용할 수 있는 유니섹스(Unisex) 의복화 경향을 띠게 되었다.

따라서 남·녀의 의복 차이의 감소는 단지 의복문제만으로 끝나지 않는 복합적인 문제인 것이다. 즉 개인이 의복을 선택하고 착용하는 의복행동에는 착용자의 성역할에 대한 태도나 사회적인 지위를 반영할뿐 아니라 여러가지 문화적인 요인, 사회적 요인과 더불어 개인의

註 1) M. J. Horn & L. M. Gurel, The Second Skin, (3rd Ed.) (Boston: Houghton Mifflin Co.), 1981, p. 205.

욕구, 태도, 가치관, 자아개념 등이 큰 영향을 미치고 있다.

이와같은 의복행동을 연구하는데 있어 의복관심도를 측정하는 것은 그 사람의 의복행동을 이해하는 중요한 요인이 된다. 왜냐하면 의복에 대한 관심도는 의복행동에 따른 마음의 자세, 행동에의 준비체제이기 때문이다.²⁾

Ryan³⁾과 Hurlock⁴⁾은 자신에 대한 신뢰감은 타인으로 부터 인정을 받는 정도에 비례하며 청년기의 남·녀에겐 의복과 외모가 타인으로 부터 인정을 받는 데 중요한 역할을 한다고 발표하였다. 그리고 Morton⁵⁾의 연구에서도 의복을 잘 입으면 자아의 신뢰감을 증대시키고 사회활동 참여를 돕는다는데 일치하고 있다.

이러한 연구보고들의 관점에서 볼 때 여성의 사회활동 참여가 요구되는 현 시기에 성역할에 대한 태도와 그에 따르는 의복관심도와 의 관계를 규명하는 것은 의미있는 일이라 본다. 특히 다른 지방과 지리적 조건과 역사적 환경이 다를뿐만 아니라 예로부터 여성의 역

註 2) 藤原康晴, “女子大生の衣服關心度と自尊感情との關係,” 家政學雜誌 제 33권 10호, 1982, p.36.

3) Ryan·Mary S, “Psychological Effects of Clothing,” Cornell University Experimentals Staton Bulletin, no.898, July 1953, pp.1~27.

4) Hurlock Elizabeth, The Psychology of Dress, (Ronald Press Co., New York), 1929, p.148.

5) Morton, Grace M, “The Psychology of Dress,” Journal of Home Economics, 18, no.8, 1926, pp.584~585.

할 참여가 많다고 알려진⁶⁾ 제주도의 여성들 중 사회의 한 일원으로 굳혀 나가고 있는 여대생을 대상으로 그들의 성역할 태도와 의복관심도와의 관계를 규명함으로써 제주도 여대생들의 의복행동 연구에 대한 기초자료를 제공하고 나아가서는 그들의 심리상태를 파악하여 사회생활을 보다 긍정적이고 적극적으로 영위하는데 도움이 되고자 한다.

2. 研究의 範圍

본 연구의 목적을 위해 독립변인으로는 성역할에 대한 태도를 택하였고 의복관심도 변인으로는 외모, 동조성-개성, 유행, 정숙성, 상표지향성을 택하였다. 조사대상자는 제주도내의 대학에 재학중인 여대생으로 제한하였다.

註 6) 梁正圭, 「탐라의 계명」, (서울: 광명출판사), 1970, p.81.

Ⅱ. 理論的 背景

1. 제주도 여성의 일반적 특징

제주도에 언제부터 사람이 살기 시작하였는가는 자세히 알 도리가 없으나 지금까지 발굴된 유물이나 유적을 통하여 신석기시대 부터라고 추측하고 있다.⁷⁾

제주도는 자연경관이나 말씨가 육지와 크게 다를 뿐만이 아니라 생활관습과 생활태도도 육지와는 다른 특징을 가지고 있다. 흔히 제주도에서는 여자가 일을 하고 남자가 아기를 본다고 한다. 이 말은 다른 문화를 바라보는 호기심 많은 사람들의 과장된 표현이지만 실제로 여자의 역할이 육지에서 보다는 훨씬 더 큼을 설명해 주는 것이다.

‘여자의 섬’이라 일컬어지는 제주도에 여자가 많다는 것은 1980년의 인구조사에 의하면 여자가 전체 인구의 51 퍼센트를 차지하여 통계적으로 맞는 말이긴 하다. 최근에는 이런 조사보고가 없으니 1958년과 1962년에 실시된 두 차례의 조사에 따르면 제주도의 출생비율이 남아 100에 여아 108인데 이는 이 나라 평균 비율인 100대 115보다 오히려 더 낮다.⁸⁾ 이것은 제주도에선 여자가 남자보다 적게 태어나서 많이 남아 있다는 이야기다. 곧 남자들이 섬을 떠나거나 일찌감치 죽는 경우가 많다는 이야기가 되며 또 오로지 여

註7) 제주고씨 종문회, 「고씨세록」, (서울: 광명출판사), 1973, p.15.

8) 최재석, 「제주도의 친족조직」, (일지사), 1979, p.150.

자의 수효만 놓고 한 말이 아니라 제주도 여자들이 육지 여자들 보다 더 활동력이 있고 또 그만큼 한가하지 못했음을 뜻한다. “아들 못난 것은 한 집 망하게 하고 딸 못난 것은 두 집 망하게 한다.” 는 이 고장 속담이 말해 주듯이 제주도는 예로부터 여성의 구실이 큰 곳이었다.

제주도의 가족제도의 가장 두드러진 특징은 철저한 분가원칙에서 찾을 수 있다. 육지의 전통 가족제도로는 장남이 혼인하여 부모와 함께 살면서 부모를 모시는 것을 마땅한 것으로 여긴다. 그러나 제주도에서는 차남은 말할것도 없고 장남까지도 혼인하면 분가하기 때문에 부모식구와 아들식구가 한 집 안에서 같이 생활하는 경우는 매우 드물다. 이러한 부부중심의 가족생활은 한편으로 부인의 자율성과 역할 참여의 증대를 가져온다. 남편이 집안의 중요한 일을 결정하는 육지의 가족에 견주어 제주도의 가정에서는 남편의 결정권이 상대적으로 약하고 부부가 서로 의논하여 결정하는 비율이 높다.⁹⁾ 그러나 여성의 역할 참여가 많다는데서 제주도 가족이 모권중심이라거나 姜優位型 곧 집안에서 아내의 지위가 남편보다 높을 것이라는 생각은 사실과 다르다. 오히려 김상현의 「남사록」에 제주도 남자들이 첩을 여럿 거느린다고 나와 있듯이 예로부터 여자가 반드시 그역할만큼 행세했던 것은 아니었다. 그러나 점차로 그런 풍조가 사라짐과 함께 여자에게 결정권이 많이 주어지게 된 것은 사실이다.

전통적, 유교적 생활태도에 의하면 남·녀의 사회적 거리를 유지하

註 9) 최재석 (1979), 前掲書, p.180.

는 것이 이상으로 되어 있다. 이러한 생각이 오늘날에도 육지에서는 강하게 도사리고 있는 반면 제주도에서는 육지에 비해 남·녀를 그렇게 엄하게 떼어 놓지 않아 농촌에서도 이성교제가 꽤 개방되어 있다. 그래서 제주도 농촌의 혼인은 육지의 어느 농촌보다도 연애로 맺어지는 비율이 높다.¹⁰⁾

제주도의 특징 또 하나는 육지 농촌에 비해 이혼율이 매우 높고 이혼을 사회적으로 기피하는 의식이 약하다는 것이다. 고려대학교 최재석¹¹⁾ 교수가 제주도 동부지역의 어떤 부락을 조사한 바에 따르면 기혼 남자의 17.7%가 이혼하여 첫 혼인에서 실패한데 비해 기혼 여자는 24.1%가 이혼하여 첫 혼인에서 실패한 것으로 나타났다. 이혼을 꺼리는 생각이 강하지 않기 때문에 이혼의 과정도 간단하고 여자쪽에서 이혼을 제기하는 사례도 많고 마찬가지로 재혼하는 비율이 높고 그것을 꺼리는 생각도 약하다.

지금까지의 여러 특징을 통해 보면 제주도 여성들은 척박한 토질과 변화가 심한 기후를 이기고 살아 남기 위해서는 강한 생활력과 합리적인 생활태도를 지닐 수 밖에 없었을 것이다.

오늘날 급변하는 사회 변화속에서 성역할 태도는 많은 변화를 하고 있으며 제주도 여성들의 성역할 태도 또한 과거와는 많은 차이를 나타내고 있다. 그러나 그들의 생활 밑바닥에는 강한 독립생활 의지와 철저한 합리주의 그리고 개인의 자율성을 중시하는 개인주의 같

註 10) 최재석(1979), 前揭書, p. 175.

11) 최재석(1979), 上揭書, p. 172.

은 것이 깔려 있으리라 생각된다.

본 연구에서는 이러한 관점에서 제주도 여대생들의 성역할 태도와 의복관심도와의 관계를 규명해 보고자 한다.

2. 성역할 태도 (Sex Role Attitude)

E. B. Hurlock 은¹²⁾ 성역할을 한 사회집단에서 수용하고 인정하는 남·녀 각 구성원간의 동일시 되는 행동형태로 정의하였고 Broverman은¹³⁾ 성역할을 남·녀를 구분시키는 사람들 사이의 합의된 관념이라 정의하였듯이 성역할이란 같은 성의 구성원들 간에 적절하다고 간주되는 행동적 성향으로 개인의 행동, 의식구조, 동기, 태도등에 가장 철저한 영향을 미치는 것이다.¹⁴⁾

원시시대 이래 성역할은 남·녀의 근본적인 신체적 차이로 인하여 생겼으며 육체적으로 힘이 우세한 남성은 사냥·목축을 하는 반면 여성은 자녀출산·양육 및 기사를 돌보던 역할의 차이가 사회·문화

註 12) E. B. Harlock, Child Development, (McGraw-Hill Kogakusha, Ltd.), 1983, p. 456.

13) Broverman, I. K., Broverman, D. M., Clarkson, F. E., Rosencranz, D. S. and Vogel, S. R., "Sex Role Stereotypes and Clinical Judgements of Mental Health," Journal of Consulting and Clinical Psychology, no. I, 1970.

14) 전병제, 「사회심리학」, (경문사), 1981.

구조를 통하여 확대되어 왔다.¹⁵⁾ 문화인류학자인 Magaret Mead 의¹⁶⁾ New Guinea 부족에 대한 연구에 의하면 성역할에 대한 태도의 차이는 생리적인 면에 의해 영향을 받는 것도 사실이지만 이보다도 중요한 요인은 개인이 속해 있는 사회·문화적 요인이라는 것이다.

그러나 성역할은 세계적으로 상당한 공통성이 있다. 거의 모든 사회에는 남·녀의 역할이 어떻게 다른가에 대한 성역할 고정관념이 존재하고 있다. 즉 대부분의 사회에서 남성들은 여성들보다 강하고 우세하며 지배적이며 정력적이며 주로 가정 밖의 일을 전담하는 것으로 간주되는 반면 여성들은 주로 가사에 종사하고 자녀를 돌보는 것으로 간주되고 있다.

현대에 접어들어 변화된 도덕관, 가족계획, 기계화 그리고 여성운동 등은 여성의 적극적인 사회진출을 가능케 하였고 따라서 종전의 전통적인 성역할 고정관념은 개인의 행동범위를 제한하고 개인의 자기발전과 자기완성을 지연시키는 매우 임의적이고 한계가 있는 개념이라 보게되었다. 이러한 성역할 고정관념에서 생기는 문제를 해결하려는 시도에서 개인은 경우에 따라서 남성적 여성적 특징을 모두 소유할 수 있다는 양성화 개념이 제시되었다.¹⁷⁾

Bem¹⁸⁾에 의하면 충분히 효율적이고 건강한 인간으로 기능하려면 남

註 15) 강혜원, 「의상사회심리학」, (교문사), 1984, p.181.

16) 김명자, 「의상학개론」, (형설출판사), 1983.

17) 강혜원(1984), 上揭書, p.186.

18) S. Bem, "The measurement of Psychological Androgyny," Journal of Consulting and Clinical Psychology, Vol. 42, no. 2, 1974.

성과 여성이 각각 서로에 의해서 알맞게 섞여져야 한다는 것이다.

이와 같은 성역할 고정관념의 변화는 의복에까지 변화를 가져왔다. 여성들에게 역할에서의 융통성이 허용됨에 따라 기능적이고 활동적인 의복이 나타나게 되고 또한 남·녀의 엄격한 구분이 사라짐에 따라 여성들은 남·녀 동일한 유니섹스(Unisex) 의복을 착용하게 되었다.

성역할 태도와 의복과의 관계에 있어 개인의 성역할 태도는 착용하는 의복에 큰 영향을 미치고 있으며 또한 의복은 남·녀의 역할 형성 과정에 큰 영향을 미치고 있다.¹⁹⁾

성역할 태도와 의복과의 관계에 대한 선행 연구로는 정삼호, 강혜원, 최경희, 원미숙등의 연구가 있다.

정삼호²⁰⁾의 데님(Denim) 의복을 중심으로한 연구에서는 역할에 대해 좀 더 개방적인 태도를 가진 학생들이 데님의복을 더 실용적이고 젊음을 상징하는 의복으로 생각하고 있었으며 또한 데님의복을 자주 착용하고 있었다. 또한 강혜원²¹⁾의 한복에 대한 태도를 중심으로한 사회심리학적 의복 연구에서는 의복의 정숙성을 중요시 하는 사람은 여성의 역할에 대해 전통적인 태도를 지니고 있다고 하였다.

최경희²²⁾의 여고생을 대상으로한 유니섹스 의복행동과 성역할 태도

註 19) M. J. Horn and Gurel, L. M (1981), 前掲書

20) 정삼호, “데님의복을 중심으로한 여대생의 의복행동에 관한 연구,” 「한국의류학회지」, Vol. 1, no. 2, 1979, pp. 7~12.

21) 강혜원, “한복에 대한 태도를 중심으로한 사회심리학적 의복 연구,” 「대한가정학회지」, Vol. 17, no. 3, 1979, pp. 1~ 11.

22) 최경희, “여고생의 의복행동과 성역할 태도와의 관계,” 연세대학교 대학원 석사학위논문, 1983.

와의 관계 연구에서는 여성의 역할에 대해 좀 더 개방적인 태도를 가진 여고생이 유니섹스 의복태도에 좀 더 긍정적이며 T셔츠, 진바지의 착용도가 높았고 또 경제수준이 높고 어머니의 교육정도가 높을수록 좀 더 개방적인 성역할 태도를 갖고 있으며 유니섹스 의복을 더 좋게 생각한다고 하였다.

원미숙²³⁾은 유니섹스 의복행동과 성역할과의 관계 연구에서 성역할에 대해 개방적인 태도를 보인 여대생은 전통적인 태도를 보인 여대생에 비해 유니섹스 의복을 더 많이 착용하고 더 많은 관심을 보인다고 보고하였다.

3. 의복관심도 (Clothing Interest)

H. C. Warren²⁴⁾은 관심이란 어떤 대상에 대해 특별한 주의를 기울이는 감정이라고 정의하였고 G. P. Guilford²⁵⁾는 어떤 활동에서 이 끌리게 되는 개인의 일반화된 행동경향이라 정의하였다.

개인은 누구나가 자기 나름대로 좋아하는 분야가 있으며 어떤 사람이 특정 대상에 대해 관심이 많으면 많을수록 그는 대상뿐 아니

註 23) 원미숙, 강혜원, “유니섹스 의복행동과 성역할과의 관계 - 남·녀 대학생 을 중심으로 -”, 「한국의류학회지」, Vol.7, no.2, 1983, pp. 37~44.

24) H. C. Warren, Dictionary of Psychology, (Boston; Houghton Mifflin Co.), 1934, p.141.

25) 이인자, 「복식사회심리학」, (수학사), 1985, p.209.

라 그 대상과 관련된 사실에 대해서도 좀 더 많이 인지하게 된다.²⁶⁾ 따라서 의복에 대해 관심이 많은 사람일수록 의복과 관련된 사실을 더 많이 알고 있게 되고 전문성을 지닌다고 볼 수 있다.

이에 대해 M. L. Rosencranz²⁷⁾는 의복에 대한 관심이란 의복의 선택이나 착용, 손질 또는 이와 관계되는 활동에 특히 관심이 많아서 시간이나 금전 또는 에너지등을 많이 기울이고 있거나 기울이려고 하는 행위라고 하였다.

이와 같은 의복에 대한 관심은 성장함에 따라 점차 변화하며 청년기에 절정을 이루게 되는데 이때에는 주로 유행이라든가 디자인등 의복의 심미적 측면에 관심이 많아서 나이가 들수록 관리성, 안락성 등이 중요시 된다. 사회 경제적 수준에서는 경제수준이 높아감에 따라 의복에 관심이 커지나 아주 상류의 상계층으로 가면 오히려 감소하며 낮은 경제수준 역시 관심이 적다.²⁸⁾

Ryan²⁹⁾의 연구에 의하면 환경의 자극에 덜 의존적인 여대생은 의복에 관심이 적었고 환경의 영향에 민감한 여대생은 의복에 관심이 많았다. 그리고 여성적 성향이 높은 여대생일수록 패션정보와 산업에 관심이 많은 것으로 나타났다.

註 26) M. J. Horn, The Second Skin (2rd ed), (Boston: Houghton Mifflin Co.), 1968.

27) M. L. Rosencranz, Clothing Concept, (New York: Macmillan Co.), 1972, pp. 92 ~ 93.

28) 이인자, 上揭書, p. 215.

29) M. S. Ryan, Clothing: A Study in human behavior, (N. Y. Holt, Rinehart and Winston), 1966.

또한 Perry³⁰⁾ 등의 연구에서는 심리적으로 건강하고 그들의 재능과 능력에 있어 모든 잠재력을 충분히 발휘하고 개발하려는 사람일수록 의복에 대한 관심이 낮은 것으로 나타났다.

성격특성과 의복관심과의 관계에 대한 강혜원³¹⁾의 연구에 의하면 사회적 안전감이 높은 사람은 의복의 개성에 관심이 더 높은 반면 사회적 불안감이 높은 사람은 의복의 동조성에 관심이 더 높은 것으로 나타났다. 또한 가치관과 의복관심과의 관계에 대한 김광경³²⁾의 연구에 의하면 심미적 가치관이 높은 사람은 의복의 정숙성에 관심이 낮았으나 종교적 가치관이 높은 사람은 의복의 정숙성에는 높은 관심을 보였다.

그리고 이외의 연구에서는 시골보다는 도시지역에 사는 사람들이 의복에 관심이 많고 자라는 환경에 따라서도 차이가 있다고 보고하고 있다.

본 연구에 사용된 의복관심도의 5 변인은 1) 외모 (Appearance) 2) 동조성-개성 (Conformity-Individuality) 3) 유행 (Fashion) 4) 정숙성 (Modesty) 5) 상표지향성 (Orientation to brand items) 등이다.

註 30) 강혜원 (1984), 前揭書, p. 304.

31) 강혜원, “대학생의 개성과 유행을 중심으로한 의상행위와 성격특성과의 관계,” 「연세논총」, 1974, pp. 349~376.

32) 김광경, “1학년 여대생의 가치관과 의상관심에 대한 연구,” 연세대학교 석사학위논문, 1973.

1) 외모 (Appearance)

의복에 대한 외모라 하면 단정하고 몸에 맞고 조화된 의복의 착용을 의미한다.³³⁾

Stone³⁴⁾은 의복을 착용한 외모는 개인의 자아를 형성해 주는 동시에 그가 어떤 부류의 사람이며 또한 어떤 기분에 있는가를 표시해 준다고 하였다.

따라서 의복을 착용한 외모는 개개인의 자기표현이며 동시에 부지불식간(不知不識間)에 착용자의 심리상태를 반영한다.³⁵⁾

Moothart³⁶⁾의 연구에 의하면 자기자신에 대한 평가가 낮은 사람일수록 의복을 착용한 외모에 대한 관심이 적은 것으로 나타났다.

그리고 강혜원³⁷⁾의 연구에 의하면 외향성이 강하고 개성에 관심이 많은 여대생일수록 의복을 착용한 외모에 관심이 많은 것으로 나타났다.

註 33) 강혜원 (1974), 前掲書.

34) G.P.Stone, Appearance and the Self, (Dress Adornment and the Social Order, ed.), M.E. Roach and J.B.Eicher, p.216.

35) 임숙자, “의상태도와 인성과의 상호관계에 관한 연구,” 이화여자대학교 가정대학, 「교수 논문집」, 1976, p.132.

36) Moothart, P.F, A Study in Change in the Self Concept After a Negative Evaluation of Clothing Appearance and the Relationship to the Individual's Interest in Clothing, unpublished Master's Thesis, Cornell University.

37) 강혜원 (1974), 前掲書

2) 동조성-개성 (Conformity-Individuality)

의복의 동조성이란 친구나 집단의 규범에 준하여 의복을 착용함으로써 소속감이나 타인의 승인을 얻으려는 의복행동을 말하며 의복에서의 개성이란 자신을 집단의 다른 사람과 구별하여 착용함으로써 자기현시를 하고자 하는 의복행동을 말한다.³⁸⁾

Horn³⁹⁾에 따르면 인간의 천성에는 이러한 동조성과 개성이 상반되면서 공존하고 있다고 하였다. 따라서 인간의 모든 행동은 동조성이 강할수록 개성이 약하고 개성이 강할수록 동조성이 약하게 작용하는 상호작용으로 볼 수 있다.

이명희⁴⁰⁾의 연구에 의하면 동조성이란 개인이 집단의 행동을 따라 가려는 특성으로 사회적·문화적인 가치에 대한 긍정적인 수용태도를 나타내며 인간적으로 성숙치 못하여 자신감이 없을때 동조성이 높으며 남자보다는 여자가 더 높다고 하였다.

이인자⁴¹⁾의 연구에 의하면 개성을 특히 강조하는 사람은 충동적이며 실천적이고 과단성이 있으며 여성적인 반면 무난한 디자인을 좋아하는 사람은 남성적이며 자제성이 강하며 사려성이 높은 것으로 나타났다.

註 38) 강혜원, (1974), 前揭事, p.349.

39) M.J.Horn(1975), 前揭書, p.3.

40) 이명희, “예의 정숙성과 심미성을 중심으로한 대학생의 의복행동과 관련된 심리적 변인 연구,” 이화여자대학교 박사학위논문, 1982, p. 37.

41) 이인자, “여대생의 의상 디자인 기호와 흥미간의 상관 연구,” 「대한가정학회지」, Vol.12, pp. 23 ~ 37.

3) 유행 (Fashion)

유행이란 일정기간내에 사회의 상당수의 사람이 그들의 취미·기호 사고방식과 행동양식등을 의식 무의식적으로 선택함으로써 전념되는 사회적 동조현상을 말하는 것으로 의복에서의 유행이란 그 사회에서 가장 많이 입혀지는 스타일 즉 가장 지배적인 스타일을 말한다.⁴²⁾

따라서 유능한 디자이너는 사회 환경의 요소들을 이해함으로써 사람들이 원하는 유행을 예측할 수 있는 것이다.

Roach 와 Eicher⁴³⁾는 유행이란 어떤 개인을 떠나 하나의 집단 현상이고 대중의 취미가 집단적으로 세련된 것이므로 전 세대와 앞으로 올 세대에는 종종 극단적으로 기이한 것으로 보이는 것들을 현 세대에는 매력적으로 보이게 만든다고 하였다.

최순희와 박찬부⁴⁴⁾의 연구에 따르면 가정과 남편에게 예속되기 보다는 부부의 평등의식을 중요시 하는 여성이 유행에 더욱 관심이 많은 것으로 나타났다.

또한 심소연⁴⁵⁾은 과시욕구가 높은 사람일수록 유행에 대한 관심이

註 42) 이은영, 「복식의장학」, (교문사), 1983, p.286.

43) Roach, Mary E and Eicher, Joanne B, Dress Adornment and the Social Order, (N.Y., John Wiley and Sons), 1965.

44) 최순희·박찬부, “여성의복형태에 대한 남·녀별 반응과 가족 가치관과의 관계 연구,” 「한국의류학회지」, Vol.5, no.2, 1981, pp.41~48.

45) 심소연, “여고생의 의복행동과 과시 및 자울욕구와의 상관 연구,” 연세대학교 석사학위논문, 1982.

높다고 하였다.

4) 정숙성 (Modesty)

의복 정숙성이란 좁은 의미로는 성적 흥미와 관련된 신체노출 방식을 나타내며 넓은 의미로는 사회적 규범의 준수를 말한다.⁴⁶⁾

Langner⁴⁷⁾는 정숙성의 정의를 신체노출의 허용에 대한 행동기준이라 하였고 Creekmore⁴⁸⁾는 색, 여유분, 디자인, 신체노출등에 보수적이고 눈에 띄지 않는 의복을 좋아하는 것이라고 하였다.

이러한 정숙성은 시대나 장소 사회적 상황에 따라 다르게 나타나며 정숙성을 표현하는 부위도 시대나 장소에 따라 다르게 나타난다.⁴⁹⁾

藤原康晴⁵⁰⁾의 연구에 의하면 사회적 수용에 관심이 높거나 개성에 관심이 낮은 사람일수록 의복의 정숙성에 관심이 높은 것으로 나타났다.

또한 이명희⁵¹⁾의 연구에 의하면 정숙성은 남성보다 여성이 상류층

註 46) 이명희, 前揭書, p.10.

47) L.Langner, 朴東俊(譯), 「복장의 심리」, (유신문화사), 1981, p.71.

48) A.M.Creekmore, Methods of Measuring Clothing Variables, Michigan Agricultural Experiment Station Project no.783, Michigan State University, pp.92~97.

49) H.T.Graig, Clothing: A Comprehensive Study, (N.Y: J.B.Lippincott Co.), 1968. p.9.

50) 藤原康晴, 前揭書.

51) 이명희, 上揭書, p.22.

보다 하류층에서 더 중요시 되며 사춘기나 청년기에서는 연령이 어릴수록 정숙성을 더 중요시 한다고 하였다.

5) 상표지향성 (Orientation to brand items)

상표지향성이란 유명상표를 좋아하는 것을 말하며 이러한 상표를 지향하는 태도는 개인의 성격에 따라 차이가 있다.⁵²⁾

Ryan⁵³⁾은 사람들은 싼 옷보다는 비싼 옷에 만족하는 경향이 있고 나이가 들어감에 따라 자기에게 어울리고 사회적으로 인정 받을 수 있는 옷에 만족한다고 하였다.

또 Simmon 이 주부 100 명을 대상으로 연구한 결과 유명한 회사의 상품이 잘 알려지지 않은 회사의 상품보다 그 질이 떨어짐에도 불구하고 더 잘 팔린다는 사실을 발견하였다.⁵⁴⁾

이러한 경향은 일본에서도 비슷한 경향을 보여주고 있는 것으로 어머니들이 그들 자녀들의 의복선택에서 상표를 중요시 하는 경우는 약 50%로 나타났으며 소득계층이 올라갈수록 이 비율도 높아지는 것으로 나타났다.⁵⁵⁾

註 52) 김광경, “자아정체감과 의복관심도와와의 관계, 「대한가정학회지」, Vol. 21, no. 4, 1983, p. 21.

53) M. S. Ryan (1966), 前掲書, p. 286.

54) 김성복, “여성 기성복 상표 이미지와 구매행위에 관한 연구,” 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1985, p. 20.

55) 김정호, “사회계층과 의복행동,” 「한국의류학회지」, Vol. 2, 1978, p. 47.

Creekmore⁵⁶⁾의 연구에 의하면 지위와 권위를 추구하는 사람일수록 분수에 넘치는 값비싼 상점에서 의복을 구입하고 의복으로 다른 사람을 평가하려 하는 것으로 나타났다.

註 56) A.M. Creekmore, "Clothing Behaviors and Their Relation to General Values and to the Striving for Basic Needs," Unpublished doctoral dissertation The Penn State Univ., 1963.

Ⅲ. 假說과 用語定義

1. 假說

제주도 여대생의 성역할에 대한 태도와 의복관심도와의 관련성을 규명하기 위해 다음과 같은 영가설을 설정하였으며 그외의 부가적인 관심도 밝혀 보고자 한다.

[가설 I] 제주도 여대생의 성역할 태도와 외모, 동조성-개성·유행·정숙성·상표지향성 등의 의복관심도와는 유의한 관계가 없을 것이다.

[가설 II] 제주도 여대생의 의복관심도는 학년, 성역할 태도에 따라 유의한 차이가 없을 것이다.

[부가적 관심]

1) 의복관심도 변인 상호간의 관계

2. 用語定義

1) 성역할에 대한 태도

사회의 구성원들 사이에 남녀에 대해 적절하다고 간주되는 행동적 성향으로 개방적 태도와 전통적 태도로 구분한다.

2) 의복관심도

개인이 의복에 시간이나 금전, 에너지등을 할애하여 특별한 주의를 기

을이는 감정으로 아래의 변인을 포함한다.

- ① 외 모 : 의복을 착용한 외모를 말하며 의복의 외모에 관심을 가지고 의복을 착용하는 태도를 의미한다.
- ② 동조성-개성 : 준거 집단의 의복규범에 맞추어 의복을 입으려는 태도와 반대로 타인과는 다르게 의복을 입으려는 태도를 의미한다.
- ③ 유행 : 의복의 유행에 관심을 가지고 유행과 보조를 맞추려는 태도를 의미한다.
- ④ 정숙성 : 신체를 과도하게 노출하거나 몸에 꼭 끼는 의복에 대해 정숙하지 못하다고 느끼는 태도를 의미한다.
- ⑤ 상표지향성 : 유명상표를 좋아하여 유명상표의 제품을 애용하는 태도를 의미한다.

IV. 研究方法 및 절차

1. 測定道具

1) 성역할에 대한 태도 검사

본 연구의 독립변인인 성역할에 대한 태도 검사는 Osmond-Martin⁵⁷⁾의 문항을 우리나라 설정에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

문항의 내용은 남·녀의 성격과 행동에 대한 문항과 여성의 지위에 대한 문항, 가족내에서의 역할 분담에 대한 문항으로 총 20문항으로 구성되었다.

각 문항은 5점 척도를 사용하였으며 점수가 높을수록 성역할에 대해 전통적인 태도를 갖고 있으며 점수가 낮을수록 개방적인 태도를 갖는 것을 의미한다. 또한 점수가 높은 집단 25%를 전통적 태도를 갖는 집단으로 점수가 낮은 집단 25%를 개방적 태도를 갖는 집단으로 나누었다.

2) 의복관심도 검사

본 연구의 종속변인인 의복관심도는 의복에 관심을 기울이는 정도를 나타내며 각 문항은 5점 척도를 사용하였으며 총 50문항으로 구성되었다.

註 57) Marie Withers Osmond and Patricia Yancey Martin, "Sex and Sexism: A Comparison of Male and Female Sex-Role Attitudes," Journal of Marriage and The family, Vol. 37, 1975.

- ① 외 모 : 藤原康晴⁵⁸⁾의 문항과 Creekmore⁵⁹⁾의 문항과 강혜원⁶⁰⁾의 문항으로 구성된 총 10 문항으로 점수가 높을수록 외모에 관심을 기울이는 것을 의미한다.
- ② 동조성-개성 : 藤原康晴⁶¹⁾의 문항과 Creekmore⁶²⁾의 문항과 강혜원⁶³⁾의 문항으로 구성된 총 10 문항으로 점수가 높을수록 동조성에 관심을 기울이며 점수가 낮을수록 개성에 관심을 기울이는 것을 의미한다.
- ③ 유행 : 이인자⁶⁴⁾의 문항과 강혜원⁶⁵⁾의 문항으로 구성된 총 10 문항으로 점수가 높을수록 유행에 관심을 기울이는 것을 의미한다.
- ④ 정숙성 : Creekmore⁶⁶⁾의 문항과 藤原康晴⁶⁷⁾의 문항과 이명희⁶⁸⁾의 문항으로 구성된 총 10 문항으로 점수가 높

註 58) 藤原康晴, 前掲書.

59) Lois M. Gurel and Lee Gurel, "Clothing Interest: Conceptualization and Measurement," Home Economics Research Journal, Vol. 7, no. 5, May 1979.

60) 강혜원 (1974), 前掲書.

61) 藤原康晴, 上掲書.

62) Lois M. Gurel and Lee Gurel, 上掲書.

63) 강혜원, 上掲書.

64) 이인자, "의상흥미와 배경간의 상관연구," 건국대학교 부설 생활연구소 「연구보고」, 제 4 집, 1980.

65) 강혜원, 上掲書.

66) Lois M. Gurel and Lee Gurel, 上掲書.

67) 藤原康晴, 上掲書.

68) 이명희, 前掲書.

을수록 의복 정숙성에 관심을 기울이는 것을 의미한다.

- ⑤ 상표지향성 : 藤原康晴⁶⁹⁾의 문항과 Creekmore⁷⁰⁾의 문항과 정삼호⁷¹⁾의 문항으로 구성된 총 10 문항으로 점수가 높을수록 의복의 상표에 관심을 기울이는 것을 의미한다.

2. 표집대상 및 研究節次

본 연구의 대상은 제주도내의 대학⁷²⁾에 재학중인 여대생중에 연구자가 임의로 600명을 표집하였다.

본 연구는 조사연구로서 조사기간은 1988년 3월 20일부터 3월 25일까지 행해졌으며 배부된 질문지는 다음날 회수하였다. 491부가 회수되었으나 불완전한 응답을 제외한 총 474부가 통계처리 되었다.

연구대상의 학년별 분포는 <표 1>과 같다.

註 69) 藤原康晴, 前掲書.

70) Lois M. Gurel and Lee Gurel, 前掲書.

71) 정삼호, 前掲書,

72) 제주대학교, 제주교육대학, 제주간호전문대학, 제주실업전문대학.

< 표 1 >

연구대상의 학년별 분포

학 년	N (474)	(%)
1	120 명	25
2	198 명	42
3	78 명	16.5
4	78 명	16.5
계	474 명	100

3. 資料分析

본 연구의 자료분석은 SPSS(Statistical Package of Social Science)를 사용하여 각 변인의 빈도분포, 평균치 및 표준편차를 산출하였고 변인 사이의 상관관계는 적률상관계수로 산출하였다. 학년별 의복관심도를 알기 위해 F-test를 하였고 학년 성역할 태도에 따른 의복관심도를 알기 위해 二元변량분석과 중회귀분석을 실시하였다.

V. 結果 및 論議

1. 성역할에 대한 태도 및 의복관심도 변인의 분포 경향

1) 성역할에 대한 태도의 점수분포는 <표 2>와 같다. 가능한 점수 범위는 22 점 ~ 110 점이나 실제로는 44 점 ~ 93 점이었다.

<표 2> 성역할에 대한 태도의 점수분포

점 수 범 위	빈 도 (명)	백 분 율 (%)	누적백분율(%)
90 점 이상	1	.2	.2
80 ~ 89	8	1.7	1.9
70 ~ 79	76	16.0	17.9
60 ~ 69	205	43.3	61.2
50 ~ 59	180	38.0	99.2
49 점 이하	4	.8	100
계	474	100	
Mean : 2.92			

2) 의복관심도 변인에 대한 점수분포는 <표 3, 4, 5, 6, 7>과 같다. 각 변인의 가능한 점수 범위는 10 점 ~ 50 점이나 실제로는 외모는 22 점 ~ 44 점, 동조성-개성은 15 점 ~ 39 점, 유행은 11 점 ~ 44 점, 정숙성은 18 점 ~ 44 점, 상표지향성은 17 점 ~ 43 점이었다.

< 표 3 >

외모에 대한 점수 분포

점 수 범 위	빈 도 (명)	백 분 율 (%)	누적백분율 (%)
40 점 이상	4	.8	.8
37 ~ 39	20	4.2	5.0
34 ~ 36	83	17.4	22.4
31 ~ 33	177	37.3	59.8
28 ~ 30	142	30.0	89.8
25 ~ 27	43	9.1	98.9
24 점 이하	5	1.1	100
계	474	100	
Mean : 3.16			

< 표 4 >

동조성-개성에 대한 점수 분포

점 수 범 위	빈 도 (명)	백 분 율 (%)	누적백분율 (%)
37 점 이상	6	1.3	1.3
34 ~ 36	29	6.1	7.4
31 ~ 33	65	13.7	21.1
28 ~ 30	170	35.9	57.0
25 ~ 27	145	30.6	87.6
22 ~ 24	49	10.3	97.9
19 ~ 21	8	1.7	99.6
18 점 이하	2	.4	100
계	474	100	
Mean : 2.81			

< 표 5 >

유행에 대한 점수 분포

점 수 범 위	빈 도 (명)	백 분 율 (%)	누적백분율 (%)
42 점 이상	6	1.3	1.3
39 ~ 41	6	1.3	2.6
36 ~ 38	24	5.1	7.7
33 ~ 35	36	7.6	15.3
30 ~ 32	67	14.1	29.4
27 ~ 29	85	17.9	47.3
24 ~ 26	89	18.8	66.1
21 ~ 23	87	18.4	84.5
18 ~ 20	49	10.3	94.8
14 ~ 17	16	3.4	98.2
13 점 이하	9	1.8	100
계	474	100	
Mean : 3.18			

< 표 6 >

정숙성에 대한 점수 분포

점 수 분 포	빈 도 (명)	백 분 율 (%)	누적백분율 (%)
42 점 이상	3	.6	.6
39 ~ 41	14	3.0	3.6
36 ~ 38	62	13.0	16.6
33 ~ 35	124	26.2	42.8
30 ~ 32	152	32.0	74.8
27 ~ 29	78	16.5	91.3
24 ~ 26	32	6.8	98.1
21 ~ 23	8	1.7	99.8
20 점 이하	1	.2	100
계	474	100	
Mean : 3.18			

< 표 7 >

상표지향성에 대한 점수 분포

점 수 범 위	빈 도 (명)	백 분 율 (%)	누 적 백 분 율 (%)
39 점 이 상	3	.6	.6
36 ~ 38	7	1.5	2.1
33 ~ 35	29	6.1	8.2
30 ~ 32	116	24.5	32.7
27 ~ 29	175	36.9	69.6
24 ~ 26	114	24.1	93.6
21 ~ 23	25	5.3	98.9
20 점 이 하	5	1.1	100
계	474	100	
Mean : 2.82			

2. 성역할에 대한 태도와 의복관심도와의 관계

[가설 I] 제주도 여대생의 성역할 태도와 외모, 동조성-개성, 유행, 정숙성, 상표지향성 등의 의복관심도와는 유의한 관계가 없을 것이다.

[가설 I]의 검증을 위해 성역할에 대한 태도와 의복관심도 변인과의 관계를 상관계수로 검증한 결과는 < 표 8 >과 같다.

< 표 8 > 성역할에 대한 태도와 의복관심도 변인과의 관계(r)

의복관심도 \ 독립변인	성역할에 대한 태도
외 모	· 27 ***
동 조 성 - 개 성	· 23 ***
유 행	· 21 ***
정 속 성	· 15 ***
상 표 지 향 성	· 20 ***

*** $P < .001$

1) [가설 I - A]

성역할에 대한 전통적 태도와 외모에 대한 관심과는 $P < .001$ 수준에서 유의한 正的 상관이 있는 것으로 나타났다. 이와같은 결과로써 제주도 여대생의 성역할에 대한 태도와 외모에 대한 관심과는 유의한 관계가 없을 것이다. 라는 [가설 I - A]는 부정되었다.

즉 성역할에 대해 전통적 태도를 갖는 여대생이 개방적 태도를 갖는 여대생에 비해 외모에 관심이 높은 것을 의미한다.

이것은 성역할에 대해 전통적 태도를 갖는 여성일수록 남성은 강건하고 우세하며 여성은 연약하고 순종적이며 아름다와야 한다는 전통적인 고정관념을 갖고 있기 때문에 의복을 착용한 외모에 관심이 높은 것으로 해석된다.

2) [가설 I - B]

성역할에 대한 전통적 태도와 동조성-개성에 대한 관심과는 $P < .001$ 수준에서 유의한 正的 상관이 있는 것으로 나타났다. 이와같은 결과로써 제주도 여대생의 성역할에 대한 태도와 동조성-개성에 대한 관심과는 유의한 관계가 없을 것이다. 라는 [가설 I - B]는 부정되었다.

즉 성역할에 대해 전통적인 태도를 갖는 여대생이 개방적 태도를 갖는 여대생에 비해 동조성에 관심이 높은 것을 의미한다.

이것은 사교적이며 전통적이고 순종적인 사람일수록 의복의 동조성에 관심이 높은 것으로 나타난 Aiken (1963)의 연구 결과와 남성적 성격의 소유자이거나 여성의 역할에 대한 태도가 개방적이거나 또는 장래에 가정과 직업을 양립시키려는 사람일수록 의복에서의 개성에 관심이 높은 것으로 나타난 정삼호 (1977)의 연구 결과를 뒷받침 한다.

이는 성역할에 대한 태도가 전통적인 사람은 전통과 규범을 따르고자 하는 성향이 강하기 때문에 의복에서도 사회적 규범에 호응하게 되어 의복의 동조성에 관심이 높은 것으로 해석되며 또한 개방적인 태도를 갖는 사람은 여성의 역할에 대해 적극성을 띠고 있으므로 역할에 대한 자신감이 많게 되고 의복에서도 자신의 자신감을 표현할 수 있는 개성적인 의복에 관심이 높은 것으로 해석된다.

3) [가설 I - C]

성역할에 대한 전통적 태도와 유행에 대한 관심과는 $P < .001$ 수

준에서 유의한 正的 상관이 있는 것으로 나타났다. 이와같은 결과로써 제주도 여대생의 성역할에 대한 태도와 유행에 대한 관심과는 유의한 관계가 없을 것이다. 라는 [가설 I-C]는 부정되었다.

즉 성역할에 대해 전통적 태도를 갖는 여대생이 개방적 태도를 갖는 여대생에 비해 유행에 관심이 높은 것을 의미한다.

이것은 유행을 사회적 동조 현상으로 해석할 경우에는 [가설 I-B]와 일치하게 된다. 그러나 가정과 남편에게 예속되기 보다는 부부의 평등의식을 중요시 하는 여성이 유행에 관심이 높은 것으로 나타난 최순희, 박찬부(1981)의 연구 결과와는 다르게 나타나고 있다.

이는 성역할에 대해 개방적인 태도를 갖는 여대생은 유행이 여성을 연약하고 장식적인 性的 대상으로 만든다는 생각을 갖고 있기 때문에 의복에서의 유행에 관심이 낮은 반면 전통적인 태도를 갖는 여대생은 유행에 관심이 높은 것으로 생각된다.

또 한편으로 본 연구에서는 제주도라는 지역성으로 인해 생긴 결과로 예로부터 여성의 역할 참여가 많다고 알려진 제주도 여성들은 생활 밑바닥에 이미 개인의 자율성을 중시하고 합리적인 생활태도를 중시하는 습성과 강한 독립생활 의지를 갖고 있기 때문에 성역할에 대해 전통적인 태도를 갖는 여대생일지라도 유행을 자신의 자신감과 소속감을 나타내는 자기표현의 수단으로 사용하고 있다고도 해석된다.

4) [가설 I-D]

성역할에 대한 전통적 태도와 정숙성에 대한 관심과는 $P < .001$ 수준에서 유의한 正的 상관이 있는 것으로 나타났다. 이와같은 결과

로써 제주도 여대생의 성역할 태도와 정숙성에 대한 관심과는 유의한 관계가 없을 것이다. 라는 [가설 I-D]는 부정되었다.

즉 성역할에 대해 전통적인 태도를 갖는 여대생이 개방적인 태도를 갖는 여대생에 비해 정숙성에 관심이 높은 것을 의미한다.

이것은 여성의 역할에 대해 전통적인 태도를 갖는 여성이 정숙성을 중요시 하는 것으로 나타난 강혜원(1979)의 연구 결과를 뒷받침 한다.

아는 성역할에 대해 전통적인 태도를 갖는 여대생은 도덕성을 중시하기 때문에 과다하게 노출된 의복이나 몸에 꼭 끼는 의복을 정숙하지 못하다고 느끼는 것으로 해석된다. 또한 전반적으로 제주도 여대생은 정숙성에서 평균: 3.18을 나타내어 다른 변인에 비해 정숙성에 관심이 높은 것을 알 수 있다.

5) [가설 I-E]

성역할에 대한 전통적 태도와 상표지향성에 대한 관심과는 $P < .001$ 수준에서 유의한 正的 상관이 있는 것으로 나타났다. 이와같은 결과로써 제주도 여대생의 성역할에 대한 태도와 상표지향성에 대한 관심과는 유의한 관계가 없을 것이다. 라는 [가설 I-E]는 부정되었다.

즉 성역할에 대해 전통적인 태도를 갖는 여대생이 개방적 태도를 갖는 여대생에 비해 상표지향성에 관심이 높은 것을 의미한다.

Creekmore(1963)는 지위와 권위를 추구하는 사람일수록 분수에 넘치는 값비싼 상품에서 의복을 구입한다고 하였다.

본 연구에서는 성역할에 대해 전통적인 태도를 갖는 사람일수록 권위주의적인 경향이 많기 때문에 의복에서도 자신의 권위와 신분을 나타낼 수 있는 의복에 관심이 높은 것으로 해석된다.

3. 학년별 의복관심도

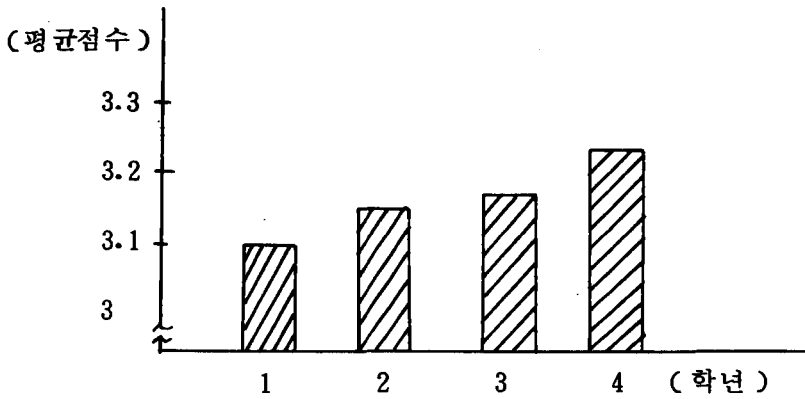
학년별 의복관심도 변인의 평균치 차를 검증하기 위해 F-test 한 결과는 <표 9> <그림 1,2>와 같다.

< 표 9 > 학년별 의복관심도 변인의 평균치의 차

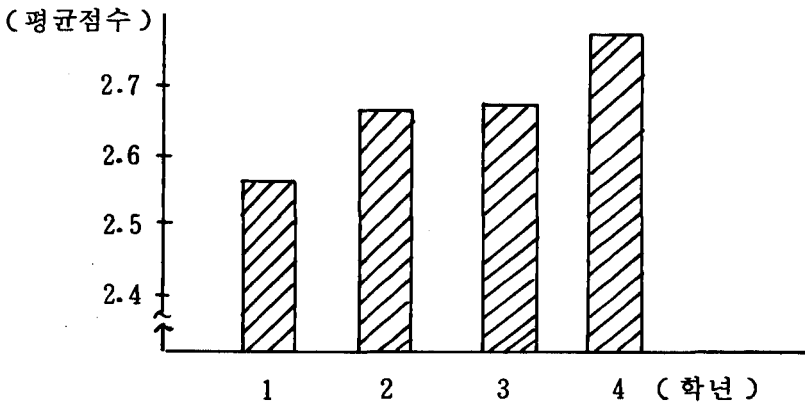
(N= 472)

학 년 의복관심도	1	2	3	4	F
	M.	M.	M.	M.	
의 모	3.10	3.14	3.15	3.23	3.74 *
동 조성 - 개 성	2.83	2.81	2.75	2.74	1.20
유 행	2.56	2.65	2.66	2.78	2.70 *
정 속 성	3.19	3.19	3.17	3.16	.09
상 표 지 향 성	2.84	2.83	2.75	2.84	1.55

* P < .05



<그림 1> 학년별 외모에 대한 관심



<그림 2> 학년별 유행에 대한 관심

<표 9> <그림 1, 2>에서 보는 바와 같이 학년별 의복관심도 변인의 평균치 차를 F-test 한 결과는 $P < .05$ 수준에서 외모와 유행에 서만 유의한 차를 나타내었고 동조성-개성, 정숙성, 상표지향성과는 유의한 차가 없었다.

즉 제주도 여대생은 학년이 올라갈수록 외모와 유행에 대한 관심

도 높아지는 것을 의미한다.

이것은 연령이 높아질수록 규범이상의 유행을 따르지는 않지만 주의 깊게 의복을 선택해서 자신의 외모에 어울리며 유행에 뒤지지 않는 의복을 입기를 원하는 것으로 나타난 Horn과 Gurel(1981)의 연구 결과를 뒷받침 한다.

이는 학년이 올라갈수록 의복의 실용성이나 편안함 보다는 자신에 대한 자신감을 나타낼 수 있고 앞으로의 사회진출을 대비하며 대학생으로서의 소속감을 나타낼 수 있는 의복을 선호하게 되므로 의복에서의 외모와 유행에 대한 관심이 높아지는 것으로 해석된다.

또한 제주도 여대생 전체적으로 볼때는 외모에 대한 관심과 정숙성에 대한 관심의 평균이 각각 3.16, 3.18을 나타내 동조성-개성 유행 상표지향성에 대한 관심에 비해 비교적 높은 관심을 보이는 것을 알 수 있다.

4. 학년, 성역할 태도에 따른 의복관심도

[가설 2] 제주도 여대생의 의복관심도는 학년, 성역할 태도에 따라 유의한 차이가 없을 것이다.

[가설 2]의 검증을 위해 의복관심도 모든 변인을 종속변인으로 하고 학년과 성역할 태도를 독립변인으로 하여 二元변량분석을 한 결과는 < 표 10, 11 > 과 같다.

< 표 10 > 성역할에 대한 개방적 전통적 태도에 따른 학년별 의복관심도 변인의 평균치

성역할 태도 의복 관심도	1		2		3		4	
	개방적 (N=26)	전통적 (N=50)	개방적 (N=39)	전통적 (N=54)	개방적 (N=22)	전통적 (N=23)	개방적 (N=13)	전통적 (N=23)
외 모	2.90	3.19	3.08	3.21	2.91	3.22	3.22	3.24
동조성-개성	2.69	2.86	2.74	2.91	2.57	2.85	2.85	2.87
유 행	2.52	2.56	2.54	2.78	2.20	2.79	2.75	2.81
정 숙 성	3.22	3.20	3.07	3.29	3.12	3.31	3.21	3.24
상 표 지 향 성	2.74	2.86	2.77	2.94	2.58	2.83	2.78	2.94

< 표 11 >에서 보는 바와 같이 제주도 여대생의 의복관심도는 학년에 따라 외모와 유행에 대한 관심과 유의한 차이가 나타났으며 성역할 태도에 따라서는 의복관심도 모든 변인에서 유의한 차이가 나타났다. 그러나 성역할 태도와 학년의 상호작용에 의해서는 의복관심도 모든 변인에서 유의한 차이가 없었다.

이상의 결과로써 제주도 여대생의 의복관심도는 학년, 성역할 태도에 따라 유의한 차이가 없을 것이다. 라는 [가설 2]는 부분적으로 부정되었다.

즉 의복관심도는 학년 성역할 태도에 따라 영향을 받지만 학년과 성역할 태도의 상호작용에 의해서는 영향을 받지 않는다는 것을 의미한다.

< 표 11 >

성역할 태도, 학년에 따른 의복관심도

(N=250)

종 속 변 인		df	평균자승치	F
외 모	학 년	3	.327	3.397 *
	성역할 태도	1	1.893	19.667 ***
	학년×성역할 태도	3	.207	2.147
동조성-개성	학 년	3	.168	1.294
	성역할 태도	1	1.688	12.990 ***
	학년 × 성역할 태도	3	.111	.856
유 행	학 년	3	.497	3.249 *
	성역할 태도	1	2.478	6.640 **
	학년 × 성역할 태도	3	.735	1.969
정 속 성	학 년	3	.011	.081
	성역할 태도	1	.872	6.175 *
	학년 × 성역할 태도	3	.220	2.289
상 표 지 향 성	학 년	3	1.678	14.642 ***
	성역할 태도	1	.358	.783

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

이와같은 결과를 토대로 의복관심도에 영향을 주는 학년과 성역할 태도가 어떠한 정도로 영향을 미치고 있는지를 파악하기 위해 중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 한 결과는 < 표 12 >와 같다.

< 표 12 > 성역할 태도와 학년과 의복관심도 변인간의 회귀분석 (β)

독립변인 \ 종속변인	외 모	동조성- 개 성	유 행	정속성	상표지향성
성역할 태도	.274 ***	.249 ***	.292 ***	.248 ***	.209 ***
학 년	.53 *		.063 *		
회 귀 상 수	2.259***	2.083 ***	1.646 ***	2.469 ***	2.224***
R ₂	.159	.083	.127	.042	.039

* p < .05 *** P < .001

< 표 12 >에서 보는 바와 같이 학년과 성역할 태도는 외모와 유행에 대한 관심에 유의한 영향을 미치고 있었다. 결정계수 R²는 외모에서는 .159로 외모에 대한 관심은 학년과 성역할 태도에 의해 16%가 설명되고 있다. 또한 유행에서는 R²가 .127로 유행에 대한 관심은 학년과 성역할 태도에 의해 13%가 설명되고 있다.

위의 표를 식으로 나타내 보면 외모와 유행에서 다음과 같이 나타난다.

$$\text{외 모} = 0.053 \times \text{학년} + 0.274 \times \text{성역할 태도} + 2.259$$

$$\text{유행} = 0.063 \times \text{학년} + 0.292 \times \text{성역할 태도} + 1.646$$

이는 학년이 1학년 올라갈때 마다 0.053씩, 성역할 태도 점수가 1점씩 증가할때 마다 0.274씩 외모에 대한 관심이 높아지는 것을 나타내며 유행에 대한 관심은 학년이 1학년 올라갈때 마다 0.063씩

성역할 태도 점수가 1점씩 증가할때 마다 0.292씩 높아지는 것을 나타낸다. 즉 고학년이 될수록, 전통적인 태도를 갖는 여대생일수록 외모와 유행에 대한 관심이 높아지는 것을 의미한다.

이것은 고학년이 될수록 앞으로의 사회진출에 대비하게 되며 전통적인 태도를 갖는 여대생일수록 여성은 순종적이며 아름다워야 한다는 전통적인 고정관념에 젖게 되어 의복을 착용한 외모와 유행에 관심이 높아지는 것으로 해석된다.

5. 의복관심도 변인 상호간의 관계

의복관심도 변인 상호간의 관계를 알아 보기 위해 상관계수를 산출한 결과는 < 표 13 > 과 같다.

< 표 13 > 의복관심도 변인 상호간의 관계 (r)

	외 모	동조성-개성	유 행	정 속 성	상표지향성
외 모		.32 ***	.41 ***	.08	.24 ***
동조성-개성			.36 ***	.12**	.27 ***
유 행				-.05	.43 ***
정 속 성					.02
상 표 지 향 성					

** P < .01

*** P < .001

< 표 13 >에서 보는 바와 같이 외모에 대한 관심은 동조성-개성, 유행

상표지향성에 대한 관심과 모두 ($P < .001$) 수준에서 유의한 正的 상관이 있었다. 즉 외모에 대한 관심이 높은 여대생은 동조성, 유행, 상표지향성에도 관심이 높은 것을 의미한다.

동조성-개성에 대한 관심은 외모 ($P < .001$) 유행 ($P < .001$) 정숙성 ($P < .01$) 상표지향성 ($P < .001$)에 대한 관심과 유의한 正的 상관이 있었다.

즉 의복의 동조성에 관심이 높은 여대생은 외모, 유행, 정숙성, 상표지향성에도 관심이 높은 것을 의미한다.

유행에 대한 관심은 외모, 동조성-개성, 상표지향성에 대한 관심과 $P < .001$ 수준에서 유의한 正的 상관이 있었다.

즉 유행에 대한 관심이 높은 여대생은 외모, 동조성, 상표지향성에 대한 관심도 높은 것을 의미한다.

정숙성에 대한 관심은 동조성-개성에 대한 관심에서만 $P < .01$ 수준에서 유의한 正的 상관이 있었다.

즉 정숙성에 관심이 높은 여대생은 동조성에도 관심이 높은 것을 의미한다.

상표지향성에 대한 관심은 외모, 동조성-개성, 유행에 대한 관심과 $P < .001$ 수준에서 유의한 正的 상관이 있었다.

즉 상표지향성에 관심이 높은 여대생은 외모, 동조성, 유행에도 관심이 높은 것을 의미한다.

본 연구에서 나타난 외모에 관심이 높은 여대생은 의복의 동조성에도 관심이 높다고 한 결과는 개성에 관심이 높은 여대생은 의복을 착용한 외모에 관심이 높다고 한 강혜원 (1974)의 연구 결과와

는 다르게 나타났지만 제주도 여대생들은 외모에 관심을 갖고는 있지만 동료들과 많은 차이가 있는 의복의 착용을 꺼려하는 것으로 해석된다.

또한 유행과 상표지향성과의 관계에서 유행에 대한 관심이 높은 여대생은 상표지향성에도 관심이 높은 것으로 나타난 결과는 유행을 따르는데는 경제적, 시간적 여유가 필요하며 유행에 관심이 높은 사람은 그러한 경제적·시간적 여유를 의복을 통해 표현하려고 하기 때문에 상표지향성에도 관심이 높은 것으로 해석된다. 한편 정숙성에 관심이 높은 여대생이 의복의 동조성에도 관심이 높은 것으로 나타난 결과는 정숙성을 중요시 하는 사람은 자신을 과장스럽게 표현하여 타인으로 부터 주의를 끌기를 원하지 않기 때문에 동조성을 중요시 하는 것으로 해석된다.

VI. 結 論

본 연구는 제주도 여대생의 성역할에 대한 태도와 의복관심도와와의 관계를 규명하는 것이었으며 가설의 검증 및 그 외의 부가적 관심에 대한 결론을 서술한 결과는 다음과 같다.

1. 성역할에 대한 태도와 의복관심도와와의 관계

1) 제주도 여대생의 성역할에 대한 전통적 태도와 외모에 대한 관심과는 유의한 正的 상관이 있었다. 즉 성역할에 대해 전통적 태도를 갖는 여대생이 개방적 태도를 갖는 여대생에 비해 의복을 착용한 외모에 관심이 높은 것으로 나타났다.

2) 제주도 여대생의 성역할에 대한 전통적 태도와 동조성-개성에 대한 관심과는 유의한 正的 상관이 있었다. 즉 성역할에 대해 전통적 태도를 갖는 여대생이 개방적 태도를 갖는 여대생에 비해 의복의 동조성에 관심이 높은 것으로 나타났다.

3) 제주도 여대생의 성역할에 대한 전통적 태도와 유행에 대한 관심과는 유의한 正的 상관이 있었다. 즉 성역할에 대해 전통적 태도를 갖는 여대생이 개방적 태도를 갖는 여대생에 비해 유행에 관심이 높은 것으로 나타났다. 이는 선행연구와는 다른 결과로써 제주도의 지역적 특성으로 인해 예로부터 여성의 역할 참여가 많다고 알려진 제주도 여성들은 그들의 생활 밑바닥에 이미 개인의 자율성을 중시하고 합리적인 생활 태도를 중시하는 습성과 강한 독립생활 의

지를 갖고 있기 때문에 성역할에 대해 전통적인 태도를 갖는 여대생일지라도 유행을 자신의 자신감과 소속감을 나타내는 자기표현의 수단으로 사용하고 있다고 해석된다.

4) 제주도 여대생의 성역할에 대한 전통적 태도와 정숙성에 대한 관심과는 유의한 正的 상관이 있었다. 즉 성역할에 대해 전통적인 태도를 갖는 여대생이 개방적 태도를 갖는 여대생에 비해 정숙성에 관심이 높은 것으로 나타났다.

5) 제주도 여대생의 성역할에 대한 전통적 태도와 상표지향성에 대한 관심과는 유의한 正的 상관이 있었다. 즉 성역할에 대해 전통적 태도를 갖는 여대생이 개방적 태도를 갖는 여대생에 비해 상표지향성에 관심이 높은 것으로 나타났다.

2. 학년별 의복관심도

제주도 여대생의 학년별 의복관심도는 부분적으로 유의한 차를 나타내었다. 즉 제주도 여대생은 학년에 따라 외모와 유행에서만 유의한 차를 나타냄으로써 학년이 올라갈수록 외모와 유행에 대한 관심도 높아지는 경향이였다.

의복관심도 변인에 대한 제주도 여대생의 전체적인 관심은 외모에 대한 관심과 정숙성에 대한 관심의 평균이 각각 3.16, 3.18을 나타내 동조성-개성, 유행, 상표지향성에 대한 관심에 비해 비교적 높은 관심을 보이고 있었다.

3. 학년·성역할 태도에 따른 의복관심도

제주도 여대생의 의복관심도는 학년에 따라 외모와 유행에 대한 관심에서 유의한 차이가 나타났으며 성역할 태도에 따라서는 의복관심도 모든 변인에서 유의한 차이가 나타났다. 그러나 학년과 성역할 태도의 상호작용에 의해서는 의복관심도 모든 변인에서 유의한 차이가 없었다. 이와같은 결과를 토대로 의복관심도에 영향을 주는 학년과 성역할 태도가 어떠한 정도로 영향을 미치고 있는지를 파악하기 위해 중회귀분석을 한 결과는 외모 = $0.053 \times \text{학년} + 0.274 \times \text{성역할 태도} + 2.259$, 유행 = $0.063 \times \text{학년} + 0.292 \times \text{성역할 태도} + 1.646$ 으로 나타났다. 즉 외모에 대한 관심은 학년이 1학년 올라갈 때마다 0.053 씩, 성역할 태도 점수가 1점 증가할 때마다 0.274 씩 높아지며 유행에 대한 관심은 학년이 1학년 올라갈 때마다 0.063 씩, 성역할 태도 점수가 1점 증가할 때마다 0.292 씩 높아지는 경향을 보였다.

4. 의복관심도 상호간의 관계

1) 외모에 대한 관심과는 동조성-개성, 유행, 상표지향성에 대한 관심과 유의한 正的 상관이 있었다.

즉 외모에 대한 관심이 높은 여대생은 동조성, 유행, 상표지향성에도 관심이 높은 것으로 나타났다. 여기서 외모에 대한 관심이 높은 여대생은 동조성에도 관심이 높은 것으로 나타난 결과는 선행연구와는 다른 결과로서 제주도 여대생은 외모에 관심을 갖고는 있지만 동료들과 많은 차이가 있는 의복의 착용을 꺼려하는 것으로 해석된다.

2) 동조성-개성에 대한 관심과는 외모, 유행, 정숙성, 상표지향성에 대한 관심과 유의한 正的 상관이 있었다.

즉 동조성에 관심이 높은 여대생은 외모, 유행, 정숙성, 상표지향성에도 관심이 높은 것으로 나타났다.

3) 유행에 대한 관심과는 외모, 동조성-개성, 상표지향성에 대한 관심과 유의한 正的 상관이 있었다.

즉 유행에 관심이 높은 여대생은 외모, 동조성, 상표지향성에도 관심이 높은 것으로 나타났다.

4) 정숙성에 대한 관심과는 동조성-개성에 대한 관심에서만 유의한 正的 상관이 있었다.

즉 정숙성에 관심이 높은 여대생은 동조성에도 관심이 높은 것으로 나타났다.

5) 상표지향성에 대한 관심과는 외모, 동조성-개성, 유행에 대한 관심과 유의한 正的 상관이 있었다.

즉 상표지향성에 대한 관심이 높은 여대생은 외모, 동조성, 유행에도 관심이 높은 것으로 나타났다.

본 연구에서는 개인의 성역할 태도에 따른 의복관심도 변인들에 대한 관심이 어떻게 달라지는가를 제주도의 여대생 474 명을 대상으로 조사하였다. 따라서 본 연구의 결과는 제주도 여대생들에 한해서 풀이 되어야 하며 다음의 몇가지 측면의 연구가 보강되어야 하리라 본다.

첫째, 성역할 태도와 의복관심도와의 관계를 설명, 예측할 수 있는 가

정환경이나 전공분야, 연령별의 다각적 측면의 연구가 보장되어야 할 것이다.

둘째, 외모에 대한 문항이 심미성 문항과 중복되지 않는 개별적이고 신뢰로운 문항으로 개발되어야 할 것이다.

[부 록]

질 문 지

DATE
NO

본 질문지는 숙명여자대학교 대학원 의류학과 석사학위 논문에 사용될 자료를 수집하기 위한 것입니다.

본 질문지의 내용은 제주도내 여대생들의 성역할 태도와 의복관심도와의 관계를 연구하기 위한 것으로 다른 목적에는 사용하지 않을 것입니다.

여러분의 느낌을 솔직하게 해당하는 곳에 빠짐없이 표시해 주시면 감사하겠습니다.

학 교 :

학 년 :

1988년 3월

숙명여자대학교 대학원 의류학과

최 회 순

※ 응답요령 : 다음 각 문항을 읽고 해당하는 곳에 표(V)를 하십시오.

〈성역할 태도〉

	아 주 그렇다	그렇다	그 저 그렇다	그렇지 않 다	아 주 그렇지 않 다
1. 남성들은 여성들보다 더 통솔력이 있다.					
2. 여성들은 남성에게 의존하는 경향이 있다.					
3. 저속한 말을 여자가 하게 되면 일반적으로 더 나쁘게 들린다.					
4. 복종을 여자의 미덕이라고 생각하는 것이 어처구니 없는 일이다. (R)					
5. 사실 지금까지 사회적 발전은 대개 남자가 이루어왔으며 앞으로도 마찬가지일 것이다.					
6. 여자는 남자와 똑같은 장소에 간다거나 똑같은 행동의 자유를 기대해서는 안된다.					
7. 만약 국회의원으로 능력있는 여성이 출마할 경우 그녀에게 투표할 것이다. (R)					
8. 만약 직속 상관이 여성이라면 편안하지 못할 것이다.					

	아 주 그렇다	그렇다	그 저 그렇다	그렇지 않 다	아 주 그렇지 않 다
<p>9. 모든 영역에서 여자는 남자와 경쟁할 권리를 갖고 있다. (R)</p> <p>10. 독신으로 있는 것보다 자신의 이상보다 낮은 사람하고라도 결혼하는 것이 좋다.</p> <p>11. 미혼모는 미혼부보다 도덕적으로 더 커다란 잘못을 저지른 것이다.</p> <p>12. 여성이 자신의 직업 때문에 남편과 떨어져 살때 결혼이 깨어진다면 여성은 비난 받게 될 것이다.</p> <p>13. 여성이 직업을 갖는 것도 좋지만 근본적으로 가족을 부양하는 편은 언제나 남자일 것이다.</p> <p>14. 직장에 다니느라고 6개월된 아기를 친척 혹은 타인에게 맡기는 것은 부도덕한 일이다.</p> <p>15. 남편들은 가정과 자식을 돌보는데 있어 여성들과 똑같은 책임을 져야 한다. (R)</p>					

	아 주 그렇다	그렇다	그 저 그렇다	그렇지 않 다	아 주 그렇지 않 다
16. 아버지가 자녀에 대하여 가장으로서 최종적인 결정권을 가져야 한다.					
17. 부엌일을 돕고 있는 남자는 그의 책임 이상의 일을 하고 있는 것이다.					
18. 여성은 가능한한 이혼을 생각해서는 안된다.					
19. 집안에서 남자가 할일 여자가 할 일은 엄격히 구분하여 지키도록 해야 한다.					
20. 아기를 낳지 않으려는 여자는 남편에 대한 의무를 다하지 못한 것이다.					

※ 의복관심도

의 모	아 주 그렇다	그렇다	그 저 그렇다	그렇지 않다	아 주 그렇지 않다
1. 나는 항상 머리손질을 단정히 한다. (藤)					
2. 나는 의복을 살때 고르는데 크게 신경쓰고 싶지 않아서 외모에 어울리지 않더라도 그것을 사는 경우가 있다. (R) (藤)					
3. 나는 집에 있을 때는 어울리지 않는 옷이라도 그냥 입는다. (R) (강)					
4. 같은 스웨터를 3일간 계속해서 착용하려고 생각하지 않는다. (藤)					
5. 나는 단추 혹은 스냅이 떨어진 옷을 입을 때가 있다. (R) (Creekmore)					
6. 나는 다른 사람이 입고 있는 옷이 그 사람에게 잘 어울리는지 아닌지를 잘 안다. (강)					
7. 구두는 언제나 잘 손질한 청결한 것을 신는다. (藤)					
8. 나는 셔츠 자락이 빠져 나왔을때 곤혹스러움을 느낀다. (Creekmore)					
9. 나는 의복의 선. 색. 질감등을 잘 이용해서 나의 신체적 결함을 감출 수 있도록 노력한다.(Creekmore)					
10. 나는 될수 있는 한 옷에 어울리는 장신구나 스카프를 하려고 노력한다. (Creekmore)					

동 조 성 - 개 성	아 주 그렇다	그렇다	그 저 그렇다	그렇지 않 다	아 주 그렇지 않 다
<p>1. 나는 의복을 선택할 때 내 친구들이 입고 있는 것과 같은 타입의 의복을 선택한다. (Creekmore)</p> <p>2. 나는 Party에 참석했을때 내 옷이 다른 사람들의 옷과 다를때 어색하게 느낀다. (Creekmore)</p> <p>3. 나는 그룹중에 눈에 띄는 의복일지라도 다른 사람들과 다른 의복을 입고 싶다. (R) (Creekmore)</p> <p>4. 나는 다른 사람들이 가졌기 때문에 입지 않는 몇가지 의복을 가졌다. (R) (藤)</p> <p>5. 나는 가능하면 남과는 다른 옷을 입고 싶다는 생각이 자주든다. (R) (강)</p> <p>6. 내가 낫설은 그룹에 낄 때는 비록 내 옷이 불편하게 느껴지더라도 그 멤버들이 입고 있는 것과 같은 옷을 입고 싶다. (강)</p> <p>7. 만약 친구들이 새로운 스타일의 옷을 입기 시작하면 나도 그것과 비슷한 것을 마련해서 입으려고 한다. (강)</p> <p>8. 나는 다른 사람과 같은 의복을 입고 있으면 기분이 우울해 진다. (R) (藤)</p> <p>9. 나는 새옷을 입었을 때 다른 사람의 옷과 다를까 염려를 한다. (藤)</p> <p>10. 나는 친구들이 입고 있는 것과 비슷한 품질의 옷을 선택하고 싶다. (강)</p>					

유 행	아 주 그렇다	그렇다	그 저 그렇다	그렇지 않 다	아 주 그렇지 않 다
1. 나는 의복 스타일이 변화하는 것에 대해 관심이 많다. (이인) 2. 나는 금년도 유행하는 스타일이 어떤 것일까 하는데 관심이 많다. (이인) 3. 나는 마음에 드는 디자인의 옷이 있는가 하고 패션잡지를 자주 본다. (이인) 4. 나는 패션잡지에 나온 것 같은 옷을 좋아한다. (강) 5. 나는 텔레비전이나 영화를 볼 때 여기에 출현하는 사람의 옷차림에 관심이 많다. (이인) 6. 나는 옷 입는데 있어서 최신유행과 보조를 맞추려고 노력한다. (강) 7. 고급품이라도 유행이 지난형의 옷은 입지 않는다. (강) 8. 나는 유행에 뒤지지 않게 의상에 관한 광고나 진열장등을 본다. (강) 9. 나는 친구들과 유행의 변화에 대한 이야기를 하는 것을 좋아한다. (강) 10. 나는 친구들과 사이에 유행을 이끌어 나가는 사람이라고 인정받는다고 생각한다. (강)					

정 속 성	아 주 그렇다	그렇다	그 저 그렇다	그렇지 않 다	아 주 그렇지 않 다
1. 나는 의복의 지퍼를 채우지 않은 것 을 볼 때 불안하거나 당황하게 된다. (Creekmore)					
2. 나는 너무 몸에 끼는 옷을 입은 사람 을 보면 당황하게 된다. (Creekmore)					
3. 브래지어를 착용하지 않고 티셔츠를 입은 여자를 보면 민망하다. (이명)					
4. 나는 소매없는 셔츠나 블라우스는 몸이 너무 많이 노출된다고 생각되기 때문에 되도록 입지 않는다. (藤)					
5. 비치는 얇은 블라우스나 셔츠등 피부 를 노출시키는 의복을 잘 입는다. (R) (藤)					
6. 해수욕장이나 풀장에 그 계절에 처음 갔을 때 몸을 너무 많이 노출하고 있 다고 느낀다. (Creekmore)					
7. 나는 신체를 많이 노출시킨 의복을 입고 있는 사람과 동행할 때 창피한 느낌이 든다. (Creekmore)					
8. 나는 비키니 형의 수영복 보다는 원피스형의 수영복이 점잖아서 더 좋 다고 생각한다. (藤)					
9. 나는 여름철 식구들끼리 있을 때는 속옷 차림으로 있기도 한다. (R) (이명)					
10. 나는 대체로 보수적인 스타일의 의복 을 선택한다. (Creekmore)					

상 표 지 향 성	아 주 그렇다	그렇다	그 저 그렇다	그렇지 않 다	아 주 그렇지 않 다
<p>1. 일류 메이커 제품이 아니더라도 입기 편안한 수영복이면 그것을 구입한다. (R) (藤)</p> <p>2. 스카프는 상표명이 보이도록 사용한 다. (藤)</p> <p>3. 구입할 돈을 가지고 있지 않아도 유 명 상점에 의복을 보러가는 편이다. (藤)</p> <p>4. 바겐세일로 옷을 구입하는 일이 많다. (藤)</p> <p>5. 유명 디자인의 핸드백을 구입하는 일 이 많다. (藤)</p> <p>6. 청바지를 살때 검사품이나 기타 유명 상표의 진을 산다.(정)</p> <p>7. 의복은 디자인이 마음에 들면 기타 유명 상표가 아니더라도 구입한다.(R)</p> <p>8. 모르는 메이커의 의복 보다는 오히려 유명 상표의 의복을 구입하는 경우가 많다.(藤)</p> <p>9. 나는 비싼 가격을 주고 산 옷이라도 그것이 입어서 불편한 경우에는 입지 않는다. (R) (정)</p> <p>10. 나는 될수록 유명 백화점이나 일류 양장점에서 의복을 구입한다. (Creekmore)</p>					

參 考 文 獻

- 강혜원. 「의상사회심리학」, 교문사, 1984.
- 김명자. 「의상학개론」, 형설출판사, 1983.
- 양정규. 「탐라의 계명」, 서울 : 광명출판사, 1970.
- 이은영. 「복식의장학」, 교문사, 1983.
- 이인자. 「복식사회심리학」, 수학사, 1985.
- 전병제. 「사회심리학」, 서울 : 경문사, 1981.
- 제주고씨중문회, 「고씨세록」, 서울 : 광명출판사, 1973.
- 최재석. 「제주도의 친족조직」, 일지사, 1979.
- 뿌리깊은나무. 「제주도」, 평화당인쇄주식회사, 1983.
- 고애란. 강혜원. “성인남자의 의복행동과 강화통계 및 신체적 만족과의 상관연구,” 「한국의류학회지」, 7 권, 1983.
- 강혜원. “대학생의 개성과 유행을 중심으로 한 의복행위와 성격특성과의 관계,” 연세대학교 「논총」, 11 집, 1974.
- 강혜원. “한복에 대한 태도를 중심으로 한 사회심리학적 의복연구,” 「대한가정학회지」, Vol. 17, no. 3, 1979.
- 김광경. “1학년 여대생의 가치관과 의상관심에 대한 연구,” 연세대학교 대학원 석사학위 논문, 1973.
- 김광경. “자아정체감과 의복관심도와의 관계,” 「대한가정학회지」, 21 권 4 호, 1983.
- 김성복. “여성 기성복 상표 이미지와 구매행위에 관한 연구,” 서울대학교 대학원 석사학위 논문, 1985.

- 김정호. “사회계층과 의복행동,” 「한국의류학회지」, Vol.2, 1978.
- 신옥순. “자아정체감과 외모를 통한 자기개념 및 개성에 관한 의복 심리학적 연구,” 서울대학교 대학원 석사학위 논문, 1977.
- 심소연. “여고생의 의복행동과 과시 및 자율욕구와의 상관연구,” 연세대학교 대학원 석사학위 논문, 1982.
- 이명희. “예의 정숙성과 심미성을 중심으로 한 대학생의 의복행동과 관련된 심리적 변인 연구,” 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문, 1982.
- 이인자. “성격과 의복 디자인 선호간의 상관관계 연구,” 「대한가정학회지」, Vol. 14, no.2, 1976.
- 이인자. “의상 흥미와 배경간의 상관연구,” 건국대학교 부설 생활문화연구소 「연구보고」. 제 4 집, 1980.
- 이주현. “남자 고등학생의 의복행동과 성역할 태도 간의 상관연구,” 연세대학교 대학원 석사학위 논문, 1985.
- 이영윤. “중년기 여성들의 신체적 만족도와 의복행동과의 관계,” 「한국의류학회지」, 6 권, 1982.
- 임숙자. “의상태도와 인성과의 상호관계에 대한 연구,” 이화여자대학교 가정대학 「교수 논문집」, 1976.
- 원미숙. “유니섹스 의복행동과 성역할과의 관계—남·녀 대학생을 중심으로—,” 연세대학교 대학원 석사학위 논문, 1983.
- 정삼호. “데님의복을 중심으로 한 여대생의 의복행동에 관한 연구,” 「한국의류학회지」, Vol.1, no.2, 1977.

정삼호. “제주도 여대생의 의복행동과 가치관의 상관연구,” 「한국의류학회지」, 2권, 1978.

정삼호. “부산시 여대생의 의복관심과 패션 디자인 선호도 조사 연구.” 「대한가정학회지」, 제 22권 1호, 1984.

최경희. “여고생의 의복행동과 성역할 태도와의 관계,” 연세대학교 대학원 석사학위 논문, 1983.

최순희·박찬부. “여성의복형태에 대한 남·녀별 반응과 가족 가치관과의 관계,” 「한국의류학회지」, Vol. 15, no. 2, 1981.

- Creekmore, A.M. Methods of Measuring Clothing Variables,
Michigan Agricultural Experiment Station Project No. 783,
Michigan State University.
- Craig, H.T. Clothing: A Comprehensive Study, N.Y.; J.B. Lippin-
cott Co., 1973.
- Hurlock, E.B. Child Development, McGraw-Hill Kogakusha, Ltd.,
1983.
- Horn, M.J. The Second Skin (2rd ed), Boston: Houghton Mifflin
Co., 1968.
- Horn, M.J. & Gurel, K.M. The Second Skin (3rd ed), Boston:
Houghton Mifflin Co., 1981.
- Rosencranz, M.L. Clothing Concept, New York, Macmillan Co., 1972.
- Roach, M.E. and Eicher, J.B. Dress, Adornment and the Social
Order, N.Y.; John Wiley and Sons, 1965.
- Ryan, M.S. Clothing: A Study in human behavior, N.Y.; Holt,
Rinehart and Winston, 1966.
- Stone, G.P. Appearance and the Self, Dress Adolorment and the
Social Order, ed., M.E. Roach and J.B. Eicher.
- Warren, H.C. Dictionary of Psychology, Boston: Houghton Mifflin
Co., 1934.
- 藤原康晴. “女子大生の衣服關心度と 自尊感情との 關係,” 家政學雜誌, 제 33권
10 호, 1982.
- Creekmore, A.M. "Clothing Behaviors and Their Relation to

General Values and to the Striving for Basic Needs,"
Unpublished Doctoral Dissertation, The Penn State
University, 1963.

Bem, S. "The Measurement of Psychological Androgyny," Journal
of Consulting and Clinical Psychology, Vol. 42, no. 2,
1974.

Broverman, I.K. Broverman, D.M. Clarkson, F.E. Rosencranz,
D.S. and Vogel S.R. "Sex Role Stereotypes and Clinical
Judgements of Mental Health," Journal of Consulting and
Clinical Psychology, no. 1, 1970.

Johnson, M. "Cutting the Corset Strings: The Changing Silhouette
and Social Role of Woman," Journal of Home Economics,
Vol. 66, no. 6, 1974.

Lois M. Gurel and Lee Gurel. "Clothing Interest: Conceptualiza-
tion and Measurement," Home Economics Research Journal,
Vol. 7, no. 5, 1979.

Marie Withers Osmond and Patricia Yancy Martin. "Sex and Sexism:
A Comparison of Male and Female Sex-Role Attitudes,"
Journal of Marriage and The Family, Vol. 37, 1975.

Rosencranz, M.L. "A Study of Womans' Interest in Clothing,"
Journal of Home Economics, Vol. 41, no. 8, 1949.

ABSTRACT

A Study of The Relationship between Clothing Interest and Sex Role Attitude.

- concentrated on Woman College Students in Jeju Do -

Choi, Hee Soon
Dept. of Clothing and Textiles
Graduate School
Sook Myung Women's University

The purpose of this study was to examine sex role attitude of Woman College Students in Jeju Do, and to disclose the relationship between clothing interest and sex role attitude.

In this study sex role attitude was divided into conservative one and liberal one, and clothing interest variables were included appearance, conformity-individuality, fashion, modesty, orientation to brand items.

Sex role attitude was measured by Osmond-Martin's Sex-Role Scales, and clothing interest was measured by questionnaires used for previous studies.

Samples subjected to this study were 474 woman college students in Jeju Do.

The data for 474 respondents were analyzed by correlation, analysis of variance, analysis of covariance and multiple regression analysis.

The followings were the results of this study.

1) There was a significantly positive relation between conservative attitude and clothing interest (appearance, conformity-individuality, fashion, modesty, orientation to brand items.).

2) Clothing interest partly showed a significant difference according to grade and sex role attitude. According to grade, appearance and fashion showed a significant difference.

According to sex role attitude, all of clothing interest variables showed a significant difference. But according to interactions between grade and sex role attitude, all of clothing interest variables showed no significant difference.

3) Clothing interest variables partly have significant relations one another.

. Appearance was related to conformity-individuality, fashion, orientation to brand items in a significantly positive way.

. Conformity-individuality was related to appearance, fashion, modesty, orientation to brand items in a significantly positive way.

- . Fashion was related to appearance, conformity-individuality, orientation to brand items in a significantly positive way.
- . Modesty was related to conformity-individuality in a significantly positive way.
- . Orientation to brand items was related to appearance, conformity-individuality, fashion in a significantly positive way.