



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

제주지역 자유학기제 시행에 따른
중학생의 학교생활 변화에 관한 연구

제주대학교 행정대학원

행정학과 사회복지전공

임 선 영

2017년 2월

제주지역 자유학기제 시행에 따른 중학생의 학교생활 변화에 관한 연구

지도교수 남 진 열

임 선 영

이 논문을 사회복지학 석사학위 논문으로 제출함.

2016년 12월

임선영의 사회복지학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 _____ ①

위 원 _____ ①

위 원 _____ ①

제주대학교 행정대학원

2016년 12월

A Study on the Life Changes of Middle School
Students by Implementing 'Free Semester Program'

Lim, Seon-Yeong
(Supervised by Professor Nam, Chin-Yeol)

A thesis submitted in partial fulfillment of the
requirement for the degree of Master of Social Welfare

2016. 12.

This thesis has been examined and approved.

Major in Social Welfare
Department of Public Administration
GRADUATE SCHOOL OF PUBLIC ADMINISTRATION
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

목 차

<국문초록>

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	3
3. 제한점	3
II. 이론적 배경	4
1. 자유학기제	4
2. 아일랜드 사례	15
3. 자유학기제 국내 사례	20
4. 2015 개정 교육과정	29
5. 선행연구의 고찰	32
III. 연구방법	37
1. 연구대상	37
2. 측정도구	37
3. 자료 분석방법	39
IV. 연구결과	40
1. 조사 대상자의 일반적 사항	40
2. 측정변수들의 기술적 통계	41
3. 자유학기제 교육과정 및 수업 차이 분석	42
4. 자유학기제 수업 참여 인식 차이 분석	43
5. 자유학기제의 인식 차이 분석	44

6. 자유학기제로 인한 교사와의 관계 차이 분석	45
7. 자유학기제 운영에 따른 행동 변화 차이 분석	46
8. 자유학기제 결과 행복감 전반적인 만족도 분석	47
9. 자유학기제 운영이 2015 개정교육과정 목적 반영 차이 분석	48
10. 자유학기제 운영이 공동체 의식의 변화 차이 분석	49
11. 자유학기제로 인한 학력변화 차이 분석	50
12. 자유학기제 경험을 바탕으로 수업 개선 가장 바람직한 방향 분석	51
13. 자유학기제 활동 중 가장 흥미로웠던 활동 순위 분석	53
V. 결론	55
1. 요약 및 논의	55
2. 결론 및 제언	58
참고문헌	61
설문지	64
Abstract	71

표 목 차

<표 1> 자유학기제 도입 및 추진 경과	6
<표 2> 자유학기제 교육과정 편성 내용	10
<표 3> 자유학기 자율모형별 편성과 운영 방안	11
<표 4> 아일랜드의 교육체계 전환학년 프로그램 운영 시기	18
<표 5> 잠실중학교 자유학기제 연구영역 및 연구과제	21
<표 6> 잠실중학교 진로관련 로드맵	22
<표 7> 한라중학교 자유학기제 교과 간 융합수업 내용	26
<표 8> 한라중학교 자유학기제 진로 체험의날 운영표	28
<표 9> 자유학기제 관련 주요 선행연구 분석	34
<표 10> 자유학기제 척도 및 신뢰도 계수	37
<표 11> 조사대상자의 일반적 사항	40
<표 12> 기술통계량 분석	41
<표 13> 자유학기제 교육과정 및 수업 차이 분석	42
<표 14> 자유학기제 수업 참여 인식 차이 분석	43
<표 15> 자유학기제의 인식 차이 분석	44
<표 16> 자유학기제로 인한 교사와의 관계 차이 분석	45
<표 17> 자유학기제 운영에 따른 행동 변화 차이 분석	46
<표 18> 자유학기제 결과 행복감 전반적인 만족도 분석	47
<표 19> 자유학기제 운영이 2015 개정교육과정 목적 반영 차이 분석	48
<표 20> 자유학기제 운영이 공동체 의식의 변화 차이 분석	49
<표 21> 자유학기제로 인한 학력변화 차이 분석	50
<표 22> 자유학기제 경험을 바탕으로 수업 개선 가장 바람직한 방향	51
<표 23> 자유학기제 활동 중 가장 흥미로웠던 활동 순위	53

그림 목차

<그림 1> 제주특별자치도교육청 자유학기제 운영 장학지원단 조직도 … 14

<국문초록>

제주지역 자유학기제 시행에 따른
중학생의 학교생활 변화에 관한 연구

임선영

제주대학교 행정대학원 행정학과 사회복지전공
지도교수 남진열

본 연구는 제주지역 중학교에서 자유학기제를 시행함에 따라 중학생들의 학교 생활의 변화를 살펴보고자 하였다. 또한 자유학기제가 청소년시기에 필요한 정책이라는 점을 사회구성원들이 판단할 수 있기 위한 정보와 연구결과를 제공하는 데 연구 목적이 있다.

이를 위해 자유학기제를 경험한 중학교 2학년과 중학교 3학년을 대상으로 총 347부의 설문지를 연구결과 분석에 활용하였다. 수집된 자료는 SPSS for Windows 20.0 프로그램을 활용하여 분석하였으며, 연구에 사용된 분석방법은 빈도분석, 신뢰도분석, 기술통계분석, T-test, 일원변량분석(One way Anova) 등을 실시하였다.

본 연구를 통해 도출된 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 자유학기제 시행학기 수업참여에 대한 인식의 차이는 성별에서 남학생이 여학생보다 상대적으로 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 학년별로는 중학교 2학년이 중학교 3학년보다 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그리고 지역별로는 동지역보다 읍면지역이 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 자유학기제 시행 결과, 행복감과 전반적인 만족도 인식은 성별로 남학생이 여학생보다 상대적으로 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로

로 나타났다. 학년별로는 중학교 2학년이 중학교 3학년보다 상대적으로 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 동지역보다 읍면지역이 상대적으로 높으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 자유학기제 운영이 2015 개정 교육과정에 성별, 학년, 학교급, 지역별 모두 보통(3.0) 이상으로 긍정적으로 목적이 반영된 것으로 나타났으며, 지역별은 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

넷째, 자유학기제 운영이 공동체 의식 변화는 성별, 학년, 학교급, 지역별에서 모두 보통(3.0) 이상으로 긍정적 변화가 있는 것으로 나타났다. 특히 여자중학교가 더 큰 변화가 있는 것으로 나타났고, 학교급과 지역별은 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

다섯째, 자유학기제로 인한 학력 변화는 성별로는 여학생보다 남학생이 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 학년으로는 중학교 3학년보다 중학교 2학년이 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 동지역보다 읍면지역이 상대적으로 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

여섯째, 자유학기제 수업을 개선한다면 가장 바람직한 방향의 수업은 배우고 싶은 프로그램에 대한 선택 기회를 제공하는 수업, 자신의 적성과 특성에 맞는 진로탐색의 기회를 제공하는 수업으로 개선되기를 우선적으로 인식하고 있었다.

마지막으로 자유학기제 활동 중 가장 흥미로웠던 활동은 1순위 예술·체육활동, 2순위 진로탐색활동, 3순위 동아리활동, 마지막으로 주제선택활동 순으로 나타났다.

본 연구의 결과는 제주지역 중학생의 자유학기제에 시행에 따른 효과가 긍정적으로 나타났고, 자유학기제를 통해 청소년들이 미래핵심역량을 키워 나갈 수 있는 교육을 할 수 있는 근거 자료로 활용되기를 기대한다.

주제어: 수업, 성별, 자유학기제, 중학생, 지역, 학교급, 학년

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

청소년기는 아동기에서 성인기로 옮겨가는 과도기로서 인간이 건전한 성인으로 성장할 수 있는지를 결정하는 그 어떤 시기보다 중요한 시기라고 볼 수 있다(한동표, 2013). 청소년기는 자아, 주체성, 정체성이 형성되는 시기로 올바른 사회적 태도와 같은 사회성이 확립되는 시기이며(이상민, 2009), 또한 갈등 해결능력을 확립하기 위한 최적의 시기로 일을 통해 청소년은 대인관계의 폭을 넓힐 수 있고 나아가 성인이 되어서도 갈등을 성공적으로 해결해 나갈 수 있는 토대를 형성하게 된다(최창욱 외, 2004).

또한 청소년기는 인생에 있어 신체적, 심리적, 정서적, 사회적으로 많은 변화를 겪는 시기이며 인간이 건전한 성인으로 성장할 수 있는지를 결정하는 중요한 시기이다. 청소년시기에 대부분의 시간을 학교에서 생활하며 개인의 잠재력과 사회적 기술을 습득하고 자아효능감이 형성되는 시기이기도 하다(신주희, 2008).

학교는 인간의 성장에 있어서 중요한 역할을 담당하는 장소이며, 청소년이 건강한 성인으로 성장할 수 있느냐 없느냐가 결정되는 중요한 변인이 된다. 그러나 이러한 학교의 중요성에도 불구하고 학교는 학생의 개별성을 고려하지 못한 성적위주, 입시위주의 교육과정, 처벌중심의 생활지도로 인해 학교는 지식습득의 장소로만 여겨지고 있다.

또한 입시위주의 교육과 과도한 경쟁으로 성인기를 준비하는 청소년은 불행한 시기가 되어 버렸다. 통계청이 2013년 발표한 '2013 청소년 통계'에 따르면 2011년 청소년의 사망원인은 자살로 인한 사망이 인구 10만 명당 13명으로 1위로 그 원인은 성적 및 진학문제가 39.2%로 가장 많았다(이승중, 2015). 그리고 청소년시기에 자신의 적성과 꿈을 고려하지 않는 진학이 이루어지면서 대학을 입학하고 나서 진로에 대한 부담이 커지고 있다(노혁, 2015).

이러한 여러 가지 문제점을 뒷받침해줄 대안으로 등장한 '박근혜정부의 핵심 교

육정책'인 자유학기제는 학생들의 꿈과 끼를 살려 행복교육을 실현하고자 도입된 정책으로서 점차 2013년 2학기에 42개교의 연구학교를 대상으로 처음 시작하여 2014년에는 800 여개의 연구·희망학교 시범 실시, 2015학년에는 전체 중학교의 50% 수준까지 확대된 후 2016년부터는 전면 시행되고 있다. 자유학기제는 중학교 교육과정 중 한 학기 동안 학생들이 중간·기말고사 등 시험부담에서 벗어나 꿈과 끼를 찾을 수 있도록 수업 운영을 토론, 실습 등 학생참여형으로 개선하고, 진로탐색활동 등 다양한 체험활동이 가능하도록 교육과정을 운영하는 제도이다(교육부, 2013). 자유학기제는 교육의 본래 의미에 충실하고, 나아가 '정답위주의 주입식 교육'에서 벗어나 21세기가 요구하는 창의·협력·공감적 인재를 양성하기 위해 '함께 배우며 사고력을 키우는 교육'이다. 이러한 공교육의 변화는 피할 수 없는 절박한 시대적 과제임을 보여준다(최상덕 외, 2013). 자유학기제는 2015 교육개혁분야 핵심개혁과제로 2015년 2월23일 선정되었고 중등교육법 시행령(2015년 9월13일 고시)이 법제화되었으며, 2015년 개정 교육과정을 2015년 9월 23일에 공포해서 자유학기제를 반영하게 되었고, 2016년도부터 전면 시행되었다. 이러한 근거로 자유학기제는 학력과 시험 중심에서 학생의 배움 중심으로 교육과정을 재구성하여 운영할 수 있도록 제도적으로 마련되었다. 제주특별자치도 교육청은 2013학년도부터 중학교 2개교(서귀중앙여자중학교, 한라중학교)를 자유학기제 연구학교로 지정하여 운영하였고, 2014학년도에는 제주지역내 모든 중학교에서 자유학기제 시범운영을 1학년 2학기에 전면 시행하였다.

자유학기제 실시 학기동안 체험위주의 교육을 하기 때문에 학력저하 우려와 타 학기와의 연계, 정책 연속성을 위한 지속적인 예산 지원 및 학생의 자유학기활동을 고려한 교육과정 편성 및 체계적인 시스템 구축이 필요하다는 결과들이 제시되고 있다(최상덕, 2015).

따라서 본 연구의 목적은 성적 및 입시위주의 교육과정, 처벌중심의 생활지도로 인해 학교가 지식습득의 장소로 변화되고 있는 현실의 문제점을 개선하기 위해 도입된 자유학기제 운영에 대하여 중학생들이 지각하고 있는 효과성을 분석하고 자유학기제 참여 학생들의 학교생활 변화 정도에 대한 모색과 자유학기제의 정착을 위한 개선 방안을 제시하고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

연구문제 : 학생의 성별, 학년과 학교유형 및 지역에 따른 자유학기제 운영에 대한 효과성을 살펴본다.

1. 자유학기제 시행학기 교육과정 및 수업에 대한 평가는 어떠한가?
2. 자유학기제 시행학기 수업참여에 대한 평가는 어떠한가?
3. 자유학기제의 영향은 어떠한가?
4. 자유학기제 시행학기 교사와 관계는 어떠한가?
5. 자유학기제 운영의 영향에 변화는 어떠한가?
6. 자유학기제 시행 결과, 참여 학생들의 행복감과 전반적인 만족도는 어떠한가?
7. 자유학기제 시행으로 2015 개정교육과정에 영향을 미쳤는가?
8. 자유학기제 시행으로 공동체 의식은 어떠한가?

3. 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

제주특별자치도 제주시지역 동지역에 소재한 3개교, 읍면지역 3개교로 한정하여 중학교 재학생을 대상으로 자유학기제 운영에 대한 효과성을 파악함으로써 본 연구 결과를 일반화시키기에는 한계가 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 자유학기제

1) 개념 및 목적

자유학기제의 개념은 교육과정 중 한 학기동안 학생들의 중간·기말고사 등 시험부담에서 벗어나 꿈과 끼를 찾을 수 있도록 수업을 토론, 실습 등 학생 참여형으로 개선하고 진로 탐색 활동 등 다양한 체험활동이 가능하도록 교육과정을 유연하게 운영하는 제도이다(교육부, 2013).

자유학기제의 추진 목적은 다음과 같다.

첫째, 김미진 외(2014)은 학생들이 스스로 꿈과 끼를 찾고, 자신의 적성과 미래에 대해 탐색·고민·설계하는 경험을 통해 지속적인 자기성찰 및 발전할 수 있는 기회를 제공하고자 한다. 즉, 자유학기제를 통해 초등학교에서의 진로 인식을 확장하고 고등학교에서의 진로 준비 및 결정을 위한 진로 탐색의 시간을 가짐으로써 나를 이해하고 직업을 통해 사회를 바라보며 인생의 방향을 주도적으로 설정하고자 하는 것이다.

둘째, 지식과 경쟁 중심 교육을 자기주도적 창의학습 및 미래지향적 역량(창의성, 인성, 사회성등) 함양이 가능한 교육으로 전환하고 입식위주의 주입식 교육은 미래사회에 능동적으로 대처하기 위한 역량을 키워주지 못한다는 문제의식으로 학생들의 교과학습 부담을 덜고 핵심역량을 키우고자 하는 것이다(황재연, 2015).

셋째, 공교육변화 및 신뢰회복을 통해 학생들이 행복한 학교생활을 할 수 있도록 도와주고 제공하는 것이다. 자유학기제의 기본 성격을 진로교육을 중점으로 보는 협의의 관점을 뛰어넘어 공교육의 변화의 필요성을 느끼고 교육 혁신의 일환으로 바라보았다(황규호, 2013).

2) 자유학기제 도입 및 추진경과

박근혜 대통령은 대통령 후보 시절에 행복교육추진단을 중심으로 구성된 자유학기제 도입 공약을 발표하였다(곽병선, 2013). 선거공약은 공약할 필요성을 후보자가 느꼈다는 점에서 중요한 의미를 지닌다. 선거공약이 후보자의 정책적 선호를 직접적으로 표시하기 보다는 후보자의 의한 유권자들의 정책적인 수요의 인식을 이해할 수 있다는 것이다. 즉 자유학기제라는 선거공약을 통해 교육과 관련한 우리나라의 사회적 환경과 사회적 문제의 인식을 보여주고 있다. 또한 후보자는 이러한 선거공약을 선택함으로써 더욱 많은 지지를 확보하고자 한다. 이는 자유학기제의 도입에 정치적이고 권력적인 요인이 포함된다는 것을 의미한다(황재연, 2015).

교육부는 2013년 4월, 시범운영으로 42개 연구학교를 지정하여 2013학년도 2학기에 시행하였고, 한국교육개발원은 자유학기제 지원센터로 지정하였다. 이후 6월 연구학교의 발대식을 기점으로 다양한 사업과 활동들이 빠르게 추진되었다. 이를 정리하면 아래와 같다(최상덕 외, 2014).

첫째, 교사들의 전문성을 제고하기 위하여 2학기 시작 전 권역별 컨설팅, 시·도 교육청 관계자 및 연구학교 교장·교원 연수가 이루어졌다.

둘째, 정부, 시·도 교육청, 교육지원청 학교는 협업체제를 구축하여 사회적 인프라를 형성하기 위한 활동들을 진행하였다. 정부 차원에서는 6월 발대식에서 9개 기관(한국교육개발원, 국민체육진흥공단, 한국과학창의재단, 한국교육과정평가원, 한국문화예술진흥원, 한국콘텐츠진흥원), 12월 성과보고회를 기해 추가로 7개 기관(한국언론진흥재단, 한국교육방송공사, 한국교육학술정보원, 한국청소년상담복지개발원, 한국고용정보원, 한국잡월드, 한국폴리텍대학)과 자유학기제 지원협약서(MOU)를 체결하였고, 실질적 협력을 위해 교육부장관과 기관장들의 정례적인 협의회를 개최하였다. 시·도교육청 및 교육지원청 차원에서도 기존의 진로 및 창의·체험활동 기관들 간의 협업체제를 확대·강화하고 학교 차원에서는 학부모 후원단을 구성하고 체험기관을 확보하는 등 지역사회와 협업체제 구축을 추진하였다.

셋째, 자율·체험 활동 운영모형 및 학생선택프로그램과 운영모형 등의 개발, 교육과정 설계와 교수·학습 방법, 평가 방법 등을 고민하기 위해 교육부 주최로 한

국교육개발원을 비롯한 여러 기관이 공동으로 주관한 자유학기제 포럼이 개최되었다.

넷째, 사회적 공감대를 확산하기 위해 다양한 활동을 추진하였다. 교육기부 박람회와 행복교육 박람회에서는 메인 부스를 운영하고, 교육부 장관의 권역별 자유학기제 정책 설명회 개최, 자유학기제 뉴스레터 및 연구학교의 소식지 발간, 성과보고회 개최 등을 통해 자유학기제 연구학교의 성과를 홍보하고 적극적으로 사회와 소통하고자 노력하였다.

자유학기제의 운영을 시작할 때에는 기대 만큼 우려의 목소리가 컸다. 그러나 한 학기 연구학교 운영 결과, 여러 학교에서 긍정적 성과가 나타나면서 성공적인 정착의 가능성을 보여주었다. 이러한 성과로 2014학년도 1학기 38개 연구학교가 추가로 운영되었고, 2학기에는 자유학기제 시범운영을 희망하는 732개의 희망학교가 연구학교와 함께 운영되었다. 2014년 2월 교육부의 대통령 업무보고에서는 2014년에 자유학기제 연구·희망학교를 전체 중학교(3,173)의 20%인 600 여개교로 확대하겠다고 밝힌 것 보다 200 여개가 늘어난 것이다(교육부, 2014).

자유학기제 도입 초기에는 2014년에 연구·희망학교 수를 전체 중학교의 10% 정도로 확대할 계획이었으나 실제 희망학교 신청 학교의 수가 늘어남에 따라 시·도교육청의 요청에 의해 점차 상향 조정하였다(최상덕 외, 2014). 이는 2015년에는 연구·희망학교를 전체 중학교의 50%까지 확대하였다.

2016년에는 모든 중학교로 확대하겠다고 박근혜 정부의 강한 정책의지가 반영되었고, 2016학년도 전면 확대 실시에 대비하고자 하는 희망학교의 신청수가 늘어남에 따른 것을 반영한 것이라고 할 수 있다. 본 연구의 대상 중학교가 소속된 제주특별자치도 교육청은 2014학년도 1학년 2학기 전 지역으로 자유학기제를 실시하였다. 이상으로 자유학기제의 추진 경과를 <표 1>과 같이 정리하였다.

<표 1> 자유학기제 도입 및 추진 경과

일정	내용
2012년 11월	자유학기제 도입 공약 발표
2013년 1월~2월	자유학기제 국정과제 채택

2013년 3월28일	대통령 국정과제 실천계획 업무 보고, ‘행복교육 창의인재 양성’
2013년 4월 5일	자유학기제 추진체제 구축 계획(안) 마련 및 구성
2013년 4월 12일	자유학기제 연구학교(42개교)지정
2013년 4월 17일	시·도교육청 장학사 의견 수렴
2013년 4월 19일	자유학기제 운영 지원 센터 선정(한국교육개발원)
2013년 4월 24일	자유학기제 정책자문위원회 개최
2013년 4월 26일	자유학기제 추진단 회의 개최
2013년 5월 28일	중학교 자유학기제 시범운영계획(안) 발표
2013년 6월 4일	자유학기제 연구학교 발대식
2013년 6월 18일	자유학기제 연구학교 관계자 워크숍
2013년 6월 21일	중학교 자유학기제 도입 특별교부금 운영계획 수립
2013년 7월4일~5일	자유학기제 연구학교 학교장 연수
2013년 7월 24일	자유학기제 협업기관장 정례회의 개최
2013년 8월7일~9일	자유학기제 연구학교 교사 워크숍
2013년 9월	2013학년도 9월 연구학교(42개교)시범 운영
2013년 9월 26일	제1차 자유학기제 포럼 개최
2013년 10월 11일	제2회 자유학기제 협업기관장 정례회의 개최
2013년 11월 14일	제2차 자유학기제 포럼 개최
2013년 11월 21일	박근혜 대통령 자유학기제 연구학교 현장 방문(동작중)
2013년 12월 23일	2013 중학교 성과발표회
2013년 12월	2014년도 자유학기제 연구학교 운영계획 및 희망학교 확대 계획 수립
2014년 2월 10일	제3차 자유학기제 포럼 개최
2014년 3월~12월	2013년도 기 선정 연구학교(42개교) 2년차 운영 2014학년도 연구학교(38개교) 및 희망학교(732개교) 시범 운영 제주특별자치도 교육청 1학년 2학기 전 도지역 자유학기제 전면 시행
2015년 3월	자유학기제 희망학교 50%확대 적용 일부시·도 경우 자체적으로 전면 실시할 계획을 세워 놓고 있음
2015년 6월	자유학기제 실시 계획 확정·발표
2015년 7월-2016년 2월	자유학기제 운영 학교별 준비
2016년 3월	자유학기제 전면 실시

출처: 황재연(2015).

3) 자유학기제 운영 방안

(1) 자유학기제의 교육과정 내용

자유학기제 교육과정은 기본교과중심의 공통과정과 자율과정으로 구성되어 있다. 교육부의 자유학기제 운영 모형은 자유학기제 동안 오전에는 기본 교과중심 공통과정을 운영하고, 오후에는 학생들의 흥미와 관심사에 기초한 자율과정을 운영할 수 있다.

공통과정은 국어, 영어, 수학, 사회, 과학의 기본교과를 핵심 성취기준에 기반을 두어 학생의 참여와 활동을 중심으로 운영된다.

자율과정은 진로탐색, 학생 선택프로그램, 동아리활동, 예술·체육활동 중점 등의 모형으로 단위학교에서 자율적으로 편성·운영할 수 있다(이승중, 2015).

가) 진로탐색모형

이 모형은 참여하는 학생이 자기의 적성과 소질을 탐색하여, 자기의 장래를 설계해 나갈 수 있도록 체계적이고 효과적인 진로학습 토대를 마련하고자 한다. 선택교과 중 「진로와 직업」을 자유학기제에 개설할 수 있도록 하고 기존 개발된 학교진로교육프로그램(SCEP)을 연구학교에 우선 보급, 활용하는 것이다.

그동안 교육부와 한국직업능력개발원에서 다양한 진로 관련 자료를 제작·배포하였다. 그 자료를 활용하여, 학생의 특성에 맞게 상담·검사하여, 더욱 효과적인 진로설계를 지원하고자 하는 것이며, 전일제 진로체험, 외부강사 초청 강의 등을 통한 교내외의 진로체험을 하며 이것을 체계적으로 기록, 관리, 제공하기 위해 포트폴리오를 구성하는 것이다. 다양한 직·간접 진로체험 프로그램 운영·관리를 위해 모든 시·도교육청에 진로체험 지원 센터 구축 지원을 하는 것이다(교육부, 2013 재인용).

나) 학생 선택 프로그램 모형

이 모형은 학생들의 흥미, 관심사 등에 맞는 수요자 중심의 선택형 프로그램 개발, 제공함으로써 학습동기를 유발하고, 학교별 동아리에서 중·장기적으로 운영하여 지속적인 학습 흥미를 유발하고 교육적 효과를 증대하는 것이다. 이를 위해 학교별로 학생들의 관심분야, 선호하는 프로그램, 만족도 등을 주기적으로 조사,

피드백하여 수요자가 원하는 프로그램을 발굴한다는 것이다(교육부, 2013 재인용).

다) 동아리 활동 모형

이 모형은 학생의 선호와 희망에 따라 수요를 조사하고, 다채로운 동아리 개설 및 활동을 지원하고 나아가 학교 간 동아리 연계 활동을 강화하는 것이다. 동아리 활성화를 위해 예체능 전문 강사의 채용, 동아리 연계를 위한 공통 프로젝트 수행, 우수작품 발표회, 동아리 종합 경진대회등을 진행하며, 방과후, 토요일 등을 활용한 동아리 활동을 지원한다. 다양한 청소년 단체에 참여 및 활동하며, 필요한 경우 시·도교육청 등과 함께 지원 방안 마련을 추진하는 것이다(교육부, 2013 재인용).

라) 예·체능활동 모형

이 모형은 학생들이 가진 소질과 잠재력을 이끌어 내는 교육으로서, 예·체능 교육을 위해 다양한 인프라 제공 기관에서 전문 강사 인력을 확보하여 이를 연구학교에 우선 배치한다. 기존에 개발된 ‘예술’ 교과 융합 프로그램으로 입체적인 학습을 지원한다. 특히, 2~3개 교과 간 연계·융합 ‘음악+국어, 음악+과학, 미술+수학, 미술+연극’ 등을 여러 분야 예술 강사를 지원하며, 스포츠클럽 리그대회 및 스포츠 데이, 방과후 교육과 연계하여 체계적으로 추진한다(교육부, 2013 재인용).

(2) 자유학기제 교육과정 편성내용

자유학기제 교육과정은 ‘공통과정’과 ‘자율과정’으로 나뉘는데 ‘공통과정’은 1교시부터 4교시에 주로 배치되며 국어, 수학, 과학, 사회, 영어 등과 같이 교과 기본 교과수업으로 구성된다. 수업은 기본교과의 핵심성취기준을 추출하여 국어, 영어, 수학 등은 문제해결, 의사소통, 토론 등의 활동을 중심으로, 사회와 과학 등은 실험/실습 현장학습 등의 활동을 중심으로 이루어진다.

‘자율과정’은 5교시부터 7교시에 배치되며 학생의 관심사를 기반으로 운영된다. 자유학기제는 단위 학교의 자율성을 보장하므로 기본교과의 수업의 구성과 수업 시수는 학교장의 판단에 의해 결정되고 자율적으로 운영된다. 기존의 교사 시수를 감축되어 남은 시수를 ‘자율과정’을 운영하게 되는데 운영형태는 학교마다 다르다.

자유학기제 교육과정 편성 내용은 <표 2>와 같다(신성미, 2015).

<표 2>자유학기제 교육과정 편성 내용

교육과정	요일(교시)	수업운영방법
공통과정	월-금 (1~4교시, 오전)	기본교과의 핵심 성취기준을 기반으로 수업 국어, 영어, 수학: 문제해결, 의사소통, 토론등 사회, 과학등: 실험/실습, 현장체험, 프로젝트 학습 등
자율과정	월-금 (5~7교시, 오후)	학생의 흥미, 관심사에 등에 기반한 프로그램편성 진로탐색중점모형 동아리활동중점모형 예술·체육중점모형 학생 선택프로그램 중점모형 (교육과정은 학교자율로 편성 운영가능: 학교운영위원회 심의)

출처: 교육부(2013).

(3) 자유학기 자율모형별 편성과 운영방법

‘공통과정’은 자유학기제 교육과정의 전체 시수 중 57~65%를 차지하고 ‘자율과정’은 25~43% 정도 차지한다. 주당 시수로 따지면, ‘공통과정’은 22~26시수 정도를 차지하고 ‘자율과정’은 10~12시수 정도로서 총 교육과정의 30%이상을 차지하는 것이므로 비중이 큰 편이다.

‘공통과정’은 핵심성취기준을 기반으로 이루어지는데, 이는 지금까지의 주입식 교사 위주로 진행되던 수업에 대한 반성으로 불필요한 암기식의 내용을 삭제하고, 반드시 배워야 할 내용을 깊이 있게 배우도록 하기 위해 핵심성취기준을 뽑

아 이를 토대로 수업을 운영하는 것이다. 또한 자유학기제의 ‘자율과정’ 시수 확보를 위해 공통과정의 시수를 감축해야 하므로 기존의 학습내용을 모두 전달하기에는 무리가 있으므로 핵심성취기준의 재설정을 통한 수업 운영이 무엇보다 필요하다(최상덕, 2014 재인용).

‘자율과정’은 자유학기제의 특징을 나타내는 대표적인 영역으로 기본교과 수업에서 시간 부족으로 다루어지지 못했던 활동을 다양한 프로그램을 통해 제공할 수 있다. 중점 활동에 따라 ‘진로탐색활동’, ‘동아리 활동’, ‘예술·체육활동’, 학생선택프로그램’으로 나뉜다. <표 3>은 교육부(2013)에서 발표한 자율과정 모형별 편성과 운영방안이다.

<표3 >자유학기 자율모형별 편성과 운영방안

중점모형	편성	운영예시
진로탐색중점모형	기본교과(65%) 진로(15%) 기타(20%)	학생들이 적성과 소질을 탐색하여 스스로 미래를 설계할 수 있도록 체계적인 진로교육 실시 예: 진로검사, 초청강연, 포트폴리오제작활동, 현장체험활동, 직업탐방, 모의창업 등
동아리활동 중점모형	기본교과(65%) 동아리(15%) 기타(20%)	학생들의 공통된 관심사를 기반으로 조직·운영함으로써 학생자치활동 활성화 및 특기 적성개발 예: 문예토론, 라인댄스, 과학실험, 천체관측, 사진, 동영상, 향토예술 탐방 등

<p>학생선택프로그램 중점모형</p>	<p>기본교과(57%) 선택(23%) 기타(20%)</p>	<p>(학생의 흥미, 관심사를 반영한 여러 가지 전문프로그램 운영으로 학습동기유발) 예 : 드라마와 사회, 3D프린터, 웹툰, 행복 교육, 금융경제교육, 인성교육 등</p>
<p>예술·체육중점모형</p>	<p>기본교과(65%) 예술·체육(15%) 기타(19%)</p>	<p>다양하고 내실 있는 예술·체육교육을 통해 학생들의 소질과 잠재력 계발 예 : 연극, 뮤지컬, 오케스트라, 축구, 농구, 스포츠리그, 디자인, 벽화그리기 등</p>

출처: 교육부(2013).

4) 제주특별자치도교육청 자유학기제 운영 및 지원¹⁾

제주특별자치도교육청은 2016학년도 자유학기제에 대한 운영 및 지원계획을 다음과 같이 설정하였다.

(1) 운영 목적

스스로 꿈과 끼를 찾고, 지속적인 자기성찰 및 발전 계기를 제공하며, 지식과 경쟁 중심 교육을 창의성, 인성, 자기주도 학습능력 등 미래 핵심역량 함양이 가능한 교육으로 전환하고 학교 구성 원간 협력 및 신뢰 형성 적극적 참여 및 성취 경험을 통해 학생·학부모·교원 모두가 만족하는 행복 제주교육을 실현한다.

1) 제주시교육지원청(2016). 2016학년도 자유학기제 운영 지원 계획서.

(2) 방침

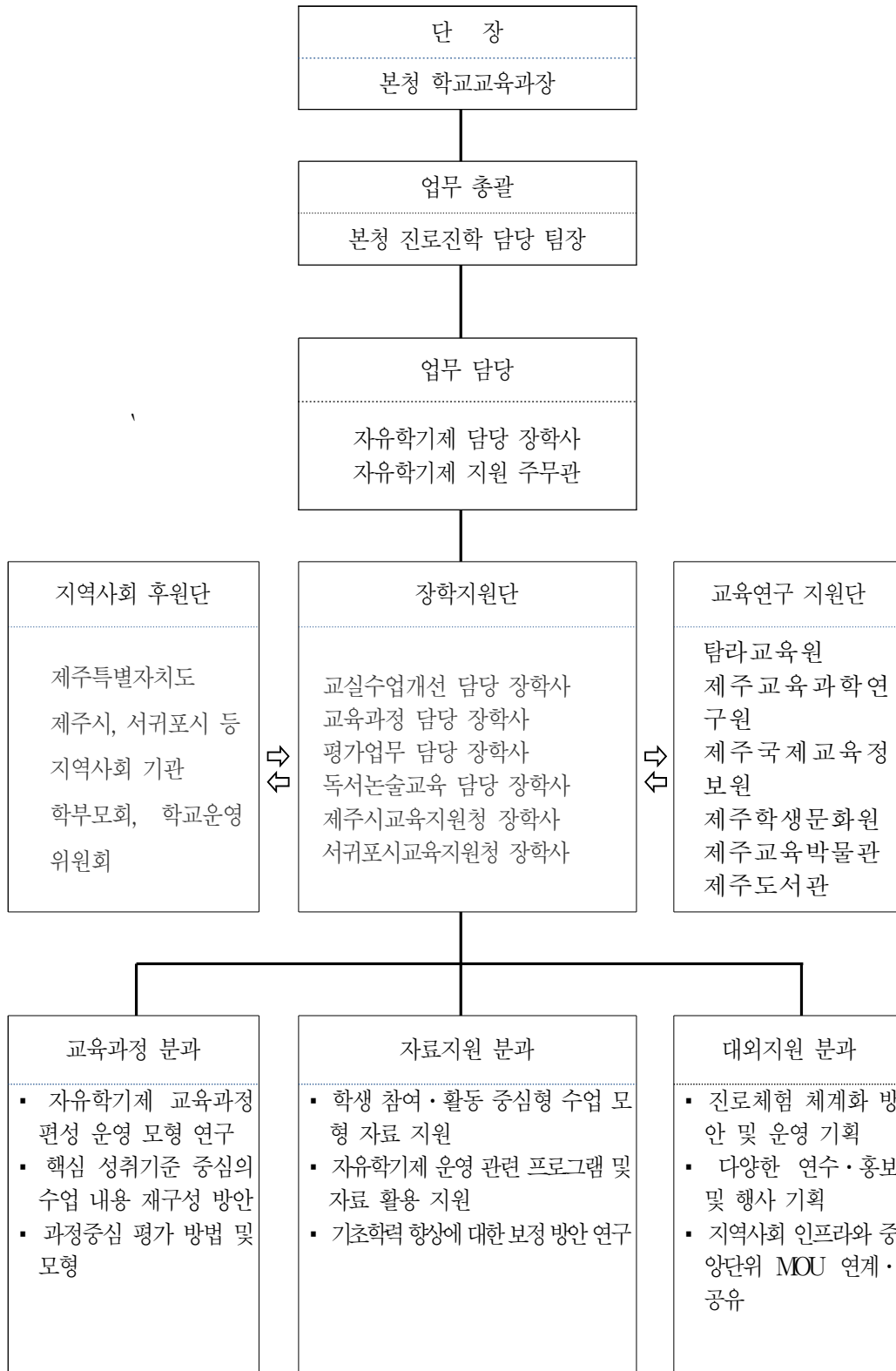
꿈과 끼를 키우는 교육이 이루어질 수 있도록 학교 교육과정의 자율성 확대를 학생 중심 교육과정을 운영하며, 진로탐색 활동, 주제선택활동, 예술·체육활동, 동아리 활동 등 학생 참여중심의 다양한 자유학기 활동을 실시하고 특정기간에 집중된 지필식 총괄평가는 실시하지 않으며, 학생의 성장과 발달을 지원하는 과정 중심의 평가를 실시한다.

(3) 자유학기제 장학지원단 구성·운영

가. 목적: 운영학교의 요구를 반영하여 찾아가는 맞춤형 장학 지원 추진한다.

나. 내용: 자유학기제 지원계획 수립, 교육과정 편성, 선택 프로그램 운영 지원, 교수학습 자료 제작·보급, 학생체험활동 지원, 자유학기제 학생 프로그램 운영비를 지원, 지역협력체계 구축 및 지원, 찾아가는 자유학기제 운영 컨설팅단을 구성 운영, 자유학기제 체험 확충·지원, 학부모 참여 활성화를 지원하며 <그림 2>와 같다.

<그림 1> 제주특별자치도교육청 자유학기제 운영 장학지원단 조직도



2. 아일랜드 사례

1) 아일랜드 전환학년제의 필요성과 목적

아일랜드의 전환학년제는 교사 출신의 교육부 장관이 된 리처드 버크(Richard Burke)가 1974년에 학교교육이 시험 성적을 위한 지식 습득에 속박되면서 사회와 유리되는 것을 극복하기 위한 프로그램으로 제안되었다. 그는 당시 전환학년제를 제안한 목적을 다음과 같이 이야기하고 있다. ‘높은 점수 취득과 성공을 위한 경쟁으로 학생들이 받는 압박감이 커지면서 교육이 지식 습득을 위한 단순 반복적이고 고된 일로 전락하고, 학교 또한 학교 밖의 세계와 고립되는 것을 막기 위해 학생들로 하여금 일년 동안 전인적 성숙과 지역 봉사에 전념할 수 있는 기회를 주고자 제안’한 것이다(Burke,1974;jeffer, 2007 재인용).

이처럼 전환학년제는 학생들에게 전인적 성숙과 지역 봉사를 위한 기회를 제공함으로써 학생 스스로 세상을 보다 폭넓게 바라보며 자신의 미래를 설계할 수 있도록 하기 위한 것이라고 할 수 있다. 중학교때부터 중학과정 및 고교과정의 졸업 자격시험 준비에 매달리게 되므로 고교에서 배우는 교과목이 대학 진학여부와 대학 전공 선택에 따라 달라지기 때문에 고교 진학 시 진로선택이 매우 중요하다. 그러므로 전환학년제는 학생들의 중학교 교육과정을 마치고 고등학교 교육과정에 진입하기 전에 시험 부담에서 벗어나 인성, 사회성, 교육, 직업 측면에서 폭넓고 균형 잡힌 발달이 가능하게 됨으로써 전인적 성숙을 이룰 수 있는 기회를 제공하기 위한 것으로 볼 수 있다. 이와 같이 본래의 목적이 학생들에게 학교의 정규 교육과정에서 벗어나 폭넓은 경험을 할 수 있는 기회를 제공하고 있다.

이러한 전환학년제의 본래 취지와 목적은 1986년에 발표된 아일랜드 교육부의 전환학년제 가이드라인에 전환학년제의 목적과 실행방향, 운영 방안으로 체계화되었다. 전환학년제 가이드라인에 의하면, 전환학년제의 목적은 청소년들을 자기 주도적이고, 참여적이며 책임 있는 사회 구성원이 되도록 준비시키는 것이다. 그래서 교육과정이 ‘학문적인 공부와 진로교육을 통합한 폭넓은 일반 교육’을 제공

할 것과 ‘학문적, 기술적, 심미적, 사회·인성적 발달과 진로교육’으로 조화롭게 구성될 것을 권장하며, 수업시간의 30~50%는 전통적 교과로 채우도록 하였으며, 전환학년제 목적이 달성될 수 있도록 개별 학교에 전환학년의 교육과정을 학교 특성에 맞게 설계할 수 있는 폭넓은 자율성을 부여하였고, 공식적 시험을 치르지 않도록 하였다(Jeffers, 2011:62). 그 결과 학생의 사회적 역량과 사회적 인식 제고, 자기주도학습과 내재적 동기 유발이 중시되며, 교사의 새로운 교수·학습 방법 개발, 학부모 및 지역사회 내 다양한 기관의 참여와 협력이 강조되었다(최상덕, 2015).

전환학년의 자율적 교육과정 운영은 아일랜드의 전통적인 ‘하양식’ 교육과정에 벗어나는 획기적인 것이며, 교사들 또한 교재와 이전 시험 문제 분석, 기계적 암기 교육에서 벗어나 적극적 수업방법과 형성평가를 도입하여 참여적 학습을 촉진하였다(Jeffers, 2011:65).

2) 아일랜드의 교육과정

아일랜드의 교육과정²⁾은 한국의 교육과정과 유사하다. 초등학교에 병설 유치원에 해당되는 유치원 과정이 2년 있다(주니어 인판트, 시니어 인판트). 입학연령은 만 4세이상인데 대부분의 학부모들은 아이가 만 5세가 되면 초등학교 인판트 과정에 입학 시킨다. 그리고 초등학교는 만 6~7세부터이며 1학년부터 6학년까지 있다. 중고등학교는 통합으로 이루어지며 중학교는 1학년부터 3학년까지이며, 고등학교 과정이 4학년부터 6학년까지이다. 그리고 전환학년은 중고등학교 4학년에 해당되는 1년 과정이다. 아일랜드 학생들은 중학교 3학년말에 정규 교육과정에서는 처음으로 국가고시에 해당되는 주니어썬트 시험을 치른다. 주니어썬트 시험은 중학교 교육과정에 배우는 대부분의 과목을 포함한다. 시험은 학기말에 해당하는 6월달에 약 보름에 걸쳐 시행된다. 그리고 4학년에는 전환학년을 하게 된다. 우리나라는 3월 입학이지만 아일랜드는 9월 입학을 한다. 전환학년은 학교마다 선택권이 있다. 어느 학교는 4학년 전환학년 과정을 의무제로 전면 실시하는 곳도 있고, 어느 학교는 학생들의 선택에 따라서 원하는 학생들은 전환학년을 하고 원하지 않는 학생들은 4학년을 하지 않고 바로 5학년에 진학하기도 한다. 또

2) 주지동·이선영. 「자유학기제 엄마가 알면 성공한다」. 2015, p.29-30

한 어떤 학교는 전환학년을 하지 않는 곳도 있다. 1974년부터 약 40여년 전 처음 시범적으로 시작된 전환학년은 초반에는 소수의 학교에서만 시행할 정도로 별 반응이 없었지만 해가 거듭할수록 전환학년이 중요성과 필요성 그리고 효과의 긍정적인 반응이 나오면서 지금은 전체의 80%가 넘는 학교에서 전환학년을 선택하여 학생들의 흥미와 적성을 찾아 진로를 효율적으로 선택하는 학생들이 많아졌다. 그리고 아일랜드 교육과정에 대한 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다. 박은미(2015)의 연구에서는 아일랜드 전환학년제의 경우 전환 학기 기간동안 학생들의 수업에 참여하도록 평가하기 위해서 별도의 쪽지시험과 PPT발표, 과제물을 제출한다. 반면 자유학기제는 토론과 토의를 통해 수업이 이루어지며 학생들이 직접 수업을 선택할 수 있고 다양한 방법으로 학생들의 수업에 참여할 수 있도록 평가한다라고 제시하였다. 그리고 윤영한(2013)은 전환학년프로그램을 제공하는 학교는 적절한 목적을 설정하고 이를 구체적으로 정의하는데 학교는 교육 파트너로서 부모, 기업, 나아가 지역사회를 프로그램의 효율성과 효과적인 전달을 보증해야한다고 제시하고 있다.

전환학년제는 여러 가지 다양한 역량 및 기술을 배움으로써 자신이 무엇을 잘 하는지를 알아볼 수 있고 직업체험을 통해 다양한 직업세계를 탐색할 수 있을 뿐만 아니라 중학교 과정에서 미진했던 과목을 보충할 수 있어 고교 졸업 시험에 대한 기초를 탄탄히 할 수 있게 되는 것이다(양소영, 2014 재인용).

황세원(2014)은 전환학년 프로그램은 학교를 넘어 다양한 지역사회와의 연계를 통해 완성되며 또한 대학교, 병원, 은행 등 다양한 사회의 참여와 국가의 지원을 바탕으로 활성화되고 직업체험은 현장의 실습을 통해 직접 경험함으로써 사회의 흐름과 변화에 맞추는 직업의 특성을 이해하고 전환학년 프로그램은 학생들에게 내면적 성숙의 기회와 진로에 대해 깊이 생각할 수 있는 계기가 된다고 하였다.

아일랜드의 교육체계 전환학년 프로그램 운영 시기는 <표 4>와 같다.

<표 4> 아일랜드의 교육체계 전환학년 프로그램 운영시기

초등교육과정 (Primary Education : 6~11세)	6~11세 의무교육
중등교육과정 (Secondary Education : 12~17세)	3학년 중학교과정(Junior Cycle)
	1학년 전환학년제(Transition Year) 선택과정
	2년 고등학교 과정(Senior Cycle)
고등교육과정(Higher Education) : 학사과정 3년, 석사과정 1년, 박사과정 3-4년	

출처: 황세원(2014 재인용).

3) 아일랜드 전환학년제의 효과

전환학년제의 성과는 학생, 교사, 학교등 여러 측면에서 나타나고 있다. 우선 전환학년제는 학생의 인성, 사회성 등 다양한 측면에서의 전인적 성숙을 촉진하고 미래 사회에서 필요한 핵심 역량을 키우는 데 효과가 있는 것으로 보인다.

교사의 수업방법을 개선하고 교사 역량 강화에 기여한 결과, 교사와 학생과의 관계가 개선되면서 교사의 정체성, 전문성, 자아 인식의 긍정적으로 변화하는 것으로 나타나고 있으며, 수업방법의 혁신을 위한 교사 연수는 ‘무엇’을 가르칠 것인가가 아니라 ‘어떻게’ 가르칠 것인지에 보다 초점을 맞추고 성공 사례를 공유하고 토론하는 워크숍 방식으로 운영되면 교사들의 참여를 높이고 있다. 그리고 일선 학교가 수업 방법의 혁신, 교육과정 및 평가 방법의 변화, 교사의 자발성과 열정 부여에 있어서 주도적 역할을 하였다(Jeffers, 2007).

제퍼스 교수는 2013년 서울 세미나에서 “전환학년제가 6년의 중·고등 교육과정 중 일부 기간만이라도 학생들은 시험이나 성적에만 매몰시키지 않고, 이들이 더 넓은 안목을 가지고 총체적인 학습을 할 수 있도록 유도하는데 성공적이었다”고 평가하였다(Jeffers, 2013). 청소년들의 도전의식과 상상력을 자극하고 그들의 관심사와 관련되어 있는 프로그램을 개발하고 진행하는 것의 중요성을 강조하였고 전환학년제의 효과성에 대해서도 효과를 정확히 수치화하기는 어렵지만 자신감이 커지고 자기 지각 능력이 더 발달하고 학교 활동에 대한 동기가 더 자극되는 것으로 나타나며, 직업세계의 현실에 대해 냉정하게 평가하고 앞으로 진로를 고민해 보는 계기가 된다고 평가하고 있다.

4) 아일랜드 전환학년제가 자유학기제 주는 정책적 시사점³⁾

최상덕(2015)에 의하면 자유학기제와 전환학년제 두 제도는 도입 취지와 목적이 시험 성적 위주의 교육에서 벗어나 교육 본래의 목적인 전인적 성숙과 사회 참여, 미래 사회에서 필요한 역량을 배양하고자 한다는 점에서 유사하다. 하지만 전환학년제가 자유학기제에 주는 정책적 시사점을 여러 측면에서 살펴볼 필요가 있다.

첫째, 40년전 전환학년제는 선택적 대안교육 프로그램으로 출발한 후 지속적 발전을 거쳐 20여년 만에 선택적 정규 학제 인정되었는데, 기존의 정규 교육과정과 새로운 관계 설정이 요청된다는 점에서 시사점을 준다. 전환학년제는 선택적이긴 하지만 정규 학제로 인정되었고, 이에 따라 다수의 학교와 교사들은 전환학년제가 2년간의 고등학교과정(LC)와 연계되기를 원하고 있다. 그럼에도 정부는 전환학년제의 본래 목적과 취지를 살리기 위한 정책으로 고등학교 교육과정과 분리 유지하고 있다(Jeffers, 2007).

2016년 자유학기제는 모든 중학교로 전면 확대하고 자유학기과 일반학기의 연계가 중요한 과제로 제기된다는 점에서 시사하는 바가 있다. 자유학기제는 처음부터 중학교 정규교육과정중 한 학기를 유연하게 운영하고자 했다는 점이 고려되어야 할 것이다.

둘째, 전환학년제에서 진로탐색은 전인적 성숙을 위한 교육의 일부로 다루어지고 있다는 점에서 자유학기제의 진로탐색 프로그램 개발에 시사 하는 바가 크다. 특히 자유학기제가 학교 저학년 단계에서 시행되는 제도로 다른 점을 감안한다면, 자유학기제의 진로탐색 프로그램은 직업체험 위주로 협소하게 접근하기 보다 전인적 성숙을 위한 과정으로 인식하고 그에 적합한 접근 방법을 모색해야 할 것이다.

셋째, 전환학년제의 교육 혁신을 위한 대안적 접근, 다양한 체험을 위한 학교와 지역사회의 협력 체제 구축, 전환학년제 선택 모듈을 통한 학생 수요 반영 등은 자유학기제가 추구하는 교육 혁신과 다양한 체험활동의 활성화에 있어서 시사하는 바가 크다. 특히 전환학년제 선택 모듈은 자유학기제 운영학교에서 학생들에게 인기가 높은 선택프로그램을 개발하는데 도움이 될 수 있는 좋은 사례라고 할 수 있다.

3) 최상덕(2015). 자유학기제 전면 확대 방안 연구. 한국교육개발원.

3. 자유학기제 국내 사례⁴⁾

1) 시·도교육청의 자유학기제 운영 유형

백경숙(2016)은 자유학기제는 중학교 6학기 중 1학기 동안 정기고사를 없애고 학생들에게 꿈과 끼를 찾는 교육과정으로 지식주입의 암기식 입시 준비의 교육 속에서 숨통을 열어주고 나아가 진로를 탐색하여 원하는, 잘하는 분야를 찾아가는 길을 열어주고자 함이라고 제시하고 있다.

한국교육이 기본적으로 국가 관리체제이면서 제한된 차원의 지방교육자치를 실시하고 있는 현실에서 국가 주도적 자유학기제가 시·도교육청에서 수용하는 과정에서 시·도 교육청에 따라 유형을 달리 하기도 하고, 교육부가 제시한 자유학기제 운영방향을 그대로 수용한 시·도교육청도 있다.

시·도교육청의 자유학기제 운영방향은 시·도교육청마다 지역적 특성을 가지고 조금씩 다르게 제시하고 있다.

2) 자유학기제 연구학교 운영사례

자유학기제와 혁신학교는 서로 다르게 교육현장에 들어왔다. 자유학기제는 우리 사회의 뿌리 깊은 학벌체제와 대학의 서열화로 중학교 교육이 대학입시 준비의 하위 단계로 전락한 중학교 교육의 위기를 개혁하고자 박근혜정부의 행복교육 실현을 목표로 2013년 도입되었다.

중학교 교육을 그 나이의 발달 단계에 맞는 자아정체성을 찾고, 소질과 적성을 탐색하여 미래를 꿈꾸고, 교과외의 특성에 맞는 본질적인 탐구학습을 통하여 교육을 개혁하고자 하였다. 자유학기제는 전환학년제가 아닌 중학교 교육과정의 한 학기동안의 교육과정을 학교별로 학생참여, 진로체험 중심으로 개편·재구성하여 운영함으로써 초·중·고 전 학교에 확산되게 하여 궁극적으로 학생들의 꿈과 끼를 찾아 학생선택형, 맞춤형, 학생중심교육으로 행복한 학교교육 즉 공교육 정상화 목적이다.

4) 백경숙(2016)의 자료를 요약하여 시·도교육청의 자유학기제의 유형과 자유학기제 연구학교 운영사례 내용을 제시하였음.

시·도교육청은 지역적 특성과 교육감의 공약사항에 따라 시·도교육청의 교육방향을 제시하고 지역의 교육을 이끌어가고 있다. 자유학기제가 처음의 논란과는 달리 지방교육자치 교육감의 교육이념을 불문하고 2015년 2학기에는 교육지원청별로 희망학교가 확대 운영되고 있다. 2016년 자유학기제의 전면시행으로 중학교 전 과정으로 연계하고 초·중·고 전반의 교육혁신으로 확산하여 ‘꿈과 끼를 키우는 행복한 학교 교육’이 이루어지도록 교육현장에서의 노력의 모습을 볼 수 있다.

3) 서울형 자유학기제 연구학교 서울 잠실중학교⁵⁾

잠실중학교는 대도시에 위치한 학교로 학교 규모는 총 35학급에 1,200여명의 학생으로 자유학제에 대상학년인 1학년은 12학급에 430명이다.

자유학기제의 연구 과제를 ‘행복한 미래를 설계하기 위한 자유학기제 운영 방안’으로 설정하고 운영 목적을 다음과 같이 하여 연구 영역과 연구 과제를 설정하였고 <표 5>와 같다.

(1) 기존의 교육과정을 자유학제 운영을 위한 효율적인 방안으로 개선하며, 학생 주도적 교수학습 방법으로 전환한다.

(2) 교육과정 내 학생 수요 기반의 참여·활동형 프로그램을 확대·강화하여 수업방법 개선에 힘을 쓰고 진로 탐색과 연계하여 운영한다.

(3) 진로탐색과 인성교육 프로그램을 개발·운영하여 학생들의 적성, 흥미에 바탕을 둔 실질적인 진로 탐색기회를 제공한다.

<표 5> 잠실중학교 자유학기제 연구영역 및 연구과제

연구영역	연구과제
교육과정 편성	효율적인 자유학기제 교육과정 편성·운영 방안연구
수업개선	자율적 체험활동과 협력학습 중심의 수업방법 적용 방안 및 평가 모형 연구
진로 및 인성교육	체험·실천 중심의 진로·인성교육을 활성화 방안 및 학생 선택 체험활동을 확대한 창의적 체험활동 운영 방안 연구

출처: 백경숙(2016).

5) 서울 잠실중학교(2013), 자유학기제 연구학교 운영계획서.

잠실중학교에는 2013학년도에 1,2,3학년 대상으로 표<표 6>과 같이 진로로드맵을 구성하여 운영함으로써 1학년은 자유학기제 교육과정 운영으로 체계적인 진로탐색을 할 수 있음은 물론 2,3학년도 단계별로 학년에 맞는 진로교육 탐색활동이 이루어질 수 있게 하였다.

<표 6> 잠실중학교 진로관련 로드맵

학년	연도별	학교진로 로드맵
1학년	2013	- 자유학기제 운영 - 진로탐색(진로검사를 통한 흥미와 적성 파악)
	2014	- 직업체험을 통한 진로탐색
	2015	- 롤 모델 탐색 독서활동(교과별 수행평가 반영) - 나의 생애 설계 및 진로 구체화 - 고교 유형 선택
2학년	2013	- 자신에게 적합한 진로탐색 및 직업체험
	2014	- 롤모델 탐색 독서활동(교과별 수행평가 반영) - 나의 생애설계 및 진로 구체화 - 고교 유형 선택
3학년	2013	- 자기주도적인 학습능력 습득(학습 플래너 작성) - 나의 생애 설계 및 진로 구체화 - 고교 유형 선택

출처: 백경숙(2016).

진로프로그램은 학생의 수요 조사를 통하여 모의 창업을 비롯한 12개 프로그램을 선정하여 반을 편성하고 자유학기를 상·하반기로 나누어 프로그램을 운영하여 한 학생이 상반기 2개, 하반기 2개 총 4개의 프로그램을 수강하였다.

선택프로그램 실시 전에 동기유발 프로그램으로 전 학년 대상으로 통합수업을 하고, 1학년을 대상의 ‘열다섯 살의 꿈의 교실’ 운영과 학생 선택 체험활동을 확대한 진로관련 창의적 체험활동으로 학생들에게 진로탐색의 기회를 다양하게 제공하였다.

진로관련 프로그램으로는 자기주도 진로체험으로 정기고사 기관과 학교 재량휴업일, 방과후 활동을 활용한 진로체험, 선택 프로그램과 연계한 진로프로그램을

개발 운영하였다. 2학년 전체를 대상으로 2~5명의 소규모그룹이 1개의 사업장을 집중 체험하게 하는 중학생 직업체험 중점학교(2013.7.11.~7.12, 7.15)를 운영하여 학생들이 직장이나 일터에서 다양한 경험을 통해 직업의 세계를 이해하고 진로를 탐색하며 사회생활에 필요한 규율이나 예의를 익히고 일하는 보람과 어려움을 배우게 하였다.

2차년도인 2014년에는 2013년의 운영결과 분석 내용을 토대로 하여 교수학습 방법 개선과 자율과정 개발을 통해 학생들의 미래역량을 개발하고 행복한 학교 생활을 하게 하는데 그 목적을 두었다. 자유학기제의 취지가 학생들 개개인의 꿈을 키워주고 역량을 개발하여 공교육의 신뢰를 회복하는데 있기에 모든 수업시간에 학생들의 흥미, 사고력, 창의력, 협업능력 등 향상하는데 연구의 초점을 맞추었다.

그리고 자유학기 이후의 교육과정 개발을 위해 2,3학년 수업은 활동 중심으로 개선하고 창의적 활동의 동아리, 진로활동 등을 자유학기와 연계 심화, 운영하였다.

라. 자유학기제 잠실중학교 연구학교 효과⁶⁾

자유학기제를 연구학교로 지정하여 실시한 잠실중학교의 운영 효과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째는 수업개선을 통해 미래사회가 요구하는 창의 융합형 인재양성에 기여 하였으며 구체적으로 살펴보면, 학생활동 중심의 수업으로 수업 만족도가 높아지고, 학생들의 학습 능력이 향상되었고 융합수업, 토의·토론수업 등 수업개선을 통해 학생들의 창의력과 융합적 사고력이 신장되어 2015 개정 교육과정이 추구하는 창의 융합형 인재양성에 기여 하였으며, 교과와 창·체간, 교과 간 코티칭, 코러닝 융합수업, 주제통합 수업, 주제연계 수업을 통해 모든 학생이 인문·사회·과학·기술에 대한 기초 소양을 함양할 수 있게 되었다. 그리고 경쟁을 지양하고 협력하는 수업과 평가를 통해 ‘경쟁에서 협동으로’ 교육의 패러다임을 전환할 수 있게 되었으며 대부분의 학생들이 미래사회가 요구하는 핵심역량인 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의력사고 역량, 심미적 감성 역량,

6) 서울 잠실중학교(2015), 연구학교 운영 결과보고서.

의 소통 역량, 공동체 역량을 갖추게 되었으며 협동심, 사회성 등 올바른 인성을 함양하였고, 다양한 자율과정의 질적인 향상을 통해 꿈과 끼를 키우는 행복교육을 실현하였다.

둘째로 자유학기제 집중학기 ‘동기유발 프로그램’을 운영하여 자유학기제에 대한 인식이 제고되었으며 구체적으로 살펴보면, 학생이 자유학기제의 의미와 취지를 이해하여 자발적이고 적극적인 참여가 이루어질 수 있도록 유도하였고, 자유학기제의 견인차 역할을 하고 있는 교사들이 자유학기제를 확실히 알 수 있어서 신념과 확신을 갖고 수업에 임할 수 있게 되었으며, 자유학기제 집중학기의 정성평가 내용을 담은 ‘학교생활알림표’와 ‘성장편지’를 학기 중에 발송하여 학생의 성장을 도울 수 있는 피드백을 통해 학생에게는 격려와 자성의 시간을 주고, 학부모의 불안을 줄이며, 교사의 수업개선을 위한 점검 도구로 활용하였다. 또한 자유학기제를 경험한 2, 3학년의 연계교육으로 자기주도적 학습능력과 진로설계 능력이 신장되었고, 교육활동을 통한 학생들의 긍정적 변화를 경험한 교사들의 자체효능감이 제고되어 교사의 전문성이 신장 되었다.

3) 자유학기제 연구학교 제주 한라중학교⁷⁾

한라중학교는 제주도에서도 아파트 밀집지역(제주시 노형동)에 위치하고 있으며, 39학급(특수학급 포함) 1,420명의 학생과 65명의 교원이 함께 실내 올레정원이 있는 아름다운 교육환경, 학교와 지역사회의 동행, 한마음 한뜻으로 하나 되는 교사와 학생으로 가고 싶은 학교, 보내고 싶은 학교, 근무하고 싶은 학교로 명실공이 떠오르는 명품학교로서의 위상을 다져가고 있는 학교이다.

1학년은 14학급으로 488명의 학생을 대상으로 2학기에 자유학기제를 운영하고 있으며, ‘HALLA 프로젝트를 통한 진로탐색 능력 신장’을 위한 자유학기제 연구학교 운영하여 각종 체험활동과 학생 참여·활동 중심형 수업을 중시하며, 내실 있는 진로활동 등을 통하여 따뜻한 심성, 아름다운 예술성, 뛰어난 지성, 행동하는 실천력을 키워가고 있는 학교이다.

7) 제주 한라중학교(2014). 자유학기제 운영학교 우수사례 보고서.

제주 한라중학교(2015). 정책연구학교 운영계획서 3차년도.

가. 주요 운영 내용

가) 학생 참여·활동 중심의 수업

교사 중심으로 이루어지던 수업에서 벗어나 학생이 참여하고 활동하는 학생 중심의 수업이 이루어졌다. 토의·토론 활동, 게임식 수업, 스마트 기기 활용 수업, 교구 활용 수업, 실험·실습 학습, 발표 학습, 행복 수업 등 다양한 수업 방식을 활용하였다.

나) 학생활동 워크북 ‘Dream Walker’

시험 때문에 공부하는 것이 아니라 자신의 꿈을 위한 공부, 즉 자기주도적 학습 습관을 길러주기 위해 스스로 학습 계획을 세우고 실천·점검할 수 있는 ‘Dream Walker’라는 학생활동 워크북을 제작하여 활용하였다. ‘Dream Walker’는 “꿈이 시키는 일을 하는 사람”이라는 의미를 담고 있으며, 학교생활에서 수업활동 뿐 아니라 체험활동, 독서활동, 형성평가 활동을 직접 기록하고 점검할 수 있도록 하였다.

다) 융합수업 및 진로통합수업

자신의 교과 지식 내에서만 이루어진 수업 지도안이 아니라 타 교과와 융합하고, 진로교육 요소를 더한 진로통합수업 지도안을 작성하여 <표 7>과 같이 수업에 적용하였다.

<표 7> 한라중학교 자유학기제 교과 간 융합수업 내용

주제	융합 과목	관련 단원
데블드 에그 만들기	과학	물질의 상태변화: 고체와 액체는 서로 변할 수 있어
	기술·가정	건강한 식생활과 식사구성: 영양소의 종류의 기능 (단백질)
줄어라! 마법고리!	과학	물질의 상태변화: 상태변화와 분자 운동
	미술	재료의 세계: 플라스틱을 이용한 생활 미술품 만들기
나의 꿈을 펼치는 팝업북 만들기	국어	세상과 주고받는 글: 감동이 담긴 글쓰기
	미술	생활을 위한 디자인: 정보를 전달하는 디자인
직선이 만드는 예술	수학	기본 도형: 점, 선, 면, 각
	미술	아름다움의 표현: 선 디자인 해보기 (string art)
식물! 손으로 따라 그려봐	과학	식물세포는 동물세포와 달라: 뿌리, 줄기, 잎
	미술	자연과 함께: 자연의 아름다움
12地支 동물 애니메이션 캐릭터 그리기	한문	육십갑자 이야기: 12地支
	미술	생활을 위한 디자인: 만화와 애니메이션
꿈·끼 발표대회	전교과	자신의 꿈과 끼를 발표하기
진로체험의 날	전교과	제주의 진로탐색활동을 할 수 있는 기관을 방문하고 체험함으로써 진로탐색의 기회 삼기
학급음악회	국어	음악회 초대 글 만들기
	음악	학급 음악회 준비(노래 부르기, 악기 연주)
	미술	음악회 포스터 만들기

출처: 제주 한라중학교(2014), 자유학기제 우수사례 보고서.

라) 소질과 적성을 찾아가는 신나는 체험활동

(가) 예술·체육 활동의 활성화

올바른 인성과 감성을 함양시키고, 우정과 협동심을 길러 자신의 소질과 적성을 찾아가는 예술·체육 활동을 활성화하였다. 음악, 미술, 체육 교과 외에 진행되는 예술·체육 활동은 먼저 음악 활동에서 음악 관련 상설 동아리 및 토요 방과후 활동, 마스터 클래스, 현장 예술체험, 한라중 음악 콩쿠르 대회, 1인 1악기

배우기(우쿠렐레) 등이 있다. 미술 활동으로는 토요일 방과후 활동(공예), 교내 작은 미술관, 도내 예술가 작업실 탐방, 찾아가는 미술관 운영 등이 있다. 체육 활동은 학교 스포츠클럽과 토요일 스포츠데이를 운영하였다.

(나) 수요자 중심의 동아리 활동

동아리는 학생들의 수요 조사를 기반으로 실질적으로 원하는 활동 중심으로 운영하였다. 체육(배드민턴, 축구, 볼링, 농구, 포켓볼, 탁구, 방송댄스), 음악(기타 연주, 힐링난타, 리코더), 미술(벽화제작, 만화그리기), 문화(프라모델, 문화체험, 영화감상, 마술아카데미, 진로NIE), 요리(바른 식생활, 생활요리, 바리스타, 키즈 쿠키), 수학·과학(수학과학탐구반), 기타(직업활동반) 등 다양한 영역에서 25개의 동아리가 편성되었다.

(다) 진로 체험의 날

교실에서 수업과 진로 수업 등을 통해 자신의 진로탐색 기회를 찾아보았다면, 체험 현장으로 나가서는 실제로 체험하고 경험함으로써 자신의 적성과 소질을 찾는 진로체험의 날을 계획하여 <표 8> 같이 운영하였다.

<표 8> 한라중학교 자유학기제 진로 체험의 날 운영표

일시	진로 체험 활동	장소
9. 16.(화)	제주진로직업박람회	제주컨벤션센터
10. 7.(화)	한겨레신문 기자와의 만남 및 박물관 견학(남학생)	국립제주박물관
	다빈치 체험(여학생)	다빈치뮤지엄
10. 8.(수)	문화체험(액션 드로잉히어로)	한라아트홀
10. 10.(금)	NIE진로캠프	우리 학교
10. 22.(수)	다빈치 체험(남학생)	다빈치뮤지엄
	진로 어드벤처 프로그램 참여(여학생)	우리 학교
10. 23.(목)	마이웨이, 마이드림 진로비전스쿨	우리 학교
10. 24.(금)	제주글로벌외국어축제	제주학생문화원
12. 15.(월)	전문가 초청 직업인과의 만남	우리 학교
12. 16.(화)	문화체험(판타스틱 뮤지컬)	제주관광대학컨벤션홀
12. 17.(수)~ 12.18.(목)	진로인성수련	성이시들 젊음의 집

출처: 제주 한라중학교(2014). 자유학기제 우수사례보고서.

(라) NIE와 연극 수업을 활용한 진로탐색활동

교과 시간이 아닌 다른 수업에서의 진로탐색활동도 이루어지고 있다. 바로 진로NIE 시간과 진로연극시간이다. NIE 활동은 ‘진로NIE’시간, 동아리활동, 토요방과후 프로그램, NIE진로캠프 등으로 운영하고 있다. 학생들은 신문 속에서 자신의 관심 분야 직업군에 대해 알고, 일과 직업의 중요성을 찾는 진로탐색의 기회를 가졌다. 진로 연극 수업은 내 안의 이야기를 뮤지컬로 만들어 발표하는 수업으로 자기 이해와 긍정적인 자아 형성에 도움을 주는 수업이다. 자신의 삶 속에서 나온 이야기를 모듈별로 창작하고 이를 발표하는 활동을 통해 연극으로 만들면서 학생들은 자기 이해와 표현력을 신장시키고 있으며 자신의 소질과 적성을 탐색하고 있다.

나. 제주 한라중학교 자유학기제 운영 효과⁸⁾

제주 한라중학교 자유학기제 운영 효과를 살펴보면 아래와 같다.

첫째로 학생 참여·활동 중심의 교실수업은 학생들의 적극적인 수업 참여와 자기주도적인 학습 태도를 신장시킬 수 있고, 발표력, 책임감, 협동심 등을 기를 수 있는 계기가 되었다.

둘째로 다양한 예술·체육 활동은 학생들에게 예·체능과 관련한 직업의 세계를 경험하는 기회를 제공할 뿐만 아니라 인성과 감성을 함양시킴으로써 행복하고 올바른 삶을 누릴 수 있는 다양한 방법을 터득할 수 있게 하였다.

셋째로 학생들의 요구 및 수준에 맞는 다양한 진로 체험활동은 학생들의 꿈과 끼를 찾고, 자신에 대한 긍정적 이해를 할 수 있는 계기를 마련하여 진로를 탐색하는 데 도움을 줄 수 있었다.

마지막으로 HALLA 프로젝트를 통하여 학생, 학부모, 교사 모두가 즐겁고 만족한 학교생활을 할 수 있고, 학생들에게는 스스로 자신의 적성과 소질을 찾고 미래를 설계할 수 있는 진로탐색 능력을 함양하는 기회를 제공한 것으로 나타났다.

4. 2015 개정 교육과정

1) 2015 개정 교육과정 기본방향⁹⁾

2015 개정 교육과정은 모든 학생들의 인문·사회·과학기술에 대한 기초 소양을 함양하여 인문학적 상상력과 과학기술 창조력을 갖춘 창의융합형 인재로 성장할 수 있도록 우리 교육의 근본적인 패러다임을 전환하고자 하는 교육과정이다. 기초 소양 함양을 위해 공통과목을 도입하고 통합적 사고력을 기르기 위해 통합사회, 통합과학 과목을 신설하였고, 미래 사회가 요구하는 핵심역량을 기를 수 있는 교과 교육과정을 개발하고자 하였고, 각 교과는 단편지식보다 핵심개념과 원리를 제시하고, 학습량을 적정화하여 토의·토론 수업, 실험·실습활동 등 학생들의

8) 제주 한라중학교(2014). 자유학기제 우수사례보고서.

9) 제주특별자치도교육청(2016). 2015 개정 교육과정 질의·응답 자료집.

수업에 직접 참여하면서 역량을 함양할 수 있도록 하였으며, 과정 중심의 평가가 확대되었다. 대학입시 중심으로 운영되어온 고등학교 문·이과 이분화와 수능 과목 중심의 지식 편식 현상을 개선하여 문·이과 구분 없이 인문·사회·과학기술에 관한 기초 소양을 갖추 수 있으며, 진로와 적성에 따라 다양한 선택과목을 이수할 수 있도록 하였다. 그리고 자유학기제의 관련 지침 제시로 경쟁 중심의 학교 교육에서 벗어나 함께 문제를 해결하고 자신의 꿈과 끼를 살린 다양한 교육활동의 기틀이 되었다.

2) 2015 개정 교육과정이 추구하는 인간상

2015 개정 교육과정이 추구하는 인간상은 홍익인간의 이념을 바탕으로 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람, 기초 능력의 바탕위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람, 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람, 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람이다(제주특별자치도교육청 2016).

3) 2015 개정 교육과정의 핵심역량

2015 개정 교육과정은 교과와 창의적 체험활동 그리고 학교생활 전반에 걸쳐 학생의 실제적 삶속에서 무언가를 할 줄 아는 실질적인 능력을 기를 수 있도록 하기 위해 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량등 6가지로 제시하였고 구체적으로 살펴보면, 자기관리 역량은 자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 능력이고, 지식정보처리 역량은 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 능력이며, 창의적 사고 역량은 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식·기술·경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 능력이다. 그리고 심미적 감성 역량은 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유할 수 있는 능력이며, 의사

소통 역량은 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 능력이고, 공동체 역량은 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 능력이다. 그리고 2015 개정 교육과정은 2017학년부터 순차적으로 적용되지만 자유학기제는 2016학년도부터 전면 시행하고 있다(제주특별자치도교육청, 2016).

4) 공동체 의식의 개념

공동체 의식은 구성원들의 가지는 소속감, 구성원들의 집단으로부터 영향을 받으며 일정한 영향력을 행사하고 있다는 느낌, 구성원들의 욕구가 헌신적인 노력을 통하여 충족된다는 공유된 믿음, 구성원들이 역사와 장소, 시간과 경험을 공유하며 공유하게 될 것이라는 믿음이라고 하고 있다(조명주, 2007).

McMillan과 Chavis(1986)은 공동체 의식에 대한 두가지 특징을 강조하고 있으며 다음과 같이 살펴보면, 첫째는 이웃이나 도시와 같은 장소에 관계되는 공동체에 대한 지역 또는 지리적 개념이고, 둘째는 인간관계의 특성에 관계되는 관계적 개념이고 일반적으로 공동체 의식은 공동체 구성원들의 사회적 결속과 관련된 집합의식 또는 집단 전체의 공통된 의식을 말한다. 집합의식은 동일한 사회의 평균적인 주민들에게 공통된 감정과 신념의 총체가 형성하는 하나의 확고한 체계로 규정될 수 있으며, 이러한 집합의식은 개인의식을 통해서만 실현될 수 있는 것이지만 개인의 특수 이익과는 별개의 것으로 개인의식을 초월하여 존재하는 실체로서 개인의식에 대하여 규제력을 가지며, 각 세대와 더불어 변화하지 않고 계속되는 세대들을 연결시켜준다고 하였다. 전체적인 공동체 의식에 초점을 두고 공동체 의식의 구성요소로 구성원의 감정, 상호영향의식, 욕구의 충족과 통합 정서적 연계의 4가지 제안을 하였다. 구성원의 감정은 소속해 있다는 느낌이나 개별적인 것을 공유하고 있는 감정을 말하는 것이며, 상호영향의식은 중요하다는 느낌, 구성원이 집단에 중요하다는 느낌과 집단이 구성원에게 중요하다는 느낌을 포함하며, 욕구의 통합과 충족은 강화라고도 할 수 있는데 구성원들의 욕구가 그 집단의 구성원 자격을 가지게 됨에 따라 받게 되는 자원을 통하여 충족되는 감정이라고 하였다. 또한 정서적인 연계는 구성원들이 역사와 장소, 시간, 경험을 공유하게 될 것이라는 믿음과 헌신이라고 하였다. 공유된 정서적 관계는 역사의

공유에 기초하나 반드시 공유하기 위해 역사에 참여할 필요는 없으며, 동일화 되어야 한다. 공유하고 있는 사건이나 사건의 특성 속성 내에서의 구성원들의 상호작용은 공동체를 강화하거나 억제하는데 영향을 준다고 제시하였다(McMillan과 Chavis, 1986 재인용). 본 연구에서는 자유학기제 시행으로 2015 개정 교육과정과 공동체 의식에 미치는 영향을 연구해 보고자 한다.

6. 선행연구의 고찰

1) 선행연구 분석

자유학기제는 2013년 2학기 학교에서 첫 도입된 후 이후 여러 가지 연구들이 수행되었다. 선행연구의 내용을 살펴보면, 자유학기제의 첫 시범 운영 해인 2013년에 수행된 연구에는 주로 자유학기제의 기본방향 설정 및 시행초기의 우려와 문제점을 분석하고 이에 대한 방안을 거시적으로 제시하는데 주안점을 두었다. 자유학기제 도입 배경을 분석한 후 자유학기제 목적 설정, 실행 로드맵에 따른 모니터링과 평가의 필요, 장기발전계획 수립 필요 등의 측면에서 실행 방안을 제안하였다(최상덕, 2013).

황규호(2013)의 연구에서는 자유학기제의 기본방향 설정과 이를 토대로 한 자유학기제 운영 모델을 제시하는 데에 초점을 두고 자유학기제의 성공적 정착을 위해서는 국가 교육과정상의 법적 근거를 마련이 필요하고 교사업무경감 방안 마련, 재정지원, 지역사회와의 네트워크 구축 필요 등을 제안하였다. 이후 자유학기제 시범 운영 2년차인 2014년에 수행된 연구에서는 특정한 연구 분야에 초점을 맞추어 해당 분야와 관련된 실태 분석과 이를 바탕으로 한 정책 제언이 이루어졌다.

자유학기제 평가와 관련하여서는 지은림 외(2014)의 연구에서는 평가의 기본방향수립, 평가방안 구안, 그리고 평가결과 기록 및 활용방안에 대해 다루었다. 자유학기제 교육과정 편성·운영실태, 자유학기제 관련 외국 중학교 교육과정 분석, 중학교 자유학기 교육과정 설계 방안 등의 논의 되었다. 자유학기제의 진로탐색 활동과 관련 하여서는 장현진 외(2014)의 연구가 이루어졌으며, 이 연구는 진로

탐색 중심의 자유학기제 정책의 모습을 제안하기 위해 자유학기제 운영 현황 분석, 장애요인 탐색, 지원방안 제안 등의 내용을 담고 있다.

자유학기제 청소년 활성화 활동 방안과 관련시켜 자유학기제를 통한 청소년의 현황 및 사례조사, 자유학기제를 통한 지역·학교 연계 청소년활동 활성화를 위한 정책 방안이 주요 내용으로 제시된 연구가 이루어졌다(임지연 외, 2014).

자유학기제 전반에 관한 연구들도 이루어졌다. 신철균 외(2014)의 연구는 자유학기제 정착 방안에 논의하였고, 이를 자유학기제 인식 제고 방안, 자유학기제 교육 활동 운영 지원 방안, 자유학기제 지원환경 구축 방안 등의 세 측면에서 포괄적으로 제안하였다. 자유학기제를 핵심 역량 교육의 일환으로 보고, 자유학기제를 통한 핵심역량 교육을 초등학교와 고등학교에도 연계함으로써 학교교육 개혁방향에 대해 제안하였다(최상덕 외, 2014). 그리고 김동일 외(2014)의 연구에서는 자유학기제의 효과성에 대한 평가를 실시한 후 그 결과를 제시하였다.

최상덕(2015)은 자유학기제 전면 확대방안 연구에서 자유학기제를 통한 수업을 개선한다면 바람직한 방향에 대한 결과는 적성과 특성에 맞는 진로탐색 기회를 제공하는 수업과 배우고 싶은 프로그램에 대한 선택 기회를 제공하는 수업이 선호하는 수업 방향으로 결과가 나타났으며, 전반적인 결과는 여학생보다 남학생이 운영 만족도가 높고, 대규모도시에 비해 소규모도시와 읍면지역이 운영 만족도가 높으며, 학년은 현재 자유학기제를 시행하고 있는 학년이 자유학기제를 경험한 학년보다 운영 만족도가 높게 나타났다고 제시하였다.

이승중(2015)은 중학교 자유학기제 운영 실태와 개선에 관한 연구를 하였고, 김진섭(2015)은 자유학기제에 대한 중학교 교사들의 인식을 연구하였다. 신성미(2015)는 자유학기제 연구학교 운영보고서 및 교과연계에 대하여 운영학교 사례 분석을 통해 교과 연계 학생선택프로그램의 개발의 필요함을 제언하였다. 엄경식(2015)은 자유학기제 연구학교 운영 실태분석을 통한 현장 착근성 제고 방안을 연구하였다. 백경숙(2016)은 시·도교육청의 자유학기제 운영 유형을 시·도교육청의 운영방향과 연구학교 운영사례를 분석하였고, 지서운(2016)은 자유학기제에 대한 사회과 교사들의 인식과 사회과 교육의 변화를 연구하였다. 선행연구를 분석한 결과 향후 제주지역 중학교 자유학기제 운영에 바람직한 방안을 제시할 수 있을 것이다.

자유학기제 관련 주요 선행연구의 연구내용을 <표 9>와 같이 정리하였다.

<표 9> 자유학기제 관련 주요 선행연구 분석¹⁰⁾

연구과제명	연구내용
최상덕 외 (2013) 「자유학기제 실행방안」	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제 도입 배경 분석 ○ 자유학기제 관련 면담 및 설문조사 분석 ○ 국내외 진로탐색 프로그램 사례 조사 ○ 자유학기제 실행 방안 제언
황규호 외(2013) 「중학교 자유학기제 운영 모델 연구」	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제의 기본 방향 설정 ○ 자유학기제 운영 모델 개발 및 실천 방안 모색 ○ 자유학기제 운영에 따른 예상되는 문제점 및 해결 방안 <ul style="list-style-type: none"> - 학력저하 우려 및 대응 방안 - 일반학기와의 연계성 강화 방안 - 자유학기제 성과 제고를 위한 방안 - 자유학기제 정착을 위한 국가 및 학교 교육과정 개선 과제 분석
지은림 외(2014) 「중학교 자유학기제 평가 방안 연구」	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가의 기본 방향 수립 ○ 평가 방안 구안 <ul style="list-style-type: none"> - 형성평가 방안 - 수행평가 방안 - 학생의 자기평가 방안 ○ 평가 기록 및 활용 방안
신철균 외(2014) 「중학교 자유학기제 정착 방안 연구」	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제 정책 운영 모형 제시 ○ 자유학기제 운영·준비 실태와 요구 사항 분석 ○ 자유학기제의 성공적 정착 방안 도출
정영근 외(2014) 「자유학기제 도입에 따른 중학교 교육과정 설계 방안」	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전기 중등교육으로서의 중학교 독자성과 자유학기제 ○ 자유학기제 운영 중학교의 교육 과정 편성·운영 실태 ○ 자유학기제 관련 외국의 중학교 교육과정 분석 ○ 중학교 자유학기 교육과정 설계 방안

10) 최상덕(2015). 자유학기제 전면 확대 방안 연구에서 인용해서 추가 정리함.

<p>장현진 외(2014) 「진로탐색 중심의 자유학기제 성공요인 및 지원 방안」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제 정책 및 선행연구 고찰 ○ 자유학기제 운영 현황 및 계획 분석 ○ 진로탐색 중심 자유학기제 성공 및 장애 요인 탐색 ○ 진로탐색 중심 자유학기제 활성화 지원 방안 도출
<p>임지연 외(2014) 「자유학기제를 통한 청소년 활동 활성화 방안 연구」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제를 통한 청소년활동의 의미 파악을 위한 이론적 논의 ○ 자유학기제를 통한 청소년활동의 현황 및 사례조사 ○ 학교연계 청소년활동 면담조사 결과 분석과 시사점 ○ 학교연계 청소년 활동 설문조사 결과 분석과 시사점 ○ 자유학기제를 통한 지역·학교연계 청소년 활동 활성화를 위한 정책 방안
<p>김동일 외 (2014) 「자유학기제 연계 중1 진로탐색 집중학년제의 현장 시행 평가 연구」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제 연계 중 1 진로탐색 집중학년제의 교육적 성과 확인 ○ 자유학기제 연계 중1 진로탐색 집중 학년제의 장점과 보완적 탐색 ○ 자유학기제 연계 중 1 진로탐색 집중학년제의 확대 보급을 위한 시사점 도출
<p>최상덕 외 (2014) 「미래인재양성을 위한 핵심역량 교육 및 학습 생태계 구축」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리나라 초·중·고교 학생들의 핵심역량 수준 분석 ○ 중학교 자유학기제를 통해 본 핵심역량 교육의 현황 및 성과 ○ 우리나라 학습생태계 구축 현황 실태 ○ 핵심역량 교육 및 학습생태계 구축 관련 국내외 사례분석 ○ 핵심역량 교육 및 학습생태계 구축 방안 모색
<p>최상덕 (2015) 「자유학기제 전면 확대 방안 연구」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제 성과 분석 ○ 자유학기제 운영만족도 조사 결과 분석

<p>김진섭(2015) 「자유학기제에 대한 중학교 교사들의 인식조사」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제 운영과 미운영 학교간의 수업과 진로탐색과정 운영에 대한 교사인식 분석 ○ 자유학기제 실시 학교에서 수업과 진로탐색의 과정에서 교사의 인지 변화 분석
<p>이승중(2015) 「중학교 자유학기제 운영 실태와 개선에 관한 연구」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제가 학교생활만족도에 미치는 변인 연구 ○ 자유학기제 시범 중학교 운영실태 연구
<p>신성미(2015) 「자유학기제 연구학교 운영보고서 및 교과연계 학생선택프로그램 운영학교 사례분석」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제 연구학교의 운영보고서 분석 ○ 자유학기제 자율과정에서 교과연계 학생 선택프로그램을 운영한 사례 학교 분석
<p>엄경식(2015) 「자유학기제 연구학교 운영 실태 분석을 통한 현장 착근성 제고 방안」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제 연구학교의 실태 분석 ○ 학생 및 교사의 인식 조사
<p>백경숙(2016) 「시·교육청의 자유학기제 운영유형분석」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자유학기제 정책 의제화 제도 도입 과정분석 ○ 시·도교육청 교육청의 특색교육과 자유학기제 운영의 관련성 분석 ○ 교육부의 자유학기제 운영방향과 시·도교육청의 운영방향 비교·분석 ○ 자유학기제 연구학교 운영사례 분석
<p>지서윤(2016) 「자유학기제에 대한 사회과 교사들의 인식과 사회과 교육의 변화 연구」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회과 교사들의 자유학기제에 대한 인식 분석 ○ 자유학기제 도입과정에서 사회과 수업의 평가변화 분석 ○ 자유학기제가 지속적 운영을 위한 지원 방안 및 교사들의 역할 분석

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 2014년도부터 1학년 2학기 자유학기제를 전면 운영한 제주특별자치도 제주시 동지역 중학교 3개교, 제주시 읍면지역 중학교 3개교를 임의로 선정하였으며, 자유학기제를 경험한 중학교 2학년과 중학교 3학년을 연구 대상으로 선정하여 설문조사를 실시하였다. 조사는 2016년 4월 19일부터 4월 30일까지 이루어졌으며, 총 401부를 배부하였고, 응답자료 중 불성실한 응답 자료와 미회수분을 제외한 총 347부를 최종 분석에 활용하였다.

2. 측정도구

1) 자유학기제 척도 및 신뢰도 계수

본 연구에서 사용한 척도 및 신뢰도(Cronbach's α)는 <표 10>과 같다.

<표 10> 자유학기제 척도 및 신뢰도 계수

설문지 문항	문항번호	문항수	Cronbach's α
자유학기제 교육과정 및 수업	1-1~1-8	8	.952
수업참여	2-1~2-6	6	.934
자유학기제의 영향	3-1~3-3	3	.896
자유학기제로 인한 교사와의 관계	4-1~4-6	6	.935
자유학기제 운영 영향의 변화	5-1~5-7	7	.930
자유학기제 결과 행복감 전반적인 만족도	6-1~6-14	14	.973.
자유학기제 운영의 2015 개정교육과정 영향	7-1~7-5	5	.961
공동체 의식	8-1~8-4	4	.902

자유학기제 척도는 총 49문항으로 구성되었다. 최상덕(2015)의 자유학기제 전면 확대 방안 연구 및 2015학년도 1학기 자유학기제 운영 만족도 조사 결과집에서 44문항을 수정·보완 하였고, 자유학기제 운영의 2015 개정 교육과정의 영향 5문항은 제주특별자치도교육청(2016)의 2015 개정 교육과정 질의·응답 자료를 활용하여 척도를 구성하였다. 질문 문항은 5점 Likert척도로 구성하였으며, 문항은 ‘매우 그렇다(5점)에서 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’ 로 응답하게 하였다.

2) 공동체의식

공동체 의식 4문항은 한국청소년정책연구원(2016)의 한국아동·청소년 패널조사 중 1학생용 설문지를 참고하여 수정·보완 사용하였다. 질문 문항은 5점 Likert척도로 구성하였으며, 문항은 ‘매우 그렇다(5점)에서 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’ 로 응답하게 하였다.

3. 자료 분석 방법

본 연구에서 연구문제를 해결하기 위한 분석방법 및 절차는 다음과 같다.

SPSS for Windows 20.0를 통해서 자료를 입력한 후 기술통계분석, 빈도분석, T-test, ANOVA 분석을 실시하였다. 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 각 문항에 대한 신뢰도 검사를 실시하여 문항간의 신뢰도를 측정하여 예측가능성, 정확성 등을 살펴보았다.

셋째, 일반적인 특성에 따라 평균의 차이를 살펴보기 위하여 평균차이 검증인 T-test와 일원변량분석(One way Anova)을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 조사 대상자의 일반적 사항

조사대상자의 일반적 사항에 대해 알아보기 위하여 빈도분석을 실시한 결과는 <표 11> 와 같다

<표 11> 조사대상자의 일반적 사항

(N=347)

구분		빈도(N)	퍼센트(%)
성별	남학생	175	50.4
	여학생	172	49.6
학년	중학교 2학년	172	49.6
	중학교 3학년	175	50.4
학교급	남자중학교	120	34.6
	여자중학교	117	33.7
	남녀공학중학교	110	31.7
지역	동지역	187	53.9
	읍면지역	160	46.1
합계		347	100.0

조사대상자의 일반적 사항을 살펴보면 남학생 175명(50.4%), 여학생 172명(49.6%)로 나타났다. 학년의 경우, 중학교 2학년 172명(49.6%), 중학교 3학년 175명(50.4%)로 나타났다. 학교급의 경우, 남자중학교 120명(34.6%), 여자중학교 117명(33.7%), 남녀공학중학교 110명(31.7%)로 나타났다. 지역은 동지역 187명(53.9%), 읍면지역 160명(46.1%)로 나타났다.

2. 측정변수들의 기술통계

측정변수들의 기술통계를 분석한 결과는 <표 12>와 같다

<표 12> 기술통계량 분석

설문지 문항	빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
자유학기제 교육과정 및 수업	347	1.00	5.00	3.73	.80
수업참여	347	1.00	5.00	3.66	.84
자유학기제의 영향	347	1.00	5.00	3.68	.91
자유학기제로 인한 교사와의 관계	347	1.00	5.00	3.80	.80
자유학기제 운영 영향의 변화	347	1.00	5.00	3.70	.81
자유학기제 결과 행복감 전반적인 만족도	347	1.00	5.00	3.76	.77
자유학기제 운영의 2015 개정 교육과정 영향	347	1.00	5.00	3.68	.84
공동체 의식	347	1.00	5.00	3.82	.81
만족도(전체)	347	1.00	5.00	3.74	.71

자유학기제 만족도의 관련 항목의 평균값을 살펴보면, 공동체의식의 경우, 3.82점으로 높게 나타났으며, 다음으로 자유학기제로 인한 교사와의 관계 3.80점, 자유학기제 결과 행복감 전반적인 만족도 3.76점 등으로 나타나, 전반적인 만족도는 3.74점으로 높게 나타났다.

3. 자유학기제 교육과정 및 수업 차이 분석

일반적 사항에 따른 자유학기제 교육과정 및 수업 차이 분석은 <표 13>과 같다

<표 13> 자유학기제 교육과정 및 수업 차이 분석

구분		빈도	평균	표준편차	F/t(p)
성별	남학생	175	3.84	.80	2.71**
	여학생	172	3.61	.79	
학년	중학교 2학년	172	3.81	.81	1.88
	중학교 3학년	175	3.65	.79	
학교급	남자중학교	120	3.79	.78	1.263
	여자중학교	117	3.66	.79	
	남녀공학중학교	110	3.72	.83	
지역	동지역	187	3.58	.81	3.778***
	읍면지역	160	3.90	.75	
합계		347	3.73	.80	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자유학기제 교육과정 및 수업에 대하여 살펴보면, 남학생 3.84점, 여학생 3.61점으로 나타나 남학생이 여학생보다 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.01). 지역별로는 동지역 3.58점, 읍면지역 3.90점으로 나타나, 읍면지역이 상대적으로 동지역보다 높게 나타났으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001).

이러한 결과는 자유학기제 교육과정 및 수업에 대한 인식은 남학생이 여학생보다 높게 나타났으며, 지역별로는 동지역보다 읍면지역이 상대적으로 높게 나타났다.

4. 자유학기제 수업 참여 인식 차이 분석

일반적 사항에 따른 자유학기제 수업 참여 인식 차이는 <표 14>와 같다.

<표 14> 자유학기제 수업참여 인식 차이 분석

구분		빈도	평균	표준편차	F/t(p)
성별	남학생	175	3.79	.82	2.79**
	여학생	172	3.54	.84	
학년	중학교 2학년	172	3.81	.81	3.21***
	중학교 3학년	175	3.52	.85	
학교급	남자중학교	120	3.75	.79	1.410
	여자중학교	117	3.61	.83	
	남녀공학중학교	110	3.63	.90	
지역	동지역	187	3.58	.89	2.061*
	읍면지역	160	3.76	.77	
합계		347	3.66	.84	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

수업참여 인식에 대하여 살펴보면, 남학생 3.79점, 여학생 3.54점으로 나타나 남학생이 여학생보다 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.01). 학년별로는 중학교 2학년의 경우에 3.81점, 중학교 3학년 3.52점으로 중학교 2학년이 3학년보다 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.(p<.001). 지역별로는 동지역 3.58점, 읍면지역 3.76점으로 나타나 읍면지역이 동지역보다 상대적으로 높게 나타났으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05). 이러한 결과는 수업참여에 대한 인식은 남학생이 여학생보다 높게 나타났으며, 학년별로는 중학교 2학년이 3학년보다 높게 나타났다. 지역별로는 동지역보다 읍면지역이 상대적으로 높게 나타났다.

5. 자유학기제의 인식 차이 분석

일반적 사항에 따른 자유학기제의 인식 차이 분석은 <표 15>와 같다.

<표 15> 자유학기제의 인식 차이 분석

구분		빈도	평균	표준편차	F/t(p)
성별	남학생	175	3.76	.91	1.55
	여학생	172	3.61	.91	
학년	중학교 2학년	172	3.74	.95	1.14
	중학교 3학년	175	3.63	.87	
학교급	남자중학교	120	3.72	.86	.289
	여자중학교	117	3.69	.90	
	남녀공학중학교	110	3.65	.99	
지역	동지역	187	3.47	.95	4.950***
	읍면지역	160	3.94	.79	
합계		347	3.68	.91	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자유학기제의 인식에 대하여 살펴보면, 남학생 3.76점, 학생 3.61점으로 나타나 남학생이 여학생보다 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나지 않았다. 지역별로는 동지역 3.47점, 읍면지역 3.94점으로 나타나 읍면지역이 동지역보다 상대적으로 높게 나타났으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001).

이러한 결과는 자유학기제에 대한 인식은 동지역보다 읍면지역이 상대적으로 높게 나타났다.

6. 자유학기제로 인한 교사와의 관계 차이 분석

일반적 사항에 따른 자유학기제로 인한 교사와의 관계 차이 분석은 <표 16>과 같다.

<표 16> 자유학기제로 인한 교사와의 관계 차이 분석

구분		빈도	평균	표준편차	F/t(p)
성별	남학생	175	3.88	.83	1.967*
	여학생	172	3.72	.77	
학년	중학교 2학년	172	3.83	.85	.760
	중학교 3학년	175	3.77	.75	
학교급	남자중학교	120	3.83	.84	1.087
	여자중학교	117	3.72	.77	
	남녀공학중학교	110	3.85	.79	
지역	동지역	187	3.63	.83	4.44***
	읍면지역	160	4.00	.71	
합계		347	3.80	.80	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자유학기제로 인한 교사와의 관계에 대하여 살펴보면, 먼저 성별에서는 남학생 3.88점, 여학생 3.72점으로 나타나 남학생이 여학생보다 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05). 지역별로는 동지역 3.63점, 읍면지역 4.00점으로 나타나 읍면지역이 상대적으로 동지역보다 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001).

이러한 결과는 자유학기제로 인한 교사와의 관계에 대하여 살펴보면, 남학생이 여학생보다 높게 나타났으며, 동지역보다는 읍면지역이 상대적으로 높게 나타났다.

7. 자유학기제 운영에 따른 행동 변화 차이 분석

일반적 사항에 따른 자유학기제 운영에 따른 행동 변화 차이 분석은 <표 17>과 같다.

<표 17> 자유학기제 운영에 따른 행동 변화 차이 분석

구분		빈도	평균	표준편차	F/t(p)
성별	남학생	175	3.79	.80	2.056*
	여학생	172	3.61	.82	
학년	중학교 2학년	172	3.78	.83	1.800
	중학교 3학년	175	3.62	.80	
학교급	남자중학교	120	3.75	.81	.581
	여자중학교	117	3.69	.82	
	남녀공학중학교	110	3.65	.82	
지역	동지역	187	3.56	.84	3.429***
	읍면지역	160	3.86	.76	
합계		347	3.70	.81	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자유학기제 운영에 따른 행동 변화 대하여 살펴보면, 먼저 성별에서는 남학생 3.79 여학생 3.61점으로 보통(3.0)이상으로 행동의 긍정적 변화가 나타났으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05). 학년별로 중학교 2학년과 중학교 3학년 모두 보통(3.0)이상으로 행동의 긍정적 변화가 나타났으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나지는 않았다. 학교급별로는 남자중학교, 여자중학교과 남녀공학중학교 모두 보통(3.0)이상으로 긍정적 변화가 나타났으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나지는 않았다. 지역별로는 동지역 3.56점, 읍면지역 3.86점으로 나타나 모두 보통(3.0)이상으로 긍정적 변화가 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로 집단간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 이러한 결과는 자유학기제 운영에 따른 행동 변화에서 성별, 학년, 학교급, 지역에서 모두 긍정적 변화가 있는 것으로 나타났다.

8. 자유학기제 결과 행복감 전반적인 만족도 분석

일반적 사항에 따른 자유학기제 결과 행복감 전반적인 만족도 분석은 <표 18>과 같다.

<표 18> 자유학기제 결과 행복감 전반적인 만족도 분석

구분		빈도	평균	표준편차	F/t(p)
성별	남학생	175	3.84	.76	2.057*
	여학생	172	3.67	.78	
학년	중학교 2학년	172	3.86	.75	2.550*
	중학교 3학년	175	3.65	.78	
학교급	남자중학교	120	3.80	.76	.554
	여자중학교	117	3.74	.74	
	남녀공학중학교	110	3.73	.82	
지역	동지역	187	3.61	.78	3.792***
	읍면지역	160	3.92	.73	
합계		347	3.76	.77	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자유학기제 결과 행복감 전반적인 만족도에 대하여 살펴보면, 먼저 성별에서는 남학생 3.84점, 여학생 3.67점으로 남학생이 여학생보다 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05). 학년별로는 중학교 2학년이 3.86점, 중학교 3학년이 3.65점으로 중학교 2학년이 중학교 3학년보다 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05). 지역별로는 동지역 3.61점, 읍면지역 3.92점으로 읍면지역이 동지역보다 상대적으로 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 이러한 결과는 자유학기제 결과 행복감 전반적인 만족도 인식은 남학생이 여학생보다 높게 나타났으며, 학년별로는 중학교 2학년이 3학년보다 높게 나타났다. 지역별로는 동지역보다 읍면지역이 상대적으로 높게 나타났다.

9. 자유학기제 운영이 2015 개정 교육과정 목적 반영 차이 분석

일반적 사항에 따른 자유학기제 운영이 2015 개정 교육과정의 목적을 어느 정도 반영되었다고 생각하는지의 분석 결과는 <표 19>와 같다.

<표 19> 자유학기제 운영이 2015 개정 교육과정 목적 반영 차이 분석

구분		빈도	평균	표준편차	F/t(p)
성별	남학생	175	3.75	.85	1.587
	여학생	172	3.60	.83	
학년	중학교 2학년	172	3.71	.89	.710
	중학교 3학년	175	3.64	.79	
학교급	남자중학교	120	3.70	.88	.271
	여자중학교	117	3.67	.81	
	남녀공학중학교	110	3.65	.83	
지역	동지역	187	3.53	.85	3.481***
	읍면지역	160	3.84	.80	
합계		347	3.68	.84	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자유학기제 운영이 2015 개정교육과정 목적 반영에 대하여 살펴보면, 성별에서는 남학생 3.75점, 여학생 3.60점으로 모두 보통(3.0)이상으로 나타나 남학생과 여학생에게 긍정적으로 반영되었음을 보여주고 있으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나지는 않았다. 학년별로는 중학교 2학년이 3.71점, 중학교 3학년이 3.64점으로 모두 긍정적으로 반영됨을 보여주고 있으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나지 않았다. 학교급별로는 남자중학교 3.70점, 여자중학교 3.67점, 남녀공학중학교 3.65점으로 모두 긍정적으로 반영된 것으로 나타났으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나지 않았다. 지역별로는 동지역 3.53점, 읍면지역 3.84점으로 나타나 모두 긍정적으로 반영된 것으로 나타났으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 이러한 결과는 자유학기제 운영이 2015 개정 교육과정 목적이 성별, 학년, 학교급별, 지역별에서 모두 긍정적으로 반영됨으로 나타났다.

10. 자유학기제 운영이 공동체 의식의 변화 차이 분석

일반적 사항에 따른 자유학기제 운영이 공동체 의식의 변화 차이 분석은 <표 20>와 같다.

<표 20> 자유학기제 운영이 공동체 의식의 변화 차이 분석

구분		빈도	평균	표준편차	F/t(p)
성별	남학생	175	3.76	.86	1.408
	여학생	172	3.89	.75	
학년	중학교 2학년	172	3.82	.84	.051
	중학교 3학년	175	3.83	.79	
학교급	남자중학교	120	3.72	.87	2.252*
	여자중학교	117	3.96	.71	
	남녀공학중학교	110	3.79	.84	
지역	동지역	187	3.67	.84	3.821***
	읍면지역	160	4.00	.74	
합계		347	3.82	.81	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자유학기제 운영이 공동체 의식의 변화에 대하여 살펴보면, 성별에서는 공동체 의식의 변화에서 남학생과 여학생 모두 보통(3.0)이상으로 긍정적 변화가 있는 것으로 나타났으나, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나지 않았다. 학년에는 2학년과 3학년 모두 보통(3.0)이상으로 긍정적 변화가 있는 것으로 나타났으나, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나지 않았다. 학교급별로는 남자중학교는 3.72점, 여자중학교 3.09점, 남녀공학중학교 3.79로 모두 보통(3.0)이상으로 긍정적인 변화가 있었고, 여자중학교인 경우 3.96점으로 더 큰 변화가 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05). 지역별로는 동지역 3.67점, 읍면지역 4.00점으로 나타나 읍면지역이 동지역보다 상대적으로 변화가 있는 것으로 나타났고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 이러한 결과는 공동체의식에서 여자중학교의 경우에 더 큰 변화가 있었으며, 지역별로는 동지역보다 읍면지역이 상대적으로 더 큰 변화가 있는 것으로 나타났다.

11. 자유학기제로 인한 학력 변화 차이 분석

일반적 사항에 따른 자유학기제로 인한 학력 변화 차이 분석은 <표 21>과 같다.

<표 21> 자유학기제로 인한 학력 변화 차이 분석

구분		빈도	평균	표준편차	F/t(p)
성별	남학생	174	3.41	.86	3.327***
	여학생	172	3.12	.75	
학년	중학교 2학년	171	3.44	.84	3.874***
	중학교 3학년	175	3.09	.79	
학교급	남자중학교	120	3.40	.86	2.437
	여자중학교	117	3.17	.77	
	남녀공학중학교	109	3.22	.89	
지역	동지역	187	3.11	.84	3.877***
	읍면지역	159	3.45	.74	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

자유학기제로 인한 학력 변화의 차이를 살펴보면, 성별에서 남학생 3.41점, 여학생 3.12점으로 여학생보다 남학생이 상대적으로 높게 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 학년으로는 중학교 2학년 3.44점, 중학교 3학년 3.09점으로 중학교 2학년이 중학교 3학년보다 상대적으로 높았고, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 지역별로는 동지역 3.11점, 읍면지역 3.45점으로 나타나 읍면지역이 동지역보다 상대적으로 높았고, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001).

이러한 결과는 학력 변화는 성별로는 여학생보다 남학생이 높고, 학년으로는 중학교 2학년이 중학교 3학년 보다 높게 나타났으며, 지역별로는 동지역보다 읍면지역이 상대적으로 높게 나타났다.

12. 자유학기제 경험을 바탕으로 수업을 개선을 개선한다면 가장 바람직한 방향

자유학기제 경험을 바탕으로 수업을 개선한다면 가장 바람직한 방향은 <표 22>와 같다.

<표 22> 자유학기제 경험을 바탕으로 수업 개선 가장 바람직한 방향

구분			수업 개선 바람직한 방향					
			자기주도 적학습 능력을 갖추도록 돕는 수업	학생들이 참여하고 서로 협력하는 수업	일상생활에 서 유용한 내용을 중심으로 한 수업	적성과 특성에 맞는 진로탐색 기회를 제공하는 수업	배우고 싶은 프로그램에 대한 선택 기회를 제공하는 수업	합계
성 별	남학생	빈도	30	25	11	39	63	168
		비율(%)	17.9	14.9	6.5	23.2	37.5	100.0
	여학생	빈도	19	21	11	43	73	167
		비율(%)	11.4	12.6	6.6	25.7	43.7	100.0
	합계	빈도	49	46	22	82	136	335
비율(%)		14.6	13.7	6.6	24.5	40.6	100.0	
학 년	중학교	빈도	26	21	12	37	73	169
		비율(%)	15.4	12.4	7.1	21.9	43.2	100.0
	2학년	빈도	23	25	10	45	63	166
		비율(%)	13.9	15.1	6.0	27.1	38.0	100.0
	3학년	빈도	49	46	22	82	136	335
비율(%)		14.6	13.7	6.6	24.5	40.6	100.0	
학 교 급 별	남자	빈도	25	14	9	25	41	114
		비율(%)	21.9	12.3	7.9	21.9	36.0	100.0
	여자	빈도	14	14	7	28	49	112
		비율(%)	12.5	12.5	6.3	25.0	43.8	100.0
	남녀공학	빈도	10	18	6	29	46	109
		비율(%)	9.2	16.5	5.5	26.6	42.2	100.0
	합계	빈도	49	46	22	82	136	335
비율(%)		14.62	13.74	6.57	24.47	40.60	100.0	
지 역	동지역	빈도	26	26	13	42	73	180
		비율(%)	14.4	14.4	7.2	23.3	40.6	100.0
	읍면지역	빈도	23	20	9	40	63	155
		비율(%)	14.8	12.9	5.8	25.8	(0.6	100.0
	합계	빈도	49	46	22	82	136	335
비율(%)		14.6	13.7	6.6	24.5	40.6	100.0	

자유학기제를 경험을 바탕으로 바람직한 방향으로 수업 개선에 대한 결과를 살펴보면, 1순위는 ‘배우고 싶은 프로그램에 대한 선택기회를 제공하는 수업’으로 나타났다. 성별은 남학생 37.5%, 여학생 43.7%, 학년은 중학교 2학년 43.2%, 중학교 3학년 38.0%, 학교 급별은 남자중학교 36.0%, 여자중학교 43.8%, 남녀공학중학교 42.2%, 지역은 제주시동지역 40.6%, 읍면지역 40.6%로 나타났다. 2순위는 ‘적성과 특성에 맞는 진로탐색기회를 제공하는 수업’이었다. 성별은 남학생 23.2%, 여학생 25.7%, 학년은 중학교 2학년 21.9%, 중학교 3학년 27.1%, 학교급별은 남자중학교 21.9%, 여자중학교 25.0%, 남녀공학중학교 26.6%, 지역은 제주시동지역 23.3%, 읍면지역 25.8%로 나타났다. 그리고 학교급별에서 남자중학교인 경우, ‘자기주도적 학습능력을 갖추도록 돕는 수업’이 2순위로 나타났다.

3순위는 ‘자기주도적 학습능력을 갖추도록 돕는 수업’, ‘학생들이 참여하고 서로 협력하는 수업’으로 나타났다. ‘자기주도적 학습능력을 갖추도록 돕는 수업’은 성별(남학생 17.9%, 여학생 11.4%), 학년별(2학년 15.4%), 학교급별(여자 중학교 12%), 지역별(제주시동지역 14.4%, 읍면지역 14.8%)이었으며, ‘학생들이 참여하고 서로 협력하는 수업’은 학년별(3학년 15.1%), 학교급별(남자중학교 12.3%, 여자중학교 12.5%, 남녀공학중학교 16.5%), 지역별(동지역 14.4%)로 나타났다.

이러한 결과는 자유학기제 수업이 배우고 싶은 프로그램에 대한 선택기회를 제공하는 수업, 자신의 적성과 특성에 맞는 진로탐색의 기회를 제공하는 수업으로 개선되기를 우선적으로 인식하고 있다.

13. 자유학기제 활동 중 가장 흥미로웠던 활동 순위 분석

자유학기제 활동 중 가장 흥미로웠던 활동 순위는 <표 23>과 같다.

<표 23> 자유학기제 활동 중 가장 흥미로웠던 활동 순위

구분			자유학기제 흥미로운 활동 1순위				
			진로 탐색활동	주제 선택활동	예술 체육활동	동아리 활동	합계
남 녀	남학생	빈도	36	22	89	28	175
		비율(%)	20.6	12.6	50.9	16.0	100.0
	여학생	빈도	51	17	69	35	172
		비율(%)	29.7	9.9	40.1	20.3	100.0
	합계	빈도	87	39	158	63	347
		비율(%)	25.1	11.2	45.5	18.2	100.0
학 년	중학교 2학년	빈도	48	21	76	27	172
		비율(%)	27.9	12.2	44.2	15.7	100.0
	중학교 3학년	빈도	39	18	82	36	175
		비율(%)	22.3	10.3	46.9	20.6	100.0
	합계	빈도	87	39	158	63	347
		비율(%)	25.1	11.2	45.5	18.2	100.0
학 교 급 별	남자중학교	빈도	28	19	54	19	120
		비율(%)	23.3	15.8	45.0	15.8	100.0
	여자중학교	빈도	31	12	49	25	117
		비율(%)	26.5	10.3	41.9	21.4	100.0
	남녀공학 중학교	빈도	28	8	55	19	110
		비율(%)	25.5	7.3	50.0	17.3	100.0
합계	빈도	87	39	158	63	347	
	비율(%)	25.07	11.24	45.53	18.16	100.0	
지 역	동지역	빈도	47	19	80	41	187
		비율(%)	25.1	10.2	42.8	21.9	100.0
	읍면지역	빈도	40	20	78	22	160
		비율(%)	25.0	12.5	48.8	13.8	100.0
	합계	빈도	87	39	158	63	347
		비율(%)	25.1	11.2	45.5	18.2	100.0

자유학기제 활동 중 가장 흥미로웠던 활동에 대한 응답의 결과를 살펴보면, 성별의 경우에 남녀 구분으로 남학생은 예술체육활동 50.9%, 진로탐색활동 20.6%, 동아리활동 16.0%, 주제선택활동 12.6% 순으로 나타났고, 여학생은 예술체육활동 40.1%, 진로탐색활동 29.7%, 동아리활동 20.3%, 주제선택활동 9.9% 순으로 나타났다.

학년별 구분으로 중학교 2학년은 예술체육활동 44.2%, 진로탐색활동 27.9%, 동아리활동 15.7%, 주제선택활동 12.2% 순으로 나타났고, 중학교 3학년은 예술체육활동 46.9%, 진로탐색활동 22.3%, 동아리활동 20.6%, 주제선택활동 10.3% 순으로 나타났다. 학교급 구분으로 남자중학교는 예술체육활동 45.0%, 진로탐색활동 23.3%, 동아리활동 15.8%, 주제선택활동 15.3% 순으로 나타났으며, 여자중학교는 예술체육활동 41.9%, 진로탐색활동 26.5%, 동아리활동 21.4%, 주제선택활동 10.3% 순으로 나타났고, 남녀공학중학교는 예술체육활동 50.0%, 진로탐색활동 25.5%, 동아리활동 17.3%, 주제선택활동 7.3% 순으로 나타났다. 지역구분으로 제주시동지역은 예술체육활동 42.8%, 동아리활동 21.9%, 진로탐색활동 25.1%, 주제선택활동 10.2% 순으로 나타났고, 읍면지역은 예술체육활동 45.5%, 진로탐색활동 25.1%, 동아리활동 18.2%, 주제선택활동 11.2% 순으로 나타났다. 전체적으로 자유학기제 활동 중 가장 흥미로웠던 활동 1순위 예술·체육활동, 2순위 진로탐색활동, 3순위 동아리활동, 마지막으로 주제선택활동 순으로 나타났다.

이러한 결과는 청소년기가 신체적인 성장이 왕성하게 이루어지므로 다양한 체육활동이 청소년들에게 흥미로운 활동으로 인식될 수 있을 것이다.

V. 결론

1. 요약 및 논의

본 연구는 제주지역 중학생의 자유학기제에 시행에 따른 효과성을 살펴보고자 하였다. 이러한 분석 결과를 토대로 자유학기제 참여 학생들이 학교생활 변화의 정도를 모색하고, 자유학기제의 안정적 정착을 위한 개선 방안을 제시하고자 하였다. 또한 자유학기제는 청소년 시기에 필요한 정책이라는 것을 사회구성원들이 수용할 수 있는 사회적 공감대 형성을 위한 자료와 정보로 제공하는데 목적이 있다.

이를 위하여 선행연구와 관련 자료의 척도를 참고하여 설문지를 구성하였으며, 2014학년도부터 전 학년 1학년 2학기 모든 학교가 자유학기제를 운영한 제주특별자치도 제주시 동지역 중학교 3개교, 제주시 읍면지역 중학교 3개교를 임의로 선정하였으며, 자유학기제를 경험한 중학교 2학년과 중학교 3학년을 대상으로 총 401부의 설문지를 배포하였으며, 불성실한 응답자료와 미회수분을 제외한 총 347부의 설문지를 활용하였다. 수집된 자료를 바탕으로 조사 대상자의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 측정도구의 신뢰도 검증을 위하여 Cronbach's α 계수를 산출하였고, 표준편차의 기술통계분석과 일반적인 특성에 따라 평균차이 검증인 T-test와 일원변량분석(One way Anova)을 실시하였다. 본 연구의 주요 결과와 그에 따른 논의는 다음과 같다.

첫째, 자유학기제 시행학기 교육과정 및 수업에 대한 인식이 차이는 성별에서는 남학생이 여학생보다 상대적으로 높게 나타났고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 동지역보다 읍면지역이 상대적으로 높게 나타났으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 선행연구(최상덕 외, 2015)의 결과와 일치하게 나타났다. 이는 다양한 학교 프로그램, 체험활동, 진로탐색등이 남학생과 읍면지역 학생이 교육과정 및 수업에 대한 만족도가 높음을 보여주고 있다.

둘째, 자유학기제 시행학기 수업참여에 대한 인식의 차이는 성별에서 남학생이 여학생보다 상대적으로 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 학년별로는 중학교 2학년이 중학교 3학년보다 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그리고 지역별로는 동지역보다 읍면지역이 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 선행연구(최상덕 외, 2015)의 연구와 일치하게 나타났으며, 수업참여에 대한 만족도는 성별로는 여학생보다 남학생이, 학년으로는 중학교 3학년보다 중학교 2학년이, 지역별로는 동지역보다 읍면지역 학생이 수업에 적극적으로 참여하였음을 보여주고 있다.

셋째, 자유학기제의 인식 차이는 동지역보다 읍면지역이 상대적으로 높게 나타났으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 선행연구(최상덕 외, 2015)의 연구와 일치하게 나타났으며, 자유학기제의 영향은 교우관계, 학교폭력, 학업중단으로 동지역이 규모가 있는 학교보다는 읍면지역에 위치한 소규모학교에 직접적인 영향력을 끼친 것으로 볼 수 있다.

넷째, 자유학기제 시행 학기 교사와의 관계는 성별에서 남학생이 여학생보다 상대적으로 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났고, 지역별로는 읍면지역이 동지역보다 상대적으로 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 선행연구(최상덕 외, 2015)의 연구와 일치하게 나타났으며, 남학생이 여학생보다, 읍면지역 학생이 동지역 학생보다 교사와 더욱 친밀함을 가지고 학교생활을 하였음을 보여주고 있다.

다섯째, 자유학기제 운영에 따른 행동 변화는 성별, 학년, 학교급별, 지역별 모두 행동의 긍정적인 변화가 나타났으며, 성별로는 남학생과 여학생, 지역별로는 동지역과 읍면지역이 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 적극적인 수업참여의 변화, 자기표현력 향상, 친구와의 친밀감, 학업에 대한 즐거움 등 자유학기제 운영에 따른 행동 변화가 나타난 것으로 볼 수 있다.

여섯째, 자유학기제 시행 결과, 행복감과 전반적인 만족도 인식은 성별로는 남학생이 여학생보다 상대적으로 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학년별로는 중학교 2학년이 중학교 3학년보다 상대적으로 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 동

지역보다 읍면지역이 상대적으로 높으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 선행연구(최상덕 외, 2015)의 연구결과와 일치한다. 따라서 성별로는 여학생보다 남학생이, 학년으로는 중학교 3학년보다 중학교 2학년이, 지역별로는 동지역보다 읍면지역 학생들이 협업심, 배려, 책임감, 학습에 대한 자신감, 미래지향적 역량 등 학교생활의 전반적인 만족도가 높게 나타나 자유학기제의 참여도와 이해도가 높음을 보여주고 있는 것으로 볼 수 있다.

일곱째, 자유학기제 운영이 2015 개정 교육과정에 성별, 학년, 학교급, 지역별로 모두 보통(3.0) 이상이므로 긍정적으로 목적이 반영된 것으로 나타났으며, 지역별은 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 자유학기제를 경험한 학생들이 자아정체성 확립, 자주적인 사람, 문화를 향유하고 발전시키는 교양있는 사람으로서 자질을 갖추고 2015 개정 교육과정을 이해하고 학습하는데 도움을 받은 것으로 볼 수 있다.

여덟째, 자유학기제 운영이 공동체 의식 변화는 성별, 학년, 학교급, 지역별에서 모두 보통(3.0) 이상으로 긍정적 변화가 있는 것으로 나타났다. 특히 여자중학교가 더 큰 변화가 있는 것으로 나타났으며, 학교급별과 지역별은 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 학생들이 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 살아가는 사람이 되는데 도움을 받고 학교생활을 한 것으로 볼 수 있다.

아홉째, 자유학기제로 인한 학력변화는 성별로는 여학생보다 남학생이 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 학년으로는 중학교 3학년보다 중학교 2학년이 높았으며, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 지역별로는 동지역보다 읍면지역이 상대적으로 높고, 통계적으로 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 자유학기제 학력변화는 여학생보다 남학생이 그리고 중학교 3학년보다 2학년이 지역별로는 동지역보다 소규모학교급인 읍면지역이 상대적으로 긍정적인 학력변화가 있는 것으로 나타났다.

열번째, 자유학기제 수업을 개선한다면 가장 바람직한 방향의 수업은 배우고 싶은 프로그램에 대한 선택 기회를 제공하는 수업, 자신의 적성과 특성에 맞는

진로탐색의 기회를 제공하는 수업으로 개선되기를 우선적으로 인식하고 있었다. 이는 선행연구 최상덕(2015)의 연구와 일치하며, 김미진 외(2014)에서 언급한 학생들이 스스로 꿈과 끼를 찾고, 자신의 적성과 미래에 대해 탐색·고민·설계하는 경험을 통해 지속적인 자기성찰 및 발전할 수 있는 기회를 제공한다는 자유학기제의 목적을 뒷받침해 주고 있다.

마지막으로 자유학기제 활동 중 가장 흥미로웠던 활동은 1순위 예술·체육활동, 2순위 진로탐색활동, 3순위 동아리활동, 마지막으로 주제선택활동 순으로 나타났다. 청소년기가 신체적인 성장이 왕성하게 이루어지므로 다양한 체육활동이 청소년들에게 흥미로운 활동으로 인식될 수 있을 것이다.

또한 전체적인 자유학기제 만족도는 공동체의식의 경우 높게 나타났으며, 다음으로 자유학기로 인한 교사와의 관계와 자유학기제 결과, 행복감, 전반적인 만족도가 높게 나타났다. 이는 전반적으로 자유학기제에 만족하는 것으로 볼 수 있다.

2. 결론 및 제언

본 연구의 결과를 토대로 향후 과제를 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 연구문제의 결과에 있어서 성별로는 여학생보다 남학생이 높고, 학년으로는 중학교 2학년이 중학교 3학년보다 높고, 읍면지역이 동지역보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 자유학기제 운영이 성별에 따른 프로그램이 다양하게 운영되어야 함을 시사하고 있다. 제주 한라중학교 사례를 본다면 수요자 중심의 동아리 활동 내용이 대부분 체육, 음악 등을 중심으로 이루어지고 있다. 외모에 관심이 많은 시기인 여학생들이 선호하는 건강 또는 미용에 대한 동아리를 활동 등을 접목시킨다면 청소년의 양성평등을 위한 자유학기제 교육에 이바지할 수 있을 것이다.

그리고 1학년 2학기 자유학기제를 경험한 후 진급한 중학교 2학년 학생이 중학교 3학년 학생보다 자유학기제 효과성이 높다는 것은 최상덕(2015)의 연구결과에

서 나타난 것처럼 자유학기제를 끝나고 다음 학기와의 연계성이 적실히 필요함을 보여주고 있다. 이는 교수학습에 있어서 주입식 교육이 아닌 학생참여중심 수업인 토의·토론수업, 실험·실습 체험수업, 프로젝트수업, 배움의 공동체 수업, 거꾸로교실 수업 및 학생선택체험활동 중심의 교육과 연계시켜 이루어져야 할 것이다. 그리고 읍면지역이 동지역보다 상대적으로 높은 것은 읍면지역이 소규모학교급으로 운영되어 체험 인프라 확충 및 예산지원에 있어서도 동지역보다 적정성을 가지고 이루어지고 있기 때문으로 볼 수 있다. 따라서 동지역은 읍면지역보다 학교 규모가 더 크다는 점을 감안하여 정부나 지방자치단체의 예산 지원과 지역사회의 지원을 통해 자유학기제를 활성화하는데 능동적인 관점의 전환이 필요하겠다. 이는 지역사회에서도 청소년들을 올바르게 이해하고, 공동체의식을 함양하는데 도움을 줄 것이다.

둘째, 자유학기제를 개선한다면 가장 바람직한 수업은 배우고 싶은 프로그램에 대한 선택 기회를 제공하는 수업과 자신의 적성과 특성에 맞는 진로탐색의 기회를 제공하는 수업으로 개선되기를 우선적으로 인식하고 있다. 이는 단순한 직업 체험의 위주의 교육이 아닌 직접 학생들의 진로를 결정할 수 있는 현실적인 프로그램들이 구성되어 이루어져야 할 것이다. 따라서 학생들의 선호도 및 욕구 등의 실태조사를 통해, 이를 자유학기제 프로그램에 적용시킨다면 청소년들이 만족할 수 있는 공교육이 이루어질 것이다.

셋째, 자유학기제 활동 중 가장 흥미로웠던 활동 1순위 예술·체육활동, 2순위 진로탐색활동, 3순위 동아리활동, 마지막으로 주제선택활동 순으로 나타났다. 그리고 자유학기제의 목적은 학생들이 스스로 꿈과 끼를 찾고, 자신의 적성과 미래에 대해 탐색하는 경험을 통해 지속적인 자기성찰 및 발전할 수 있는 기회를 제공한다. 이는 신체적으로 활동력이 왕성한 청소년시기에 학교에서는 스포츠 클럽 등 연관성을 갖고 프로그램을 진행하고, 진로 탐색활동을 통해 자신의 적성에 맞는 동아리 활동을 선택하여 한 학기동안 스토리가 있는 자신만의 활동을 전개시킨다면 보다 더 바람직한 자유학기제를 경험할 수 있을 것이다. 단순히 흥미위주의 교육이 아닌 모든 활동 영역의 다양한 프로그램을 개발하여 효과적 운영이 이루어졌을 때 미래지향적 역량을 발휘할 수 있는 청소년들로 성장할 수 있을 것이다. 그리고 지역사회 청소년복지관 등과 연계한 프로그램을 개발하여 활동한

다면 더욱 효율적인 자유학기제 운영이 가능할 것이며, 단순한 교육을 넘어서 청소년들이 글로벌 인재라는 인식을 갖고, 사회의 일원으로 준비하는 공감대를 형성하는 데 도움을 주어야 할 것이다.

마지막으로 학생들과 학부모들이 함께하는 체험활동이나 수업을 진행해서 자유학기제를 직접 체험함으로써 힘들고 어려운 청소년시기의 자녀 모습에 공감할 수 있는 시간을 갖는다면, 주체성·정체성을 형성하고 올바른 사회성과 갈등 해결 능력을 확립하는데 도움을 줄 수 있을 것이다. 이로써 성인이 되어서도, 갈등을 성공적으로 해결해 나갈 수 있는 토대를 형성하는 융합적 사고를 가진 청소년이 될 수 있을 것이며, 나아가 꿈과 끼를 찾는 행복한 교육이 이루어질 것이다.

참고문헌

- 곽병선(2013). 자유학기제란 무엇인가? 2013년 제1회 진로교육포럼, 진로탐색을 위한 자유학기제: 방향과 과제. 한국직업능력개발원.
- 교육부(2012). 행복교육, 창의인재양성: 2013년 국정과제 실천 계획.
- 교육부(2013). 학생의 꿈과 끼를 살려 행복교육을 실현하는 중학교 자유학기제 시범 운영계획(안).
- 교육부(2014). 2014년 교육부 대통령 업무보고.
- 교육부(2016). 「2015 개정교육과정」의 안정적 정착을 위한 학부모 설명회 자료.
- 김동일·신종호·오헌석·이윤복·김나영·장정현·황규호(2013). 자유학기제와 중1 진로 탐색 집중학년제 연계 방안 연구. 서울대학교 연구소.
- 김미진·이재창·임재일·홍수조(2014). 자유학기제 연구학교의 교육과정 특성 분석: 2013 자유학기제 연구학교 보고서 분석을 중심으로. 「교육과정연구」, 제32권 2호.
- 김진섭(2015). 「자유학기제에 대한 중학교 교사들의 인식조사」. 석사학위 청구 논문. 부산대학교 교육대학원.
- 노혁(2015). 20대 청년, 후기 청소년 정책 중장기 발전전략연구: 4년제 일반대학 재학 및 졸업자를 중심으로. 한국청소년정책연구원.
- 박은미(2015). 「자유학기제 운영에 대한 학교 구성원들의 만족도 조사연구」. 석사학위논문. 고려대학교 행정대학원.
- 백경숙(2016). 「시·도교육청의 자유학기제 운영유형 분석: 시·교육청의 운영방향과 연구학교 운영사례를 중심으로」. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육정책 전문대학원.
- 서울 잠실중학교(2013). 연구학교 운영계획서.
- 서울 잠실중학교(2015). 연구학교 운영결과보고서.
- 신성미(2015). 「자유학기제 연구학교 운영보고서 및 교과연계 학생선택프로그램 운영학교 사례분석」. 석사학위 청구논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 신주희(2008). 「교육복지투자우선지역 지원사업 대상 학생의 참여율에 영향을 주는 요인에 관한 연구」. 석사학위논문. 대구대학교 사회복지대학원.
- 신철균·김은영·황은희·송경오·박민정(2014). 중학교 자유학기제 정착 방안 연구. 한국교육개발원 연구보고서 RR2014-17.
- 양소영(2014). 「꿈의 수업 자유학기제, 아일랜드에서 찾다」. 서울미디어숲.
- 엄경식(2015). 「자유학기제 연구학교 운영 실태 분석을 통한 현장 착근성 제고 방안」. 석사학위논문. 카톨릭관동대학교 교육대학원.
- 윤영한(2013). 아일랜드 전환학년 프로그램의 성과와 시사점

- 이상민(2009). 「초등학교 태권도 수련이 예절 및 사회성 발달에 미치는 영향」. 석사학위논문. 경희대학교 테크노경영대학원.
- 이승중(2015). 「중학교 자유학기제 운영 실태와 개선에 관한 연구: 자유학기제가 학생·교사의 학교생활만족도에 미치는 영향을 중심으로」. 석사학위논문. 순천향대학교 교육대학원.
- 임지연·김정주·김정숙(2014). 자유학기제를 통한 청소년활동 활성화 방안 연구: 학교·지역 연계 체험활동을 중심으로. 한국청소년정책연구원 연구보고 14-R04.
- 장현진·이지연·윤수린·이윤진(2014). 진로탐색 중심의 자유학기제 성공요인 및 지원방안. 한국직업능력개발원 기본연구 2014-20.
- 제주시교육지원청(2016). 2016학년도 자유학기제 운영 지원 계획서.
- 제주특별자치도교육청(2016). 2015 개정교육과정 질의·응답자료집.
- 제주 한라중학교(2014). 자유학기제 우수사례보고서.
- 제주 한라중학교(2015). 정책연구학교 운영계획서 3차년도.
- 조명주(2007). 「학습자의 공동체의식과 학교생활적응 및 학업성취도와의 관계」. 석사학위 논문. 충남대학교 교육대학원.
- 주지동·이선영(2015). 「자유학기제 엄마가 알면 성공한다」. 좋은땅 출판사.
- 지서윤(2016). 「자유학기제에 대한 사회과 교사들의 인식과 사회과 교육의 변화 연구」. 석사학위 청구논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 지은림·원효현·민경석·손원숙(2014). 중학교 자유학기제 평가 방안 연구. 한국교육개발원. 수탁연구 CR 2014-07.
- 최상덕(2015). 자유학기제 전면확대 방안 연구. 한국교육개발원.
- 최상덕·서영인·황은희·최영섭·장상현·김영철(2013). 미래 인재 양성을 위한 핵심 역량 교육 및 혁신적 학습생태계 구축(I). 한국교육개발원.
- 최상덕·이상은·김병찬·박소영·소경희·홍창남(2014). 2013 자유학기제 연구학교 사례연구 종합보고서, 한국교육개발원. CR 2014-19.
- 최상덕·이상은·신소영·조선진·남예슬(2015). 2015년도 1학기 자유학기제 운영 만족도 조사 결과. 한국교육개발원.
- 최창욱·김정주·조영희(2004). 청소년 갈등해결 프로그램 개발 및 효과연구. 한국청소년개발원.
- 한국청소년정책연구원(2016). 한국아동·청소년 패널조사 설문지 중1학생용.
- 한동표(2013). 「정규교육과정에 편성된 학교스포츠클럽 수업에 대한 중학생의 만족도」. 석사학위논문. 인천대학교 교육대학원.
- 황규호(2013). 자유학기제를 위한 교육과정 설계 방안 탐색. 제1차 자유학기제 포럼 발표자료. 한국교육개발원.
- 황규호·김경자·소경희·홍원표·온정덕(2013). 중학교 자유학기제 운영모델 연구. 교육부.

- 황세원(2014). 「자유학기제를 활용한 진로교육 수업방안연구 : 아일랜드 전환학년제를 중심으로」. 석사학위논문. 숙명여자대학교 교육대학원.
- 황재연(2015). 「신제도주의 관점에서 본 자유학기제 연구: 참여 중학생의 인식을 중심으로」. 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원.
- Burke, R.(1974). *Address to Regional Meeting of the Dublin Education Council for Secondary schools*, in Synge Street CBS, 2 December 1974.
- Jeffers, G.(2007). Attitudes to Transition Year: A Report to the Department of Education and Science.
- Jeffers, G.(2011). The Transition Year programme in Ireland, Embracing and resistion a curriculum innovation. *Curriculum Journal*, 22(1), 61-76.
- Jeffers, G.(2013). Ireland's Transition Year : Insights and Challenges. 2013-2 진로교육국제포럼 <진로탐색을 위한 자유학기제 활성화 방안 모색> 자료집. 한국직업능력개발원.
- McMillan, D. W. & Chavis, D. M.(1986). Sense of Community : A Definition and Theory. *Journal of Community Psychology*, 14, 6-23.

설문지

ID

--	--	--	--

안녕하십니까? 소중한 시간을 할애하여 본 설문조사에 응해 주셔서 감사합니다.
본 설문지는 제주시 지역 중학생을 대상으로 중학교 자유학기제 효과성을 알아보기 위한 것으로서 총 6페이지로 구성되어 있습니다. 본 질문은 정답이 있는 것이 아니므로 평상시 느낀 대로 모든 질문에 빠짐없이 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다. 응답하신 내용은 통계법 제8조 및 제9조의 규정에 의하여 연구 목적 이외의 다른 용도에는 사용되지 않을 것이며, 모든 자료는 학술적인 연구 자료로만 사용할 것을 약속드립니다. 아울러 이 설문지에 대한 귀하의 정성 어린 응답은 본 연구의 귀중한 자료가 될 것입니다.
귀하의 협조에 다시 한번 진심으로 감사드립니다.
이 설문지에 의문사항이 있으시면 아래 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

2016년 4월

제주대학교 행정대학원 행정학과 사회복지전공 석사과정

지도교수: 남 진 열

연구자: 임 선 영

연락처(mison1024@nate.com)/010-8601-5138

◎ 다음은 여러분의 일반적인 사항에 대한 질문입니다.

1. 성별은 무엇입니까?

- ① 남학생 ② 여학생

2. 학생은 몇 학년에 재학중입니까?

- ① 중학교 2학년 ② 중학교 3학년

3. 학생은 어느 학교에 재학하고 있습니까?

- ① 남자중학교 ② 여자중학교 ③ 남녀공학중학교

◎ 중학교 자유학기제 시행 효과에 대한 설문지

자유학기제의 목적 : 학생들이 시험 부담에서 벗어나 행복한 학교생활 속에서 스스로의 꿈과 끼를 찾고 창의성, 인성, 자기주도 학습능력 등 미래사회가 요구하는 역량을 배양함.

자유학기제의 개념 : 중학교 교육과정 중 한 학기동안 학생들이 중간고사, 기말고사 등 시험 부담에서 벗어나 꿈과 끼를 찾을 수 있도록 수업 운영을 토론, 실습 등 학생 참여형으로 개선하고 진로탐색 활동 등 다양한 체험 활동이 가능하도록 교육 과정을 유연하게 운영하는 제도

1. 다음은 자유학기제 교육과정 및 수업에 대한 질문입니다. 여러분의 생각을 해당되는 번호를 하나만 골라서 V 표시해주세요.

번호	자유학기제 시행 학기 때....	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1	학교에서 이루어지는 프로그램이나 동아리가 다양하였다.	①	②	③	④	⑤
2	수업내용은 내가 배우고 싶은 내용을 다루었다.	①	②	③	④	⑤
3	선생님은 토론 실험, 실습 등 다양한 수업 방법을 활용하였다.	①	②	③	④	⑤
4	수업시간에 다양한 체험활동이 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
5	학교교육을 통해 여러 가지 진로를 탐색할 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
6	선생님은 나의 진로에 대해 조언을 해주셨다.	①	②	③	④	⑤
7	평가를 통해 나에게 대해 더욱 깊이 이해할 수 있게 되었다.	①	②	③	④	⑤
8	시험부담에서 벗어나 내가 하고 싶은 활동을 할 시간들이 있었다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 수업 참여에 대한 질문입니다. 여러분의 생각을 해당되는 번호를 하나만 골라서 V표시 해주세요.

번호	자유학기제 시행 학기 때....	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1	나는 수업에 참여하면서 스스로 학습하였다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 수업 참여를 위해 계획을 세우고 실천하였다.	①	②	③	④	⑤
3	학교공부가 나에게 많은 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
4	수업시간에 배우는 것이 재미있었다.	①	②	③	④	⑤
5	수업시간에 적극적으로 참여하였다.	①	②	③	④	⑤
6	수업시간에 선생님 말씀에 집중하였다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 자유학기제의 영향 등에 대한 질문입니다. 여러분의 생각을 해당되는 번호를 하나만 골라서 V표시 해주세요.

번호	자유학기제가....	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1	친구들 간의 교우관계를 개선하는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
2	친구들 간의 학교폭력(예, 폭행, 감금, 놀림, 욕설, 헐박, 따돌림 등)을 감소시키는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
3	학교를 그만두고 싶은 생각을 줄이는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 자유학기제로 인한 교사와의 관계에 대한 질문입니다. 여러분의 생각을 해당되는 번호를 하나만 골라서 V 표시해주세요.

번호	자유학기제 시행 학기 때....	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1	학교선생님과 부담없이 이야기를 나누었다.	①	②	③	④	⑤
2	학교 선생님을 친근하게 느꼈다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 열심히 가르치시는 우리 학교 선생님들께 감사하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 수업시간에 선생님들의 질문에 편안한 마음으로 대답했다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 우리 학교 선생님들로부터 관심을 많이 받았다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 학교 밖에서 우리학교 선생님을 만나면 반갑게 인사를 한다.	①	②	③	④	⑤

5. 다음은 자유학기제 운영 영향의 변화 등에 대한 질문입니다. 여러분의 생각을 해당되는 번호를 하나만 골라서 V 표시해주세요.

번호	자유학기제가....	전혀 변화되지 않았다	변화되지 않았다	보통	변화되었다	매우 변화되었다
1	수업에 대한 태도가 보다 참여적으로 변화되었다.	①	②	③	④	⑤
2	자기 표현력이 향상 되었다.	①	②	③	④	⑤
3	친구들과 친밀한 관계가 형성되었다.	①	②	③	④	⑤
4	진로에 대한 생각을 많이 하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
5	공부에 대한 즐거움이 커졌다.	①	②	③	④	⑤
6	공부에 대한 스트레스가 줄어들었다.	①	②	③	④	⑤
7	선생님과의 관계가 좋아졌다.	①	②	③	④	⑤

6. 다음은 자유학기제 결과, 행복감, 전반적인 만족도에 대한 질문입니다.
 여러분의 생각을 해당되는 번호를 하나만 골라서 V 표시해주세요.

번호	자유학기제 시행 후....	전혀 그렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1	내가 좋아하는 일이 무엇인지 알게 되었다.	①	②	③	④	⑤
2	나의 진로에 대해 관심을 가지고 생각해 보게 되었다.	①	②	③	④	⑤
3	수업을 통해 새롭게 생각하는 힘이 길러졌다.	①	②	③	④	⑤
4	수업을 통해 친구들과 협동하는 능력이 길러졌다.	①	②	③	④	⑤
5	수업을 통해 친구들을 배려하고 책임감 있게 행동하는 태도가 길러졌다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 학교에서 발표를 잘할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 나의 학습에 대해 자신감을 가지게 되었다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 시간이 걸리더라도 깊이 생각하게 만드는 과제에 대해 더 흥미를 느끼게 되었다.	①	②	③	④	⑤
9	자유학기제를 다른 학기에 한번 더 실시하는 것이 좋다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
10	자유학기제의 실시는 미래사회에서 요구되는 창의성, 인성 등의 능력을 기르는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
11	부모님과의 관계가 좋아졌다.	①	②	③	④	⑤
12	자유학기제 학기 동안 학교생활이 즐거웠다.	①	②	③	④	⑤
13	자유학기제 학기 동안 학교생활을 통해 보람을 느꼈다.	①	②	③	④	⑤
14	자유학기제 학기 동안 학교생활에 전반적으로 만족하였다.	①	②	③	④	⑤

7. 다음은 자유학기제 운영의 2015년 개정 교육과정 영향 등에 대한 질문입니다.
 여러분의 생각을 해당되는 번호를 하나만 골라서 V표시 해주세요.

번호	자유학기제 시행으로....	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1	나는 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 나의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람이 되는 데 도움을 받았다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람이 되는 데 도움을 받았다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양있는 사람이 되는 데 도움을 받았다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람이 되는 데 도움을 받았다.	①	②	③	④	⑤

8. 다음은 공동체 의식에 대한 질문입니다. 여러분의 생각을 해당되는 번호를 하나만 골라서 V표시 해주세요.

번호	자유학기제 시행 후....	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1	나는 주변에 어려움에 처해 있는 친구가 있다면 적극적으로 도울 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 공휴일에 쉬지 못하더라도 복지시설 등에서 자원봉사 활동을 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 우리나라보다 경제적으로 어려운 나라를 돕기 위해 기부금을 낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 지구를 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

9. 자유학기제 경험을 바탕으로 수업을 개선한다면, 가장 바람직한 방향은 무엇이라고 생각하십니까? 여러분의 생각을 해당되는 번호를 하나만 골라서 V표시해주세요.

- ① 자기주도적 학습능력을 갖추도록 돕는 수업
- ② 학생들이 참여하고 서로 협력하는 수업
- ③ 일상생활에 유용한 내용을 중심으로 한 수업
- ④ 적성과 특성에 맞는 진로탐색 기회를 제공하는 수업
- ⑤ 배우고 싶은 프로그램에 대한 선택 기회를 제공하는 수업

10. 자유학기제로 인해 자신의 학력에 어떠한 변화가 나타났다고 생각하십니까? 여러분의 생각을 해당되는 번호를 하나만 골라서 V표시해주세요.

- ① 매우 나빠짐 ② 나빠짐 ③ 변화 없음 ④ 높아짐 ⑤ 매우 높아짐

11. 자유학기제 활동 중 학생에게 가장 흥미로웠던 활동은 어떤 것입니까?
여러분의 생각을 순서대로 나열해 주세요.

1순위(), 2순위(), 3순위(), 4순위()

- ① 진로탐색활동
(학생들이 적성과 소질을 탐색하여 스스로 미래를 설계할 수 있도록 체계적인 진로교육 실시) 예: 진로검사, 초청강연, 포트폴리오 제작활동, 현장체험활동, 직업탐방, 모의창업 등
- ② 주제선택활동
(학생의 흥미, 관심사를 반영한 여러 가지 전문프로그램 운영으로 학습동기 유발)
예: 드라마와 사회, 3D프린터, 웹툰, 행복교육, 금융경제교육, 인성교육 등
- ③ 예술·체육활동
(다양하고 내실있는 예술·체육교육을 통해 학생들의 소질과 잠재력 계발)
예: 연극, 뮤지컬, 오케스트라, 축구, 농구, 스포츠리그, 디자인, 벽화그리기 등
- ④ 동아리활동
(학생들의 공통된 관심사를 기반으로 조직·운영함으로써 학생자치활동 활성화 및 특기적성 계발)
예: 문예토론, 라인댄스, 과학실험, 천체관측, 사진, 동영상, 향토예술 탐방 등

설문에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다

<Abstract>

**A Study on the Life Changes of Middle School Students
by Implementing ‘Free Semester Program’**

Lim, Seon-Yeong

**Major in Social Welfare, Department of Public Administration,
Graduate School of Public Administration, Jeju National
University**

Supervised by Professor Nam, Chin-Yeol

This study was designed to examine how middle school students' life style changes with the application of 'Free Semester Program' and aim to provide information for judging if the implementation is a required policy at the time of youth.

To this end, second and third grades of middle school students who experienced the implementation of the program were surveyed and a total of 689 questionnaires were used for the analysis of data. The collected data were analyzed by utilizing SPSS for Windows 20.0 program. Frequency analysis, reliability analysis, descriptive statistics, T-test, and One Way ANOVA were carried out for the analysis in the study.

The results of this study are summarized as follows.

Firstly, in terms of the gender difference of class participation awareness in the implementation of the free semester program, boys were rated higher than girls and students in rural areas had higher than students in cities by regional analysis. Both comparisons showed

significant differences in statistics.

Secondly, in terms of the difference of euphoria and general satisfaction awareness, boys had statistically higher rate than girls did. Second grade students of middle school had higher than third grade students and there was a statistically difference in between the grades. Also, rural areas had higher than cities between both areas.

Thirdly, the results of operating the program in the 2015 revision curriculum showed its positive reflection based on the purpose such as above average(3.0) of gender, grade, school level, areas and there was significant difference statistically between the two different areas.

Fourthly, with the operation of the free semester program, the change of community awareness seemed to show above average(3.0) positively in gender, grade, school level, and areas. Specifically, there was a bigger change in female middle schools. and there was a statistically significant difference between the groups by school levels and regions.

Fifthly, in terms of changes in educational achievements under the free semester program, boys scored higher rates than girls did and there was a statistically significant difference between the groups. Also, the third grade in middle school students showed higher rates than the second grade students. when it comes to regions, students from 'Eup' area scored higher than those from 'Myun' and 'Dong' did. This results also present statistically significant difference.

Sixthly, it is strongly suggested that students' self-determination regarding course selection should be guaranteed and opportunities should be provided for them to challenge their possibilities fitting their own characteristics and aptitudes during the class from appropriate

application of the free semester program.

Finally, the most interesting activities among the free semester program are as follows; the first place was art · PE activity, the second place was exploring career activity, the third place was club activity and the final place was the topic selection activities.

The result of this study showed that the effect of the implementation of the free semester program of middle school students in Jeju area was positive, and it is expected that it can be used as a basis for educating the youth to develop their future core competence through the free semester program.

Key words: lesson, gender, free semester program, region, school level, grade, middle school