



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

제주지역 자원봉사활동의 실태와  
활성화 방안에 관한 연구

-불교대학을 중심으로-

지도교수 박 경 일

동국대학교 사회과학대학원 사회복지학전공

김 정 국(정수)

2011학년도 가을

석사학위논문

제주지역 자원봉사활동의 실태와 활성화 방안에 관한 연구

-불교대학을 중심으로-

김정국(정수)

지도교수 박경일

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함.

2011년 월 일

김정국의 사회복지학 석사학위 논문을 인준함.

2011년 월 일

위원장 \_\_\_\_\_ 印

위 원 \_\_\_\_\_ 印

위 원 \_\_\_\_\_ 印

동국대학교 사회과학대학원

## <제 목 차 례>

### 제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적 .....	1
제2절 연구방법 및 한계 .....	5
1. 연구방법 .....	5
2. 연구의 한계 .....	6

### 제2장 이론적 배경

제1절 불교자원봉사활동의 의의와 필요성 .....	8
1. 보살도 정신과 자비심의 실천 .....	12
2. 공적사회복지 보완과 강화 .....	12
3. 사회 구성원들의 화합과 사회 통합을 위한 활동 .....	13
제2절 불교자원봉사활동의 이념 및 가치 .....	14
1. 대승보살사상 .....	17
2. 자비사상 .....	18
3. 복전사상 .....	20
4. 보시사상 .....	21
5. 지은보은사상(知恩報恩思想) .....	23
6. 연기사상 .....	25
7. 생명존중사상 .....	27
8. 사섭법 .....	28
9. 윤회관(輪廻觀) .....	31
제3절 제주지역 불교대학의 현황과 자원봉사활동의 실태 .....	31
제4절 선행연구 검토 .....	36

### 제 3 장 조사 설계 및 방법

제1절 조사대상 및 자료수집 방법 .....	42
제2절 조사도구 .....	42
제3절 분석방법 .....	43

### 제 4 장 조사결과 및 분석

제1절 조사대상자의 일반적인 특성 .....	46
제2절 불교대학의 자원봉사활동 실태 .....	46
1. 자원봉사활동 참여 동기 .....	46
2. 자원봉사활동 참여 경험 .....	48
3. 자원봉사활동 횟수 .....	49
4. 자원봉사활동 관련 교육 이수여부 .....	50
5. 자원봉사활동의 참여정도 .....	51
6. 자원봉사활동에 대한 만족도 .....	53
7. 자원봉사활동의 계속의향 .....	55
8. 불교대학에서 참여한 자원봉사활동 분야 .....	56
9. 희망하는 자원봉사활동 분야 .....	59
제 3 절 자원봉사활동의 문제점 및 활성화 방안 .....	61
1. 필요한 자원봉사활동 분야 .....	61
2. 자원봉사활동의 문제점 .....	63
3. 자원봉사활동의 활성화 방안 .....	72

### 제 5 장 결론 및 제언

제1절 요약 및 결론 .....	74
제2절 제언 .....	77

**【참 고 문 헌】**

국내문헌 ..... 79

**부록**

Abstract ..... 83

설문지 ..... 86

## 〈표 차례〉

〈표 2-1〉 불교자원봉사 이념 .....	15
〈표 2-2〉 자원봉사활동 특성과 불교자원봉사의 이념적 배경 .....	17
〈표 2-3〉 종교별 교세 현황 .....	33
〈표 2-4〉 제주도 종교 인구 통계와 비율 .....	34
〈표 2-5〉 제주지역 사찰 및 불교단체 현황 .....	34
〈표 2-6〉 제주지역 불교대학 현황 .....	34
〈표 2-7〉 제주지역 주요 불교봉사단체 및 활동내용 .....	35
〈표 2-8〉 불교자원봉사활동의 선행연구 .....	40
〈표 3-1〉 조사도구의 구성표 .....	43
〈표 4-1〉 조사대상자의 인구사회학적인 특성 .....	45
〈표 4-2〉 자원봉사활동의 참여 동기 .....	47
〈표 4-3〉 불교대학을 통한 자원봉사활동의 참여 경험 .....	48
〈표 4-4〉 자원봉사활동 횟수 .....	50
〈표 4-5〉 자원봉사활동 관련 교육여부 .....	51
〈표 4-6〉 자원봉사활동 참여 정도 .....	52
〈표 4-7〉 자원봉사활동 만족 정도 .....	54
〈표 4-8〉 자원봉사활동 계속의향 .....	55
〈표 4-9〉 참여경험이 있는 자원봉사활동 분야 .....	58
〈표 4-10〉 희망하는 자원봉사활동 분야 .....	60
〈표 4-11〉 지역에서 가장 필요한 자원봉사활동 분야 .....	62
〈표 4-12〉 자원봉사활동의 활성화에 대한 문제점 .....	64
〈표 4-13〉 성별에 따른 자원봉사활동에 대한 문제점 차이 .....	65
〈표 4-14〉 연령에 따른 자원봉사활동에 대한 문제점 차이 .....	66

<표 4-15> 학력에 따른 자원봉사활동에 대한 문제점 차이 .....	67
<표 4-16> 직업에 따른 자원봉사활동에 대한 문제점 차이 .....	69
<표 4-17> 종교기간에 따른 자원봉사활동에 대한 문제점 차이 .....	70
<표 4-18> 불교믿음 정도에 따른 자원봉사활동에 대한 문제점 차이 .....	72
<표 4-19> 불교대학의 자원봉사활동 활성화 방안 .....	73



# 제1장 서론

## 제1절 연구의 배경 및 목적

자원봉사활동은 민간사회복지의 발달과 함께 하면서 민간사회복지를 이루는 중요한 부분으로 자리 잡아 왔다. 현재 민간복지자원의 많은 부분이 종교계의 사회복지참여로 이루어져 있으므로 종교인의 사회복지에 대한 참여활성화가 민간사회복지자원의 활성화라고 할 수 있을 정도로 많은 비중을 차지하고 있다. 물론 종교는 사회변화에 따라 다양한 형태로 사회참여를 해왔는데, 사회적 약자나 소외계층에 대한 자선구제에서부터 사회개혁운동과 현재의 시민운동에 이르기까지 사회문제에 주도적으로 대처해 왔으며, 오늘날에는 사회복지가 지향하는 가치의 기반이 되어 왔다.

Mark silk(2009)는 “2009 미국의 자원봉사”보고서에서 자원봉사자의 1 / 3은 종교적인 조직을 통해 봉사를 하고 있으며, 종교인은 비종교인보다 더 많은 자원봉사 활동에 참여하고 있는 반면 비종교인은 자원봉사에서 배제 된다 왜냐하면(특히 종교적인 사회에서) 종교적인 인습(생각 · 사고)으로 자원봉사에 대한 많은 기회가 주어진다고 하였다.

모든 종교에는 중생구제를 위한 실천 덕목이 있겠지만, 특히 불교는 불교 그 자체가 대자비라고 할 정도로 모든 경전에서 철저하게 이타행의 실천을 주문하고 있다. 부처의 위대한 사상과 수행 자세를 본받아 일반중생도 부처가 됨을 추구하는 높은 정신적 세계를 고양(高揚)하는 종교이다. 따라서 부처의 근본사상 속에는 오늘날 현대사회에서 지향하고 있는 다양한 복지관이 사상 속에 자연스럽게 녹아있다.

타인을 자기와 같이 생각하고 진실한 마음을 베풀 것을 강조하는 자비사상과 인간은 홀로 존재할 수 없고 타인과 상관의 관계 속에서 더불어 살아가는 존재라는 연기관은 사회 연대의식을 지향하는 자원봉사에 사상적 근거를 제공하고 있다. 또한 타인의 깨달음을 위해 나 자신의 깨달음까지 유보하고 중생의 행복을 위해 헌신하는 보살행은 자원봉사를 하는 불교인이라면 누구나 추구해야 할 이상적 자원봉사활동가의 모습을 담고 있다(송세현, 2009:2). 이러한 점에서 불교인의 자원봉사활동은 불교사상의 실천으로 매우 중요하며, 불자 개인에게 불교적 수행의 한 방법이 될 수 있을 것이다.

이에 불교계에서는 불교자원봉사활동을 보살행을 실천하는 수행 방법으로 정착시키고, 불교의 미진한 사회 참여에 대한 사회적 이미지 개선과 불교의 사회적 책임<sup>1)</sup>을 다하기 위한 노력으로 사회복지재단을 두어 불교신도들의 자원봉사활성화를 꾀하고 있다<sup>2)</sup>

불교의 궁극적 목적과 관련하여 구제의 내용은 대승보살의 강령이라고 할 수 있는 ‘상구보리 하화중생(上求菩提 下化衆生)’에서 더욱 명확히 나타나는데, 원래 이것은 보살의 마음을 나타내는 사상으로서 위로는 보리(불타의 지혜, 깨달음)를 구하는 동시에 아래로는 중생을 교화하는 것을 나타내는 것이다. 이 말은 ‘자리이타(自利利他)’로도 표현되는데, 즉 고뇌를 스스로 해결하는 것이 해탈(自利)이며, 다른 사람과의 관계에서 해결하려는 것으로 구제(利他)의 의미를 가지고 있다고 하겠다.

이와 같은 상구보리 하화중생 및 자리이타의 정신이야말로 진정한 보살도이며 보살이 중생을 불쌍히 여기는 마음을 자비심이라고 한다. 그러므로 자비

---

1) 불타의 전도(傳道) 또는 전법(傳法)선언에서 찾아 볼 수 있듯이, 대중교화차원의 사회적 실천운동으로 승가(僧家)로 하여금 “많은 사람들의 이익”을 위해 “세계에 대한 큰 자비심”을 가지고 자리(自利)와 이타(利他)라는 실천행.

2) 대한불교조계종에서 1995년에 사회복지재단을 설립하여 재단 산하에 자원봉사센터를 두고 재난구호, 환경보호, 간병 등 다양한 활동을 하고 있으며, 2004년부터 “나눔으로 하나 되는 세상”이라는 타이틀로 사찰 신도 조직을 교육하여 자원봉사조직으로 전환하기 위해 불교자원봉사 박람회, 자원봉사 기초 교재 보급, 사찰 순례 자원봉사교육, 자원봉사활동 사례공모전, 불교자원봉사 대축제 등의 사업을 전개하고 있다(김동배, 2005).

를 보시로서 실천하는 이가 보살인 것이다. 따라서 부처님의 인간 영혼의 구제와 자비를 보시로서 실천하고 보살도의 사상을 실천하는 과정에서 당위적으로 이루어질 수가 있는 것이 불교의 사회복지적 의의로 볼 수 있으며 자원봉사활동의 첫 번째 필요성이라고 생각된다(박경일, 1999:59).

2005년 통계청 국민주택 총 조사에 의한 대한민국 종교별 인구 자료에 의하면 총 인구 47,041,434명 중에서 불교 1072만 6000명(22.8%), 개신교 861만 6000명(18.3%), 가톨릭 514만 6000명(10.9%)순으로 나타났으며, 또한 최근 우리나라의 종교에 대한 호감도 조사에서도 불교가 31.5%, 가톨릭 29.8% 개신교 20.6%, 유교 2.5% 순으로 불교에 대한 호감도가 제일 높은 것으로 나타났다. 그러나 종교기관의 신뢰도 조사에서는 응답자의 35.3%가 가톨릭을 신뢰한다고 응답했고 불교가 31.1%, 개신교가 18.0%로 나타났다.<sup>3)</sup> 이와 같이 불교에 대한 호감도가 높고 불자들이 꾸준히 늘어나고 있는 반면 신뢰도가 가톨릭보다 하위에 있는 여러 가지 이유가 있겠지만, 그 중 하나는 불교 복지사상에도 연기법, 보살도, 상구보리 하화중생 등의 사상이 있고 다방면에서 사회복지사업을 많이 실천하고 있음에도 불구하고 타종교에 비해 복지사업 특히 자원봉사활동의 조직화가 부족하기 때문이라 할 수 있다. 또한 불교계는 많은 인적자원을 가지고 있음에도 이를 활용하지 못하고 있으며, 이러한 잠자고 있는 자원들을 활용하여 진정한 불교도의 자세로서 자발적으로 이타심의 실현과 자기실현을 몸소 실천하며 사회에 이익이 되고 보탬이 되는 사람으로 나아가도록 여러 가지 방법을 제시해야 할 것이다. 그 방법 중 가장 쉽게 접근 할 수 있고 보람을 느끼며 실천 할 수 있는 것이 ‘자원봉사활동’으로 생각 되어 진다. 따라서 불교 종단과 불교신도 모두가 사회봉사 및 구제활동, 윤리도덕 실천면에 더욱 힘써야 하며 자원봉사활동의 조직화를 위해 노력해야 할 것으로 보인다(김미경, 2002:2).

---

3) 기독교윤리실천운동 2008년 10월 23일부터 1주일 전국의 성인남녀 1000명 대상 설문조사

또한 불교의 자비정신은 훌륭하고 바람직한 사회 즉, 빈곤이나 불행이 없는, 국민 다수가 자유롭고 평등한 생활을 영위할 수 있는 사회의 건설이라는 사회복지의 목표적 개념보다 더 근원적인 입장을 취하고 있다. 다시 말해 보편적 삶으로서의 인간 평등에 만족하지 않고, 중생의 철저한 깨달음을 통한 열반과 성불 등 최고의 행복을 궁극적 목표로 하고 있다(이종욱, 2002:1).

불교사회복지 또한 종교사회복지이면서 동시에 실천영역에서 일반사회복지의 범주에 속하는 민간복지로 규정하는 것이 현실이다. 따라서 국가의 공공복지가 쉽게 할 수 없는 정신적 복지를 확립하는데 그 독자성을 두어야 하고, 또한 현대 사회복지의 전문적인 방법론을 활용하여 물질적인 원조방안도 강구되어야 한다(권경임, 2009:9).

불교 사회복지 조직과 전달체계에 있어서 중요한 역할을 할 수 있는 집단으로 불교대학이 적합하다고 할 수 있다. 불교를 체계적으로 익히고 학습하여 자원봉사를 비롯한 실행활동 및 엘리트불자를 양성하여 참다운 불자로 거듭나기를 바라는 목적 하에 각 지역별로 설립된 불교대학은 참다운 불자로서 불교가 사회복지에 접하는 가교역할을 충분히 담당할 수 있다. 그러므로 불교대학의 학생들을 대상으로 불교 사회복지활동을 살펴보는 것은 중요한 의의가 있다.

제주도는 전통적으로 신뢰 · 협동 · 상조의 ‘수눔음’<sup>4)</sup> 정신을 바탕으로 제주도의 고유한 ‘삼무정신’을 키워왔으며 이를 바탕으로 서로 협동할 수 있는 사회, 향토애가 충만한 복지사회를 지향하고 있다. 따라서 제주지역이 갖고 있는 전통적 정서인 ‘삼무정신’ 및 ‘수눔음 정신’을 불교복지이념과 연계시킴으로써 제주지역불교 자원봉사 운동을 확대 · 발전시켜 나갈 수 있는 정신적 토양이 충분하다고 할 수 있다. 또한 불교의 풍부한 자원을 최대한 활용하여, 사회봉사에 더 많은 관심을 보이고 투자를 해야 할 것이며 구체적인 봉사활동

---

4) 제주도에만 있는 특수한 형태의 품앗이. 수눔음이란 “수눔어간다”는 뜻이 명사화된 말이며, 함께 품을 교환한다는 의미이다.

계획을 수립하고 자원봉사활동을 실천하여 지역주민과 더불어 성장·발전하는 불교가 되어야 할 것이다.

따라서 본 연구는 제주지역 불교대학의 자원봉사활동 현황과 문제점에 대하여 검토해 보고 불교대학에서 실시할 수 있는 효율적인 자원봉사활동의 활성화방안을 모색하고자 하는데 그 목적이 있다.

## 제2절 연구방법 및 한계

### 1. 연구방법

본 연구의 방법은 불교계 자원봉사활동에 관한 국내·외 서적, 연구논문 등을 이용한 문헌연구와 설문지를 활용한 경험적 연구를 병행하고자 한다. 그리하여 연구자는 불교 자원봉사의 이념적 배경과 현황 등을 파악하기 위해 문헌 연구를 실시하고, 사찰을 중심으로 한 자원봉사 실태조사를 위해 불교대학을 대상으로 설문조사를 실시하여 제주지역 불교대학의 자원봉사활동 실태를 분석한 다음 지역사회와 연계된 효율적인 자원봉사활동의 활성화방안을 모색하고자 한다.

연구의 범위로는 불교대학에서 봉사활동을 하는 불교 자원봉사자들의 자발적 활동을 지속시킬 필요성이 강조되는 시점에서 불교대학 재학생을 대상으로 하여 요인별 불교 자원봉사자의 활동에 대한 만족 관계를 살펴봄으로써 자원봉사활동의 활성화방안에 관한 연구로 한정한다.

본 논문의 구성은, 불교자원봉사자의 활동만족요인에 연구를 실증 분석한 것으로 각 장의 내용을 살펴보면 다음과 같다.

제1장은 연구배경 및 목적, 연구방법과 범위를 설명하고 본 연구의 한계점을 제시한다. 제2장은 자원봉사의 의의와 필요성, 이념 및 가치와 제주지역 불교대학의 현황과 실태를 알아보고, 선행연구를 고찰하며, 제3장에서 조사 설계 및 방법에서 조사대상 및 자료수집 방법과 조사도구, 분석방법을 논하고, 제4장에는 실증적 연구로 조사결과의 분석과 제5장은 결론으로 요약과 제언을 제시한다. 또한 자원봉사활동이 활성화되기 위해서는 그것을 유발시키는 동기가 있어야 한다. 이러한 동기 중 가장 기본적이고 강력한 것은 인간애(人間愛)이다. 전통적으로 자원봉사활동이 종교집단에 의해 주도되어 온 것은 이 때문이다. 본 연구는 제주지역 불교대학 자원봉사활동의 실태를 조사·분석하여 지역사회와 연계된 효율적인 불교자원봉사활동의 실천방안을 모색하고자 다음과 같은 내용을 고찰하였다.

첫째, 자원봉사활동의 의의·분야 및 불교의 자원봉사활동 특성과 필요성을 알아보았다.

둘째, 제주지역 불교대학에서 활동하고 있는 회원을 대상으로 불교 자원봉사활동의 실태를 알아보았다.

셋째, 조사에서 나타난 결과를 바탕으로 제주지역불교의 자원봉사활동 실천방안을 모색하였다.

## 2. 연구의 한계

본 연구는 지역적, 시간상 제약으로 설문조사를 제주지역 불교대학에 한정함으로써 연구결과를 불교대학 전체로 일반화하기에는 한계가 있음을 밝혀둔다. 모든 불교대학을 대상으로 연구하기에는 어려움이 따르며, 그 결과 불가피하게 연구편의와 접근성에 따라 제주지역 불교대학을 임의로 선정하였다.

또한 연구모형을 구성함에 있어 선행연구를 근거로 하였으나, 연구자의 주관성을 완전히 배제할 수 없었다는 한계점을 가진다. 각 문항들을 보다 객관화된 요인으로 추출하거나, 해당 항목이 속한 범주에 부합하도록 창의적으로 만들어서 측정할 필요가 있었으나, 그러지 못하였음을 미리 밝혀둔다.

## 제2장 이론적 배경

### 제1절 불교자원봉사활동의 의의와 필요성

자원봉사활동을 통해서 자원봉사자 개인의 가지고 있는 잠재능력을 활용하고 발전시켜 나갈 뿐만 아니라 삶의 의미를 찾고 자신의 삶을 긍정적으로 평가하여 삶의 질을 높이는 성과도 얻을 수 있다. 또한 남의 어려움을 함께 나누고 도와줌으로써 다른 사람의 처지를 이해하게 되고, 자신의 인격 또한 성숙해질 수 있다. 따라서 자원봉사활동은 표면적으로는 내가 아닌 다른 사람을 위하는 것 같지만, 중국에는 자기 자신을 위한 활동이라 할 수 있다(강미숙, 2006: 12).

현대사회에서 종교의 자원봉사활동을 통한 사회복지사업의 참여는 종교의 체제유지를 위해서도 필요한데 그 이유는 다음과 같이 정리 할 수 있다.

첫째, 종교는 어떤 사회를 막론하고 사회통합기능을 담당 한다. 체제유지란 사회체제내의 하위 집단들 사이의 갈등을 해소하고 일탈적 행위를 방지함으로써 사회전체가 화합과 조화를 이루도록 하는 것이다. 따라서 종교가 사회복지에 동참하지 않는 것은 사회 통합의 의무를 소홀히 하는 것으로 국민적 비판에 직면하게 되는 것이다. 둘째, 특정사회의 종교적 기반은 그 사회의 일반적 지지와 적극적인 개입으로 확보될 수 있으며 사회 복지 활동은 그 기반을 확충하는 초석이 된다. 셋째, 사회 복지활동은 신도들의 실천적인 욕구를 충족될 수 있다는 것이다.

그러므로 종교는 사회복지활동을 통하여 클라이언트 집단의 소외감을 감소시킬 수 있을 뿐 아니라 신도들의 자원봉사와 후원활동을 유도함으로써 사회구성원들의 의무를 다 해 줄 수 있는 것이다.

불교는 자비의 종교다. 「무량수경(無量壽經)」에서는 불심(佛心)이란 대자



비(大慈悲)를 뜻한다고 하였다. 「대지도론(大智度論)」에서 대자(大慈)란 일체 중생의 고통을 제거하려는 마음이며, 또한 희락(喜樂)의 인연을 중생에게 주는 것이며, 대비(大悲)란 난고(難苦)의 인연을 중생에게 주려는 마음이라고 하였다(이정학, 1994).

또한 불교는 자기완성만이 아니라 나와 남이 함께 깨달아 이 세상을 불국 정토로 만드는 것을 궁극적인 목적으로 한다. 이는 바른 믿음과 생활속의 바른행을 중시하는 것이다.<sup>5)</sup> 불교사회복지 활동은 인간관계의 상호성을 현실적으로 바로 인식함으로써 그 상호적인 공동생활 속에서 인격관계로의 지향을 중심으로 하여 서로 자타의 가치를 높이면서 인간 상호의 결합을 유지·확충할 것을 기도함에 있다.

박경일(1999)은 자원봉사활동의 특성을 불교사상과 실천덕목을 일반적 자원봉사활동의 7가지 특성과 연관 지어 비교 설명하고 있다. 첫째, 사회복지의 기본 가치인 인간존엄성을 불교의 생명존중사상(生命尊重思想)에서 불살생계와 자비행으로 비교 설명하였으며 둘째, 자원봉사활동은 타인의 강요나 억압에 의해 행해진 것이 아니라 자신의 자발적 의지에서 비롯된다는 자발성을 불교의 상구보리(上求菩提) 하화중생(下化衆生)을 목표로 삼고 있는 보살도(菩薩道)와 비교하였다. 셋째, 자원봉사활동은 금전적인 보수나 대가를 바라지 않는 무보수성을 베풀어도 베풀어 생각마저도 없는 불교의 무주상보시관(無主相布施觀)으로, 넷째, 타인을 존중하고 이웃과 더불어 살아간다는 이타성을 자비정신의 가득한 자(慈), 비(悲), 희(喜), 사(捨)의 사무량심(四無量心)으로 비교하였으며, 다섯째, 개인의 자발적 동기와 활동으로 시작된다하더라도 다양한 사회 문제에 대처하기 위한 사회연대성을 불교에서는 존재하는 모든 것은 상호관계속에서만 존재가 가능하다는 연기사상(緣起思想)으로 제시하였으며, 여섯째, 자원봉사자의 실천성을 불교에서는 재물과 법을 베풀어 사람들에게 친애의 마

---

5) 대한불교조계종 포교원, 1998 : 30.

음을 일으켜 인간관계를 좋게 하는 보시(布施)와 아름답고 부드러운 말을 하여 상대방에게 친애의 마음을 일으키게 하는 애어(愛語), 신(身), 구(口), 의(意)로 사람을 이익케하는 이행(利行)과 사람들과 고락을 같이하는 동사(同事)의 사섭법(四攝法)으로 비교하였으며, 마지막으로 자원봉사활동은 일회성이나 충동적이 아니라 일정기간 지속되어야 한다는 계속성을 불자가 선업(善業)을 행하고 그것을 계속하며 완성하여 복덕을 낳게 된다는 복전관(福田觀)으로 비교 설명하고 있다.

또한 자원봉사는 보시에서 강조하는 삼륜청정(三輪淸淨)과의 관계를 생각해 볼 수 있다. 삼륜청정이란 시자(施者)와 시물(施物)과 수자(受者)의 관계로 자원봉사에서는 시자가 자원봉사자로, 시물은 자원봉사의 업무로, 수자는 자원봉사 수혜자로 표현할 수 있다. 시자인 자원봉사자의 청정함이란 자원봉사자가 봉사활동을 하려는 마음과 태도가 청정하여야 하며, 시물인 자원봉사업무의 청정함이란 자원봉사자의 업무활동이 수혜자에게 꼭 필요한 것인지를 확인하여야 하며, 수자인 자원봉사 수혜자는 감사하는 마음을 가질 줄 아는 마음 자세와 더불어, 봉사자는 수자인 자원봉사 수혜자의 마음을 모두 수용할 수 있는 인격을 갖추는 것이 자원봉사의 삼륜청정을 의미한다. 이러한 삼륜은 삼자가 인연에 의하여 서로 연관됨으로써 그 존재성이 분명해지므로 삼자 중 어느 것도 개별적 주체로서는 각각 존재할 수 없으므로 봉사하는 자원봉사자는 사실 봉사를 받는 것이며 봉사 받는 수혜자는 실은 봉사를 행하는 의미의 자원봉사가 불교자원봉사의 진정한 의미이며 태도일 것이다(윤순옥, 2003:24).

현대사회에서 종교의 자원봉사활동을 통한 사회복지사업의 참여는 종교의 체제유지를 위해서도 필요한데 그 이유는 다음과 같이 정리 할 수 있다.

첫째, 종교는 어떤 사회를 막론하고 사회통합기능을 담당 한다. 체제유지란 사회체제내의 하위 집단들 사이의 갈등을 해소하고 일탈적 행위를 방지함으로써

써 사회전체가 화합과 조화를 이루도록 하는 것이다. 따라서 종교가 사회복지에 동참하지 않는 것은 사회 통합의 의무를 소홀히 하는 것으로 국민적 비판에 직면하게 되는 것이다. 둘째, 특정사회의 종교적 기반은 그 사회의 일반적 지지와 적극적인 개입으로 확보될 수 있으며 사회 복지 활동은 그 기반을 확충하는 초석이 된다. 셋째, 사회 복지활동은 신도들의 실천적인 욕구를 충족될 수 있다는 것이다.

그러므로 종교는 사회복지활동을 통하여 클라이언트 집단의 소외감을 감소시킬 수 있을 뿐 아니라 신도들의 자원봉사와 후원활동을 유도함으로써 사회구성원들의 의무를 다 해 줄 수 있는 것이다.

그리고 불교자원봉사활동의 의의와 필요성에 대해 박경일은 생명체가 있는 일체중생의 행복을 위한 보살도 정신과 자비를 실천함으로써 국가의 사회복지적 역할의 한계성을 보완하고, 연기관(緣起觀)에 입각한 상의상관(相依相關)관계 속에서 모든 인간들에게 더불어 살아가도록 하는 생활구조의 한 요소로써 사회종합과 인류전체의 복지에 공헌하는 것으로 볼 수 있다고 하였다. 첫째, 이념적 요청에 의한 보살도(菩薩道) 정신과 자비심의 실천적 발로이며, 둘째는 공적 사회복지의 한계를 보완하고 강화하기 위해 필요하며, 셋째는 불교자원봉사 활동이 생활 속에서 자연스럽게 이루어지도록 함으로써 사회구성원들이 화합하게 하는 사회통합에 이바지하기 위해 필요한 것으로 설명하였다(박경일, 1999:82~83). 이와 같은 내용을 구체적으로 살펴보면 불교의 자원봉사활동의 의의를 다음과 같은 세 가지로 정리 할 수 있다.

## 1. 보살도 정신과 자비심의 실천

불교의 궁극적 목적과 관련하여 구제의 내용은 대승보살의 강령이라고 할 수 있는 ‘상구보리 하화중생’(上求菩提 下化衆生)에서 더욱 명확히 나타나는데, 원래 이것은 보살의 마음을 나타내는 사상으로 위로는 보리(菩提) 즉, 불타의 지혜, 깨달음을 구하는 동시에 아래로는 중생을 교화하는 것을 나타내는 것이다. 이 말은 ‘자리이타’(自利利他)로도 표현되는데, 즉 고뇌를 스스로 해결하는 것이 자리(自利)이며, 다른 사람과의 관계에서 해결하려는 것으로 구제(利他)의 의미를 가지고 있다고 하겠다(박경일·박채숙, 1996:3).

자비의 자(慈)란 적극적으로 상대방에게 이익과 안락을 주는 것이고, 비(悲)란 고통 받는 사람의 불이익과 괴로움을 덜어주는 것이다. 이 세상의 다른 것들과 어울려 공존하지 않으면 안 된다는 연기설(緣起說)과 자신의 보다 나은 생활을 원한다면 다른 사람을 행복하게 하지 않으면 안 된다는 자리이타(自利利他)의 당위성이 자비심(慈悲心)에 있는 것이다.

다시 말하면 모든 생명들에게 고통에서 벗어나 영원한 행복을 주기 위한 자비심(慈悲心)을 불교신도의 기본적인 자세로서 인간 영혼의 구제와 자비를 보시(布施)로서 실천하고 보살의 사상을 실천하는 과정에서 당위적으로 이루어 질 수 있는 것이 불교자원봉사활동의 사회복지적 의의이다(박용하, 2001:8).

## 2. 공적사회복지 보완과 강화

사회복지 분야의 자원봉사활동은 복지사회를 실현하는데 부족한 부분을 보완·강화하는데 큰 의의를 갖는다. 그런데 복지사회의 확립을 위해서는 정부의 정책만으로 또 어느 특정인이나 특정집단의 사회복지 전문가의 노력만으로 이룩될 수 없는 것임을 인식하고 민간단체와 종교단체 등의 사회복지 참여를

요청하고 있는 실정이다(김영수, 2001:19).

그러므로 사회복지의 균형적인 발전을 위해서 국가는 사회복지의 주체가 정부임을 명확히 하고 보다 적극적으로 사회복지를 정책 속에서 실행해 나가야 할 것이며 이와 더불어 전통과 시설, 기술을 보유하고 있는 민간사회복지가 공적사회복지의 한계를 보완해 가는 것이 타당할 것이다.

이와 같이 공적사회복지의 한계와 보완의 일환으로 민간사회복지의 중요성에 대두되고 있는 시점에서 불교는 불보살(佛菩薩)의 가르침에 따라서 연기관(緣起觀)을 기본으로 상의상관 관계를 통한 공동체적 연대의식을 가지고 개인과 사회, 그리고 모든 인류를 위하여 이타(利他)의 자비와 공덕을 베풀고, 모든 클라이언트의 정신적 신체적인 아픔과 고통을 치료하여 더불어 행복한 삶을 나누어 가고자 하는 불교정신의 본질에 입각한 불교자원봉사활동의 실천적 행위가 필요하다(김용택, 1997:125).

### 3. 사회 구성원들의 화합과 사회 통합을 위한 활동

불교는 자기완성만이 아니라 나와 남이 함께 깨달아 이 세상을 불국정토로 만들고자 하는 실천방법으로 상구보리(上求菩提) 하화중생(下化衆生), 즉 위로는 부처님의 진리를 구하고 아래로는 중생을 교화한다는 것을 목적으로 하고 있는데 하화중생이 바로 자원봉사이다. 그리고 보살은 남을 이롭게 하는 사람을 일컫는 데 그런 사람이 바로 자원봉사자라고 말할 수 있다.

대한불교조계종 사회복지재단은 불교자원봉사활동은 ‘더불어 같이 살아가는 사회에서의 그 연기적(緣起的) 인간의 가치관을 확실히 해 가는 과정’이라고 설명하고 있다(김영수, 2001:20).

더불어 살아가는 생활은 인간 상호간의 도움과 협동을 필요로 하며, 구성원들이 상호부조와 연대감을 가지고 개인생활을 전개해 나갈 때 가능할 것이

다. 이러한 점을 생각한다면 자원봉사활동이란 인간 생활의 한 부분이며 동시에 복지공동체사회의 성립에 중요한 기초가 된다는 것을 알 수 있다. 그러므로 현대사회에서 사회통합을 위한 자원봉사활동은 사회통합기능을 가지고 있는 종교의 역할과 함께 함으로써 종교의 자원봉사활동은 복지공동체사회 건설을 위해서 그 역할이 더욱 증대 될 것이다(박용하, 1999:21).

## 제2절 불교자원봉사활동의 이념 및 가치

박경일·박채숙(1996)은 불교의 자원봉사이념을 불교사상 속에서 명확히 분류할 수는 없지만, 불교의 사상이나 실천덕목 속에 포괄적으로 내재되어 있다고 생각하고 자원봉사의 특성과 관련된 생명존중 사상, 보살도, 무주상 보시관, 사무량심의 자비무량심, 연기관·동체대비의식, 사섭법, 복전관의 7가지 사상을 유추하여 불교의 자원봉사이념으로 설정하였다. 김선아(2000)는 근본사상으로 자비사상과 보살사상, 상구보리 불화중생, 연기사상과 무소유사상을 제시하였으며, 그 실천사상으로 사무량심, 사섭법, 육바라밀을 들고 있다.

박순애(2006)는 불교신도들의 자원봉사활동의 사상적 배경으로 대승보살사상, 자비사상을 들고 있으며, 실천적 행동의 원칙이 될 수 있는 사상으로 사섭법을, 자원봉사자들이 가져야 할 마음가짐으로 사무량심을 제시하였다.

이처럼 불교사회복지 또는 불교자원봉사이념에 관한 선행연구는 대부분 불교경전에서 엿볼 수 있는 요소 또는 자원봉사의 특성과 관련된 요인을 그 이념으로 파악하고 있으며(송세현, 2009:7), 불교의 각 사상을 살펴보면 이러한 자원봉사활동의 이념을 포괄하는 내용을 찾을 수 있다.

예를 들어 보살의 실천도이며 육바라밀·사섭법 등에 동시에 포함되어 있는 “보시”의 개념 속에는 자원봉사활동의 특징인 이타성·자발성·무보수성 등의 다양한 모습을 갖고 있다. 또한 자비사상 속에는 자원봉사자의 근본정신

을 비롯하여 이타성 · 자발성 · 무보수성 · 지속성 등 자원봉사활동을 하게끔 유도하는 특성이 내포되어 있다(김선아, 2000:36~37).

<표 2-1> 불교자원봉사 이념

저자(연도)	불교자원봉사 이념
문정선(1994)	불교의 인간관 : 보살 불교의 사회관 : 연기 불교의 실천관 : 보시법, 에어법, 이행법, 동사법
박경일·박채숙(1996)	생명 존중사상, 보살도, 무주상보시관, 사무량심에 의한 자비무량심, 연기관, 사법법, 복전관
임송산(1998)	불교사회복지사상 : 자비사상, 보시사상, 복전사상, 보은사상, 생명존중사상
신선영(1999)	사법법(보시법, 에어법, 이행법, 동사법)
권경임(1999)	불교사회복지사상 : 연기사상, 대승공관의 중도사상, 유식사상
김영임(1999)	불교의 인간관 : 보살 불교의 사회관 : 연기 불교의 세계관 : 극락세계 불교의 실천관 : 사무량심, 사법법, 회향
김선아(2000)	근본사상 : 자비사상과 보은사상, 상구보리 하화중생, 연기사상과 무소유사상 실천사상 : 사무량심, 사법법, 육바라밀
김용택(2002)	불교복지사상 : 자비, 생명존중, 사성평등 불교사회관 : 연기설 봉사관 : 윤회설
박현자(2002)	불교사회복지사상 : 대승보살사상, 자비사상, 보시사상, 복전복리사상, 지은보은사상, 연기사상
권경임(2004)	자비사상, 보시사상, 복전사상, 보은사상, 보살사상, 평등사상, 생명존중사상
한일경(2005)	실천원리 : 사법법 불교자원봉사사상 : 자비, 보시, 보은사상, 생명존중사상, 보살도
박순애(2006)	사회적 배경 : 대승보살사상, 자비사상 실천적 사상 : 사법법 마음가짐 : 사무량심
정해경(2007)	무주상보시관, 연기관, 자비관, 윤회관, 보은관, 생명존중사상

자료 : 송세현, 『천태종 자원봉사 활동의 실태와 활성화 방안에 관한 연구』(동국대학교 석사학위논문, 2009), p7

자원봉사활동의 특성은 다양하게 설명될 수 있는데, 조휘일(1998)은 자원봉사의 철학적 배경으로 종교적 윤리, 박애정신, 상호부조, 시민참여의 정신 자발적 참여주의를 들 수 있다(한국사회복지협의회, 1997:22~26). 김한구(1997)는 자원봉사의 이념으로 자발성(자유의지·자주성) · 공공성(보편성·사회성) · 무상성(무급성·비영리성) · 개척성(사회개발성) · 계속성(지속성)등이 있다고 보았다(김한구 외, 1997:15~20). 류기형 외(2003)는 자원봉사활동의 특성으로 이타성, 자발성, 무보수성, 자아실현성, 조직성, 교육성, 지속성, 복지성, 민주성, 개척성, 공공성을 제시하였다.

여기에서 불교의 각 사상을 살펴보면 이러한 자원봉사활동의 이념을 포괄하는 내용을 찾을 수 있다. 예를 들어 보살의 실천도이며 육바라밀 · 사섭법 등에 동시에 포함되어 있는 ‘보시’(布施)의 개념 속에는 자원봉사활동의 특징인 이타성, 자발성, 무보수성 등의 다양한 모습을 갖고 있다. 이는 다른 사상에서도 마찬가지 인데, 자비사상 속에는 자원봉사자의 근본정신을 비롯하여 이타성, 자발성, 무보수성, 지속성 등 자원봉사활동을 하게끔 유도하는 특징이 내포되어 있다. 이렇듯 불교 전반에서 사회복지와 자원봉사 사상을 찾아볼 수 있다(김선아, 2000:36~37).



<표 2-2> 자원봉사활동 특성과 불교자원봉사의 이념적 배경

자원봉사활동 특성	불교자원봉사의 이념적 배경
자발성	자비사상 · 보살도 · 보시관 · 연기관
무보수성	무주상보시관 · 무소유사상
이타성	자비사상 · 보살도 · 보시관 · 사무량심 · 육바라밀(보시바라밀) · 사섭법
실천성	사섭법
지속성	자비사상 · 연기관 · 육바라밀(인육바라밀, 정진바라밀) · 복전복리사상
공공성	연기관 · 육바라밀(지계바라밀)
자아실현	상구보리 하화중생

자료 : 송세현, 『천태종 자원봉사 활동의 실태와 활성화 방안에 관한 연구』(동국대학교 석사학위논문, 2009), p9

## 1. 대승보살사상

대승불교의 가장 중요한 교의는 보살이라고 말할 수 있다. 보살이란 ‘깨달음을 사회에 구현하고자 노력하는 사람’이란 뜻으로 위로는 부처님과 같이 깨달음을 수행하며, 아래로는 중생을 제도하고 교화하는 원을 세워 노력하는 이타서원(利他誓願)의 보살을 의미한다(박순애, 2006:8~9).

즉 보살은 평안(복지성)을 위해 스스로 아녹다라삼막삼보리심<sup>6)</sup>을 일으킨다(자발성). 또한 단순한 이타행의 실천자로서가 아닌 모든 세간의 즐거움(공공성)을 생각하고 모든 이들의 인도자(개척성)가 되는 것이다. 이는 자원봉사활동의 특성 중에서 복지성과 자발성, 공공성, 개척성 등의 특성을 모두 포함하고 있다(김선아, 2000:41).

박순애(2006)는 보살이 육바라밀(六波羅蜜)<sup>7)</sup>을 실천하는 목적은 중생의 구

6) 아녹다라(無上)삼막(正 혹은 等)삼보리는 무상정등정각(無上正等正覺), 또는 무상정변지(無上正遍知)라고 한역되고, 즉 불과(佛果)의 지혜를 말한다. 최고 지상(至上)의 깨달음을 추구하고, 거기에 다가가는 마음.

제에 있으며, 이는 모든 사회 구성원의 기본권인 행복권을 추구하는 복지사상과 연관 지을 수 있다는 점에 주목하고 이를 다음과 같이 자원봉사활동 특성과 연관 짓고 있다.

자원봉사활동 특성 중 무보수성과 그 의미가 같은 것으로는 보시바라밀이 있다. 보시는 베풀어 준다는 의미로 ‘보(布)란 자기의 재물을 남에게 나누어 주는 것’이며, ‘시(施)란 욕심을 버리고 남에게 베푸는 것’을 말한다(권경임, 1998). 이 보시를 행함에 있어서 마음가짐이 중요한데 바로 무주상보시(無主相布施)가 그것이다. ‘무주상이란 어떠한 보수나 칭찬을 바라지 않고 행하는 보시를 뜻하는 것’으로 자원봉사활동의 특성 중에 하나인 무보수성보다 더 넓고 깊은 의미를 담고 있으므로 보살의 무주상보시는 불교 자원봉사활동의 표본이 될 수 있을 것이다.

다음으로 보살의 중생을 구제하고 이롭게 하기 위한 행을 꾸준히 방일(放逸)함이 없이 계속 노력해야 하는 정진바라밀(精進波羅蜜)이 있다. 이 정진바라밀은 자원봉사활동에 있어서 일회성이나 충동적 행동이 아니라 일정한 기간 동안 꾸준히 활동하는 자원봉사활동 특성 중 계속성과 관련된다고 할 수 있다.

마지막으로 인욕바라밀(忍辱波羅蜜)은 어떠한 유혹과 어려움을 참고 견디어 낸다는 뜻으로 중생을 구제하기로 서원한 보살은 자신의 희생과 인욕 없이는 그 뜻을 이루어 낼 수 없을 것이다. 따라서 자원봉사자들이 활동 중에 발생하는 어렵고 힘든 상황을 참고 견디어 희생과 헌신을 다하는 봉사자들의 희생정신을 의미한다고 할 수 있다(박순애, 2006:8~9).

## 2. 자비사상

---

7) 보살이 깨달음에 이르기 위한 六種(보시·지계·인욕·정진·선정·지혜)의 수행방법을 말한다.

자비는 불교의 근본이 되는 사상으로 자(慈)는 기쁨을 주고 비(悲)는 고통을 없앤다는 의미이다. 대자대비(大慈大悲)란 부처님의 마음 가운데에 있으므로 대(大)라 하는데, 자(慈)란 자기의 존재로서 주위 사람들에게 즐거움을 주고 행복을 가져오는 마음으로 모든 중생을 위해서 이익이 없는 것을 제거하는 것을 대자(大慈)라고 하고, 비(悲)는 자기 존재로써 주위 사람들의 고뇌를 없애려고 노력하는 마음으로 모든 중생에게 무량의 이익과 즐거움을 주고자 하는 것을 대비(大悲)라고 한다. 이러한 의미에서 자비정신은 괴로움을 없애주는 발고(拔苦)와 즐거움을 주는 여락(與樂)인 발고여락(拔苦與樂)의 덕(德)으로 매우 넓고 큰 이타적 정신이라 하겠다.

이렇게 볼 때 자비는 현대적 언어로 표현해서 복지적 심성이라 해도 과언이 아니다. 불교가 지향하는 가치 전체가 복지사상과 일치하는 면이 있지만 그 중에서도 자비(慈悲)는 연관이 가장 깊다고 할 수 있다. 이를 기반으로 하여 불교사상 중에 복지와 관련될 수 있는 몇 가지를 뽑아보면, 보시를 비롯하여 육바라밀, 사무량심, 복진, 보은, 보살사상을 꼽을 수 있다. 또한 보살이 일체지의 지심으로 ‘사무량심’을 실행할 때에는 육바라밀 모두를 함께 실천한다 할 수 있는데, ‘사무량심’이라 함은 불타의 중생애(衆生愛)로 한없이 중생을 어여뻐 여기는 마음으로,

- 자무량심(慈無量心) : 무진(無瞋)을 바탕으로 한량없는 중생에게 즐거움을 주려는 마음으로, 친한 사람부터 널리 일체 중생에게 이르도록 하는 광대한 사랑이다.

- 비무량심(悲無量心) : 무진(無瞋)을 바탕으로 남의 고통을 없애 주려는 마음으로, 친한 이의 고통을 없애주고 나아가서 다른 사람에게도 이르도록 하는 넓은 연민의 사랑이다.

- 희무량심(喜無量心) : 희수(喜受)를 바탕으로 다른 사람으로 하여금 고통을 여의고 낙(樂)을 얻게 하려는 마음으로, 원(怨) · 친(親)의 구별을 두지 않

는 찬탄과 공덕의 마음이다.

· 사무량심(捨無量心) : 무탐(無貪)을 바탕으로 중생을 평등하게 보아 원(怨)·친(親)의 구별을 두지 않고, 모든 사람에게 평등한 마음을 갖게 하는 무차별의 사랑이다. 이와 같은 사무량심(四無量心)은 동체대비의 자비사상과 맥을 같이하여 복지의 근원을 이루는 사상이다(권경임,2009:68~69).

### 3. 복전사상

복전이라 함은 공경의 대상인 부처님을 경배하고 공양을 올리는 행위에서 복을 받는다는 “경전(敬田)”으로부터 출발하여 빈곤하고 소외되어 고통스러운 이들에게 보시하는 “비전(悲田)”을 말한다. 즉 자비의 실천에 목적을 두는 복전은 복덕을 낳는 밭이란 의미로 불(佛)을 복전(최승복전)이라 하는데, 불·법·승(佛·法·僧)의 삼보(三寶)와 부모·고통 받는 사람들을 공경하고 보살피게 되면 “자신에게 복(福)을 생(生)하게 하므로 복전(福田)”이라 한다. 보살은 자비를 실천하는 이타행으로서 이른바 복전행을 수행한다. 대승불교에서는 깨달음으로 나아가는 보살의 수행 가운데서 무수히 많은 복전을 말하고 있다. 보살의 복전은 자신의 자심(慈心)과 공관(空觀)을 근거로 하는 이타행이므로 타인에게 보답을 요구하려는 마음을 갖지 않는다. 그것은 넓은 의미에서 바로 불교의 깨달음을 향한 실천이다(김중홍, 2003:13).

‘복전’이란 복행(福行)을 하는 대상이며 그 대상을 공양함으로써 장래에 복을 받게 하는 원천이 되는 것이다. 따라서 복행이 행해지는 대상 그 자체가 사람들에게 복덕을 주는 밭이 된다는 의미에서, 공양하는 대상을 복전이라고 부르게 되었다. 이러한 복전이라는 말은 불교 이전부터 인도에서 사용되었고, 수행자·빈민·여행자 등에게 보시를 하면 그로써 공덕이 생긴다고 믿는 사람들이 그들을 복전이라 하였다.

복전사상에는 2종의 유형이 있다. 하나는 불·성자(佛·聖者)를 존경하는 것이 자신에게 복덕이 된다는 것이다. 불교에서는 재가신자가 부처님을 복전이라 생각하고 거기에 공양하면 시여자가 복을 받는다는 것이 최초였으며 이것을 ‘불복전’(佛福田)이라 한다. 그 이후 보살도 역시 부처님에 준하여 복전이 되었는데, 이것을 ‘보살복전’이라 한다.

이 모든 복전가운데 불복전이 가장 훌륭한 복전이고, 그 다음은 보살복전으로 소유하는 바가 없고 진실하므로 사람과 하늘의 복전이 되기 때문이다. 보살은 선근으로 중생에게 최상의 복전이 되고, 부처님은 지혜를 얻어 모든 것을 깨닫게 해준다. 다음에는 불·보살에서부터 대상을 확대하여 승가(僧家)에 속하는 불제자나 승가의 조직에 기여하는 행위도 복전이라고 부르게 되었는데, 이를 ‘승복전’(僧福田)이라 한다.

다른 하나는 시물(施物)복전의 사상이다. 보시물(布施物)의 대상이 확대되고, 보시 자체가 중요시되어 이것을 복전이라고 부르게 되었다. 불복전이나 승복전을 출세간적 불리(福利)인 신앙의 기쁨 그 자체로 돌려서 정사(精舍)를 짓고 좌구·침구·의복·음식물 등을 바쳤다. 불·승에 대한 공양이 출세간적인데 그치지 않고 널리 일반 민중에게까지 미쳐서, 사회적 약자인 빈곤자·노인·병자 등에까지 확산되어 이들을 위한 복지증진에 필요한 시설이 제공되었으며, 다양하게 세간적 복지에 이르는 복전이 성립하였다(권경임, 2009:70~72).

#### 4. 보시사상

자비정신을 바탕으로 복지와 연관되는 또 하나의 실천개념으로 보시를 꼽을 수 있는데, 앞서 살펴본 복전사상이 광의의 보시사상에 포함되어 있다는 사실을 주목할 필요가 있다. 「불설재덕복전경」(佛說諸德福田經)에는 “광의의

보시를 일컬어 복전이라 한다(廣施名曰福田)”고 명시되어 있다.

보시는 6바라밀 중 첫 번째에 해당하는 수행덕목으로서, 보살이 중생의 마음을 만족케 하기 위하여 자기에게 있는 선근과 모든 재물을 안팎으로 다 희사하되 집착하는 바가 없는 것을 말한다. 일체를 베풀면서도 베푸다는 집착이 없는 바라밀로 이해되고 있다.

6바라밀은 보살의 깨달음에 이르기 위한 여섯 가지의 수행방법인데 ‘보시바라밀’(布施波羅蜜)은 단나바라밀(檀那波羅蜜)의 번역으로, 재시(財施)· 법시(法施)· 무외시(無畏施)를 남에게 베풀어줌으로써 탐심을 끊고 집착을 떠나는 것이며, 또한 가난한 사람을 도와주는 윤리적인 실천행이다. 이 보시행은 초기와 부파불교에서는 재가자들에게 권하는 수행법이었으나 대승불교에 와서는 승속을 일관하는 실천수행법으로써 강조된다.

보시(布施)에 대해 설명하고 있는 경전으로는 『우바새계경』(優婆塞戒經) 권7이 있는데, 선성장자를 위하여 보살계를 설하는 형식으로 『중아함경』 가운데 「선생경」을 계승하고 그 사상을 발전시킨 것으로 남을 이익되게 하는 것이 그래도 자리(自利)가 된다는 보살도의 근본정신을 밝히고 있다.

또한 보살도의 기본으로서의 육바라밀에 대해 설하고 보시(布施)에 법시와 재시 그리고 무외시의 세 가지가 있음을 밝히고 있는데, 『해심밀경』(解深密經)에서도 육바라밀(십바라밀)에 대해 설하면서 이와 같은 3종 보시가 있음을 밝히고 있다.

이러한 보시는 “사섭법” 가운데 하나이기도 한데 대승의 보살이 사람들을 섭수하고 조숙(調熟)하는 방법에 네 가지가 있음을 밝힌 것으로 보시(布施)· 애어(愛語)· 이행(利行)· 동사(同事)이다.

이 사섭법은 초기에서 부파· 대승불교에 널리 설해져 있는데 그 내용을 살펴보면,

- 보시는 재물(財物)과 법(法, 진리)을 베풀어서 사람들에게 친애의 마음을

일으켜 인간관계를 좋게 하고 사람들을 교화하는 방법이다.

· 애어(愛語)는 아름답고 부드러운 말을 해서 상대방에게 친애의 마음을 일으키도록 하여 사람들을 교화하는 방법이다.

· 이행(利行)은 신(身) · 구(口) · 의(意)로 사람들을 이익케 하는 여러 가지 행위인데 이러한 이로운 행위에는 가난 · 병 · 곤고(困苦) · 액난을 구하고 나아가서 믿음과 가르침을 주는 등의 이타행을 포함한다.

· 동사(同事)는 사람들과 친밀해져서 고락(苦樂)을 같이하는 것으로 사람들의 근기나 상황을 잘 살펴서 그들의 입장이 되어 도우며 이익되게 하여 교화하는 방법이다(권경임, 2009:76~79).

## 5. 지은보은사상(知恩報恩思想)

은혜를 알아서 갚는다는 의미. 세속적인 보은이며, 부모를 구제하는 보은이다.

그러나 이것은 부모의 은혜에만 국한된 것이 아니라 다른 모든 사람들의 은혜에 보답하는 것이기도 하다.

이와 같이 지은보은(知恩報恩)은 자리이타(自利利他)에 의한 자비(慈悲)의 정신을 바탕으로 일체중생을 연민하는 보살행이며 성불의 길로서 세속적인 효양(孝養)에 그치는 것이 아니라 일체중생을 구제하는 활동인 것이다.

특히 대승불교에 이르러서는 갖가지로 설하고 있는데 『대방등대집경』(大方等大集經) · 『대보적경』(大寶積經) · 『사리불문경』(舍利弗問經) · 『대방편불보은경』(大方便佛報恩經)등에서 그 면모를 찾아볼 수 있다.

그리고 『유마경』에서는 “불은(佛恩)을 갚기 위해서는 중생을 크게 요익(饒益)케 해야 한다”고 설하여 불은을 강조하고 있으며, 이러한 불은을 갚기 위해서는 일체중생을 이익하게 하도록 힘써야 한다는 것이다.

또한 『유가사지론』의 「보살지」(菩薩地)에서는 대승계인 삼취정계(三聚淨戒)를 설하고 있는데 그 가운데 요익중생계(饒益衆生戒)에 이타행의 하나로 보은을 설하고 있다.

이러한 지은보은(知恩報恩)사상은 복전사상 가운데 발전한 것으로, 『정법염처경』(正法念處經)에 보면 사은(四恩)을 설하고 이 사은을 값음으로 해서 다시 네 가지의 복을 받을 수 있다고 한다. 이 경전의 특색은 사복전(四福田)을 설하고 그것을 바탕으로 사은이 성립되었으며, 종래에는 부모은(父母恩)과 불은(佛恩)이 따로 설해졌으나 이 경전에서는 하나로 설하여서 ‘사은사상’(四恩思想)이 성립하였다. 그리고 사복전(四福田)이 보은전(報恩田)과 공덕전(功德田)으로 되어 있는데, 보은전(報恩田)은 부모(父母)·사장(師長)·화상(和上)이며 불(佛)은 설해져 있지 않다.

그러나 『우바새계경』에는 복전(福田)을 보은전·공덕전·빈궁전의 3종으로 나누고 그 가운데 보은전(報恩田)은 부모·사장·화상을, 공덕전(功德田)은 성자·불(佛)을, 빈궁전(貧窮田)은 궁고곤액(窮苦困厄)의 사람들을 가리키고 있다.

이와 같이 대승불교의 지은보은사랑은 부모(父母)·불(佛)·사(師)·시주(施主)등 각각의 유형에서 사은(四恩)의 유형으로 변천하면서 발달해 왔음을 알 수 있다.

지은보은사상을 설한 경전으로는 『대승본생심지관경』(大乘本生心地觀經)이 있는데, “부모은(父母恩)·중생은(衆生恩)·국왕은(國王恩)·삼보은(三寶恩)의 사은(四恩)을 강조한다. 그 내용은 다음과 같이 정리할 수 있다.

부모은(父母恩) : 부모의 정신적·물질적 은혜를 아는 것으로, 이해타산을 초월한 부모의 양육이나 교육 등을 생각할 때 신체적·정신적으로 부모가 없으면 본인도 존재할 수 없게 되는 내력을 자각하는 것이다.



중생은(衆生恩) : 모든 사람들과 더불어 살아가는 은혜를 자각하는 것으로, 직접적인 인간관계만이 아니라 간접적으로도 사회전반에 확대시켜 볼 때 사회구성원들의 상호부조에 의한 은혜를 비롯해서 갖가지 사회 자원이 없다면 최소한의 생존조차도 확보할 수 없으며 더구나 정신적·문화적으로 고도의 생활을 누릴 수 없다는 것을 자각하는 일이다.

국왕은(國王恩) : 다시 말해 국가의 은혜를 생각하는 것으로, 정치·경제·교육활동을 비롯해 사회 기초질서를 유지하는 것 등을 포함해 사회생활 전반에 걸쳐 국가적인 보장을 받게 됨을 자각하는 것이다.

삼보은(三寶恩) : 무아관(無我觀)에 기초하여 자(自)·타(他)의 인격적인 관계를 깨닫고 인간으로서의 존재 의의를 찾으며 인격수행의 길을 가는데 불(佛)·법(法)·승(僧)의 삼보(三寶)가 없이는 불가능하다는 것을 자각하는 일이다.

그리고 『정법염처경』(正法念處經)에서는 “모은(母恩)·부은(父恩)·여래은(如來恩), 설법법사은(說法法師恩)의 사은(四恩)을 설하고 있으며, 『대방편불보은경』(大方便佛報恩經)은 부모에게 효도·봉양함으로써 무상정등정각(無上正等正覺, 아녹다라삼막삼보리)을 속히 성취할 수 있다고 보은의 공덕을 설하고 있다(권경임, 2009:86~89).

## 6. 연기사상

연기(緣起)란 ‘에 의해서’라는 말과 ‘발생하는 것’이라는 말이 결합된 것으로 모든 존재의 관계성을 표현하는 말로 물질적 존재이건 정신적 존재이건 모든 존재는 실재하는 것이 아니라 마음의 조작에 의해 구성된 허구임을 깨닫고,

이러한 존재가 허구적으로 구성되는 원인과 그 과정을 밝힌 것이다. 연기는 현상세계를 바탕으로 모든 존재의 생성과 발전을 파악하고자 하는 것으로 연기법에 의하면 존재하는 모든 것은 혼자서 생긴다든지, 혼자서 존재하는 것은 아무것도 없다고 본다. 즉 모든 존재들은 원인들과 그 원인들의 관계에 의해 발생하기도 하고 소멸하기도 한다는 것이다.

이간의 생로병사를 비롯한 모든 고통과 번뇌 그리고 너와 나를 포함한 우주적인 모든 질서는 아무런 인과 없이 독자적 존재성을 지닌 것이 아니라 서로 의지하고 돕는 관계 속에서 생성·유지·발전되어 간다. 이러한 연기적 질서 속에서 볼 때 사회적 약자라 할 수 있는 저소득층이나 장애인들의 문제는 결코 우리와 상관없는 문제가 아니라 그 원인과 결과가 바로 우리 모두와 직결되는 문제로 귀결되며 이는 바로 자신의 아픔과 괴로움이라고 본다. 여기서 물질적, 정신적 도움을 주려는 이타적 행위가 나오게 되고 더 나아가 중생을 깨달음의 세계로 인도하려는 노력이 나타난다.

연기법적 차원에서 볼 때 인간은 혼자 살아갈 수 없는 사회적 존재이다. 중생을 구제하고 사회복지의 구현해내는 이타행이나 자비의 정신도 이러한 인간의 홀로 존재할 수 없는 본질적, 근원적 인식에서 비롯되며 여기서 복지의 필연성과 당위성이 존재한다.

불교의 연기법은 사회적 구조를 분석하는 합리적인 준거로 유용하며 불타의 중생과 세계에 대한 분석을 통해 사회복지의 진정한 방향을 설정하는데 유용하다. 우리가 살고 있는 사회에 대해 본원적으로 사회성을 인식하게 하고 또 그렇게 조건 지어져 구성될 수밖에 없었던 현실에 내재하는 모든 문제들의 소재를 연기법은 고찰 할 수 있게 해 준다. 이는 불교 사회복지의 구심적인 자기성찰과 현실사회의 문제의 소재가 객관적으로 명백히 규명되게 한다. 다시 말해 사회문제에 대한 불교적 근본이 되는 것은 사회구성원들이 자기가 속하는 사회체계 내에서 구조적 특성인 연기 법칙을 모르거나, 혹은 그 법칙에

순응하는 행동을 실천하지 못할 때 문제가 생긴다고 보는 점이다. 스스로의 본성이 연기법칙하의 존재임을 안다면 상호의존에 대한 인식을 기반으로 공동운명체로서의 현상을 인식 할 수 있다. 여기에 개인의 이기심과 배타주의는 개인체계와 사회체계의 본성이며 규범인 연기법에 위반되기 때문에 모순된다고 볼 수 있다. 연기법을 통해 모든 개인과 사회는 상호 대립적인 갈등관계를 지양하고 사회연대에 의한 현실을 인식하여 우리가 사는 사회체계가 상의상관적인 공동운명체로서 현실에 보다 지혜롭게 대처할 수 있게 된다. 이는 자타불이(自他不二)의 평등사상과 사회연대의식에 입각한 상부상조의 사회복지 이념과 상통하는 것이다(박현자, 2002:22~24).

## 7. 생명존중사상

불교에서 생명존중사상이란 불살생(不殺生)과 관련 있는 개념으로 불교의 오계(五戒) 가운데 가정 첫 번째로 꼽히는 계율이다. 불살생이란 모든 생명을 가없이 여긴다는 자비심을 바탕으로 생명 있는 모든 것을 죽이지 말라는 것으로 인간 뿐 아니라 모든 생명체 즉, 새나 짐승은 물론 작은 벌레까지도 모두 똑같이 생명을 존중해야 하며 초목도 함부로 꺾거나 자르거나 하지 않는 것을 말한다(정해경, 2007:30).

대상 보살계인 『법망경』에서는 “불자가 만약 자신이 죽이거나 또는 사람을 시켜 죽이게 하고, 방편을 써서 죽이거나 죽임을 찬탄하고, 죽이는 것을 보고 기뻐하거나, 주(呪)하여 죽인다면, 살(殺)의 인연과 법, 업이 있을 것이니 일체의 생명 있는 것을 함부로 죽여서는 안된다. 보살은 항상 자비심으로 일체 중생을 구호해야 한다”고 명시하고 있다. 또한 모든 생명 있는 것들을 이루어 죽여서는 안 되고, 보살을 마땅히 자비심과 효순심을 일으켜서 방편으로 온갖 생명 있는 것들을 구호해야 하며, 마음대로 사랑 있는 것을 죽이는 자는

보살의 바라이죄를 범하는 것이라고 설하고 있다(권경임, 2004:85).

불교자원봉사의 의의와 필요성은 인간과 생명체가 있는 일체중생의 행복을 위한 자리아타의 구제활동을 실천함으로써 국가의 사회복지적 역할의 한계성을 보완하고, 연기관에 입각한 상의상관 관계 속에서 모든 인간들에게 사회복지활동의 동기유인을 제공하여 인류전체의 복지와 세계평화에 공헌하는 것으로 볼 수 있다(박경일·박채숙, 1996:138).

## 8. 사섭법

문정선(1994)은 불교의 실천관으로서 사섭법(四攝法)에 주목하면서 다음과 같이 설명하고 있다. 사섭법은 인간생활을 하면서 원만한 관계를 유지하기 위해서 취해야 할 네 가지 방법으로 불교인의 기본윤리인 오계(五戒)가 개인윤리라면 이 사섭법은 사회윤리라고 할 수 있는데, 이는 중생을 결합시키는 조건으로서 불타(佛陀)가 중시한 덕목이라 하였다.

### 1) 보시섭

불교에서는 보시섭을 중생을 사랑하는 그 자체를 표현한 불타의 가르침으로 베품의 종류에 따라 세 가지로 나누어진다. 세 가지란 재보시(財布施), 법보시(法布施), 무외보시(無畏布施)를 말한다.

- ① 재보시란 물질로써 상대의 어려움을 돕는 행위를 말하는 바 현대에 있어서도 사회복지 서비스의 주류를 이루고 있다.
- ② 법보시란 상대에게 올바른 법을 설하여 바른 생활태도와 인간에 대한 올바른 사회인식을 심어주는 것이다.
- ③ 무외보시란 좌절과 실의에 빠진 사람에게 희망과 용기를 심어주는 것이

니 사회복지 서비스를 받기위해서 사회복지기관을 찾는 사람은 상반(相反)된 감정을 갖고 있으니 상대에게 도움을 필요로 하고 있으면서도 그것 때문에 상대에게 멸시를 받지 않을까 하는 두려운 생각을 갖기 마련이다. 이런 사람에게 안정감을 주고 희망을 갖게 하는 것이 무외시이다.

이상과 같은 사상적 기반 위에서 무보수로 자발적으로 인간복지 목표에의 협력이나 직접 참여하는 개인을 진정한 의미의 자원봉사자라고 정의할 수 있다. 그래서 자원봉사활동이란 어떤 특정한 사람이나 시간과 물질이 있는 사람만이 하는 사회 복지활동이 아니라, 인간 상호간의 복지를 위하여 인간으로서 당연히 해야 할 일 즉, 언제나 어디서나 누구나 자발적으로 해야만 하는 사랑이 복지활동이라고 말할 수 있다(문정선, 1994:38).

## 2) 애어섭

십송률(十誦律)에서 「중생의 근기(根機)에 따라서 선의로 부드럽게 말한다. 그리하여 친애의 마음을 일으키고 나에게 의지하여 도를 받아들이게 하는 것이다」라고 정의하고 있다. 인간관계에 있어서 말이란 단순하게 의사표현만의 수단은 아니다. 단순한 음성의 표현을 넘어 말이 담은 의미를 실현시키는 힘을 가지고 있다. 왜냐하면 말은 생각의 표현이며 생각은 마음의 진동이고 마음에는 일체 성취의 위덕을 가지고 있기 때문이다. 맑고, 청정하고 자비심이 담긴 말에는 밝은 평화를 이룩하고 타인에게 희망과 행복을 가져다주는 힘이 있기 때문이다. 어두운 말, 불행한 말, 매사를 부정적으로 생각게 하는 말에는 대립, 갈등, 분노를 일으키게 하고 파괴와 불행이 깃들기 때문이다(문정선, 1994:41~42).

### 3) 이행섭

십송률(十誦律)에서는 「신·구·의(身·口·意) 선행으로 중생을 이익케 하며 그림으로써 친애(親愛)의 마음을 일으켜 도(道)를 받아들이게 하는 것이다」라고 정의하고 있다. 중생들을 위한 연민심에는 일곱 가지 종류로 나누어 볼 수 있으니 다음과 같다.

① 무외연민(無畏憐愍) : 모든 유정(有情)들에게 두려움을 주지 않고 몸과 말과 마음을 부드럽게 하여 마음을 편안하게 해주고 이익과 안락을 가져다주는 것을 뜻한다.

② 여리연민(如理憐愍) : 보살은 모든 중생들에게 진리로써 연민의 정을 베풀어주는 것을 뜻한다. 항상 합리적이며 윤리적이며 현선(賢善)의 행동을 통하여 일체 중생에게 이익을 주는 것을 말한다.

③ 무권연민(無倦憐愍) : 보살은 일체의 유정들에게 유익한 사업을 하며 적의(適宜)한 사업을 해주는 것을 게을리 하지 않는 것을 뜻한다.

④ 무구연민(無求憐愍) : 보살은 중생이 요구하지 않아도 모든 것을 미리 알아서 이익이 되는 사업을 전개해야 하는 것을 뜻한다.

⑤ 무염연민(無染憐愍) : 보살은 애염(愛染)의 이기심 없는 연민을 가져야 한다. 그것은 중생을 위하여 헌신하고 이익을 주면서도 보은을 바라지 않고 또 그에 상응하는 과보를 바라지 않는 것을 뜻한다.

⑥ 광대연민(廣大憐愍) : 보살은 연민의 정을 일체의 중생들에게 광대하게 하는 것이며 자비를 실천하면서 불이익을 받아도 그들에게 해(害)를 가하지 않는 것을 뜻한다.

⑦ 평등연민(平等憐愍) : 보살의 연민과 일절(一切)의 공덕(功德)이 유정(有情)들에게 평등하게 전해지는 것을 뜻한다.

불교에서의 사회복지 실천은 이와 같이 중생을 위한 끝없는 연민심에서 이행섭의 실천이라 볼 수 있다(문정선, 1994:44~45).

#### 4) 동사섭

십송률(十誦律)에서는 「진리의 눈으로 중생의 근성을 보고 중생의 줄기는 바에 따라서 형태를 나누어 시현(示現)하여 중생과 함께 이익을 누리게 하고 그로써 도(道)를 받아들이게 하는 것이다」라고 정의하고 있다(문정선, 1994:45)

### 9. 윤회관(輪廻觀)

불교에서는 해탈하지 못한 중생은 업에 따라서 육도(六道 : 지옥도, 아귀도, 축생도, 아수라도, 인간도, 천상도)윤회전생(輪廻轉生)한다고 되어 있다. 이는 인생을 일회 한으로 보지 않고 생명의 무한성을 천명한 것으로 명리부정(名利否定)이라고 볼 수 있다. 이것은 인간이 해탈하여 윤회의 굴레에서 벗어나기까지는 과거세상에서부터 지금까지 업에 따라 육도를 전생하면서 수없이 몸을 바꾸기 때문에 어떤 때에는 축생의 몸을 또 어떤 때에는 인간의 몸으로 탄생하기도 한다. 따라서 윤회하는 모든 존재는 공업(共業)의 결과이기 때문에 어느 하나도 자기와 연관되어 있지 않는 것이 없다. 이와 같이 전개하면 일체가 친자 형제라는 사해동포의 논리가 성립되고, 여기에서 부모를 봉양하듯 모든 사람에게 봉사하지 않을 수 없다.

### 제3절 제주지역 불교대학의 현황과 실태

다양한 복지수요의 증가에 적극적으로 대응하기 위하여 공급주체의 다원화가 요구되고 있다. 이를 위해 민간기관으로서 다양한 자원을 보유한 종교계의 사회복지 참여를 활성화시킬 수 있는 방안을 시급히 마련하여야 할 것이다.

우리나라에는 오랜 전통 종교로서의 불교와 유교를 비롯하여 19세기 이후 전래된 천주교와 기독교 그리고 최근의 신흥종교까지 교파가 매우 다양하며 신도수 또한 전체국민의 과반수를 넘는 것으로 파악되고 있다.

제주지역의 전체인구 530,686명 중에서 불교인수는 173,658명으로(표 2-4참조) 전체의 23%로 타종교에 비해 많은 분포도를 보이는 인력자원과 사찰 및 단체의 시설자료(표 2-5 참조)를 가진 거대 종교단체로 지역사회봉사를 위한 잠재력을 지니고 있다.

이러한 제주지역불교가 지니고 있는 풍부한 인적·물적 자산을 복지자원화함으로써 지역사회 내에서의 민간복지의 한 역할을 담당케 하려는 사회의 요청과 지역불교의 사회에 대한 책임의 자각으로 사회봉사 활동에 대한 관심이 점차 늘어나고 있다.



<표 2-3> 종교별 교세 현황

구분 종교별	단체수 (개)	교당수 (개소)	교직자수 (명)	신도수(명)				
				종교 단체 집계 (2008)	종교 단체 집계 (2002)	인구 및 주택 센서스 집계 ('05.11.1)	인구 및 주택 센서스 집계 ( '95.11.1)	인구 및 주택 센서스 집계 ( '85.11.1)
불교	103	21,935	49,408	39,581,983	37,495,942	10,726,463	10,321,012	8,059,624
개신교	124	58,404	94,615	11,944,174	18,727,215	8,616,438	8,760,336	6,489,282
천주교	1	1,511	14,597	4,873,447	4,228,488	5,146,147	2,950,730	1,865,397
유교	1	1,049	300	10,185,001	6,004,470	104,575	210,927	483,366
천도교	1	108	1,500	100,000	996,721	45,835	28,184	26,818
원불교	1	561	1,886	1,485,938	1,337,227	129,907	86,823	92,302
대종교	1	22	22		477,342	3,766	7,603	11,030
그 외 종교	38	6,710	201,488	14,421,511	12,864,820	197,635	232,209	175,477
계	270	90,300	363,816	82,592,054	82,132,225	24,970,766	22,597,824	17,203,296

자료 : 문화체육관광부, 「2008 한국의 종교현황」 통계 발표- 2002년 이후 6년 만에 종교별 교세·법인·단체 등 현황 자료 정리-

단체수, 교당수, 교직자수, 그리고 신도수(종교 단체 집계, 2008)는 2008년 12월 20일까지 각 종교 단체에 제출한 수치를 집계한 것임. 단, 천주교는 2007년 12월 31일 자료이며, 개신교는 2007년 12월 시점을 기준으로 각 총회에 보고된 경우가 대다수임.

\* <'05. 11. 1. 기준 통계청 집계 우리나라 전체 인구수 : 47,041,434>

<표 2-4> 제주도 종교 인구 통계와 비율

지역	인구	종교없음	불교	개신교	천주교	소수종교
제주	530,686	254,425	173,658	38,183	54,764	5,985
비율	100%	46%	23%	18%	11%	1%

자료 : 통계청, 「인구주택총조사보고서」 2005

<표 2-5> 제주지역 사찰 및 불교단체 현황

구분	사찰							불교단체		
	조계종	태고종	법화종	일부 선교종	천태종	기타	계	사찰내	일반	계
계	62	76	24	27	3	52	244	24	32	56

자료: 제주불교총연합회(2001년 사찰 및 불교단체 통계)

<표 2-6> 제주지역 불교대학 현황

불교대학명	학생수	소속종단	비고
제주불교문화대학	250명	대한불교조계종	주간 : 50명 야간 : 200명
서귀포불교대학	160명	서귀포불교연합	야간
태고종불교대학	100명	대한불교태고종	야간
탐라금강불교대학	60명	대한불교천태종	야간
법화불교대학	40명	대한불교법화종	야간
덕산불교대학	40명	대한불교삼화불교	야간

이러한 불교 안팎의 분위기가 불교의 자원봉사 활동에 얼마나 반영되고 있으며 또한 앞으로 제주지역 사회복지 전반에 불교의 사회적 역할을 얼마나 수행하고 있는지 살펴보기로 하겠다.

제주지역의 자원봉사 활동은 1999년 7월 24일 제주시 자원봉사종합센터가 설립되면서 보다 활성화되기 시작했다. 2011년 현재 제주도 자치행정과 민간 협력계 자료에 의하면 각 분야별로 자원봉사단체에 등록된 전체 단체의 수는

964개이며 등록인원은 68,007명이다. 여기에 불교단체는 불과 14(1026명)개 정도이며, 불교대학 졸업생을 중심으로 조직된 아나올봉사단과 서귀포자비봉사회를 제외한 대부분 각 단체에서는 포교와 불자의 신행 측면에 한정되어 있으며 소극적인 사회봉사 활동에 참여하고 있는 실정이다. 이렇게 불교가 사회봉사의 역할을 제대로 수용하지 못하고 있는 근본적인 이유는 전통적으로 개인의 기본적인 신앙이 강했으며 기도, 법회참석, 경전읽기, 불사동참 등의 것을 주로 신앙의 척도로 가르쳐 왔기 때문에 불교를 생활 속에서 실천하며 구체적으로 결실을 맺지 못하는 믿음에 머물러 있게 되었고 이것이 적극적인 사회봉사를 어렵게 만드는 하나의 요소가 되었던 것이다.

그러나 최근에 와서 제주지역 불교는 자원봉사 활동에 대한 필요성을 점차 인식하고 있으며 <표 2-6>에서 보는 것처럼 조직적으로 관리되고 있지는 못하나 각 단체별로 다양하게 사회봉사가 전개되고 있는 것을 볼 수 있다. 여기서 자원봉사 활동의 분야는 노인을 위한 자원봉사, 아동을 위한 자원봉사, 청소년을 위한 자원봉사, 장애인을 위한 자원봉사, 지역사회를 위한 자원봉사, 환경을 위한 자원봉사로 나누어 지역사회 봉사를 지속적으로 실시하고 있는 주요 불교단체 자원봉사활동의 내용은 다음과 같이 정리해 볼 수 있다.

<표 2-7> 제주지역 주요 불교봉사단체 및 활동내용

단체명	인원(명)	봉사시간	활동내용	특성
제주특별자치도 불교청소년 연합회	275	2,967	자연보호	청소년(학생)
제주불교문화대학21기 보리수봉사회	78	1,705	불우이웃돕기	불교대학졸업생
제주불교문화대학8기 한꽃봉사단	33	2	불우이웃돕기	불교대학졸업생
제주불교 사회봉사회	121	19,962	독거노인, 아동시설, 장애인시설 목욕봉사, 청소년 장학금지급, 자연보호 등	사찰신도
붓다클럽	77	200	환경보호 및 청소년	불교자생단체

보덕사마야봉사회	29	514	불우이웃돕기	사찰신도
관음사반야회	29		불우이웃돕기, 환경 보호	사찰신도
정불회	6			사찰신도
목련봉사회	30	64	복지시설방문 봉사	사찰신도
서귀포자비봉사회	69	9,071	환경보호 및 복지시설방문 봉사	불교대학졸업생
아나올봉사단	77	4,189	소외된 이웃 및 장애인시설 방문봉사	불교대학졸업생
연꽃합창단	44	74	장애인시설 및 독거노인 방문봉사	불교연합합창단
제주불교산악회	69	1,478	자연보호	불교산악인
혼아름케어봉사단	114	6,377	독거노인, 기초생활수급자 밀반찬배달 및 목욕봉사(매주 수, 금요일)	사찰신도

자료 : 2011년 4월 현재 제주특별자치도, 제주시, 서귀포시자원봉사센터의 자원봉사자 활동 현황(제주특별자치도 51개 단체 8,476명, 제주시 497개 단체 42,905명, 서귀포시 416개 단체 16,626명).

#### 제4절 선행연구 검토

불교자원봉사활동 선행연구를 살펴보면 크게 불교사회복지사상 및 불교자원봉사이념에 관한 문헌연구 후 활성화 방안을 도출한 연구(문정선, 1994; 박경일, 1999; 김선아, 2000; 김중홍, 2002; 박경일, 2003)와 실태분석을 통해 활성화방안을 모색한 연구(강환순, 1997; 김영임, 1999; 신선영, 1999; 박현자, 2002; 윤순옥, 2003; 한일경, 2005; 박순애, 2006; 강미숙, 2006; 정해경, 2007)로 나눌 수 있다.

박경일·박채숙(1996)은 서울·부산지역 청(소)년 범회 불자 360명을 대상으로 자원봉사활동 실태분석 후 활성화방안을 제시하였다. 활성화방안으로 ① 불교 자원봉사조직의 교육과 체계화, ② 불교 자원봉사이념 고취와 의식개선, ③ 불교 자원봉사활동 프로그램의 개발과 보급, ④ 불교 자원봉사자 교육과 호

육적 관리를 제시하였다.

신선영(1999)은 전국의 포교팀장 81명을 대상으로 설문조사를 실시하여 포교사의 소그룹별 자원봉사활동 현황과 당면문제를 분석하고 불교자원봉사활동을 위한 포교사의 팀활동 실천모형을 탐색하였다. 포교사 자원봉사활동의 발전방향으로 ①포교활동의 보상체계 도입, ②포교활동 및 관리의 전문화, ③교육 및 훈련의 강화, ④포교사단의 사무국의 역할에 대해 제시하였다.

김영임(1999)은 서울 소재 사찰 및 불교복지관 자원봉사자 250명을 대상으로 자원봉사실태, 불교의 사회복지사업, 자원봉사활동 활성화방안에 대해 조사하였다. 자원봉사활성화 방안으로는 ①자원봉사자 체계적 관리 및 적극적인 홍보, ②자원봉사활동 후 평가회 개최, ③자원봉사자 대상 교육, ④사찰의 적극적인 협조와 배려 등을 제시하였다.

김선아(2000)는 불교자원봉사활동의 구성 체계와 실태를 추진체계, 관리체계, 지원체계로 나누어 살펴본 후 자원봉사활동의 체계화 방안을 모색 하였다. 불교자원봉사활동의 체계화 기본방향으로 ①인식확산과 생활화, ②관리의 전문화와 과학화, ③추진체계간의 관계 정립, ④정부와 종단의 관심 제고, ⑤네트워크화와 정보의 대중화라 꼽고 있으며, 추진체계로는 ①한국불교자원봉사협의회(가칭)의 설립, ②불교자원봉사센터의 역할 확대, ③불교자원봉사진흥원(가칭)의 설립, 관리체계로 ①관리자의 전문성 확보, ②관리과정의 조직화, 지원체계로는 ①불교자원봉사지원법의 제정, ②지원조직과 연계성 구축, ③지원내용의 구체화를 제시하였다.

박현자(2002)는 서울·경기지역 일반불교 신도 400명을 대상으로 사회복지의식을 가치차원(빈곤원인 평등현실에 대한 인식), 태도차원(사회복지실시목적, 사회복지의 사회적 효과), 실천차원(복지실천의지, 복지책임주체에 대한 인식)을 조사하였다. 한편 봉사활동의 활성화를 위해서 ①신도교육의 체계화, ②자원봉사자에 대한 체계적 관리, ③자원봉사자의 전문적 지식과 기술 습득, ④

다양한 자원봉사 프로그램 개발이 필요하다고 제시하였다.

운순옥(2003)은 여성불자 188명을 대상으로 참여 동기와 만족도를 조사하고 이를 바탕으로 효율적인 자원봉사활동을 위한 제언을 하였다. 여성불자 자원봉사자의 효율적인 활동을 위해 ①사상적 실천체계 정립 및 지역 사회· 환경에 적합한 자원봉사활동 참여 동기 부여, ②불교적 이념의 체화, ③동기를 유발할 수 있는 프로그램 적용 및 개발, ④자원봉사자들의 지식과 자질을 고려한 다양한 업무부여, ⑤자원봉사에 대한 지도, 감독 및 자원봉사활동 공과(功過) 평가가 필요하다고 보았다.

김중홍(2002)은 문헌연구방식을 통해 신도회를 통한 사회복지활동과 사찰 시설을 이용한 복지활동 참여방안을 제시하였다. 사찰이 자원봉사센터로서의 역할을 수행하기 위한 방안으로는 ①신도를 포함 지역주민의 욕구과악과 지역 사회 연계성을 고려한 협력 시스템 구축, ②자원봉사 전문가 육성, ③인적· 물적자원의 개발, ④지역적 특성을 고려한 자원봉사활동 프로그램 개발 및 전국적 네트워크 구축, ⑤전문적이고 체계적인 관리기구 육성, ⑥홍보활동 및 자원봉사 및 자원봉사의식 함양을 위한 교육, ⑦자원봉사자 관리 체계화, ⑧사찰 특성 및 지역사회 주민욕구 고려한 프로그램 개발을 제시하였다.

한일경(2005)은 전주시 60세 이상 불교신자를 대상으로 자원봉사활동 참여에 영향을 미치는 관련변인을 조사한 결과 직장 경험적 변인, 환경적 변인, 개인 자원적 변인이 영향을 미치는 것으로 나타났다고 밝히고 있다. 이를 근거로 노인자원봉사 활성화 방안을 제시하였는데, ①다양한 조직과의 연계를 통한 노인자원봉사 활동 참여 유도, ②맞춤식 자원봉사 프로그램 개발 및 지속적인 관리, ③인정보상체계의 개발, ④국가 중단 및 사찰의 정책적 지원(전담기구 설립 등), ⑤재정적인 지원, ⑥교육 및 홍보를 꼽았다.

박순애(2006)는 서울, 경기지역, 목포, 제주의 337명의 불교신도를 대상으로 종교생활과 자원봉사활동 실태를 조사한 결과 불교신도들의 자원봉사활동은

종교생활과 관계가 있다고 밝히고 있다. 이를 토대로 자원봉사 활성화를 위한 제언으로 ①봉사의식 고취를 위한 프로그램 개발, ②신생생활의 체계적 수행을 위한 사찰의 노력, ③자원봉사조직의 설치를 제시 하였다.

강미숙(2006)은 부산·경남, 서울·경기, 강원도 지역 신도 417명을 대상으로 조사연구를 수행하는 이를 통해 자원봉사활동의 지속적 활성화방안을 제시 하였다. 자원봉사활동 활성화 위해 ①불교신도(천태종)의 자원봉사활동을 통합적으로 계획하고 관리하는 기구 결성, ②지역사찰의 스님과 신도를 대상으로 자원 봉사에 대한 동기부여, ③봉사자의 지식과 자질에 맞는 업무분담, 활동의 다양화, ④직접 봉사활동으로 활용 가능한 복지시설 확장, ⑤자원봉사자들의 만족도 극대화를 위한 보상체계 마련, ⑥한 사찰 한 단체(자원봉사단체) 만들기 운동 전개 등을 제시하였다.

박경일(2003)은 불교자원봉사활동의 사상적 기반과 원칙, 불교자원봉사 조직과 전달체계를 살펴보고, 선행연구에서 제시하는 불교자원봉사활동의 활성화방안과 불교사회복지정보지원센터가 일부 사찰을 대상으로 실시한 조사결과를 바탕으로 불교자원봉사조직의 강화방안과 발전과제를 제시하였다. 불교자원봉사조직의 성숙과 발전을 위해 조직의 전략적 역량강화, 인적·물적자원의 역량강화, 조직 관리의 역량 강화의 세 가지 측면에서 살펴보고 있다.

정해경(2007)은 서울지역 청소년불자 197명을 대상으로 청소년 자원봉사활동의 내용과 실태, 불교자원봉사활동 실태, 자원봉사활동 활성화방안을 조사하였다. 청소년불자 자원봉사활동의 활성화방안으로는 ①불교 방송을 통한 자원봉사프로그램의 방영과 지속적 홍보, ②파라미타 청소년 협회 조직 재정비 및 전문가 육성의 청소년 자원봉사 프로그램 개발, ③불교교리를 통한 사찰의 계몽활동과 우수 자원봉사자에 대한 사찰의 포상, ④지역 내 사회복지시설과 청소년 불자 연계 프로그램 개발을 제시하였다.

선생연구는 연구대상을 어떻게 보았는가에 따라 구분이 가능하다. 먼저 봉

사주체 및 대상을 청소년, 대학생으로 한 연구로는 박경일·박채숙,(1996), 김상애(2001), 홍성란(2002) 정해경(2007) 등이 있으며, 여성불자를 대상으로 한 연구로는 윤순옥(2003)이 있다. 또 노인을 대상으로 하거나 자원봉사주체가 노인인 경우를 대상으로 한 연구로는 강병선(2002), 이명순(2002), 한일경(2005) 등이 있다. 그 외에도 포교사를 중심으로 분석한 신선영(1999), 외국인 노동자에 대한 불교 자원봉사 활성화 방안을 모색한 윤경숙(2001)의 연구 등을 연구 대상에 있어서 선행연구는 비교적 다양한 편이다.

이처럼 연구대상을 한정하지 않고 불교 전체의 자원봉사를 대상으로 한 연구로는 문정선(1994), 강환순(1997), 박경일(1999), 김영임(1999), 김선아(2000), 김영수(2001), 박현자(2002), 김중홍(2002), 임해영(2002). 박경일(2003), 박순애(2006), 강미숙(2006) 등이 있다.

이들 연구에서는 제시하고 있는 불교자원봉사활동 활성화 방안은 크게 자원봉사관리 체계화, 자원봉사이념 고취, 프로그램 개발 및 보급, 자원봉사자 교육 및 전문성 강화, 적극적인 홍보, 사찰 및 종단의 적극적 협조, 자원봉사활동 평가 및 보상체계 마련, 자원봉사조직 및 기구의 설치 등으로 분류될 수 있다.

한편 선행연구 가운데 불교대학의 자원봉사활동에 관한 연구는 없었으며, 대체로 불교전체를 대상으로 하거나, 조계종을 중심으로 분석한 연구가 대다수로 나타났다. 따라서 본 연구에서는 상대적으로 연구가 부족하다고 판단되는 불교대학의 현황은 어떠한가, 문제점과 어떠한 자원봉사활동이 있는가 등을 검토해 보고 불교대학의 자원봉사활동을 활성화할 수 있는 방안은 어떠한 것이 있는가에 대해 분석하고자 한다.

<표 2-8> 불교자원봉사활동의 선행연구

연도	저자	논문명	조사대상
1994	문정선	불교 자원봉사의 이념과 그 활성화 방안에 관한 연구	문헌연구



1996	박경일, 박채숙	불교 청(소)년 법회의 자원봉사활동 실태분석을 통한 불교자원봉사 활성화에 관한 연구	서울, 부산지역 청소년법회
1997	강환순	불교자원봉사의 활성화 방안에 관한 연구	서울· 경기 일원의 사찰,신도 중심
1999	박경일	불교 자원봉사활동의 활성화를 위한 공급 주체의 역할과 과제	문헌연구, 부산 포교사
1999	김영임	불교복지에서 자원봉사활동의 실태와 활성화 방안 연구	서울 사찰과 불교사회 복지관의 자원봉사자
1999	신성영	불교 자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 연구-포교사의 소그룹활동 실태를 중심으로-	전국의 포교팀장 전수 조사
2000	김선아	불교자원봉사활동의 체계화 방안에 관한 연구	문헌연구
2001	윤경숙	외국인 노동자에 대한 불교 자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 연구	서울· 경기지역 사찰 소속 불교신도
2001	김상애	대학사회봉사활동의 만족도 분석과 활성화 방안에 관한 연구- 동국대학교 참사람봉사단을 중심으로-	서울, 경주캠퍼스 대학 생
2001	김영수	불교의 자원봉사활동 실천방안에 관한 연구 - 제주지역 불교단체를 중심으로-	제주지역의 사찰 내 봉 사단체와 신행단체
2002	강병선	노인의료복지의 자원봉사에 관한 연구-민간의술(침뜸)봉사단체 “뜸사랑”을 중심으로	서울, 경기지역 노인의 술(침뜸) 봉사단체
2002	박현자	불교인의 복지인식과 사회봉사참여에 관한 연구	서울· 경기지역 일반 불교신도
2002	김중홍	현대사찰의 사회복지 활동에 관한 연구	문헌연구
2002	홍성란	청소년 자원봉사활동의 효율적 관리운영에 관한 연구 - 불교계 사회복지관을 대상으로-	전국 불교사회복지관 청소년 자원봉사담당자
2002	이명순	노인자원봉사 활성화 방안에 관한 연구-경기도를 중심으로-	경기도 사회복지관
2002	임해영	사찰의 지역사회복지사업 활성화방안 연구-조계종 소속 사찰의 복지사업 실태조사를 중심으로-	25 교구본사 100개 스 님 및 신도
2003	윤순옥	여성자원봉사활동의 참여 동기와 만족도에 관한 연구 -여성 불자를 중심으로-	서울노인복지센터, 장 애인복지관, 불교자원 봉사연합회, 사찰여성 불자
2003	박경일	불교자원봉사활동의 조직 강화방안과 발전과제	문헌연구
2005	한일경	불교도의 노인자원봉사활동 참여에 영향을 미치는 관련변인에 관한연구	전주시 60대 이상 불교 신도
2006	박순애	불교신도들의 종교생활과 자원봉사활동 실태 연구	서울· 경기, 목포, 제 주지역 불교신도
2006	강미숙	불교신도의 자원봉사 활성화 방안에 관한 연구 -천태종 신도를 중심으로-	강원도, 부산· 경남, 서울· 경기 불교신도
2007	정해경	청소년 자원봉사활동의 실태와 활성화방안 연구 -서울지역 청소년불자들을 중심으로-	서울지역 청소년불자

자료 : 박경일, “불교자원봉사활동의 조직 강화방안과 발전과제”, 대한불교조계종복지재단, 조계종사회복지 창간호, 2003, p.70 표 수정·보완

## 제 3 장 조사 설계 및 방법

### 제1절 조사대상 및 자료수집 방법

본 연구는 불교대학 자원봉사활동의 실태를 파악하여 그에 따른 문제점과 자원봉사활동의 활성화방안을 제시하고자 제주지역 불교대학에 다니는 남녀를 대상으로 하였으며, 조사기간은 2010년 11월 23일부터 2010년 12월 01일까지 9일 동안 실시하였고, 본 연구자가 불교대학의 관계자의 협조를 얻어 조사대상자에게 연구에 대한 요지를 충분히 설명하고 설문지를 배포하여 회수하였으며, 설문지는 총 300부를 배포하여 296부를 회수, 그 중 응답에 오류가 있거나 연구 자료로서의 가치가 없다고 판단되는 46부를 제외한 250부를 본 연구의 최종 분석 자료로 사용하였다.

### 제2절 조사도구

본 연구의 조사도구는 자원봉사활동에 관한 선행 연구물을 고찰하여 필요한 문항을 보완, 수정하여 본 연구자가 직접 작성한 구조화된 설문지를 사용하였으며, 설문지의 조사내용은 크게 3가지로 구성되어 있다.

첫째, 조사 대상자의 일반적 특성을 성별, 연령, 학력, 직업, 종교생활 기간, 불교에 대한 믿음 정도 등 6문항으로 구성하였으며

둘째 조사대상자의 자원봉사실태를 참여 동기, 불교대학에서의 활동경험여부, 활동횟수, 봉사활동관련 교육이수여부, 참여정도, 만족정도, 계속의향, 참여경험이 있는 자원봉사활동 분야, 향후 참여하고픈 자원봉사활동 분야 등을 알아보기 위한 9문항과

셋째 조사대상자가 지각하는 자원봉사활동의 문제점 및 활성화 방안 등에

관한 10문항으로 전체 25문항으로 구성하였다. 구체적인 내용은 다음의 <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 조사도구의 구성표

변인	내용	문항수
일반적 특성	성별, 연령, 학력, 직업, 종교생활기간, 불교에 대한 믿음정도	6
자원봉사실태	참여 동기, 불교대학에서의 자원봉사활동 경험, 자원봉사활동 횟수, 자원봉사활동 관련교육이수여부, 참여정도, 만족정도, 계속의향, 불교대학에서 참여한 자원봉사활동 분야(복수응답), 향후 참여하고픈 자원봉사활동분야(복수응답)	9
문제점 및 활성화 방안	가장 필요한 자원봉사활동 분야, 문제점(8문항), 활성화 방안(복수응답)	10
전 체		25

### 제3절 분석방법

수집된 자료는 SPSS(PASW) 17.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

첫째, 조사대상자의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 통한 빈도와 백분율을 산출하였다.

둘째, 조사대상자의 일반적 특성에 따라 자원봉사활동의 실태 및 활성화 방안에 대한 차이를 알아보기 위하여 교차분석(chi-square)을 실시하였다.

셋째, 조사대상자의 일반적 특성에 따라 리커트척도(Likert scale)로 구성된 자원봉사활동의 문제점에 대한 차이를 알아보기 위하여 t-test 및 ANOVA 분석을 실시하였다.

부분적으로 응답하지 않은 자료는 결측치(missing data)로 처리하였기 때문에 전체 사례 수는 구간 간에 차이가 있을 수 있다.

## 제 4 장 조사결과 및 분석

### 제1절 조사대상자의 일반적인 특성

본 연구의 결과에서 나타난 조사대상자의 일반적인 특성을 성별, 연령, 학력, 직업, 종교생활기간, 불교에 대한 믿음 정도 등으로 구분하여 빈도와 백분율을 구한 결과를 <표 4-1>에서 살펴보면, 성별에서 ‘여자’가 166명(66.7%)으로 남자 83명(33.3%)에 비해 2배 정도 많았으며, 연령으로는 ‘50대’가 129명(51.6%)의 과반수로 가장 많았고 ‘40대’가 82명(32.8%)으로 그 뒤를 이었으며, ‘60대 이상’ 36명(14.4%), ‘30대 이하’ 3명(1.2%)의 순으로 응답자의 대부분인 84.4%가 4·50대의 중장년층으로 나타났다. 학력으로는 ‘고졸’이 134명(53.8%)으로 가장 많았고, 다음으로는 ‘대졸’ 48명(19.3%), ‘전문대졸’ 34명(13.7%), ‘중졸’ 26명(10.4%), ‘대학원 이상’ 7명(2.8%)의 순으로 응답자의 35.8%가 전문대졸이상의 높은 학력을 가지는 것으로 나타났으며, 직업으로는 ‘자영업’이 63명(25.3%)으로 가장 많았고, ‘전업주부’가 60명(24.1%)으로 그 뒤를 이었으며, ‘농업’ 56명(22.5%), ‘전문직’ 21명(8.4%), ‘기타’ 18명(7.2%), ‘공무원’ 17명(6.8%), ‘회사원’ 14명(5.6%)의 순이었고, 종교생활기간’으로는 ‘5년 미만’이 101명(40.6%)으로 가장 많았으며, 다음으로는 ‘5~10년 미만’ 56명(22.5%), ‘20년 이상’ 35명(14.1%) ‘10~15년 미만’ 29명(11.6%), ‘15~20년 미만’ 28명(11.2%)의 순으로 응답자의 36.9%가 10년 이상의 기간을 종교생활을 한 것으로 나타났다. 불교에 대한 믿음의 정도로는 ‘보통’이 117명(47.4%)으로 가장 많았고, ‘적극적’ 64명(25.9%), ‘소극적’ 36명(14.6%), ‘매우 적극적’ 22명(8.9%), ‘매우 소극적’ 8명(3.2%)의 순으로 적극적인 믿음을 가진 대상자가 35.8%로 소극적인 믿음을 가진 대상자 17.8%에 비해 상대적으로 높은 비율을 보여 대체로 불교에 대한 믿음의 정도는 강한 것으로 조사되었다.

<표 4-1> 조사대상자의 인구사회학적인 특성

변인	구분	빈도(명)	백분율(%)	
			전체	유효
성별	남성	83	33.2	33.3
	여성	166	66.4	66.7
	무응답	1	0.4	-
연령	30대 이하	3	1.2	1.2
	40대	82	32.8	32.8
	50대	129	51.6	51.6
	60대 이상	36	14.4	14.4
학력	중졸	26	10.4	10.4
	고졸	134	53.6	53.8
	전문대졸	34	13.6	13.7
	대졸	48	19.2	19.3
	대학원 이상	7	2.8	2.8
	무응답	1	0.4	-
직업	전업주부	60	24.0	24.1
	농업	56	22.4	22.5
	자영업	63	25.2	25.3
	회사원	14	5.6	5.6
	공무원	17	6.8	6.8
	전문직	21	8.4	8.4
	기타	18	7.2	7.2
	무응답	1	0.4	-
종교생활기간	5년 미만	101	40.4	40.6
	5~10년 미만	56	22.4	22.5
	10~15년 미만	29	11.6	11.6
	15~20년 미만	28	11.2	11.2
	20년 이상	35	14.0	14.1
	무응답	1	0.4	-
불교믿음정도	매우 소극적	8	3.2	3.2
	소극적	36	14.4	14.6
	보통	117	46.8	47.4
	적극적	64	25.6	25.9
	매우 적극적	22	8.8	8.9
	무응답	3	1.2	-
합 계		250	100.0	100.0

## 제2절 불교대학의 자원봉사활동 실태

조사대상자가 소속되어 활동하는 제주지역 불교대학의 자원봉사활동에 관한 실태를 자원봉사활동의 참여 동기, 불교대학에 소속되어 자원봉사활동 한 경험유무, 자원봉사활동 횟수, 자원봉사활동 관련 교육이수유무, 자원봉사활동 참여 정도, 자원봉사활동에 대한 만족도, 향후 자원봉사활동의 지속의향 등으로 구분하여 이를 조사대상자의 일반적인 특성에 따라 차이가 있는 지를 알아보기 위하여 교차분석(chi-square)을 실시한 결과는 다음과 같다.

한편, 일반적 특성 중 빈도의 비율이 낮아 통계적 의미가 없는 변인에 대하여서는 가까운 쪽의 집단에 합산하여 분석에 이용하였다.

### 1. 자원봉사활동 참여 동기

조사대상자가 자원봉사활동을 하게 된 동기로는 <표 4-2>에 제시된 바와 같이 ‘불교의 자비사상을 실천하기 위해’가 31.6%로 가장 큰 참여 동기로 나타났고, 그 뒤를 이어 ‘어려운 이웃을 위해’(22.2%), ‘자아실현을 위해’(21.4%), ‘기타’(12.8%), ‘여가활용을 위해’(7.3%), ‘제주지역 사회발전을 위해’(4.7%)의 순으로 높은 자원봉사활동의 참여 동기를 보이는 것으로 나타났다.

일반적인 특성에 따라 유의한 차이를 보인 변인으로는 ‘학력’( $\chi^2=13.637$ ,  $p=.018$ )의 변인에서 ‘자아실현을 위해’를 꼽은 비율이 ‘대졸이상’(27.1%)의 고학력 집단이 ‘고졸이하’(18.2%)에 비해 높았고, ‘어려운 이웃을 위해’를 꼽은 비율은 ‘고졸이하’(28.4%)가 ‘대졸이상’(10.6%)에 비해 높은 것으로 나타나 유의한 차이를 보였으며( $p<.05$ ), ‘불교에 대한 믿음정도’( $\chi^2=20.544$ ,  $p=.025$ )의 변인에서는 ‘적극’(48.8%)이 ‘보통’(22.5%)이나 ‘소극’(20.0%)에 비해 ‘불교의 자비사상 실천을 위해’ 자원봉사활동에 참여한 비율이 2배 이상 높은 것으로 나타나 유

의한 차이를 보였다( $p < .05$ ). 그러나 ‘성별’( $\chi^2=3.752$ ,  $p=.586$ ), ‘연령’( $\chi^2=15.114$ ,  $p=.128$ ), ‘직업’( $\chi^2=22.740$ ,  $p=.090$ ), ‘종교기간’( $\chi^2=20.563$ ,  $p=.151$ )에 따라서는 자원봉사활동의 참여 동기에는 유의한 차이는 보이지 않았다.

<표 4-2> 자원봉사활동의 참여 동기

단위: 명(%)

변인	자원봉사활동 참여 동기							$\chi^2$	p
	불교의 자비사상 실천위해	여가활용 위해	지역사회 발전	자아실현	어려운 이웃 위해	기타	전체		
<b>성별</b>									
남성	30(39.0)	5( 6.5)	4( 5.2)	16(20.8)	14(18.2)	8(10.4)	77(100.0)	3.752	.586
여성	43(27.6)	12( 7.7)	7( 4.5)	34(21.8)	38(24.4)	22(14.1)	156(100.0)		
<b>연령</b>									
40대 이하	32(40.0)	7( 8.8)	5( 6.3)	15(18.8)	9(11.3)	12(15.0)	80(100.0)	15.114	.128
50대	34(27.9)	6( 4.9)	5( 4.1)	30(24.6)	32(26.2)	15(12.3)	122(100.0)		
60대 이상	8(25.0)	4(12.5)	1( 3.1)	5(15.6)	11(34.4)	3( 9.4)	32(100.0)		
<b>학력</b>									
고졸이하	43(29.1)	13( 8.8)	5( 3.4)	27(18.2)	42(28.4)	18(12.2)	148(100.0)	13.637	.018
대졸이상	31(36.5)	4( 4.7)	6( 7.1)	23(27.1)	9(10.6)	12(14.1)	85(100.0)		
<b>직업</b>									
전업주부	17(30.9)	4( 7.3)	1( 1.8)	13(23.6)	15(27.3)	5( 9.1)	55(100.0)	22.740	.090
농업	11(21.2)	6(11.5)	3( 5.8)	5( 9.6)	17(32.7)	10(19.2)	52(100.0)		
자영업	24(38.7)	5( 8.1)	2( 3.2)	17(27.4)	9(14.5)	5( 8.1)	62(100.0)		
회사원외	18(38.3)	1( 2.1)	4( 8.5)	11(23.4)	9(19.1)	4( 8.5)	47(100.0)		
<b>종교기간</b>									
5년미만	27(28.7)	7( 7.4)	6( 6.4)	22(23.4)	24(25.5)	8( 8.5)	94(100.0)	20.563	.151
5~10년	15(28.3)	3( 5.7)	2( 3.8)	8(15.1)	17(32.1)	8(15.1)	53(100.0)		
10~20년	17(32.1)	6(11.3)	3( 5.7)	10(18.9)	10(18.9)	7(13.2)	53(100.0)		
20년이상	14(42.4)	1( 3.0)	-	10(30.3)	1( 3.0)	7(21.2)	33(100.0)		
<b>불교 믿음</b>									
소극	8(20.0)	3( 7.5)	2( 5.0)	10(25.0)	10(25.0)	7(17.5)	40(100.0)	20.544	.025
보통	25(22.5)	9( 8.1)	7( 6.3)	24(21.6)	31(27.9)	15(13.5)	111(100.0)		
적극	39(48.8)	5( 6.3)	2( 2.5)	16(20.0)	10(12.5)	8(10.0)	80(100.0)		
전 체	74(31.6)	17( 7.3)	11( 4.7)	50(21.4)	52(22.2)	30(12.8)	234(100.0)		

## 2. 자원봉사활동 참여 경험

조사대상자가 불교대학에 소속되어 자원봉사활동을 했던 경험은 <표 4-3>과 같다.

<표 4-3> 불교대학을 통한 자원봉사활동의 참여 경험

단위: 명(%)

변인	구분	불교대학을 통한 자원봉사활동 참여경험			$\chi^2$	p
		있다	없다	전체		
성별	남성	41(50.0)	41(50.0)	82(100.0)	4.768	.029
	여성	59(35.5)	107(64.5)	166(100.0)		
연령	40대 이하	28(32.9)	57(67.1)	85(100.0)	5.500	.064
	50대	61(47.7)	67(52.3)	128(100.0)		
	60대 이상	12(33.3)	24(66.7)	36(100.0)		
학력	고졸이하	64(40.3)	95(59.7)	159(100.0)	.041	.839
	대졸이상	37(41.6)	52(58.4)	89(100.0)		
직업	전업주부	22(36.7)	38(63.3)	60(100.0)	1.278	.734
	농업	22(39.3)	34(60.7)	56(100.0)		
	자영업	29(46.0)	34(54.0)	63(100.0)		
	회사원외	22(43.1)	29(56.9)	51(100.0)		
종교기간	5년미만	33(33.0)	67(67.0)	100(100.0)	6.061	.109
	5~10년	29(51.8)	27(48.2)	56(100.0)		
	10~20년	26(45.6)	31(54.4)	57(100.0)		
	20년이상	13(37.1)	22(62.9)	35(100.0)		
불교믿음	소극	11(25.6)	32(74.4)	43(100.0)	5.045	.080
	보통	50(42.7)	67(57.3)	117(100.0)		
	적극	39(45.3)	47(54.7)	86(100.0)		
전 체		101(40.6)	148(59.4)	249(100.0)		

<표 4-3>에 의하면, ‘없다’가 59.4%로 ‘있다’라고 응답한 대상자 40.6%에 비해 상대적으로 많았으며, 일반적인 특성에 따라 유의한 차이를 보인 변인으로는 ‘성별’( $\chi^2=4.768$ ,  $p=.029$ )에서 ‘여성’(64.5%)이 ‘남성’(50.0%)에 비해 불교대학을 통한 자원봉사활동의 경험을 ‘없다’고 응답한 비율이 높아 상대적으로 낮



은 참여 경험을 보이는 것으로 나타났지만( $p < .05$ ), ‘연령’( $\chi^2 = 5.500$ ,  $p = .064$ ), ‘학력’( $\chi^2 = .041$ ,  $p = .839$ ), ‘직업’( $\chi^2 = 1.278$ ,  $p = .734$ ), ‘종교기간’( $\chi^2 = 6.061$ ,  $p = .109$ ), ‘불교에 대한 믿음정도’( $\chi^2 = 5.045$ ,  $p = .080$ )에 따라서는 불교대학을 통한 자원봉사 활동의 참여 경험에는 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

### 3. 자원봉사활동 횟수

조사대상자의 자원봉사활동 횟수는 <표 4-4>에 제시된 바와 같이 ‘비정기적’이라고 응답한 대상자가 과반수인 53.5%로 가장 많았고, 다음으로는 ‘월 1~2회’가 26.3%로 그 뒤를 이었으며, ‘3~6월에 1회’(10.3%), ‘주 1~2회’(7.0%), ‘년 1회’(2.8%)의 순으로 ‘월 1회 이상’ 정기적으로 자원봉사활동에 참여하는 대상자는 33.3%의 비율로 조사되었다.

일반적인 특성에 따라 유의한 차이를 보인 변인으로는 ‘직업’( $\chi^2 = 22.048$ ,  $p = .037$ )의 변인에서 ‘농업’(71.4%)이 ‘회사원 외’(51.1%), ‘자영업’(48.1%), ‘전업주부’(44.0%)의 직업군에 비해 ‘비정기적’으로 자원봉사활동을 하는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 유의한 차이를 보였고( $p < .05$ ), ‘종교기간’( $\chi^2 = 20.640$ ,  $p = .031$ )의 변인에서는 ‘5~10년’(64.0%)과 ‘5년 미만’(62.5%)의 10년 미만의 종교기간을 가진 대상자가 ‘20년 이상’(43.8%)과 ‘10~20년 미만’(36.0%)의 ‘10년 이상’의 상대적으로 종교기간이 긴 대상자에 비해 ‘비정기적’으로 자원봉사활동을 하는 비율이 높은 것으로 나타나 유의한 차이를 보였다( $p < .05$ ). 또한 ‘불교에 대한 믿음정도’( $\chi^2 = 20.222$ ,  $p = .010$ )의 변인에서는 ‘보통’(66.3%), ‘소극’(51.5%), ‘적극’(37.8%)의 순으로 믿음의 정도가 적극적인 대상자가 ‘비정기적’으로 자원봉사 활동하는 비율이 ‘보통’과 ‘소극’에 비해 낮은 것으로 나타나 유의한 차이를 보였다( $p < .01$ ). 그러나 ‘성별’( $\chi^2 = 3.001$ ,  $p = .558$ ), ‘연령’( $\chi^2 = 5.333$ ,  $p = .721$ ), ‘학력’( $\chi^2 = 5.788$ ,  $p = .216$ )에 따라서는 자원봉사활동의 횟수에는 유의한

차이는 보이지 않았다.

<표 4-4> 자원봉사활동 횟수

단위: 명(%)

변인	자원봉사활동 횟수						$\chi^2$	p
	주 1~2회	월 1~2회	3~6월 1회	년 1회	비정기적	전체		
<b>성별</b>								
남성	3( 4.2)	21(29.2)	9(12.5)	3( 4.2)	36(50.0)	72(100.0)	3.001	.558
여성	12( 8.6)	35(25.0)	13( 9.3)	3( 2.1)	77(55.0)	140(100.0)		
<b>연령</b>								
40대 이하	4( 5.9)	17(25.0)	5( 7.4)	1( 1.5)	41(60.3)	68(100.0)	5.333	.721
50대	10( 8.5)	30(25.6)	14(12.0)	5( 4.3)	58(49.6)	117(100.0)		
60대 이상	1( 3.6)	9(32.1)	3(10.7)	-	15(53.6)	28(100.0)		
<b>학력</b>								
고졸이하	11( 8.1)	31(22.8)	14(10.3)	6( 4.4)	74(54.4)	136(100.0)	5.788	.216
대졸이상	4( 5.2)	25(32.5)	8(10.4)	-	40(51.9)	77(100.0)		
<b>직업</b>								
전업주부	7(14.0)	16(32.0)	3( 6.0)	2( 4.0)	22(44.0)	50(100.0)	22.048	.037
농업	-	8(16.3)	5(10.2)	1( 2.0)	35(71.4)	49(100.0)		
자영업	4( 7.4)	12(22.2)	10(18.5)	2( 3.7)	26(48.1)	54(100.0)		
회사원외	3( 6.7)	16(35.6)	3( 6.7)	-	23(51.1)	45(100.0)		
<b>종교기간</b>								
5년미만	6( 7.5)	15(18.8)	6( 7.5)	3( 3.8)	50(62.5)	80(100.0)	22.640	.031
5~10년	1( 2.0)	13(26.0)	2( 4.0)	2( 4.0)	32(64.0)	50(100.0)		
10~20년	4( 8.0)	19(38.0)	9(18.0)	-	18(36.0)	50(100.0)		
20년이상	4(12.5)	9(28.1)	5(15.6)	-	14(43.8)	32(100.0)		
<b>불교믿음</b>								
소극	5(15.2)	8(24.2)	2( 6.1)	1( 3.0)	17(51.5)	33(100.0)	20.222	.010
보통	2( 1.9)	23(22.1)	8( 7.7)	2( 1.9)	69(66.3)	104(100.0)		
적극	8(10.8)	25(33.8)	11(14.9)	2( 2.7)	28(37.8)	74(100.0)		
전 체	15( 7.0)	56(26.3)	22(10.3)	6( 2.8)	114(53.5)	213(100.0)		

#### 4. 자원봉사활동 관련 교육 이수여부

조사대상자가 자원봉사활동과 관련된 교육을 받은 적이 있는 지는 <표 4-5>에 제시된 바와 같이 ‘없다’가 61.3%로 ‘있다’라고 응답한 대상자 38.7%에

비해 상대적으로 많았으며, 일반적인 특성에 따라서는 ‘성별’(χ<sup>2</sup>=.284, p=.594), ‘연령’(χ<sup>2</sup>=1.970, p=.373), ‘학력’(χ<sup>2</sup>=.240, p=.624), ‘직업’(χ<sup>2</sup>=5.358, p=.147), ‘종교기간’(χ<sup>2</sup>=7.305, p=.063), ‘불교에 대한 믿음정도’(χ<sup>2</sup>=1.669, p=.434) 등 모든 변인에서 자원봉사활동 관련 교육의 이수여부에 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

<표 4-5> 자원봉사활동 관련 교육여부

단위: 명(%)

변인	구분	자원봉사활동 관련 교육여부			χ <sup>2</sup>	p
		있다	없다	전체		
성별	남성	30(36.1)	53(63.9)	83(100.0)	.284	.594
	여성	65(39.6)	99(60.4)	164(100.0)		
연령	40대 이하	28(32.9)	57(67.1)	85(100.0)	1.970	.373
	50대	54(42.5)	73(57.5)	127(100.0)		
	60대 이상	14(38.9)	22(61.1)	36(100.0)		
학력	고졸이하	60(37.7)	99(62.3)	159(100.0)	.240	.624
	대졸이상	36(40.9)	52(59.1)	88(100.0)		
직업	전업주부	22(37.3)	37(62.7)	59(100.0)	5.358	.147
	농업	25(44.6)	31(55.4)	56(100.0)		
	자영업	16(25.8)	46(74.2)	62(100.0)		
	회사원외	22(42.3)	30(57.7)	52(100.0)		
종교기간	5년미만	34(33.7)	67(66.3)	101(100.0)	7.305	.063
	5~10년	28(50.9)	27(49.1)	55(100.0)		
	10~20년	25(43.9)	32(56.1)	57(100.0)		
	20년이상	9(26.5)	25(73.5)	34(100.0)		
불교믿음	소극	17(38.6)	27(61.4)	44(100.0)	1.669	.434
	보통	50(43.1)	66(56.9)	116(100.0)		
	적극	29(34.1)	56(65.9)	85(100.0)		
전체		96(38.7)	152(61.3)	248(100.0)		

## 5. 자원봉사활동의 참여정도

조사대상자가 자원봉사활동에 참여한 정도는 <표 4-6>에 제시된 바와 같이 ‘보통’이 46.5%로 가장 많았고 다음으로는 ‘소극적’이 22.0%로 그 뒤를 이었으며, ‘적극적’(16.7%), ‘매우 소극적’(10.6%), ‘매우 적극적’(4.1%)의 순으로 소극적이라고 응답한 대상자가 30.6%로 적극적이라고 응답한 대상자 20.8%에 비해 상대적으로 높은 비율을 보였다.

<표 4-6> 자원봉사활동 참여 정도

단위: 명(%)

변인	자원봉사활동 참여정도					전체	$\chi^2$	p
	매우 소극적	소극적	보통	적극적	매우 적극적			
<b>성별</b>								
남성	8( 9.8)	21(25.6)	33(40.2)	18(22.0)	2( 2.4)	82(100.0)	5.035	.284
여성	18(11.1)	33(20.4)	81(50.0)	22(13.6)	8( 4.9)	162(100.0)		
<b>연령</b>								
40대 이하	12(14.5)	16(19.3)	41(49.4)	12(14.5)	2( 2.4)	83(100.0)	7.814	.452
50대	8( 6.3)	29(22.8)	60(47.2)	24(18.9)	6( 4.7)	127(100.0)		
60대 이상	6(17.1)	9(25.7)	13(37.1)	5(14.3)	2( 5.7)	35(100.0)		
<b>학력</b>								
고졸이하	14( 9.0)	38(24.4)	71(45.5)	25(16.0)	8( 5.1)	156(100.0)	3.452	.485
대졸이상	12(13.6)	16(18.2)	42(47.7)	16(18.2)	2( 2.3)	88(100.0)		
<b>직업</b>								
전업주부	9(15.8)	8(14.0)	30(52.6)	6(10.5)	4( 7.0)	57(100.0)	22.889	.029
농업	3( 5.4)	20(35.7)	26(46.4)	6(10.7)	1( 1.8)	56(100.0)		
자영업	3( 4.8)	18(29.0)	26(41.9)	14(22.6)	1( 1.6)	62(100.0)		
회사원외	7(13.5)	7(13.5)	24(46.2)	11(21.2)	3( 5.8)	52(100.0)		
<b>종교기간</b>								
5년미만	13(13.1)	25(25.3)	42(42.4)	17(17.2)	2( 2.0)	99(100.0)	28.105	.005
5~10년	2( 3.6)	9(16.4)	37(67.3)	6(10.9)	1( 1.8)	55(100.0)		
10~20년	8(14.3)	11(19.6)	21(37.5)	14(25.0)	2( 3.6)	56(100.0)		
20년이상	3( 8.8)	9(26.5)	14(41.2)	3(8.8)	5(14.7)	34(100.0)		
<b>불교믿음</b>								
소극	8(18.6)	15(34.9)	15(34.9)	2(4.7)	3( 7.0)	43(100.0)	39.239	.000
보통	11( 9.5)	23(19.8)	69(59.5)	13(11.2)	-	116(100.0)		
적극	7( 8.4)	15(18.1)	29(34.9)	25(30.1)	7( 8.4)	83(100.0)		
전 체	26(10.6)	54(22.0)	114(46.5)	41(16.7)	10( 4.1)	245(100.0)		

일반적인 특성에 따라 유의미한 차이를 보인 변인으로는 ‘직업’(χ<sup>2</sup>=22.889, p=.029)에서 ‘전업주부’(15.8%)와 ‘회사원 외’(13.5%)의 직업군이 ‘농업’(5.4%)이나 ‘자영업’(4.8%)에 비해 ‘매우 소극적’으로 자원봉사활동에 참여하는 정도가 강하였고, ‘적극적’인 참여를 보인 비율은 ‘자영업’(22.6%)이나 ‘회사원 외’(21.2%)의 직업군이 ‘농업’(10.7%)이나 ‘전업주부’(10.5%)에 비해 높은 것으로 나타나 유의한 차이를 보였다(p<.05). ‘종교기간’(χ<sup>2</sup>=28.105, p=.005)에 따라서는 ‘20년 이상’(23.5%)과 ‘10~20년 미만’(28.6%)의 10년 이상의 종교기간을 가진 집단이 ‘5~10년 미만’(12.7%)과 ‘5년 미만’(19.2%)의 10년 미만의 종교기간을 가진 집단에 비해 적극적으로 자원봉사활동에 참여하는 정도가 강한 것으로 나타나 유의한 차이를 보였다(p<.01). 또한 ‘불교에 대한 믿음정도’(χ<sup>2</sup>=39.239, p=.000)의 변인에서는 ‘소극’(53.5%), ‘보통’(29.3%), ‘적극’(26.5%)의 순으로 믿음의 정도가 소극적일수록 자원봉사활동도 소극적으로 하는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이를 보였다(p<.001). 그러나 ‘성별’(χ<sup>2</sup>=5.035, p=.284), ‘연령’(χ<sup>2</sup>=7.814, p=.452), ‘학력’(χ<sup>2</sup>=3.452, p=.485)의 변인에서는 자원봉사활동에 대한 참여정도는 유의한 차이를 보이지 않았다.

## 6. 자원봉사활동에 대한 만족정도

조사대상자가 참여한 자원봉사활동에 대한 만족 정도는 <표 4-7>에 제시된 바와 같이 ‘보통’이 과반수인 69.1%로 가장 많았고 다음으로는 ‘만족’이 14.8%로 그 뒤를 이었으며, ‘불만족’ 9.1%, 의 순이었고, ‘매우 불만족’과 ‘매우 만족’이라고 응답한 대상자도 각각 3.5%로 나타나 대체로 만족하다고 응답한 대상자가 18.3%로 불만족하다고 응답한 대상자 12.6%에 비해 상대적으로 높은 비율을 보였다.

<표 4-7> 자원봉사활동 만족 정도

단위: 명(%)

변인	자원봉사활동 만족정도						$\chi^2$	p
	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	전체		
<b>성별</b>								
남성	4( 5.3)	9(11.8)	51(67.1)	10(13.2)	2( 2.6)	76(100.0)	2.360	.670
여성	4( 2.6)	12( 7.8)	108(70.6)	23(15.0)	6( 3.9)	153(100.0)		
<b>연령</b>								
40대 이하	2( 2.6)	8(10.4)	57(74.0)	8(10.4)	2( 2.6)	77(100.0)	4.197	.839
50대	5( 4.1)	9( 7.4)	82(67.8)	21(17.4)	4( 3.3)	121(100.0)		
60대 이상	1( 3.1)	4(12.5)	20(62.5)	5(15.6)	2( 6.3)	32(100.0)		
<b>학력</b>								
고졸이하	5( 3.4)	15(10.1)	102(68.5)	20(13.4)	7( 4.7)	149(100.0)	3.304	.508
대졸이상	3( 3.8)	5( 6.3)	57(71.3)	14(17.5)	1( 1.3)	80(100.0)		
<b>직업</b>								
전업주부	-	3( 5.7)	41(77.4)	7(13.2)	2( 3.8)	53(100.0)	8.383	.754
농업	2( 3.8)	6(11.3)	38(71.7)	6(11.3)	1( 1.9)	53(100.0)		
자영업	2( 3.4)	7(12.1)	38(65.5)	9(15.5)	2( 3.4)	58(100.0)		
회사원외	4( 8.0)	4( 8.0)	32(64.0)	7(14.0)	3( 6.0)	50(100.0)		
<b>종교기간</b>								
5년미만	1( 1.1)	8( 8.9)	67(74.4)	11(12.2)	3( 3.3)	90(100.0)	11.208	.511
5~10년	2( 3.8)	3( 5.8)	40(76.9)	6(11.5)	1( 1.9)	52(100.0)		
10~20년	4( 7.4)	5( 9.3)	32(59.3)	11(20.4)	2( 3.7)	54(100.0)		
20년이상	1( 3.0)	5(15.2)	19(57.6)	6(18.2)	2( 6.1)	33(100.0)		
<b>불교믿음</b>								
소극	2( 5.1)	4(10.3)	28(71.8)	4(10.3)	1( 2.6)	39(100.0)	21.617	.006
보통	4( 3.7)	6( 5.6)	85(79.4)	12(11.2)	-	107(100.0)		
적극	2( 2.5)	10(12.3)	44(54.3)	18(22.2)	7( 8.6)	81(100.0)		
전 체	8( 3.5)	21( 9.1)	159(69.1)	34(14.8)	8( 3.5)	230(100.0)		

일반적인 특성에 따라 유의미한 차이를 보인 변인으로는 ‘불교에 대한 믿음 정도’( $\chi^2=21.617$ ,  $p=.006$ )의 변인에서 믿음의 정도가 강한 ‘적극’(30.8%)의 집단이 ‘보통’(11.2%)과 ‘소극’(12.9%)의 믿음을 가진 대상자에 비해 자원봉사활동에 대한 만족의 정도가 상대적으로 높은 것으로 나타나 유의한 차이를 보였다 ( $p<.01$ ). 그러나 ‘성별’( $\chi^2=2.360$ ,  $p=.670$ ), ‘연령’( $\chi^2=4.197$ ,  $p=.839$ ), ‘학력’( $\chi^2=3.304$ ,  $p=.508$ ), ‘직업’( $\chi^2=8.383$ ,  $p=.754$ ), ‘종교기간’( $\chi^2=11.208$ ,  $p=.511$ )의 변인

에서는 자원봉사활동에 대한 만족의 정도는 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 조사되었다.

## 7. 자원봉사활동의 계속의향

조사대상자가 향후에도 자원봉사활동을 계속적으로 할 의향은 <표 4-8>과 같다.

<표 4-8> 자원봉사활동 계속의향

단위: 명(%)

변인	구분	자원봉사활동 계속의향			$\chi^2$	p
		있다	없다	전체		
성별	남성	71(89.9)	8(10.1)	79(100.0)	.814	.367
	여성	151(93.2)	11( 6.8)	162(100.0)		
연령	40대 이하	79(95.2)	4( 4.8)	83(100.0)	1.930	.381
	50대	114(91.2)	11( 8.8)	125(100.0)		
	60대 이상	30(88.2)	4(11.8)	34(100.0)		
학력	고졸이하	140(89.7)	16(10.3)	156(100.0)	3.428	.064
	대졸이상	82(96.5)	3( 3.5)	85(100.0)		
직업	전업주부	53(91.4)	5( 8.6)	58(100.0)	3.250	.355
	농업	49(89.1)	6(10.9)	55(100.0)		
	자영업	56(90.3)	6( 9.7)	62(100.0)		
	회사원외	48(98.0)	1( 2.0)	49(100.0)		
종교기간	5년미만	88(88.9)	11(11.1)	99(100.0)	4.331	.228
	5~10년	48(92.3)	4( 7.7)	52(100.0)		
	10~20년	55(98.2)	1( 1.8)	56(100.0)		
	20년이상	31(91.2)	3( 8.8)	34(100.0)		
불교믿음	소극	35(85.4)	6(14.6)	41(100.0)	4.809	.090
	보통	104(91.2)	10( 8.8)	114(100.0)		
	적극	81(96.4)	3( 3.6)	84(100.0)		
전 체		223(92.1)	19( 7.9)	242(100.0)		

<표 4-8>에 의하면, ‘있다’가 92.1%로 ‘없다’라고 응답한 대상자 7.9%에 비

해 압도적으로 높은 비율을 차지하여 자원봉사활동에 대한 지속적인 의향이 매우 강한 것으로 나타났으며, 일반적인 특성에 따라서는 ‘성별’( $\chi^2=.814$ ,  $p=.367$ ), ‘연령’( $\chi^2=1.930$ ,  $p=.381$ ), ‘학력’( $\chi^2=3.428$ ,  $p=.064$ ), ‘직업’( $\chi^2=3.250$ ,  $p=.355$ ), ‘종교기간’( $\chi^2=4.331$ ,  $p=.228$ ), ‘불교에 대한 믿음정도’( $\chi^2=4.809$ ,  $p=.090$ ) 등 모든 변인에서 자원봉사활동의 향후 계속의향에 대하여서는 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

## 8. 불교대학에서 참여한 자원봉사활동 분야

조사대상자가 지금까지 불교대학에서 참여한 자원봉사활동의 분야를 크게 나누어 노인분야, 아동분야, 청소년분야, 장애인분야, 지역사회 복지분야, 환경보호 활동분야 등으로 구분하여 분석(복수응답)한 결과는 <표 4-9>에 제시된 바와 같이 가장 많이 참여한 자원봉사활동의 분야로는 ‘노인분야’가 응답자의 92.2%가 참여경험이 있는 것으로 나타나 가장 많이 참여한 분야로 나타났으며, 다음으로는 ‘환경보호 활동분야’를 78.5%의 응답자가 꼽아 그 뒤를 이었고, ‘지역사회 복지분야’(74.1%), ‘아동분야’(67.8%), ‘장애인분야’(63.4%), ‘청소년분야’(56.6%)의 순으로 불교대학에서 높은 참여를 보이는 분야로 나타났다.

각 분야별로 가장 높은 참여를 보인 활동은 ‘노인분야’에서는 ‘노인복지시설 방문(목욕봉사·식사제공)’이 35.6%로 가장 높았고, ‘아동분야’는 ‘결식아동식사 제공’이 19.5%로 가장 높은 참여를 보였으며, ‘청소년분야’는 ‘불우청소년 결연’이 19.5%로 가장 높았다. 그리고 ‘장애인분야’는 ‘복지시설 방문봉사’가 22.9%로 가장 높았고, ‘지역사회 복지분야’에서는 ‘농촌일손돕기(갈굼따기 등)’가 23.4%로 가장 높았으며, ‘환경보호 활동분야’에서는 ‘쓰레기 수거와 재활용’의 봉사활동이 24.4%로 가장 많이 참여한 부문으로 나타났다. 전체적으로는 노인 분야의 ‘노인복지시설방문(목욕봉사·식사제공)’의 참여경험이 응답자의 35.6%



가 꼽아 가장 참여를 많이 한 부문으로 나타났고, 다음으로는 환경보호분야의 ‘쓰레기 수거와 재활용’이 24.4%로 그 뒤를 이었으며, 지역사회분야의 ‘농촌 일손 돕기(감귤 따기 등)’(23.4%), 장애인분야의 ‘복지시설방문봉사’(22.9%), ‘노인\_무료급식제공’(21.5%), ‘노인\_독거노인 방문 및 결연’(20.0%) 등이 응답자의 20% 이상이 참여한 자원봉사활동 내용으로 나타나 상대적으로 높은 참여를 보이는 내용이었고, ‘아동\_결식아동식사제공’(19.5%), ‘청소년\_불우청소년 결연’(19.5%), ‘장애인\_장애인 관련 각종행사보조’(19.5%), ‘지역사회\_불우이웃돕기’(19.5%), ‘아동\_소년·소녀가장 돕기’(17.6%), ‘환경보호\_마을청소’(17.1%), ‘아동\_아동 복지시설 방문’(15.6%), ‘환경보호\_지역사회 환경미화’(12.7%), ‘노인\_기타’(10.7%) 등은 응답자의 10%이상이 참여 경험이 있는 자원봉사활동 내용으로 나타났다.

한편, ‘지역사회\_거리·교통질서’(9.8%), ‘청소년\_청소년 상담지도’(8.8%), ‘장애인\_기타’(8.8%), ‘청소년\_청소년 선도 및 보호관찰’(8.3%), ‘환경보호\_환경감시활동’(8.3%), ‘환경보호\_문화재 보호활동’(8.3%), ‘청소년\_기타’(7.8%), ‘환경보호\_기타’(7.8%), ‘아동\_기타’(6.8%), ‘지역사회\_기타’(6.8%), ‘청소년\_어려운 청소년 장학금 지급’(6.3%), ‘청소년\_청소년 문화예술 활동’(5.9%), ‘장애인\_외출동행 및 차량지원’(5.9%), ‘지역사회\_주민 문화교실운영’(5.4%), ‘장애인\_방문간호서비스’(4.9%), ‘지역사회\_관광행락질서’(4.9%), ‘아동\_어린이 특별활동지도(법회 및 공부방)’(4.4%), ‘지역사회\_방법대 운영’(4.4%), ‘아동\_결연가족 맺기’(3.9%), ‘노인\_간병 및 임종간호’(2.9%), ‘노인\_이발 및 미용봉사’(1.5%), ‘장애인\_수화동화보조’(1.5%) 등은 응답자 10% 미만이 참여한 경험이 있는 자원봉사활동으로 상대적으로 참여가 낮은 활동분야로 조사되었다.

<표 4-9> 참여경험이 있는 자원봉사활동 분야

분야	내 용	빈도(명)	응답백분율(%)	케이스(%)
노인	독거노인 방문 및 결연	41	4.6	20.0
	노인복지시설 방문(목욕봉사·식사제공)	73	8.2	35.6
	무료급식제공	44	5.0	21.5
	이발 및 미용봉사	3	0.3	1.5
	간병 및 임종간호	6	0.7	2.9
	기타	22	2.5	10.7
	소 계		189	21.3
아동	소년·소녀 가장 돕기	36	4.1	17.6
	결식아동 식사제공	40	4.5	19.5
	아동복지시설 방문	32	3.6	15.6
	결연가족 맺기	8	0.9	3.9
	어린이 특별활동지도(법회 및 공부방)	9	1.0	4.4
	기타	14	1.6	6.8
소 계		139	15.7	67.8
청소년	청소년 상담지도	18	2.0	8.8
	불우청소년 결연	40	4.5	19.5
	청소년 문화예술 활동	12	1.4	5.9
	청소년 선도 및 보호관찰	17	1.9	8.3
	어려운 청소년 장학금 지급	13	1.5	6.3
	기타	16	1.8	7.8
소 계		116	13.1	56.6
장애인	복지시설 방문봉사	47	5.3	22.9
	방문간호 서비스	10	1.1	4.9
	외출 동행 및 차량지원	12	1.4	5.9
	수화동화 보조	3	0.3	1.5
	장애인 관련 각종 행사 보조	40	4.5	19.5
	기타	18	2.0	8.8
소 계		130	14.7	63.4
지역사회	거리·교통질서	20	2.3	9.8
	관광행락 질서	10	1.1	4.9
	방범대 운영	9	1.0	4.4
	농촌일손돕기(감귤따기 등)	48	5.4	23.4
	불우이웃돕기	40	4.5	19.5
	주민문화교실 운영	11	1.2	5.4
	기타	14	1.6	6.8
	소 계		152	17.1
환경보호	쓰레기 수거와 재활용	50	5.6	24.4
	마을 청소	35	3.9	17.1
	환경감시 활동	17	1.9	8.3
	지역사회 환경미화	26	2.9	12.7
	문화재 보호활동	17	1.9	8.3
	기타	16	1.8	7.8
소 계		161	18.2	78.5
전 체		887	100.0	432.7

## 9. 희망하는 자원봉사활동 분야

조사대상자가 앞으로 하고픈 자원봉사활동(복수응답)은 <표 4-10>에 제시된 바와 같이 ‘노인’분야를 꼽은 비율이 73.8%로 가장 높아 앞으로 가장 하고픈 자원봉사활동분야로 나타났으며, 다음으로는 ‘아동분야’를 62.2%의 응답자가 꼽아 그 뒤를 이었고, ‘청소년분야’는 응답자의 과반수인 57.5%의 비율을 보여 ‘장애인분야’(34.8%), ‘지역사회분야’(33.9%), ‘환경보호분야’(29.6%) 등에 비해 상대적으로 높은 욕구를 보이는 자원봉사활동분야로 나타났다.

각 분야별로 가장자원봉사활동을 하고픈 부문은 ‘노인분야’에서는 ‘독거노인 방문 및 결연’의 봉사활동을 응답자의 22.3%가 꼽아 가장 높았고, ‘아동분야’는 ‘결식아동식사제공’이 23.6%로 가장 높았으며, ‘청소년분야’는 ‘불우청소년 결연’을 응답자의 23.6%가 꼽아 가장 높았다. 그리고 ‘장애인분야’에서는 ‘복지시설 방문봉사’가 12.9%로 가장 하고픈 봉사활동으로 나타났고, ‘지역사회 복지분야’에서는 ‘농촌일손돕기(갈꿀따기 등)’와 ‘불우이웃돕기’가 각각 9.4%로 가장 높았으며, ‘환경보호 활동분야’에서는 ‘환경감시활동’을 7.7%의 응답자가 향후 하고픈 자원봉사활동부문으로 꼽아 가장 높았다. 전체적으로는 아동분야의 ‘결식아동 식사제공’과 청소년 분야의 ‘불우 청소년 결연’이 각각 23.6%의 응답자가 꼽아 앞으로 가장 하고픈 자원봉사활동의 분야로 나타났고, 다음으로는 노인분야의 ‘독거노인 방문 및 결연’이 22.3%로 그 뒤를 이었으며, ‘노인\_노인복지시설방문(목욕봉사·식사제공)’(21.0%), ‘노인\_무료급식제공’(21.0%) 등이 응답자의 20% 이상이 앞으로 하고픈 자원봉사활동으로 꼽아 상대적으로 높은 욕구들 보이는 내용으로 나타났고, ‘아동\_소년·소녀 가장 돕기’(15.9%), ‘청소년\_청소년 상담지도’(14.2%), ‘장애인\_복지시설 방문봉사’(12.9%), ‘아동\_아동복지시설 방문’(12.4%), ‘장애인\_장애인 관련 각종행사 보조’(12.0%) 등은 응답자의 10%이상이 향후 봉사활동에 참여하고픈 분야로 꼽았으며, ‘지역사회\_농촌 일

손 돕기(감귤 따기 등)'(9.4%), '지역사회\_불우이웃돕기'(9.4%), '환경보호\_환경 감시 활동'(7.7%), '노인\_간병 및 임종간호'(7.3%), '환경보호\_문화재 보호활동'(7.3%), '청소년\_어려운 청소년 장학금 지급'(6.9%), '청소년\_청소년 선도 및 보호관찰'(6.4%), '지역사회\_주민 문화교실 운영'(5.6%), '아동\_결연가족 맺기'(5.2%), '청소년\_청소년 문화예술 활동'(5.2%), '환경보호\_마을청소'(5.2%), '환경보호\_쓰레기 수거와 재활용'(4.7%), '아동\_어린이 특별활동지도(법회 및 공부방)'(4.3%), '지역사회\_거리·교통질서'(4.3%), '장애인\_방문간호 서비스'(3.4%), '장애인\_외출동행 및 차량지원'(3.4%), '환경보호\_지역사회 환경미화'(3.4%), '지역사회\_관광행락질서'(3.0%), '장애인\_수화동화보조'(1.7%), '지역사회\_방범대운영'(1.7%), '노인\_이발 및 미용봉사'(1.3%), 등은 응답자 10% 미만만이 앞으로 자원봉사활동을 하고픈 분야로 꼽아 상대적으로 낮은 욕구를 보이는 분야로 나타났다.

<표 4-10> 희망하는 자원봉사활동 분야

분야	내 용	빈도(명)	응답백분율(%)	케이스(%)
노인	독거노인 방문 및 결연	52	7.6	22.3
	노인복지시설 방문(목욕봉사·식사제공)	49	7.2	21.0
	무료급식제공	49	7.2	21.0
	이발 및 미용봉사	3	0.4	1.3
	간병 및 임종간호	17	2.5	7.3
	기타	2	0.3	0.9
	소 계		172	25.3
아동	소년·소녀 가장 돕기	37	5.4	15.9
	결식아동 식사제공	55	8.1	23.6
	아동복지시설 방문	29	4.3	12.4
	결연가족 맺기	12	1.8	5.2
	어린이 특별활동지도(법회 및 공부방)	10	1.5	4.3
	기타	2	0.3	0.9
소 계		145	21.3	62.2
청소년	청소년 상담지도	33	4.9	14.2
	불우청소년 결연	55	8.1	23.6
	청소년 문화예술 활동	12	1.8	5.2
	청소년 선도 및 보호관찰	15	2.2	6.4
	어려운 청소년 장학금 지급	16	2.4	6.9
	기타	3	0.4	1.3

	소 계	134	19.7	57.5
장애인	복지시설 방문봉사	30	4.4	12.9
	방문간호 서비스	8	1.2	3.4
	외출 동행 및 차량지원	8	1.2	3.4
	수화동화 보조	4	0.6	1.7
	장애인 관련 각종 행사 보조	28	4.1	12.0
	기타	3	0.4	1.3
	소 계	81	11.9	34.8
지역사회	거리·교통질서	10	1.5	4.3
	관광행락 질서	7	1.0	3.0
	방범대 운영	4	0.6	1.7
	농촌일손돕기(감귤따기 등)	22	3.2	9.4
	불우이웃돕기	22	3.2	9.4
	주민문화교실 운영	13	1.9	5.6
	기타	1	0.1	0.4
	소 계	79	11.6	33.9
환경보호	쓰레기 수거와 재활용	11	1.6	4.7
	마을 청소	12	1.8	5.2
	환경감시 활동	18	2.6	7.7
	지역사회 환경미화	8	1.2	3.4
	문화재 보호활동	17	2.5	7.3
	기타	3	0.3	0.9
	소 계	69	10.1	29.6
	전 체	680	100.0	291.8

### 제 3 절 자원봉사활동의 문제점 및 활성화방안

조사대상자가 지각하는 지역사회(제주)에서 가장 필요한 자원봉사활동분야, 자원봉사활동의 문제점 및 활성화 방안을 알아보고자 조사 분석한 결과는 다음과 같다.

#### 1. 제주지역에서 가장 필요한 자원봉사활동 분야

조사대상자가 지각하는 제주지역에서 가장 필요한 자원봉사활동의 분야는 <표 4-11>에 제시된 바와 같이 ‘노인에 대한 자원봉사’를 꼽은 비율이 25.8%

로 가장 높았고, 다음으로는 ‘환경보호활동에 대한 자원봉사’가 19.2%로 그 뒤를 이었으며, ‘지역사회복지에 대한 자원봉사’(18.8%), ‘장애인에 대한 자원봉사’(15.4%), ‘아동에 대한 자원봉사’(10.8%), ‘청소년에 대한 자원봉사’(10.0%)의 순으로 필요성을 강하게 지각하는 것으로 나타났다.

<표 4-11> 지역에서 가장 필요한 자원봉사활동 분야

단위: 명(%)

변인	가장 필요한 자원봉사활동 분야						전체	$\chi^2$	p
	노인	아동	청소년	장애인	지역사회	환경보호			
<b>성별</b>									
남성	24(30.0)	5( 6.3)	7( 8.8)	8(10.0)	17(21.3)	19(23.8)	80(100.0)	6.976	.222
여성	38(23.9)	20(12.6)	17(10.7)	29(18.2)	28(17.6)	27(17.0)	159(100.0)		
<b>연령</b>									
40대 이하	16(19.0)	14(16.7)	14(16.7)	8( 9.5)	16(19.0)	16(19.0)	84(100.0)	15.526	.114
50대	36(29.3)	9( 7.3)	8( 6.5)	24(19.5)	23(18.7)	23(18.7)	123(100.0)		
60대 이상	10(30.3)	3( 9.1)	2( 6.1)	5(15.2)	6(18.2)	7(21.2)	33(100.0)		
<b>학력</b>									
고졸이하	43(28.7)	12( 8.0)	12( 8.0)	28(18.7)	27(18.0)	28(18.7)	150(100.0)	9.585	.088
대졸이상	19(21.3)	14(15.7)	12(13.5)	8( 9.0)	18(20.2)	18(20.2)	89(100.0)		
<b>직업</b>									
전업주부	12(20.7)	6(10.3)	6(10.3)	14(24.1)	10(17.2)	10(17.2)	58(100.0)	13.243	.584
농업	12(22.6)	4(7.5)	5( 9.4)	9(17.0)	12(22.6)	11(20.8)	53(100.0)		
자영업	21(35.6)	7(11.9)	6(10.2)	6(10.2)	13(22.0)	6(10.2)	59(100.0)		
회사원의외	13(25.5)	7(13.7)	4( 7.8)	6(11.8)	8(15.7)	13(25.5)	51(100.0)		
<b>종교기간</b>									
5년미만	27(27.6)	14(14.3)	11(11.2)	16(16.3)	18(18.4)	12(12.2)	98(100.0)	22.869	.087
5~10년	14(25.9)	2( 3.7)	1( 1.9)	14(25.9)	10(18.5)	13(24.1)	54(100.0)		
10~20년	12(22.2)	5( 9.3)	9(16.7)	3( 5.6)	12(22.2)	13(24.1)	54(100.0)		
20년이상	9(27.3)	5(15.2)	3( 9.1)	4(12.1)	5(15.2)	7(21.2)	33(100.0)		
<b>불교믿음</b>									
소극	13(31.0)	3( 7.1)	2( 4.8)	4( 9.5)	11(26.2)	9(21.4)	42(100.0)	18.602	.046
보통	20(18.0)	14(12.6)	11( 9.9)	25(22.5)	17(15.3)	24(21.6)	111(100.0)		
적극	28(33.3)	9(10.7)	11(13.1)	7( 8.3)	17(20.2)	12(14.3)	84(100.0)		
전 체	62(25.8)	26(10.8)	24(10.0)	37(15.4)	45(18.8)	46(19.2)	240(100.0)		

일반적인 특성에 따라 유의미한 차이를 보인 변인으로는 ‘불교에 대한 믿음 정도’( $\chi^2=18.602$ ,  $p=.046$ )의 변인에서 믿음의 정도가 강한 ‘적극’(33.3%)의 집단

과 믿음의 정도가 약한 ‘소극’(31.0%)의 집단이 ‘보통’(18.0%)의 믿음을 보인 집단에 비해 ‘노인에 대한 자원봉사’의 필요성을 상대적으로 강하게 지각하는 것으로 나타났고, ‘보통’(22.5%)의 믿음을 가진 집단은 ‘적극’(9.5%)과 ‘소극’(8.3%)의 믿음을 가진 집단에 비해 ‘장애인에 대한 자원봉사’의 필요성을 상대적으로 강하게 지각하는 것으로 나타나 유의한 차이를 보였다( $p < .05$ ). 그러나 ‘성별’( $\chi^2=6.979$ ,  $p=.222$ ), ‘연령’( $\chi^2=15.526$ ,  $p=.114$ ), ‘학력’( $\chi^2=9.585$ ,  $p=.088$ ), ‘직업’( $\chi^2=13.243$ ,  $p=.584$ ), ‘종교기간’( $\chi^2=22.869$ ,  $p=.087$ )의 변인에서는 제주지역에서 가장 필요한 자원봉사활동의 분야에 대하여 통계적으로 유의한 차이는 없는 것으로 조사되었다.

## 2. 자원봉사활동의 활성화에 대한 문제점

조사대상자가 지각하는 불교대학의 자원봉사활동의 활성화에 대한 문제점을 리커트식 5점척도(1점: 전혀 그렇지 않다, 5점: 매우 그렇다)로 구성하여 점수가 높을수록 문제점을 지각하는 정도가 강한 것으로 평가하여 빈도 분석한 결과를 <표 4-12>에서 살펴보면, 자원봉사활동의 활성화에 대한 문제점은 전체적으로 5점 만점에 평균 3.24점으로 중앙값 3점을 넘어서는 점수를 보여 불교대학에서의 자원봉사활동에 대하여 대체로 문제점이 있는 것으로 지각하고 있었으며, 각 문제점으로는 ‘불교계의 지원 부족’이 평균 3.47로 가장 큰 문제점으로 지각하는 것으로 나타났고, 다음으로는 ‘자원봉사에 대한 전문지식 및 기술 미비’가 3.44점으로 그 뒤를 이었으며, ‘자원봉사자에 대한 교육 및 훈련의 미흡’(M=3.39), ‘자원봉사 담당자 및 관리자의 부재’(M=3.34), ‘불교대학의 체계적인 조직 부족’(M=3.31), ‘불자들의 자원봉사에 대한 관심 부족’(M=3.21), ‘스님들의 자원봉사에 대한 의지부족’(M=3.06), ‘불자의 수가 부족’(M=2.72)의 순으로 불교대학 자원봉사활동의 활성화에 대한 문제점으로 지각하는 것으로

나타났다. 이러한 결과에 대하여 일반적인 특성에 따른 차이를 알아보기 위하여 t-test 및 ANOVA를 실시한 결과는 다음과 같다.

<표 4-12> 자원봉사활동의 활성화에 대한 문제점

단위: 명(%)

항목	자원봉사활동의 활성화에 대한 문제점					전체	M±S.D
	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다		
스님들의 자원봉사에 대한 의지가 부족하다	26(11.3)	39(17.0)	78(33.9)	69(30.0)	18( 7.8)	230(100.0)	3.06±1.11
불자들의 자원봉사에 대한 관심이 부족하다	10( 4.2)	34(14.3)	104(43.7)	76(31.9)	14( 5.9)	238(100.0)	3.21±.91
자원봉사에 대한 전문지식 및 기술이 미비하다	5( 2.1)	21( 8.9)	90(38.1)	104(44.1)	16( 6.8)	236(100.0)	3.44±.83
불교대학의 체계적인 조직이 부족하다	7( 3.0)	27(11.4)	112(47.5)	65(27.5)	25(10.6)	236(100.0)	3.31±.92
불교계의 지원이 부족하다	6( 2.6)	16( 6.8)	106(45.1)	75(31.9)	32(13.6)	235(100.0)	3.47±.90
불자의 수가 부족하다	29(12.9)	53(23.7)	102(45.5)	31(13.8)	9( 4.0)	224(100.0)	2.72±.99
자원봉사 담당자(관리자)의 부재	7( 3.4)	27(13.0)	82(39.6)	70(33.8)	21(10.1)	207(100.0)	3.34±.95
자원봉사자에 대한 교육 및 훈련의 미흡	7( 3.0)	30(12.9)	94(40.3)	68(29.2)	34(14.6)	233(100.0)	3.39±.99
전체	( 5.3)	(13.4)	(41.8)	(30.3)	( 9.2)	(100.0)	3.24±.60

### 1) 성별에 따른 자원봉사 활동의 문제점 차이검정

조사대상자의 성별에 따라 지각하는 불교대학의 자원봉사활동 활성화에 대한 문제점의 차이는 <표 4-13>에서 제시된 바와 같이 전체적으로 ‘남성’(M=3.32)이 ‘여성’(M=3.20)에 비해 문제점을 강하게 지각하는 것으로 나타났지만 통계적(t=1.356, p=.176)으로 유의한 차이는 아니었다.



<표 4-13> 성별에 따른 자원봉사활동에 대한 문제점 차이

단위: 명(%)

항목	성별	빈도	평균	표준편차	t	p
스님들의 자원봉사에 대한 의지가 부족하다	남자	79	2.96	1.24	-.975	.331
	여자	151	3.11	1.04		
불자들의 자원봉사에 대한 관심이 부족하다	남자	80	3.23	.93	.180	.857
	여자	158	3.20	.90		
자원봉사에 대한 전문지식 및 기술이 미비하다	남자	80	3.51	.84	.894	.327
	여자	156	3.41	.83		
불교대학의 체계적인 조직이 부족하다	남자	80	3.39	.97	.888	.375
	여자	156	3.28	.88		
불교계의 지원이 부족하다	남자	81	3.58	.91	1.332	.184
	여자	154	3.42	.90		
불자의 수가 부족하다	남자	77	2.78	1.07	.612	.541
	여자	147	2.69	.95		
자원봉사 담당자(관리자)의 부재	남자	73	3.48	.96	1.536	.126
	여자	134	3.27	.94		
자원봉사자에 대한 교육 및 훈련의 미흡	남자	81	3.60	.92	2.398	.017
	여자	152	3.28	1.01		
전체	남자	81	3.32	.62	1.356	.176
	여자	160	3.20	.59		

한편, ‘자원봉사자에 대한 교육 및 훈련의 미흡’(t=2.398, p=.017)을 자원봉사활동 활성화에 대한 문제점으로 지각하는 정도가 ‘남성’(M=3.60)이 ‘여성’(M=3.28)에 비해 상대적으로 강한 것으로 나타나 유의한 차이를 보였지만 (p<.05), 나머지 항목에 대하여서는 성별에 따라 자원봉사활동 활성화의 문제점을 지각하는 정도는 차이가 없는 것으로 조사되었다.

## 2) 연령에 따른 자원봉사 활동의 문제점 차이검정

조사대상자의 연령에 따라 지각하는 불교대학의 자원봉사활동 활성화에 대한 문제점의 차이는 <표 4-14>와 같다.

<표 4-14> 연령에 따른 자원봉사활동에 대한 문제점 차이

항목	연령	빈도 (명)	평균	표준편차	F	p
스님들의 자원봉사에 대한 의지가 부족하다	40대 이하	78	2.88	.97	1.757	.175
	50대	118	3.19	1.18		
	60대 이상	34	3.03	1.14		
불자들의 자원봉사에 대한 관심이 부족하다	40대 이하	81	3.15	.90	.332	.718
	50대	122	3.25	.94		
	60대 이상	35	3.20	.83		
자원봉사에 대한 전문지식 및 기술이 미비하다	40대 이하	80	3.40	.85	.176	.839
	50대	122	3.47	.85		
	60대 이상	34	3.47	.71		
불교대학의 체계적인 조직이 부족하다	40대 이하	78	3.32	.92	.518	.597
	50대	123	3.35	.93		
	60대 이상	35	3.17	.86		
불교계의 지원이 부족하다	40대 이하	80	3.43	.88	.209	.812
	50대	120	3.51	.93		
	60대 이상	35	3.46	.89		
불자의 수가 부족하다	40대 이하	79	2.78	.97	.321	.725
	50대	113	2.71	1.00		
	60대 이상	32	2.63	1.04		
자원봉사 담당자(관리자)의 부재	40대 이하	74	3.31	.92	.117	.890
	50대	107	3.37	.95		
	60대 이상	26	3.31	1.05		
자원봉사자에 대한 교육 및 훈련의 미흡	40대 이하	80	3.38	1.02	.284	.753
	50대	120	3.38	.98		
	60대 이상	33	3.52	.94		
전체	40대 이하	81	3.21	.62	.303	.739
	50대	124	3.27	.61		
	60대 이상	36	3.22	.56		

<표 4-14>에 의하면, 전체적으로 ‘50대’(M=3.27), ‘60대 이상’(M=3.22), ‘40대 이하’(M=3.21)의 순으로 ‘50대’가 ‘40대 이하’의 상대적으로 젊은 층과 ‘60대 이상’의 고 연령층에 비해 불교대학의 자원봉사활동 활성화에 대한 문제점을 강하게 지각하는 것으로 나타났지만 통계적(F=.330, p=.739)으로 유의한 차이

는 아니었으며, 각 문제점의 항목에 대하여서도 통계적으로 연령에 따라 유의한 차이를 보인 내용은 나타나지 않았다. 즉, 연령에 따라 불교대학의 자원봉사활동 활성화의 문제점을 지각하는 정도는 차이가 없는 것으로 조사되었다.

### 3) 학력에 따른 자원봉사 활동의 문제점 차이검정

조사대상자의 학력에 따라 지각하는 불교대학의 자원봉사활동에 대한 문제점의 차이는 <표 4-15>에 제시된 바와 같다.

<표 4-15> 학력에 따른 자원봉사활동에 대한 문제점 차이

단위: 명(%)

항목	학력	빈도	평균	표준편차	t	p
스님들의 자원봉사에 대한 의지가 부족하다	고졸이하	148	3.22	1.13	2.814	.005
	전문대졸이상	81	2.79	1.02		
불자들의 자원봉사에 대한 관심이 부족하다	고졸이하	154	3.30	.93	2.035	.043
	전문대졸이상	83	3.05	.85		
자원봉사에 대한 전문지식 및 기술이 미비하다	고졸이하	152	3.40	.85	-1.028	.305
	전문대졸이상	83	3.52	.80		
불교대학의 체계적인 조직이 부족하다	고졸이하	152	3.30	.89	-.426	.671
	전문대졸이상	83	3.35	.97		
불교계의 지원이 부족하다	고졸이하	151	3.49	.91	.358	.721
	전문대졸이상	83	3.45	.90		
불자의 수가 부족하다	고졸이하	141	2.72	.96	.004	.997
	전문대졸이상	83	2.72	1.04		
자원봉사 담당자(관리자)의 부재	고졸이하	126	3.35	.99	.117	.907
	전문대졸이상	81	3.33	.88		
자원봉사자에 대한 교육 및 훈련의 미흡	고졸이하	149	3.35	1.01	-.945	.346
	전문대졸이상	84	3.48	.95		
전체	고졸이하	156	3.26	.62	.551	.582
	전문대졸이상	84	3.21	.57		

<표 4-15>에 의하면, 전체적으로 ‘고졸이하’(M=3.26)의 집단이 상대적으로 고학력인 ‘전문대졸이상’(M=3.21)의 집단에 비해 문제점을 강하게 지각하는 것

으로 나타났지만 통계적( $t=.551$ ,  $p=.582$ )으로 유의한 차이는 아니었으며, 유의한 차이를 보인 문제점으로는 ‘스님들의 자원봉사에 대한 의지 부족’( $t=2.814$ ,  $p=.005$ )을 ‘고졸이하’( $M=3.22$ )의 집단이 ‘전문대졸이상’( $M=2.79$ )에 비해 상대적으로 자원봉사활동 활성화에 대한 문제점으로 지각하는 정도가 강한 것으로 나타나 유의한 차이를 보였고( $p<.01$ ), ‘불자들의 자원봉사에 대한 관심 부족’( $t=2.035$ ,  $p=.043$ )을 불교대학의 자원봉사활동 활성화에 문제점으로 지각하는 정도도 ‘고졸이하’( $M=3.30$ )의 집단이 ‘전문대졸이상’( $M=3.05$ )의 집단에 비해 강하게 지각하는 것으로 나타나 유의한 차이를 보였다( $p<.05$ ). 그러나 나머지 문제점은 학력에 따라 지각하는 정도는 차이가 없는 것으로 조사되었다.

#### 4) 직업에 따른 자원봉사 활동의 문제점 차이검정

조사대상자의 직업에 따라 지각하는 불교대학의 자원봉사활동에 대한 문제점의 차이는 <표 4-16>에서 제시된 바와 같이 전체적으로 ‘자영업’( $M=3.40$ ), ‘농업’( $M=3.25$ ), ‘회사원 외’( $M=3.24$ ), ‘전업주부’( $M=3.15$ )의 순으로 불교대학의 자원봉사활동 활성화에 대한 문제점을 강하게 지각하는 것으로 나타났지만 통계적( $F=1.848$ ,  $p=.139$ )으로 유의한 차이는 아니었으며, 유의한 차이를 보인 문제점으로는 ‘자원봉사 담당자(관리자)의 부재’( $F=3.592$ ,  $p=.015$ )를 문제점으로 지각하는 정도가 ‘자영업’( $M=3.57$ ), ‘농업’( $M=3.44$ ), ‘회사원 외’( $M=3.44$ ), ‘전업주부’( $M=3.00$ )의 순으로 강한 것으로 나타나 유의한 차이를 보였고( $p<.05$ ), 구체적으로 어느 집단 간에 차이인지를 알아보기 위하여 사후검증(Post-hoc)으로 Duncan-test를 실시한 결과, ‘전업주부’에 비해 ‘자영업’, ‘농업’, ‘회사원 외’의 기타 모든 직업군이 상대적으로 자원봉사 담당(관리)자의 부재를 상대적으로 자원봉사활동 활성화의 걸림돌로 지각하는 정도가 강한 것으로 나타났다. 그러나 나머지 문제점에 대하여서는 직업에 따라 지각하는 정도는 차이가 없

는 것으로 조사되었다.

<표 4-16> 직업에 따른 자원봉사활동에 대한 문제점 차이

항목	직업	빈도 (명)	평균	표준편차	F	p	Duncan test
스님들의 자원봉사에 대한 의지가 부족하다	전업주부	51	3.04	1.11	.769	.513	
	농업	54	3.09	1.15			
	자영업	56	3.29	1.12			
	회사원외	50	2.98	1.04			
불자들의 자원봉사에 대한 관심이 부족하다	전업주부	54	3.13	.85	.961	.412	
	농업	55	3.40	.91			
	자영업	60	3.25	.95			
	회사원외	50	3.18	.80			
자원봉사에 대한 전문지식 및 기술이 미비하다	전업주부	54	3.46	.75	.744	.527	
	농업	55	3.53	.81			
	자영업	58	3.55	.84			
	회사원외	50	3.34	.77			
불교대학의 체계적인 조직이 부족하다	전업주부	54	3.22	.95	.839	.474	
	농업	55	3.27	.85			
	자영업	59	3.42	.95			
	회사원외	49	3.45	.79			
불교계의 지원이 부족하다	전업주부	54	3.35	.95	.751	.523	
	농업	54	3.50	.86			
	자영업	60	3.60	.79			
	회사원외	49	3.49	.94			
불자의 수가 부족하다	전업주부	51	2.75	1.02	2.032	.111	
	농업	51	2.55	.90			
	자영업	55	2.96	1.00			
	회사원외	49	2.57	1.00			
자원봉사 담당자 (관리자)의 부재	전업주부 a	46	3.00	.87	3.592	.015	a<b a<c a<d
	농업 b	43	3.44	.93			
	자영업 c	53	3.57	.93			
	회사원외 d	48	3.44	.87			
자원봉사자에 대한 교육 및 훈련의 미흡	전업주부	54	3.28	.98	1.665	.176	
	농업	53	3.25	.94			
	자영업	59	3.56	1.04			
	회사원외	49	3.55	.89			
전체	전업주부	56	3.15	.64	1.848	.139	
	농업	55	3.25	.49			
	자영업	61	3.40	.58			
	회사원외	50	3.24	.60			

### 5) 종교기간에 따른 자원봉사 활동의 문제점 차이검정

조사대상자의 종교기간에 따라 지각하는 불교대학의 자원봉사활동에 대한 문제점의 차이는 <표 4-17>에서 제시된 바와 같이 전체적으로 ‘10~20년 미만’(M=3.36), ‘20년 이상’(M=3.29), ‘5년 미만’(M=3.19), ‘5~10년 미만’(M=3.17)의 순으로 종교기간이 ‘10년 미만’에 비해 ‘10년 이상’의 집단이 불교대학의 자원봉사활동 활성화에 대한 문제점을 다소 강하게 지각하는 것으로 나타났지만 통계적(F=1.361, p=.270)으로 유의한 차이는 아니었으며, 각 문제점에 대한 내용에서도 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않아 종교기간에 따라 불교대학의 자원봉사활동 활성화에 대한 문제점을 지각하는 정도는 차이가 없는 것으로 조사되었다.

<표 4-17> 종교기간에 따른 자원봉사활동에 대한 문제점 차이

항목	종교기간	빈도 (명)	평균	표준편차	F	p	Duncan test
스님들의 자원봉사에 대한 의지가 부족하다	5년미만	96	2.96	1.07	2.327	.075	
	5~10년	51	3.20	1.02			
	10~20년	50	2.86	1.13			
	20년이상	32	3.44	1.29			
불자들의 자원봉사에 대한 관심이 부족하다	5년미만	98	3.17	.89	.550	.648	
	5~10년	52	3.21	.89			
	10~20년	55	3.35	.95			
	20년이상	32	3.13	.94			
자원봉사에 대한 전문지식 및 기술이 미비하다	5년미만	98	3.43	.80	.525	.665	
	5~10년	52	3.44	.73			
	10~20년	52	3.56	.89			
	20년이상	33	3.33	.99			
불교대학의 체계적인 조직이 부족하다	5년미만	98	3.28	.92	1.079	.359	
	5~10년	51	3.22	.76			
	10~20년	53	3.51	.91			
	20년이상	33	3.27	1.13			
불교계의 지원이 부족하다	5년미만	97	3.41	.90	2.304	.078	
	5~10년	52	3.27	.91			
	10~20년	54	3.69	.80			
	20년이상	31	3.61	1.02			

불자의 수가 부족하다	5년미만	93	2.75	.94	.132	.941
	5~10년	48	2.65	.91		
	10~20년	50	2.72	1.11		
	20년이상	32	2.69	1.03		
자원봉사 담당자 (관리자)의 부재	5년미만	83	3.27	.99	2.430	.066
	5~10년	39	3.10	.94		
	10~20년	51	3.61	.80		
	20년이상	33	3.36	.96		
자원봉사자에 대한 교육 및 훈련의 미흡	5년미만	98	3.26	1.08	1.719	.164
	5~10년	49	3.33	.83		
	10~20년	52	3.58	.87		
	20년이상	33	3.58	1.03		
전체	5년미만	99	3.19	.61	1.316	.270
	5~10년	52	3.17	.54		
	10~20년	56	3.36	.59		
	20년이상	33	3.29	.71		

#### 6) 불교믿음에 따른 자원봉사 활동의 문제점 차이점정

조사대상자의 불교에 대한 믿음정도에 따라 지각하는 불교대학의 자원봉사 활동에 대한 문제점의 차이를 <표 4-18>에서 살펴보면, 전체적으로 ‘소극’(M=3.31), ‘보통’(M=3.25), ‘적극’(M=3.19)의 순으로 불교에 대한 믿음의 정도가 약할수록 불교대학의 자원봉사활동 활성화에 대한 문제점을 강하게 지각하는 것으로 나타났지만 통계적(F=.569, p=.567)으로 유의한 차이는 아니었으며, 유의한 차이를 보인 문제점으로는 ‘불자의 숫자 부족’(F=8.201, p=.000)을 ‘보통’(M=2.93), ‘소극’(M=2.84), ‘적극’(M=2.36)의 순으로 자원봉사활동 활성화에 대한 문제점을 지각하는 정도가 큰 것으로 나타나 유의한 차이를 보였고 (p<.001), 구체적으로 어느 집단 간에 차이인지를 알아보기 위하여 사후검증(Post-hoc)으로 Duncan-test를 실시한 결과, 불교에 대한 믿음이 ‘보통’과 ‘소극’의 집단이 상대적으로 믿음의 정도가 강한 ‘적극’의 집단에 비해 불자의 숫자 부족을 자원봉사활동 활성화에 문제점으로 지각하는 정도가 강한 것으로

나타났다. 그러나 나머지 문제점에 대하여서는 불교의 믿음정도에 따라 지각하는 정도는 차이가 없는 것으로 조사되었다.

<표 4-18> 불교믿음 정도에 따른 자원봉사활동에 대한 문제점 차이

항목	믿음정도	빈도 (명)	평균	표준편차	F	p	Duncan test
스님들의 자원봉사에 대한 의지가 부족하다	소극	41	3.15	1.17	.377	.686	
	보통	107	3.08	1.05			
	적극	79	2.97	1.18			
불자들의 자원봉사에 대한 관심이 부족하다	소극	42	3.19	.74	.478	.621	
	보통	110	3.28	.90			
	적극	83	3.16	.99			
자원봉사에 대한 전문지식 및 기술이 미비하다	소극	42	3.45	.89	.021	.979	
	보통	109	3.45	.74			
	적극	82	3.43	.93			
불교대학의 체계적인 조직이 부족하다	소극	42	3.60	.80	2.486	.085	
	보통	111	3.23	.92			
	적극	80	3.28	.95			
불교계의 지원이 부족하다	소극	41	3.59	.89	.403	.669	
	보통	110	3.45	.85			
	적극	81	3.44	.99			
불자의 수가 부족하다	소극 a	38	2.84	.92	8.201	.000	c<a=b
	보통 b	107	2.93	.88			
	적극 c	77	2.36	1.06			
자원봉사 담당자 (관리자)의 부재	소극	39	3.33	.84	.025	.975	
	보통	90	3.32	1.01			
	적극	76	3.36	.92			
자원봉사자에 대한 교육 및 훈련의 미흡	소극	40	3.35	1.03	.544	.581	
	보통	110	3.34	.98			
	적극	81	3.48	.98			
전체	소극	42	3.31	.62	.569	.567	
	보통	113	3.25	.59			
	적극	83	3.19	.63			

### 3. 자원봉사활동의 활성화 방안

조사대상자가 지각하는 불교대학의 자원봉사활동의 활성화 방안(복수응답)은 <표 4-19>에 제시된 바와 같다



<표 4-19> 불교대학의 자원봉사활동 활성화 방안

내 용	빈도(명)	응답백분율(%)	케이스(%)
불교대학 자원봉사자의 수가 양적으로 확대 필요	56	7.5	22.6
불교대학의 자원봉사활동 프로그램 제공	132	17.7	53.2
자원봉사활동에 대한 교육 실시	127	17.1	51.2
불교대학 자원봉사활동 담당자 배치	54	7.3	21.8
자원봉사활동 모집과 홍보 체계적으로 해야 한다	141	19.0	56.9
자원봉사자에 대한 체계적인 관리 필요	96	12.9	38.7
봉사활동에 대한 평가와 적당한 보상 필요	24	3.2	9.7
불교대학에 적합한 자원봉사 조직구성 필요	114	15.3	46.0
전 체	744	100.0	300.0

<표 4-19>에 의하면, ‘자원봉사활동의 모집과 홍보 체계적으로 해야 한다’가 응답자의 56.9%가 꼽아 가장 필요한 활성화 방안으로 나타났으며, 다음으로는 ‘불교대학의 자원봉사활동 프로그램 제공’이 53.2%로 그 뒤를 이었고, ‘자원봉사활동에 대한 교육 실시’(51.2%) 등이 응답자의 과반수가 꼽아 상대적으로 불교대학의 자원봉사활동 활성화 방안을 위해 매우 필요한 조치로 지각하였으며, ‘불교대학에 적합한 자원봉사 조직구성 필요’(46.0%), ‘자원봉사자에 대한 체계적인 관리 필요’(38.7%), ‘불교대학 자원봉사자의 수가 양적으로 확대 필요’(22.6%), ‘불교대학 자원봉사활동 담당자 배치’(21.8%), ‘봉사활동에 대한 평가와 적당한 보상 필요’(9.7%)의 순으로 나타났다. 즉, 불교대학의 자원봉사활동 활성화를 위해서는 자원봉사활동에 대한 모집과 홍보, 프로그램제공, 교육실시 등을 매우 필요한 방안으로 지각하고 있었고, 자원봉사활동에 대한 평가와 보상은 상대적으로 필요성이 낮은 방안으로 지각하는 것으로 나타났다. 이는 불교대학을 통한 자원봉사활동에 대한 홍보 및 모집과 더불어 불교대학의 자원봉사활동에 대한 프로그램개발 및 자원봉사자에 대한 체계적인 교육이 우선 되어야 불교대학의 자원봉사활동은 활성화가 된다고 할 수 있다.

## 제 5 장 결론 및 제언

### 제1절 요약 및 결론

본 연구는 불교대학 자원봉사활동의 실태를 파악하여 그에 따른 문제점과 자원봉사활동의 활성화방안을 제시하고자 제주지역 불교대학에 다니는 남녀 250명을 조사대상으로 분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 제주지역 불교대학의 자원봉사활동 실태에서 자원봉사활동 참여 동기로 송세현(2009)은 자아발전을 위해 29.9%, 종교적 사명을 위해 41.6%로 나타났으나 본 연구에서는 불교의 자비사상 실천이 31.6%로 가장 높았고, 지역 사회발전을 위해가 4.7%로 가장 낮은 참여 동기로 나타났고, 대졸이상이 고졸 이하에 비해 '자아실현'을 상대적으로 많이 꼽았고, 고졸이하는 대졸이상에 비해 '어려운 이웃을 위해'를 꼽은 비율이 높았다. 불교의 믿음정도에서는 믿음 정도가 강할수록 '불교의 자비사상 실천'을 위해 자원봉사활동에 참여한 비율이 높았다. 불교대학을 통한 자원봉사활동 참여경험은 남성이 여성에 비해 높았고( $p<.05$ ), 자원봉사활동 횟수는 53.5%의 과반수가 비정기적 활동을 하였고, 다음으로 월 1~2회가 26.3%로 나타났으며, 농업의 직업군이 다른 직업군에 비해 비정기적 활동이 많았고, 종교기간이 짧을수록 비정기적 활동이 많았으며, 불교의 믿음이 강할수록 정기적 봉사활동을 많이 하였다.

자원봉사활동에 대한 교육이수를 받은 대상자는 38.7%로 나타났고, 참여정도로는 '보통'(46.5%), '소극'(30.6%), '적극'(20.8%)의 순이었으며, 전업주부나 회사원 등이 농업이나 자영업의 직업군에 비해 대체로 적극적으로 봉사활동에 참여하였다. 또한 10년 이상의 종교기간을 가진 대상자가 10년 미만에 비해 적극적 활동을 하였고, 불교에 대한 믿음정도가 강할수록 봉사활동의 참여도

적극적으로 하였다.

자원봉사활동 만족은 ‘보통’(69.1%), ‘만족’(18.3%), ‘불만족’(12.6%)의 순이었  
고, 불교에 대한 믿음정도가 적극적인 대상자가 ‘보통’이나 ‘소극적’ 믿음 수준  
을 가진 대상자에 비해 자원봉사활동에 대한 만족이 높았으며, 자원봉사활동  
에 대한 계속의향은 응답자의 92.1%로 매우 강한 지속의향을 보였다.

참여한 자원봉사활동 분야(복수응답)로는 노인분야가 92.2%가 참여하여 가  
장 높았고, 청소년 분야가 56.6%로 가장 낮았으며, 노인분야에서는 ‘노인복지  
시설방문(목욕봉사·식사제공)’(35.6%)을 가장 많이 참여하였고, 아동분야는 ‘결  
식아동식사제공’(19.5%), 청소년분야는 ‘불우청소년 결연’(19.5%), 장애인 분야  
는 ‘복지시설 방문봉사’(22.9%), 지역사회 복지분야는 ‘농촌일손돕기(갈골따기  
등)’(23.4%), 환경보호 활동분야에서는 ‘쓰레기 수거와 재활용’(24.4%)을 가장  
많이 참여한 활동으로 나타났다.

향후 참여하고픈 봉사활동(복수응답)으로는 노인분야를 73.8%가 꼽아 가장  
원하는 봉사활동이었고, 다음으로 아동분야(62.2%), 청소년분야(57.5%), 장애  
인분야(34.8%), 지역사회분야(33.9%), 환경보호분야(29.6%)의 순이었다. 노인분  
야에서는 ‘독거노인 방문 및 결연’(22.3%)을 가장 원하였고, 아동분야는 ‘결식  
아동식사제공’(23.6%), 청소년분야는 ‘불우청소년 결연’(23.6%), 장애인 분야는  
‘불우청소년 결연’(23.6%), 장애인 분야는 ‘복지시설 방문봉사’(12.9%), 지역사  
회 복지분야는 ‘농촌일손돕기와 불우이웃돕기’(9.4%), 환경보호 활동분야에서  
는 ‘환경감시활동’(7.7%)을 가장 원하는 자원봉사활동으로 꼽았다.

둘째, 지역사회에서 가장 필요한 자원봉사활동은 김영수(2001)는 노인복지  
32.5%, 지역사회 복지 23.3%, 청소년 복지 13.3%로 나타나는 반면 본 연구에  
서는 ‘노인에 대한 자원봉사’를 25.8%의 응답자가 꼽았고, 다음으로 ‘환경보호  
활동에 대한 자원봉사’(19.2%), ‘지역사회복지에 대한 자원봉사’(18.8%), ‘장애

인에 대한 자원봉사'(15.4%), '아동에 대한 자원봉사'(10.8%), '청소년에 대한 자원봉사'(10.0%)의 순으로 높은 필요성을 보였다. 특히 불교에 대한 믿음정도가 적극적인 집단과 소극적인 집단이 '노인에 대한 자원봉사'의 필요성이 보통의 믿음을 가진 집단에 비해 강하였고, 보통의 믿음을 가진 집단은 '장애인에 대한 자원봉사'에 대한 필요성이 '적극'과 '소극'의 믿음을 가진 집단에 비해 강했다.

불교대학의 자원봉사활동의 활성화에 대한 문제점으로는 5점 만점에 평균 3.24점으로 불교대학에서의 자원봉사활동에 대하여 다소 높은 문제점을 인지하였고, '불교계의 지원 부족'(M=3.47)을 가장 큰 문제점으로 꼽았으며, '자원봉사에 대한 전문지식 및 기술 미비'(M=3.44), '자원봉사자에 대한 교육 및 훈련의 미흡'(M=3.39), '자원봉사 담당자 및 관리자의 부재'(M=3.34), '불교대학의 체계적인 조직 부족'(M=3.31), '불자들의 자원봉사에 대한 관심 부족'(M=3.21), '스님들의 자원봉사에 대한 의지부족'(M=3.06), '불자의 수가 부족'(M=2.72)의 순으로 불교대학 자원봉사활동의 활성화에 대한 문제점이 강하게 인식하였다.

특히, '자원봉사자에 대한 교육 및 훈련의 미흡'을 '남성'이 '여성'에 비해 큰 문제점으로 인지하였고( $p < .05$ ), '스님들의 자원봉사에 대한 의지 부족'과 '불자들의 자원봉사에 대한 관심 부족'은 '고졸이하'가 '전문대졸이상'에 비해 큰 문제점으로 인지하였으며, '전업주부'에 비해 기타 모든 직업군이 '자원봉사 담당(관리)자의 부재'를 자원봉사활동 활성화의 걸림돌로 인지하였다. 또한, 불교에 대한 믿음이 '보통'과 '소극'의 집단이 믿음의 정도가 강한 '적극'의 집단에 비해 '불자의 숫자 부족'을 자원봉사활동 활성화에 문제점으로 인지하는 정도가 강하였다.

불교대학 자원봉사활동의 활성화 방안(복수응답)으로는 '자원봉사활동의 모집과 홍보 체계적으로 해야 한다'(56.9%)가 가장 필요한 활성화 방안으로 꼽았고, '불교대학의 자원봉사활동 프로그램 제공'(53.2%), '자원봉사활동에 대한

교육 실시’(51.2%), ‘불교대학에 적합한 자원봉사 조직구성 필요’(46.0%), ‘자원봉사자에 대한 체계적인 관리 필요’(38.7%), ‘불교대학 자원봉사자의 수가 양적으로 확대 필요’(22.6%), ‘불교대학 자원봉사활동 담당자 배치’(21.8%), ‘봉사활동에 대한 평가와 적당한 보상 필요’(9.7%)의 순으로 불교대학의 자원봉사활동 활성화를 위해 높은 필요성이 요구되는 것으로 분석되었다.

이 같은 연구결과를 통해 본 연구는 불교대학 자원봉사활동에 주목함으로써 이론적, 실천적 함의는 다음과 같이 제시해 볼 수 있다. 이론적 함의로는 불교대학을 중심으로 자원봉사활동의 실태를 밝힌 연구는 거의 없는 상태이다. 이 연구를 토대로 불교대학의 자원봉사활동에 대한 문제점 및 활성화 방안을 모색하는 기초자료로 활용될 수 있을 것이다. 실천적 함의로는 불교대학들의 자원봉사활동의 참여를 높이고 지속시켜 기존의 형식적이고 객관적 지표의 자원봉사활동에 대한 문제점을 벗어나 공적복지를 보완하고 보충하는 역할을 할 수 있을 것이다. 결론적으로 불교대학 뿐만 아니라 전체 불교계에 대한 사회적 이미지 개선은 물론 지역사회에서 불교의 종교적 본분을 다할 수 있는 계기로 활용될 수 있을 것이다.

## 제2절 제언

본 연구의 결론을 토대로 불교대학의 사회복지적 개입 방안을 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 불교대학에 소속된 신도를 대상으로 봉사의식을 고취시킬 수 있는 프로그램이 개발되어야 한다. 이를 위해서는 불교대학에서 자원봉사활동을 위한 상담 및 봉사자 간의 교류와 모임 등의 소통의 장이 마련되어야 하며, 불교대학의 특성을 고려한 자원봉사 프로그램이 개발·실시되어야 할 것이다.

둘째, 불교대학의 자원봉사활동의 지원을 위한 지지체계가 마련되어야 한다. 이를 위해서는 불교대학의 자원네트워크 구축하고 개별적인 지역사회의 봉사활동에 국한하기보다 다양한 자원 활용과 관계망 형성을 통해 불교대학의 자원봉사활동의 문제점에 대한 해결책과 더불어 활성화 방안을 적극적으로 모색될 수 있을 것이다.

셋째, 제주지역의 전통적 정서인 수눌음정신에 입각한 자원봉사활동의 활성화가 필요하다. 특히 불교대학 입학과 동시에 각각의 기수별로 자원봉사단체를 결성하여 체계적이고 불교적이며 제주지역 정서에 적합한 자원봉사단체를 육성해야 한다.

이러한 함의에도 불구하고 본 연구는 조사대상자를 제주지역 불교대학으로 한정하여 유의표집 하였으므로, 이 연구 결과를 전체 불교대학으로 일반화시키기에는 다소 무리가 있다는 한계점을 가지고 있다. 또한 불교대학의 자원봉사활동에 관한 연구가 없는 실정에서 실태조사의 탐색적 예비 연구의 성격을 가지고 있으므로 후속 연구에서는 지역적인 연구공간을 확대하여 보다 다양하고 광범위한 지역의 불교대학을 대상으로 연구를 통한 보완과 검증이 요구된다. 이를 본 연구의 후속 과제로 남겨 두고자 한다.

## 참고문헌

- 강미숙. 1998. 『자원봉사센터의 현황과 효율적 운영 방안』 (한국보건사회연구원).
- 권영임. 2009. 『현대불교사회복지론』 (서울 : 동국대학교출판부).
- 김용택. 1997. 『불교사회복지론』 (아시아미디어리서치).
- 류기영 외. 2010. 『자원봉사론』 (양서원).
- 이상철 외. 2002. 『제주지역 성인 여성의 자원봉사활동』 (집문당).
- 재단법인 청호불교문화원. 2009. “종교계 자원봉사활동의 실태와 과제”.
- 강미숙. 2006. “불교신도의 자원봉사 활성화 방안에 관한 연구 : 천태종 신도를 중심으로”. 동국대학교 불교대학원 석사학위논문.
- 강환정. 1997. “자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 연구”. 동국대학교 불교대학원 석사학위논문.
- 김미경. 2010. “포교사 자원봉사활동의 참여 동기가 지속성에 미치는 영향에 관한 연구 : 자원봉사활동 만족도의 매개효과를 중심으로”. 동국대학교 사회과학대학원 석사학위논문.
- 김선아. 2000. “불교자원봉사활동의 체계화 방안에 관한 연구”. 동국대학교 불교대학원 석사학위논문.
- 김성준. 1998. “신문기사분석을 통한 제주시 자원봉사활동 내용분석”. 제주대학교 동아시아연구소.
- 김영임. 1999. “불교복지에서 자원봉사활동의 실태와 활성화 방안연구”. 동국대학교 불교대학원 석사학위논문

- 김영수. 2001. “불교의 자원봉사활동 실천방안에 관한 연구 : 제주지역 불교 단체를 중심으로”. 동국대학교 불교대학원 석사학위논문.
- 김중홍. 2003. “현대사찰의 사회복지 활동에 관한 연구”. 동국대학교 불교대학원 석사학위논문.
- 문정선. 1994. “불교 자원봉사의 이념과 그 활성화 방안에 관한 연구”. 동국대학교 불교대학원 석사학위논문.
- 박경일. 1996. “불교자원봉사활동의 활성화를 위한 공급 주체의 역할과 과제” : 서울사회복지연구원.
- 박경일. 2003. “불교자원봉사활동 조직 강화방안과 발전과제”. 대한불교조계종사회복지재단 불기 2547년 조계종사회복지 창간호.
- 박경일·박채숙. 2006. “청소년 범회 자원봉사활동의 실태분석을 통한 불교자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 연구” : 동국논총 제15집.
- 박순애. 2006. “불교신도들의 종교생활과 자원봉사활동 실태 연구”. 성균관대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 박차상. 2001. “제주도민의 자원봉사활동 현황 및 의식조사”. 제주도사회복지협의회.
- 박현자. 2002. “불교인의 복지의식과 사회봉사참여에 관한 연구”. 동국대학교 불교대학원 석사학위논문.
- 신선영. 1999. “불교 자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 연구 : 포교사의 소그룹활동 실태를 중심으로”. 강남대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 송무련. 2002. “불교계 자원봉사활동의 활성화 방안 연구 : 대한불교조계종을 중심으로”. 고려대학교 인문정보대학원 석사학위논문.



- 송세현. 2009. “천태종 자원봉사 활동의 실태와 활성화 방안에 관한 연구 : 삼광사를 중심으로”. 동국대학교 사회과학대학원 석사학위논문.
- 윤순옥. 2003. “여성자원봉사활동의 참여 동기와 만족도에 관한 연구”. 동국대학교 불교대학원 석사학위논문.
- 이종욱. 2002. “불교인의 사회봉사 의식 및 참여에 관한 조사 연구 : 청주 · 청원 지역을 중심으로”. 청주대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 정해경. 2007. “청소년 자원봉사활동의 실태와 활성화방안 연구 : 노인복지관 자원봉사자를 중심으로”. 동국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 정혜경. 1998. “자원봉사활동 중단요인에 관한 연구”. 계명대학교 여성학대학원 석사학위논문.
- 조순자. 2002. “불교 자원봉사활동 만족 요인에 관한 연구 : 노인복지관 자원봉사자를 중심으로”. 동국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 최은자. 2003. “자원봉사활동 참여 현황과 만족도 조사 연구”. 동신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한보림. 2005. “불교자원봉사활동의 포교효과성 연구”. 중앙승가대학원 석사학위논문.
- 한일경. 2005. “불교도의 노인자원봉사활동 참여에 영향을 미치는 관련변인에 관한 연구”. 동국대학교 불교대학원 석사학위논문.
- 홍성란. 2002. “청소년 자원봉사활동의 효율적 관리운영에 관한 연구 : 불교계 사회복지관을 중심으로”. 동국대학교 사회과학 대학원 석

사학위논문.

Mark Silk(2009). “Volunteering and religing”

[http://www.spiritual-politics.org/2009/07/volunteering\\_and\\_religion.html](http://www.spiritual-politics.org/2009/07/volunteering_and_religion.html)

## **ABSTRACT**

### **The Study on Actual situations and Revitalization of Volunteer Activities in the Jeju area**

-Based on Buddhist College-

**Jeong Guk Kim(Jeong Soo)**

Major in Social  
Welfare

Graduate School of Social Science, Dongguk University

Supervised by Professor **Kyeong Il Park**

This study aimed to investigate actual situations and problems of volunteer activities in Buddhist colleges where systematic study on Buddhism were conducted, religious activities related Buddhism including volunteer activities were performed, and elite Buddhists were cultivated. This study also attempted to seek measures useful to revitalize effective volunteer activities which could be performed in Buddhist colleges by emphasizing roles of Buddhist colleges as subjects of Buddhist social welfare. This study was intended only for Buddhist colleges in the Jeju area

Results of this study were summarized as follows.

In relation to participation motives, the practice of mercy thought in Buddhism showed the highest, whereas people with more than college education relatively chose self-realization rather than people with less than high school education. The

stronger the degree of religious belief in Buddhism, the higher the rate of participation in volunteer activities for the practice in mercy thought of Buddhism. 92.1% of respondents showed their very strong intentions in volunteer activities. The most favorite volunteer activities was volunteer work in the elderly field as all most of respondents counted the elderly field in relation to the volunteer activity field already participated or wanted in the future. The shortage of support from the Buddhist community was showed the highest in terms of problems of volunteer activity revitalization in College of Buddhism. in addition, the opinion that recruitment and promotion of volunteer activity (56.9%) should systematically be done was the highest as the measure for volunteer activity-revitalization

Theoretical and practical implications of this study were suggested as follows by taking note on volunteer activities in College of Buddhism. There had been little studies on actual conditions of volunteer activities based on College of Buddhism as theoretical implication. It was expected that this study would be utilized as basic data needed to seek problems and improvements of volunteer activity revitalization in College of Buddhism. This study could play a role of getting out form problems of existing formal and objective indicators of volunteer activities, and supplementing public welfare by increasing the participation in volunteer activities in Buddhist Colleges regarding practical implication. In conclusion, this study could be utilized as an opportunity to improve social image of the whole Buddhist world as well as Buddhist colleges, and to complete religious duties of Buddhism.

Following suggestions were explained for social welfare interference methods of Buddhist colleges based on this study.

First, it was necessary to develop programs needed to inspire Buddhists belonging to Buddhist colleges a sense of service. It was needed to prepare the communication place for counseling for volunteer activities in Buddhist colleges and exchange and meetings among volunteers. It was also essential to develop and implement volunteer activity programs considering characteristics of Buddhist colleges.

Second, there was a need of support system for backing up volunteer activities in Buddhist colleges. It was necessary to establish networks of resources in Buddhist colleges and seek actively solutions and revitalization methods for problems of volunteer activities in Buddhist colleges through application of various resources and formation of networks rather than to limit volunteer activities to those individual communities.

This study had limitation difficult in generalizing results of this study into the whole Buddhist college because this study conducted purposive sampling limited on Buddhist colleges in a Jeju city area. The supplementation and verification were required for Buddhist colleges in more various and broad areas by expanding space for regional research in the further study because this study had characteristics of exploratory preliminary study with fact finding survey in a state of little research on volunteer activities in Buddhist colleges. This would be follow-up tasks of this study.

## 설문지

귀의 삼보하옵고

불자님 가정에 부처님이 가호가 충만하기를 기원합니다.

이 설문지는 제주지역 불교도를 중심으로 자원봉사활동과 관련하여 불자님들의 의견을 알아보고, 이를 바탕으로 봉사활동의 활성화 방안을 모색하기 위한 것입니다. 본 설문은 무기명으로 실시되며, 불자님이 응답하신 내용은 통계처리 되어 학문적 목적(석사학위 논문)으로만 사용됩니다.

바쁘시더라도 한 문항도 빠짐없이 성의껏 응답해 주시면 귀중한 자료로 쓰겠습니다.

귀중한 시간 내어주셔서 대단히 감사합니다.

성불하십시오.

2010년 11월

동국대학교 사회과학대학원

지도교수 : 박 경 일

연구자 : 김 정 국 (정 수)

I. 다음은 일반적 사항에 관한 질문입니다. 해당되는 곳에  
“√” 해 주십시오.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남      ② 여

2. 귀하의 연령은?

- ① 30대 이하   ② 40대   ③ 50대   ④ 60대 이상

3. 귀하의 학력은?

- ① 중졸   ② 고졸   ③ 전문대졸   ④ 대졸   ⑤ 대학원이상

4. 귀하의 직업은?

- ① 학생      ② 전업주부   ③ 농업      ④ 자영업  
⑤ 회사원      ⑥ 공무원    ⑦ 전문직    ⑧ 기타(    )

5. 귀하의 종교생활 기간은?

- ① 5년 이하   ② 6년~10년   ③ 11년~15년   ④ 16년~20년   ⑤ 21년 이상

6. 귀하의 불교에 대한 믿음 정도는?

- ① 매우 소극적   ② 소극적   ③ 보통   ④ 적극적   ⑤ 매우 적극적

**Ⅱ. 다음은 제주지역 불교대학의 자원봉사활동 실태에 관한 문항  
입니다. 해당되는 곳에 “√” 해주십시오.**

7. 귀하가 자원봉사활동을 하게 된 동기는?

- ① 불교의 자비사상을 실천하기 위해    ② 여가활용을 위해  
③ 제주지역 사회발전을 위해            ④ 자아실현을 위해  
⑤ 어려운 이웃을 위해                    ⑥ 스님의 권유에 의해서  
⑦ 기타(                                    )

8. 귀하는 불교대학에 소속하여 자원봉사활동을 했던 경험이 있습니까?

- ① 있다    ② 없다

9. 귀하의 자원봉사활동 횟수는?

- ① 주 1~2회    ② 월 1~2회    ③ 3~6개월에 1회  
④ 년 1회        ⑤ 비정기적

10. 귀하는 자원봉사활동에 관련하여 교육을 받은 적이 있습니까?

- ① 있다    ② 없다

11. 귀하의 자원봉사활동에 대한 참여 정도는 어떠합니까?

- ① 매우 소극적    ② 소극적    ③ 보통    ④ 적극적    ⑤ 매우 적극적

12. 귀하는 현재 자원봉사활동에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 불만족    ② 불만족    ③ 보통    ④ 만족    ⑤ 매우 만족

13. 귀하는 향후에도 계속적으로 자원봉사활동을 하실 의향이 있으십니까?

- ① 있다    ② 없다



Ⅲ. 다음은 귀하의 자원봉사활동에 관한 질문입니다. 해당 사항에 “√” 해주십시오.

14. 귀하가 지금까지 불교대학에서 했던 자원봉사활동에 모두 “√”해 주십시오.

분 야	항 목
노인	① 독거노인 방문 및 결연 ② 노인복지시설 방문(목욕봉사 · 식사제공) ③ 무료급식 제공 ④ 이발 및 미용봉사 ⑤ 간병 및 임종간호 ⑥ 기타( )
아동	① 소년소녀가장 돕기 ② 결식아동 식사제공 ③ 아동복지시설 방문 ④ 결연가족 맺기 ⑤ 어린이특별활동지도(법회 및 공부방) ⑥ 기타( )
청소년	① 청소년 상담지도 ② 불우 청소년 결연 ③ 청소년 문화예술 활동 ④ 청소년 선도 및 보호관찰 ⑤ 어려운 청소년 장학금 지급 ⑥ 기타( )
장애인	① 복지시설 방문봉사 ② 방문간호 서비스 ③ 외출 동행 및 차량지원 ④ 수화동화 보조 ⑤ 장애인 관련 각종 행사 보조 ⑥ 기타( )
지역사회	① 거리 · 교통질서 ② 관광행락 질서 ③ 방범대 운영 ④ 농촌일손 돕기(감귤따기 등) ⑤ 불우이웃돕기 ⑥ 주민문화교실 운영 ⑦ 기타( )
환경보호	① 쓰레기 수거와 재활용 ② 마을 청소 ③ 환경 감시 활동 ④ 지역사회 환경미화 ⑤ 문화재 보호 활동 ⑥ 기타( )

15. 귀하가 앞으로 하고픈 자원봉사활동에 3개만 “√”해 주십시오.

분 야	항 목
노인	① 독거노인 방문 및 결연 ② 노인복지시설 방문(목욕봉사 · 식사제공) ③ 무료급식 제공 ④ 이발 및 미용봉사 ⑤ 간병 및 임종간호 ⑥ 기타( )
아동	① 소년소녀가장 돕기 ② 결식아동 식사제공 ③ 아동복지시설 방문 ④ 결연가족 맺기 ⑤ 어린이특별활동지도(법회 및 공부방) ⑥ 기타( )
청소년	① 청소년 상담지도 ② 불우 청소년 결연 ③ 청소년 문화예술 활동 ④ 청소년 선도 및 보호관찰 ⑤ 어려운 청소년 장학금 지급 ⑥ 기타( )
장애인	① 복지시설 방문봉사 ② 방문간호 서비스 ③ 외출 동행 및 차량지원 ④ 수화동화 보조 ⑤ 장애인 관련 각종 행사 보조 ⑥ 기타( )
지역사회	① 거리 · 교통질서 ② 관광행락 질서 ③ 방법대 운영 ④ 농촌일손 돕기(감귤따기 등) ⑤ 불우이웃돕기 ⑥ 주민문화교실 운영 ⑦ 기타( )
환경보호	① 쓰레기 수거와 재활용 ② 마을 청소 ③ 환경 감시 활동 ④ 지역사회 환경미화 ⑤ 문화재 보호 활동 ⑥ 기타( )

16. 귀하가 생각하기에 현재 제주지역에서 가장 필요한 자원봉사 활동을 어떤 분야라고 생각하십니까?

- ① 노인에 대한 자원봉사                      ② 아동에 대한 자원봉사  
③ 청소년에 대한 자원봉사                    ④ 장애인에 대한 자원봉사  
⑤ 지역사회복지에 대한 자원봉사          ⑥ 환경보호활동에 대한 자원봉사

17. 다음은 불교대학에서 실시하는 자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 문제점은 무엇인가에 관한 질문입니다. 해당사항에 “√” 해주십시오.

항 목	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
① 스님들의 자원봉사에 대한 의지가 부족하다					
② 불자들의 자원봉사에 대한 관심이 부족하다					
③ 자원봉사에 대한 전문지식 및 기술이 미비하다					
④ 불교대학의 체계적인 조직이 부족하다					
⑤ 불교계의 지원이 부족하다					
⑥ 불자의 수가 부족하다					
⑦ 자원봉사 담당자(관리자)의 부재					
⑧ 자원봉사자에 대한 교육 및 훈련의 미흡하다					

18. 다음은 불교대학의 자원봉사활동의 활성화방안에 관한 질문입니다.

가장 중요하다고 생각되는 것 3가지만 골라서 “√” 해주십시오.

- ① 불교대학 자원봉사자의 수가 양적으로 확대가 필요하다.
- ② 불교대학의 자원봉사활동 프로그램을 제공해야 한다.
- ③ 자원봉사활동에 대한 교육을 실시해야 한다.
- ④ 불교대학 자원봉사활동 담당자를 배치해야 한다.
- ⑤ 자원봉사활동의 모집과 홍보를 체계적으로 해야 한다.
- ⑥ 자원봉사자에 대한 체계적인 관리가 필요하다.
- ⑦ 봉사활동에 대한 평가와 적당한 보상이 필요하다.
- ⑧ 불교대학에 적합한 자원봉사 조직 구성이 필요하다.

❁ 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.  
성불하십시오.