

碩士學位論文

濟州道 初等 社會科 地域化  
教授・學習에 關한 研究

- 3・4學年 地域 教科書를 중심으로 -

指導教授 金 恒 元

濟州大學校 教育大學院

社會教育專攻

康 敬 美

2005年 8月

濟州道 初等 社會科 地域化  
教授 · 學習에 關한 研究

- 3·4學年 地域 教科書를 중심으로 -

指導教授 金 恒 元

이 論文을 教育學碩士學位論文으로 提出함.

2005年 6月 日

濟州大學校 教育大學院 社會教育專攻

提出者 康 敬 美

康敬美의 教育學 碩士學位論文을 認准함.

2005年 7月 日

審查委員長 \_\_\_\_\_ 印

審 查 委 員 \_\_\_\_\_ 印

審 查 委 員 \_\_\_\_\_ 印

[국문초록]

## 濟州道 初等 社會科 地域化 敎授・學習에 關한 研究\*

- 3·4學年 地域 敎科書를 中심으로 -

康 敬 美

濟州大學校 敎育大學院 社會敎育專攻

指導敎授 金 恒 元

본 연구의 목적은 초등학교 교사들을 대상으로 지역화 학습, 사회과 교육에서의 3·4학년 지역교과서를 이용한 수업과 지역교과서의 활용, 그리고 지역교과서의 구성과 개발에 대하여 조사·분석함으로써 지역화 교수·학습의 실태를 파악하려는 것이다.

연구 방법은 초등학교 3·4학년 교사와 3·4학년을 지도한 경험이 있는 교사 250명을 대상으로 질문지법으로 조사·분석하였는데, 각 영역별 조사한 결과를 요약하면 다음과 같다.

지역화 인식 정도를 보면, 초등학교 교사들은 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대하여 비교적 잘 아는 편이며, 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 사회과 교육과정의 지역화가 필요한 이유로 '자신이 살고 있는 지역부터 자세히 알고 나서 다른 지역도 알아야 하므로'라는 응답이 44.1%에 달하고 있다.

지역화 학습의 기여도와 요인을 보면, 초등학교 교사들은 아동들이 사회과 지역교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 아는 편이라고 인식하는 것으로 나타났다. 아동들이 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심과 공동체 형성에 기여한다고 인식하는 것으로 나타났다. 그리고 초등학교 교사들은 지역화 학습에서 지역별 교육과정 재구성이 가장 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다.

지역교과서 구성 인지도와 개발을 살펴보면, 초등학교 교사들은 지역교과서 내용이 학교 소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 약간 어렵게 되어 있다고 인식하고 있으며, 지역교과서 단위 체계가 지역 행사와 연계성이 있음을 비교적 긍정적으로

---

\* 본 논문은 2005년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 석사학위 논문임.

보고 있는 것 같다. 그리고 지역교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 발간하여 보급해야 한다고 인식하는 교사가 가장 많은 것으로 나타났으며, 50% 정도의 교사들이 지역교과서 및 지도서의 개발은 도·시·군 교육청이 주도적으로 추진해야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 또한 향후 사회과 지역교과서 개발 시 사진자료, 삽화 및 만화를 보완해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났다.

지역교과서를 이용한 수업에서는 초등학교 교사들은 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습 활동을 비교적 자주 실시하는 것으로 나타났으며, 지역교과서 수업 시 현장 조사 학습이 가장 효과적으로 활용되고 있다고 인식하는 것으로 나타났다. 그리고 아동들이 지역교과서의 내용에 대해 중간 정도로 이해하고 있다고 인식하는 것으로 나타났으며, 지역교과서 수업 시 지역 인사를 별로 활용하지 않는 것으로 나타났다.

지역교과서 활용을 보면 지역 교과서의 사진 자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다고 인식하는 것으로 나타났으며, 지역 교과서 수업 시 지역의 자료를 비교적 자주 활용하는 것으로 보인다. 그리고 초등학교 교사들은 사회과 지역 교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 활용되고 있다는 인식이 비교적 긍정적으로 나타났다. 지역교과서 활용 시에는 자료의 확보를 가장 많이 고려해야 한다고 인식하는 것으로 나타났고, 지역화 자료 부족이 지역교과서 활용상의 문제점이라고 인식하는 교사가 가장 많은 것으로 나타났다.

위와 같은 연구 결과를 바탕으로 제주도 초등 지역화 학습의 개선 방안을 제언하면 다음과 같다.

첫째, 사회과를 처음 접하는 아동들이 지역을 잘 이해할 수 있도록 지역 교과서 자료의 난이도를 고려하여 사회과 교과서를 재구성 할 필요가 있다.

둘째, 지역 내용의 생소한 자료일지라도 아동들의 학습 자료에 대한 흥미와 이해를 북돋우기 위한 사진자료, 삽화, 그림자료, 도표 등의 개발이 더욱 더 필요하다.

셋째, 아동들뿐만 아니라 교사들도 자신의 거주지 이외의 지역 특성에 대해 수업 지도 이전에 보다 더 조사·연구할 필요성이 있다.

넷째, 지역 교과서에 수록된 관련 기관에 대한 현장 학습 활동 방안을 강구해야 한다.

다섯째, 도·시·군 교육청 및 사회과 교과 연구회를 중심으로 지역교과서 지도서를 보다 더 그 지역의 특성을 실질적으로 반영하여 교사들이 효과적으로 활용할 수 있도록 하여야 하며, 이에 따른 지역교과서 교과내용에 대한 연수자료 개발이 선행되어야 할 것이다.

## 목 차

I. 서 론 .....	1
II. 지역화의 개념과 유형 및 지역교과서 구성 .....	5
1. 지역화의 개념과 유형 .....	5
2. 지역교과서 내용 구성 .....	11
III. 연구 방법 .....	21
1. 연구 대상 .....	21
2. 조사 도구와 표집 .....	22
3. 자료 처리 .....	24
IV. 연구 결과와 논의 .....	25
1. 지역화 인식 정도 .....	25
2. 지역화 학습의 기여도와 요인 .....	29
3. 지역교과서구성 인지도와 개발 .....	36
4. 지역교과서를 이용한 수업 .....	44
5. 지역교과서 활용 .....	51
V. 결 론 .....	63
참고문헌 .....	66
Abstract .....	69
부 록 .....	73

## 표 목 차

<표 1> 3학년 1학기 지역 단원 구성 .....	13
<표 2> 3학년 2학기 지역 단원 구성 .....	14
<표 3> 4학년 1학기 지역 단원 구성 .....	15
<표 4> 3학년 1학기 지역교과서 내용 영역 및 범위 .....	17
<표 5> 3학년 2학기 지역교과서 내용 영역 및 범위 .....	18
<표 6> 4학년 지역교과서 「아름다운 제주도」 내용 영역 및 범위 .....	19
<표 7> 배경변인별 표집 인원수 .....	22
<표 8> 영역별 조사내용 .....	23
<표 9> 지역적 특성 인지도 .....	25
<표 10> 사회과 교육과정의 지역화 필요성 인식 .....	27
<표 11> 사회과 교육과정의 지역화가 필요한 이유 .....	28
<표 12> 지역의 특성 및 범위 인식에 미치는 영향 .....	30
<표 13> 지역화 학습을 통한 고장의 자긍심 형성에 대한 기여도 .....	31
<표 14> 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성 기여도 .....	33
<표 15> 지역화 학습의 중요 요인 .....	35
<표 16> 지역교과서의 지역 실정에 맞는 내용의 재구성 용이도 .....	37
<표 17> 단원체계와 지역의 연계성 .....	39
<표 18> 지역교과서 및 지도서 개발 주체 .....	41
<표 19> 향후 사회과 지역교과서 개발 시 보완점 .....	43
<표 20> 관련 기관 현장학습 활동 실시 정도 .....	45
<표 21> 효과적인 수업지도 방법 .....	47
<표 22> 지역교과서에 대한 아동들의 내용 이해도 .....	48
<표 23> 지역교과서 수업 시 지역자원인사 활용도 .....	50
<표 24> 지역 자료 학습 목표 달성도 .....	52
<표 25> 지역 자료 활용도 .....	53
<표 26> 지역교과서의 고장의 문제점 해결 및 발전방안 활용도 .....	55
<표 27> 지역교과서 활용 시 고려할 점 .....	57
<표 28> 지역교과서 활용상의 문제점 .....	59
<표 29> 지역교과서 활용을 위한 개선점 .....	61

## I. 서론

「제7차 사회과 교육 과정」에서는 사회과의 개념을 ‘사회 현상을 올바르게 인식하고, 사회 지식의 습득과 사회 생활에 필요한 기능을 익히며, 민주 사회 구성원에게 요청되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 육성하는 교과’라고 정의하였다. 이 개념의 정의에서는 사회과가 민주 시민의 자질을 길러 주는 데 주도적 역할을 하는 교과라는 점과 바른 ‘사회 인식’을 바탕으로 지식·이해, 기능, 가치·태도를 고르게 습득해야 하는 교과임을 분명히 하였다. 즉, 사회과는 민주 사회의 본질적 특성과 사회 구성원으로서 갖추어야 할 자질에 관한 요소로부터 목표를 추출하고, 사회 과학과 그 밖의 분야로부터 내용을 선정, 조직하여 학생들의 경험을 바탕으로 사회 현상을 학습하게 하는 교과임을 밝히고 있다.<sup>1)</sup>

이에 사회과 교육에서는 사회생활에 관한 기초적인 지식을 익혀 사회와 국가의 발전에 기여할 수 있는 국민적 자질을 기르게 하기 위하여 지역 학습을 강조하고 있다. 다양한 정보 활용과 다양한 탐구방법으로 학교와 지역의 실정에 따라 지역성을 고려한 지도를 강조하여 학생들은 그들이 생활하고 있는 지역사회에서 여러 가지 경험을 통해 사회생활에 필요한 지식을 얻게 되고 더 나아가 지역 사회문제에 관심과 흥미를 갖게 됨으로써 지역 사회 문제를 합리적으로 해결할 수 있는 능력을 기르게 된다. 따라서 사회과 교육에서 오늘날과 같이 사회가 급격히 변하는 세계화·정보화 시대에서의 사회변화를 주도할 시민적 자질을 기르기 위해서는 학교와 지역을 고려한 교육과정의 지역화는 중요하다.

제7차 사회과 교육 과정에서 초등 사회과 교육과정의 지역화 실현을 위

---

1) 교육부(1998), 「초등학교 교육과정 해설(Ⅲ)」, p. 237.

해 국가 수준에서 결정한 교육과정을 지역이나 학교 실정에 맞게 재구성하여 운영하도록 하고 있으며, 그 일환으로 각 지역별로 사회과 교육과정의 재구성과 지역탐구 교재가 개발되어 지역화 학습에 활용되고 있다. 특히 교육과정 개정 중점 사항으로 교육과정 지역화의 요구와 지구촌 교육의 요구를 동시에 수용하기 위하여 내용선정에서 지역 사회와 국제사회의 상호 의존 및 그 관련성을 강조하였다.

사회과 교육과정의 지역화는 학습 방법적인 측면에서 학생의 생활 주변에서 직접 경험할 수 있는 지역사회 자료를 활용하여 학습을 효율화하고 지역사회에 대한 이해를 깊게 한다는 교육적인 효과와 더불어 사회과 교육의 중요한 목표는 사회 사상에 관련되는 개념이나 진리의 탐구 자료인 사회 현상을 가능하면 학생의 주변에서 직접 경험할 수 있는 소재들이 더욱 효과적이라는 사실에서 지역화의 필요성을 찾아 볼 수 있다

따라서 사회과 수업에서의 지역화는 아동의 흥미를 쉽게 유발할 수 있으며, 자기 고장의 지역 문제를 학습하게 됨으로써 지역 사회 발전과 생활 개선에 적극 참여할 수 있다. 이를 위해서는 학습자 생활 주변에서 다양한 경험을 할 수 있는 친근감이 있고 아동의 발달 수준에 맞는 다양한 지역화 학습의 필요가 절실하다.

지역교과서를 활용한 수업을 전개할 때 자기가 속한 사회의 일에 관심을 가져 그 속에서 일어나는 여러 가지 문제를 합리적으로 해결하여 자기 고장의 발전을 위해 노력하는 태도와 능력을 길러 국민적 자질을 향상시키고 사회적 탐구 능력을 기를 수 있을 것이다.

제주도 지역의 교과서를 살펴보면, 초등학교 3·4학년 사회과 교과용 도서에는 사회교과서와 자료형 교과서인 사회과 탐구가 있다. 시·도별로 인정되는 지역교과서 「발전하는 제주시」, 「살기 좋은 우리 고장」로 3학년은 시·군을 범위로 한 ‘고장의 생활’이 그 중심이며 4학년 사회과의 시·



도 지역의 생활에 대한 학습의 기초를 이루고 있다. 4학년은 시·도 중심의 지역 사회를 다룬 교과서 「아름다운 제주도」를 활용하여 가치, 태도를 습득하고 지역사회 자료를 활용한 탐구활동을 강조하고 있다. 이러한 관점에서 볼 때 초등학교 사회과의 지역화 학습에서 효율적인 지역 교과서의 활용을 위한 기초자료가 절실히 요청된다.

따라서 본 연구는 초등학교 교사들을 대상으로 지역화 학습, 사회과 교육에서의 3·4학년 지역교과서를 이용한 수업과 지역교과서의 활용, 그리고 지역교과서의 구성 및 개발에 대하여 조사·분석함으로써 지역화 교수·학습의 실태를 파악하려는 것이다.

본 연구에서는 우선 문헌 연구를 통하여 사회과 교육과정의 지역화 개념과 유형, 지역교과서 기능과 조건, 개발·활용에 관한 이론과 제7차 3·4학년 사회과 지역교과서 내용 구성을 조사 검토하고, 이를 바탕으로 사회과 지역화 학습에서의 지역교과서 활용 실태를 조사하기 위하여 다음과 같은 영역으로 설문지 내용을 구성하였다.

- ① 지역화 인식 정도
- ② 지역화 학습의 기여도와 요인
- ③ 지역교과서구성 인지도와 개발
- ④ 지역교과서를 이용한 수업
- ⑤ 지역교과서 활용

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구의 조사 대상은 전국적인 단위가 아니라 제주 지역에 한정하여 선정하였고 아울러 표본으로 추출된 교사들을 대상으로 한 설문조사 결과를 일반화시키기에는 무리가 있기에 전체의 방향으로 파악하기에는 한

계가 있다.

둘째, 본 연구는 사회과 지역화 교수·학습 실태를 알아보기 위하여 지역화 학습이 이루어지고 있는 초등학교 3학년과 4학년의 1학기에 한정하여 설문 조사를 실시하였기 때문에 다른 학년이나 타 교과에 적용하여 일반화하는 데는 한계가 있다.

## II. 지역화의 개념과 유형 및 지역교과서 구성

본 절에서는 지역화 교과서에 대한 이해를 돕기 위해서 사회과 지역화의 개념을 우선 살펴본 후 여러 가지 지역화의 유형 중에서 내용의 지역화와 방법의 지역화로 나누어 보고자 한다.

### 1. 지역화의 개념과 유형

#### 1) 지역화의 개념

지역화의 개념을 정의하기에 앞서, 일반적인 지역화의 내용을 먼저 살펴보고, 교육과정의 지역화 그리고 사회과 교육과정의 지역화의 개념 순으로 접근하고자 한다.

지역화의 개념에서 ‘지역’이란 용어는 주변지역과 뚜렷이 구별되는 자연적 문화적 특징을 지닌 동질지역을 의미하지만, 이러한 성격을 지니면서 행정 편의, 관습, 생활 편의 등이 복합되어 있는 행정구역을 지역으로 보기도 하고, 인간의 공동 생활이 행하여지는 일정의 범위가 주민의 생산, 생활양식 또는 의식, 태도에 따라 다른 범위와 구별되는 사회적 특징을 가지고 있을 때의 범위인 지역사회를 지역으로 보기도 한다.<sup>2)</sup>

지역사회란 한 집단의 사람들이 빈번하게 접촉하고 지리적으로 근접해 살면서 역사와 문화를 공동으로 소유하려고 하는 공동체의식으로 소속 의식을 가지게 될 때 지역사회가 된다. 즉 비교적 가까운 지리적 위치에 모여 사는 공동체 의식을 가지고 상호 교류하며 협동 생활을 할 때 지역사회가

---

2) 김용만(1986), “사회과 교육과정 지역화의 이론적 배경과 접근법”, 「사회과교육」 제 19호, 한국사회과교육회, p. 10. 재인용

형성된다고 하겠다. 지역사회는 사회과 자료의 공급원으로서 실험실과 같은 역할을 하며 학생들의 문제의식의 출발점인 동시에 귀착점<sup>3)</sup>이라고 하였다.

교육과정의 지역화는 지역의 범위를 염두에 두고 지역사회 생활을 분석하고 탐구함으로써 학습자는 사회의 모든 면을 직접 살펴보며 인간과 환경과의 역동관계, 인간과 집단의 구성, 사회 내부의 권력관계, 개인 및 집단의 협력과 투쟁의 관계, 사회적 기대와 규범, 전통과 인간 행동의 관계, 생존과 생활을 위한 생산, 교류, 소비, 사회적·문화적 갈등과 그 조정, 종교적, 심미적 표현 등 지역사회는 사회과 교육의 최대의 자료를 제공되며 곧 사회과 교사이기도 하다.

그러나 사회과에서는 지방행정구역인 시·도·군이나 학생들과 그 부모님들의 일상적인 생활 단위를 구성하는 고장, 향토, 학구 등을 지역화의 지역으로 볼 때도 있다. 지역의 범위는 아동 발달 수준에 따라 달라지는 데, 3학년은 고장 중심, 4학년은 시(도) 단위 등으로 확대된다. 교육과정에서 지역은 사회과의 목표 및 학습 내용의 결정과 학습 소재를 제공하고 지역사회의 자연 환경, 인문 사회 환경들에 대한 지역학습의 표본이 된다.

이상에서 지역화란 중앙집권적 교육과정의 경직성, 획일성으로 지역사회에 부합되지 않고, 사회변화에 부적합하며, 개인차를 간과함으로써 지역, 학교, 교사들의 창의적이고도 예술적인 변화과정이라고 할 수 있다.

상기 내용을 토대로 지역화의 개념을 정의해 보면 “국가에서 의도한 교육과정과 지역이나 학교에서 전개한 교육과정간의 간격을 가능한 한 좁히고 양자간의 관계를 의미있고 효율적으로 연계하기 위하여 국가차원에서 개발된 교육목표, 내용, 방법, 평가 등을 지역사회 실정, 학교의 특수성 그

---

3) 강우철(1975), 「사회과 교육」, (서울 : 한국 능력 개발사), p. 192.

리고 학습자의 특성 등에 적합하게 재구성하는 것”이라고 할 수 있다.<sup>4)</sup>

교육과정이나 교과서에 제시된 사회과 학습의 대상인 사회적 사실과 현상을 아동이 살고 있는 고장의 지역성에 맞게 재편성, 운영하는 것을 지역화라 한다.

따라서 사회과 교육과정 지역화의 개념은 사회과의 학습 대상이 되는 사회적 사실과 현상을 지역에서 찾아 교재화하는 것으로 학교의 여건, 학생의 심리적, 사회적 배경까지 고려하여 지도할 내용을 편성, 운영하는 것이며 지역화 학습을 통하여 지역사회의 발전과 개선 의지<sup>5)</sup>도 포함하고 있는 것이다.

## 2) 지역화의 유형

지역화의 유형에는 교육과정의 지역화, 교육내용의 지역화 등 여러 가지가 있으나 본 절에서는 내용의 지역화와 방법의 지역화로 구분하여 살펴보고자 한다.

### (1) 내용의 지역화

내용의 지역화는 각각의 지역에 분포하는 지리적, 역사적 및 사회적 현상과 사실 자체에 대하여 교수·학습하도록 하고자 하는 의미에서의 지역화이다. 즉, 내용의 지역화는 ‘지역’에 대한 학습으로서의 지역화라고 할 수 있다. 바꾸어 말하면, 학습자들로 하여금 우리 고장, 우리 지역에 대한 지식과 이해를 넓히기 위한 목적에서 이루어지는 지역화이다.

따라서 이러한 관점에서 사회과 교육과정을 지역화 하는 경우, 그 교재는 우리 고장, 우리 지역의 지리적, 역사적 및 사회적 사실과 현상 전체를 체계화하여 담고 있게 된다. 이러한 ‘내용의 지역화’는 곧 우리 고장 지역을

---

4) 인정옥(1988), “교육과정의 지역화에 관한 연구”, 박사학위논문, 한양대학교대학원, p. 16.

5) 인정옥(1986), “교육과정운영의 지역화의 개념 탐색”, 「교육개발」, 제8권 3호, pp.3-15.

사랑하는 마음, 고장과 지역의 문제를 해결함으로써, 살기 좋은 고장, 지역을 만들어 가고자 하는 가치 태도의 함양이라는 목적의 추구로 이어지게 된다. 이 유형의 사회과 교육과정의 지역화는 주로 3학년과 4학년 1학기에서 다루어지고 있다.<sup>6)</sup>

사회과의 학습 대상은 나를 중심으로 가정, 학교, 고장, 나라가 되어야 할 것이며 생활 주변의 여러 문제를 주제로 삼기 때문에 다른 어떤 교과보다도 지역차에 대한 고려가 있어야 한다.<sup>7)</sup>

교육내용을 지역화 하는 것은 지역 사회의 내용에 맞게, 학습자의 수준에 맞게 재구성되어야 하며, 학습내용의 지역화를 위해서는 학년별, 교과별 교재내용을 분석하여 지역화가 가능한 학습요소를 선정하여 이와 관련되는 지역학습 자원을 추출하여 학습에 효율성 있게 조직화하려는 노력이 절실히 요구된다.

교육과정에는 전국적인 사상이나 국제성을 지닌 보편적인 내용이 많으나, 그 내용의 상당 부분이 지역적인 사상과 학습자 자신의 경험과 관련된 것일 때 더욱 더 의미 있게 이해된다.

이러한 관점에서 볼 때, 지역사회의 실정은 자연적, 사회적, 문화적, 인적인 면에서 다를 수 있다. 자연적인 환경조건 즉 산악지역, 평야지역, 해안지역에 따른 특징, 사회적 특성인 교통, 인구분포, 공해 같은 지역사회문제, 주거양식, 역사, 유적 등과 같은 그 지역사회의 문화적 특징, 그리고 그 지역 주민의 생활수준, 가치관이나 요구, 종사하는 직업, 예술인 등과 같은 인적 자원이 다르므로 지역실정에 따른 교육과정이 재구성된다면 대도시의 학교와 농촌의 소규모 학교에서의 교육내용이 달라져야 할 것이다.

---

6) 제주도교육과학연구원(2003), “사회과 지역화 학습 지도 자료”, 「아름다운 제주도 4-1」, p. 11.

7) 양보현(1996), “교육과정 지역화 연수”, 「사회과 3학년 지역 교과서 재구성을 통한 고장 사랑 마음기르기 방안」 창간호, 한국지역교과연구회, p. 299.

## (2) 방법의 지역화

사회과 교육과정이 교수·학습하도록 설정해놓은 내용으로서의 지식, 기능, 가치·태도는 전국적으로 동일한 것이다. 그런데 교육과정에 규정된 내용자체를 곧바로 교수·학습의 내용으로 삼을 수는 없다. 따라서 어떤 소재를 통하여 지식, 기능, 가치, 태도를 학습하게 되는데, 이 때 학습자에게 경험적, 심리적으로 가까운 생활 주변, 지역의 사실, 현상, 자원들을 내용으로 하여 이루어지는 것이 ‘방법의 지역화’이다. 즉, 방법의 지역화는 ‘지역’으로써 학습하게 한다는 뜻에서의 지역화이다. 바꾸어 말하면, 사회과 교육과정의 방법적 지역화는 교육과정이 규정하고 있는 내용을 가르치기 위하여 지역에 분포하고 있는 자원을 도구, 소재로 삼는 경우를 말한다.

이 유형의 사회과 교육과정 지역화는 특정한 학년이나 단원을 대상으로 한다기보다는 모든 학년에서 이루어져야 한다. 당연히 이러한 방법의 지역화에서는 우리 고장, 지역에 분포하고 있는 모든 현상, 사실에 대하여 교수·학습하는 것이 아니라, 교육과정이 규정하고 있는 지식, 기능, 가치, 태도를 가르치고 배우는 데 적합한 것들만이 교육 내용으로 선정된다는 점이 내용의 지역화와 구분된다.<sup>8)</sup>

사회과의 내용은 크게 인간과 환경, 사회·문화, 공동 생활 등으로 나누고 세부적으로는 지리, 역사, 정치·경제·사회·문화의 영역으로 분류된다. 구체적으로 지역화의 방법을 살펴보고자 한다.

### ① 지리적 영역의 지역화

지리적 영역의 학습 대상은 지역학습의 소재인 환경으로, 일정한 기준에 따라 시각화, 모델화하여 학생들이 사회적 사실과 현상을 과학적으로 탐구할 수 있도록 교재화 하여야 할 것이다.

---

8) 제주도교육과학연구원(2003), 전계서, p. 11.

지리적 영역의 지역화란 이러한 환경소재를 사회과 교육과정의 내용과 학습원리에 따라 재구성하는 것이다. 지리 영역의 지역화 학습은 주로 초등학교의 고장생활, 시·도 지역 생활과 관련된 것으로 ‘지역의 특색과 그 변화’에 관한 학습과 ‘지역의 관찰과 조사’에 관한 학습으로 나누어진다. 지역의 특색과 그 변화를 파악하는 것은 지역화의 학습이 의도하는 지식 목표와 주로 관련된 것이고, 지역의 관찰과 조사는 기능 목표와 관련된 것이다. 따라서, 지리적 영역의 지역화 학습은 관찰, 조사 등에 의하여 지역 특색을 파악하고, 그 과정에서 관찰력이나 사고력 등의 지리적 능력을 육성한다는 두 가지 관점을 지니고 있다.

## ② 역사적 영역의 지역화

역사적 영역의 지역화는 지역에 존재하는 여러 가지 역사적 소재를 발굴, 정리, 보존하도록 하거나, 이와 관련된 태도를 육성하려는 것으로서, 지역의 여러 가지 역사적 소재를 학습 과정에 투입하기 위한 교재화가 주된 내용이 된다.

지역 내에 산재한 유적·유물이나 물질적 문화재와 제도적 자료인 지방의 연례행사, 심리적 자료로 민화, 전승 문예 문화, 노래, 민예품 등 무형문화재는 역사적 영역의 지역화 학습에 유용하게 이용될 것이다.

역사적으로 중시되는 그 지역 출신의 인물을 역사 학습의 자료로 등장시켜 그 인물의 시대와 사회, 그의 역사적 공헌을 살피게 하는 것이다.

역사 영역의 지역화 학습의 관점은 학생들에게 지방사나 향토사를 학습시키는 것이 아니고, 사회과 교육이 의도하는 목적에 따라 정선하여 가르치는 것이다.<sup>9)</sup>

---

9) 김용만(1986), 전게서, pp. 15-16.



### ③ 정치·경제·사회·문화 영역의 지역화

정치·경제·사회·문화의 지역화는 지방 자치, 지역 경제발전, 지역 사회의 제반 문제 해결, 지방 전통 문화의 계승과 보존이라는 관점에서 파악되어야 하며, 정치, 경제, 사회, 문화 영역별로 나타나는 지역의 과제를 선정하여 종합적인 관점에서 조사, 분석, 문제 해결에 임하는 자세를 길러주도록 해야 한다.

또한 정치, 경제, 사회, 문화 영역과 관련되는 지역적 여러 사실과 현상 중에서 일반적 현상을 학습시켜 보편적인 원리, 법칙을 찾아내도록 해야 할 것이다.<sup>10)</sup>

이상을 통해 볼 때 지역화는 교육과정에서 대상과 시기가 불분명한 소재를 현지화하고 실감 있게 학습할 수 있도록 하는 것이므로, 각각의 영역을 지역의 실정에 맞도록 지역화 교과서의 내용을 재구성하는 노력이 필요하다.

## 2. 지역교과서 내용 구성

### 1) 지역 단원 구성체계

이 절에서는 제7차 3·4학년 사회과 지역 교과서의 내용 구성을 3학년과 4학년 두 가지로 연계하여 살펴보고자 한다.

#### (1) 3학년 사회과 지역 단원 구성 체계

3학년 사회과 1학기 지역 단원의 구성을 살펴보면 1. 우리 고장의 모습, 2. 우리 고장 사람들의 생활모습, 3. 고장 생활의 중심지로, 2학기는 1. 고장 생활의 변화, 2. 우리 고장의 전통 문화, 3. 살기 좋은 우리 고장으로 각각

---

10) 임준미(2000), “초등학교 사회과 지역화 교과서 비교분석”, 석사학위논문, 강원대학교교육대학원, p. 16.

3개의 단원으로 구성되었다.

제7차 사회과 지역 교과서의 내용체계에 있어서 ‘인간과 공간’, ‘인간과 시간’, ‘인간과 사회’의 세 영역으로 나누어져 있고 이에 따라 지역화의 교과 내용도 이와 같은 범위와 계열로 이루어져 있다.

3학년 사회과의 내용은 시·군을 범위로 한 우리 고장의 모습과 고장 사람들의 생활 모습이 그 중심이며 4학년 사회과의 ‘우리 시·도의 모습과 사회 생활’에 대한 학습의 기초를 이루고 있다.

그러나 교과서에는 우리가 현재 살고 있는 지역과 관계가 먼 다른 지역의 고장에 대한 내용이 많아 제주도 지역 실정에 맞는 사회과 탐구 학습자료로 「발전하는 제주시」, 「살기 좋은 우리 고장」(북제주군·서귀포시·남제주군) 등 3권의 지역교과서 자료를 만들게 되었다. 지역교과서는 전국 공통 사회교과서를 토대로 기본적인 내용을 학습할 수 있도록 단원이 구성되었고 지역 학습에 필요한 탐구문제와 사진 및 그림자료를 모아 학습지 형태로 구성되었다. 교육부에서 제시한 영역별 지역 단위 구성체계를 살펴보면 <표 1, 2>와 같다. (교육부, 2004 : 14-15)

## (2) 4학년 사회과 지역 단위 구성 체계

4학년 사회과의 내용은 3학년에서의 시·군·구 범위의 지역학습에 이어 시·도를 범위로 하는 지역 학습을 할 수 있도록 구성되어 있으며, 지역교과서 「아름다운 제주도」는 ‘제주도의 모습’, ‘제주도의 발전하는 경제’, ‘새로워지는 제주도’의 3개 단원으로 구성되어 있다. 제주도 교육청에서 제시한 영역별 지역 단위 구성체계를 살펴보면 <표 3>과 같다.

<표 1> 3학년 1학기 지역 단원 구성

구분	영역	단원 · 주제 · 제재	사회과 탐구자료 쪽수
3학년 1학기	인간과 공간	1. 우리 고장의 모습 <input checked="" type="checkbox"/> 단원 도입 및 계획 (1) 학교 주변의 모습 <input type="checkbox"/> 무엇이 보이나요? <input type="checkbox"/> 그림지도로 나타내기 <input type="checkbox"/> 선택학습 (2) 그림지도로 살펴본 고장의 모습 <input type="checkbox"/> 우리 고장의 안내도 <input type="checkbox"/> 상점과 공장이 많은 곳 <input type="checkbox"/> 산과 들이 보여요 <input type="checkbox"/> 선택학습 <input checked="" type="checkbox"/> 단원 정리 학습	「발전하는 제주시」 4~29 「살기 좋은 우리 고장」 (북제주군) 4~33 「살기 좋은 우리 고장」 (서귀포시 · 남제주군) 5~23
		2. 우리 고장 사람들의 생활 모습 <input checked="" type="checkbox"/> 단원 도입 및 계획 (1) 자연을 이용하는 생활 <input type="checkbox"/> 자연을 이용하는 모습 <input type="checkbox"/> 계절에 따라 달라지는 생활 <input type="checkbox"/> 선택학습 (2) 고장 사람들이 하는 일 <input type="checkbox"/> 부모님께서 하시던 일 <input type="checkbox"/> 우리 고장에서 발달한 산업 <input type="checkbox"/> 선택학습 <input checked="" type="checkbox"/> 단원 정리 학습	「발전하는 제주시」 30~49 「살기 좋은 우리 고장」 (북제주군) 34~65 「살기 좋은 우리 고장」 (서귀포시 · 남제주군) 24~50
	인간과 사회	3. 고장 생활의 중심지 <input checked="" type="checkbox"/> 단원 도입 및 계획 (1) 시장과 우리 생활 <input type="checkbox"/> 시장이 있는 곳 <input type="checkbox"/> 시장이 하는 일 <input type="checkbox"/> 선택학습 (2) 이어 주는 길 <input type="checkbox"/> 공항과 터미널 <input type="checkbox"/> 이웃 고장으로의 여행 <input type="checkbox"/> 선택학습 <input checked="" type="checkbox"/> 단원 정리 학습	「발전하는 제주시」 50~66 「살기 좋은 우리 고장」 (북제주군) 66~97 「살기 좋은 우리 고장」 (서귀포시 · 남제주군) 51~65

출처 : 제주도제주시교육청(2004), 「발전하는 제주시 3-1」 재구성  
 제주도북제주교육청(2004), 「살기 좋은 우리 고장 3-1」 재구성  
 제주도서귀포교육청(2004), 「살기 좋은 우리 고장 3-1」 재구성

<표 2> 3학년 2학기 지역 단원 구성

구분	영역	단원 · 주제 · 제재	사회과 탐구자료 쪽수
3학년 2학기	인간과 시간	1. 고장 생활의 변화 <input checked="" type="checkbox"/> 단원 도입 및 계획 (1) 생활 도구의 발달 <input type="checkbox"/> 편리해지는 집안일 <input type="checkbox"/> 오늘날에도 쓰이는 멧돌 <input type="checkbox"/> 선택학습 (2) 교통 · 통신의 발달 <input type="checkbox"/> 마차와 자동차 <input type="checkbox"/> 봉수와 컴퓨터 통신 <input type="checkbox"/> 선택학습 <input checked="" type="checkbox"/> 단원 정리 학습	「발전하는 제주시」 4~21 「살기 좋은 우리 고장」(북제주군) 6~33 「살기 좋은 우리 고장」 (서귀포시 · 남제주군) 6~33
		2. 우리 고장의 전통 문화 <input checked="" type="checkbox"/> 단원 도입 및 계획 (1) 전해 오는 민속 <input type="checkbox"/> 고장의 민속놀이 <input type="checkbox"/> 할머니의 옛날 이야기 <input type="checkbox"/> 선택학습 (2) 가정과 고장의 행사 <input type="checkbox"/> 가정의 여러 행사 <input type="checkbox"/> 우리 고장의 전통 문화 축제 <input type="checkbox"/> 선택학습 <input checked="" type="checkbox"/> 단원 정리 학습	「발전하는 제주시」 22~43 「살기 좋은 우리 고장」(북제주군) 34~61 「살기 좋은 우리 고장」 (서귀포시 · 남제주군) 34~56
	인간과 사회	3. 살기 좋은 우리 고장 <input checked="" type="checkbox"/> 단원 도입 및 계획 (1) 고장의 여러 기관과 단체 <input type="checkbox"/> 무엇을 도와 드릴까요? <input type="checkbox"/> 주민 단체들 <input type="checkbox"/> 선택학습 (2) 함께 노력하는 고장 사람들 <input type="checkbox"/> 깨끗한 거리, 정다운 이웃 <input type="checkbox"/> 2003년의 우리 고장 <input type="checkbox"/> 선택학습 <input checked="" type="checkbox"/> 단원 정리 학습	「발전하는 제주시」 44~60 「살기 좋은 우리 고장」(북제주군) 62~89 「살기 좋은 우리 고장」 (서귀포시 · 남제주군) 57~68

출처 : 제주도제주시교육청(2004), 「발전하는 제주시 3-2」 재구성  
 제주도북제주교육청(2004), 「살기 좋은 우리 고장 3-2」 재구성  
 제주도서귀포교육청(2004), 「살기 좋은 우리 고장 3-2」 재구성

<표 3> 4학년 1학기 지역 단원 구성

구분	영역	단원 · 주제 · 제재	사회과 탐구 쪽수
4학년 1학기	인간과 공간	1. 제주도의 모습 ■ 단원 도입 및 계획 (1) 지도에 나타난 제주도의 모습 ① 지도의 비밀, 오름 구경, 지도는 다 같을까?, 탐리순력도 ② 편리한 지도 (2) 제주도의 자연 환경과 생활 ① 아름다운 사계절, 새로운 생각과 개척 ② 자연재해, 서로 돕는 사람들, 환경 지킴이	「아름다운 제주도」 8~37
	인간과 시간	(3) 제주도의 달라진 모습 ① 달라진 제주도, 연표 만들기 ② 삼성혈에 전해 오는 이야기, 민속 마을, 문화재를 찾아서	「아름다운 제주도」 38~49
	인간과 사회	2. 제주도의 발전하는 경제 ■ 단원 도입 및 계획 (1) 제주도의 자원과 생산 활동 ① 소중한 지하수, 제주의 특산물, 어떤 일을 할까? ② 수출되는 감귤, 제주도로 오세요, 세계 속의 제주도 ③ 왜 필요할까?, 함께 쓰는 즐거움 (2) 서로 돕는 경제 생활 ① 다양해진 생산 활동, 전문 기술이 필요한 일, 달라지는 직업 ② 지혜로운 생각, 물물교환의 불편, 우리 지역의 시장 ③ 갈치의 여행, 물자의 이동	「아름다운 제주도」 50~85
		3. 새로워지는 제주도 ■ 단원 도입 및 계획 (1) 지방자치와 주민 생활 ① 도청을 찾아서, 도청에서 하는 일 ② 지역의 대표 뽑기, 의회의 구성과 활동 ③ 제주도의 상징	「아름다운 제주도」 86~106
		(2) 제주도의 여러 문제와 해결 ① 쓰레기 문제, 우리 지역의 걱정거리 ② 함께 해결합시다, 우리들도 할 수 있어요, 우리모두 한 마음 (3) 제주도의 미래 ① 신문고, 지역 사람들의 바람, 지역 사람들을 위하여 ② 지역의 밝은 미래, 미래의 제주	「아름다운 제주도」 107~137

출처 : 제주도교육청(2004), 「아름다운 제주도 4-1」

제7차 3학년 지역교과서와 4학년 지역교과서 「아름다운 제주도」의 단원 구성 체계를 살펴보면 크게 <단원명-주제-제재> 순서로 구성되었다.

3학년 지역교과서는 전국 공통인 사회교과서와 주제와 제재의 수를 같게 하고 단원명과 주제명·제재명칭 또한 사회 교과서와 동일하며 각 단원은 2~3개의 주제로, 각각의 주제도 똑같이 2~3개의 제재로 구성되어 있다.

3학년 지역 교과서의 단원 구성체계를 자세히 살펴보면 <단원명-단원 도입 및 계획-주제-제재-선택학습, 단원 정리 학습> 체계로 구성되어 있으며 ‘단원 도입 및 계획’부분에 있어서 제주시지역 교과서는 고장의 모습을 사진으로 제시하고 고장에 대한 개요를 생활문 형식을 이용하여 단원을 도입하고 있는 반면, 북제주군지역 교과서에는 지역을 대표할 수 있는 사진과 더불어 아동들에게 친근감이 있는 만화로 도입 부분을 구성하고 있다.

이에 비해, 4학년 1학기 지역교과서 「아름다운 제주도」는 ‘단원 도입 및 계획’ 부분에 있어서 아동들에게 친근감을 유도하고 실생활 경험과 밀접한 흥미 중심의 만화를 삽입하여 단원을 도입하였으며, 단원과 주제는 제주의 생활을 나타낼 수 있도록 탐라순력도나 삼성혈에 얽힌 이야기와 같은 유·무형 문화재 및 생활과 밀접한 소재를 이용하여 구성하였다.

4학년 1학기 지역교과서에는 내용과 방법을 함께 지역화하여 학습하는데 따른 부담을 줄이기 위해 주제 선택학습과 단원 정리 학습은 별도로 구성되어 있지 않고 사회 교과서에만 제시한 점이 3학년 지역교과서와의 차이점이라고 할 수 있다.

## 2) 지역 내용 범위 및 계열

초등학교 사회과의 내용은 학습자의 발달, 사회적 경험, 사회 기능을 고려하는 환경 확대법의 원칙에 따라 배열하였다. 각 학년별 영역에 있어 주제의 범위는 3학년은 ‘우리 고장의 모습’과 ‘고장 사람들의 생활 모습’, 4학년은 ‘우리 시·도의 모습’과 ‘사회 생활’로 생활 주변과 시·군·구, 시·도

의 지역사회 이해와 문제 해결에서부터 각 지역, 국가, 세계의 사회 현상 파악 및 문제 해결 내용으로 확대되도록 구성되었다.

그리고 사회 과학의 기본 개념을 나선형 교육과정의 원리에 따라 확대될 수 있도록 하였다. 사회과학의 기본 개념, 학습자의 의식, 공간 의식, 사회 의식의 발달에 따라 배열하고 단순한 것에서 복잡한 것으로, 구체적인 것에서 추상적인 것으로 내용을 배열, 적용하였다. (교육부, 2004 : 13-14) 3·4학년의 지역교과서 내용 영역의 범위는 아래 표와 같다.

<표 4> 3학년 1학기 지역교과서 내용 영역 및 범위

학년/학기	전체 영역	내용 영역	단원	학습내용	
3학년 1학기	인간과 공간	지리	1-(1)-①	· 4방위와 8방위, 학교 주변의 모습 관찰하기 · 학교를 중심으로 마을 탐험 계획 세우기	
			1-(1)-②	· 마을 탐험을 통해 알게 된 점 지도에 표시 · 기호를 사용하여 그림지도 정교화하기	
			1-(2)-①	· 고장의 지도를 보고, 고장의 모습 특징 알기 · 안내도 만드는 방법 탐색하기	
		경제	1-(2)-②	· 상점과 공장이 많은 곳의 특색을 살펴보기 · 상점과 공장이 많이 있는 다른 곳을 알아보기	
			지리	1-(2)-③	· 산과 들이 많은 곳의 특색 파악하기 · 우리 고장의 모습을 안내도로 나타내기
		2-(1)-①		· 고장의 자연환경과 자연 이용 모습 · 옛날과 오늘날의 자연 이용 모습 비교	
		2-(1)-②		· 제주도 기후의 특색과 계절에 따른 의식주 · 계절에 따른 영향과 미래의 계절 생활 모습	
		사회	2-(2)-①	· 고장 사람들이 하시는 일 조사해 보기 · 조사한 내용을 통계표, 도표로 만들기	
			경제	2-(2)-②	· 고장의 산업과 환경과의 관계 알기 · 우리 고장의 산업 현장 견학하기
		인간과 사회		경제	3-(1)-①
			3-(1)-②		· 시장의 종류 알아보고 시장의 구실 알아보기
			3-(2)-①		· 제주도의 도로·해상·항공교통 수단 이용 현황 · 제주 공항과 터미널에 사람이 많은 까닭 알기
			사회 문화	3-(2)-②	· 제주의 도로 현황과 이웃 고장 여행 보고서 작성하기

<표 5> 3학년 2학기 지역교과서 내용 영역 및 범위

학년/학기	전체영역	내용영역	단원	학습내용
3학년 2학기	인간과 시간	역사	1-(1)-①	· 생활 도구를 만드는 이유 · 물건의 발달에 따른 생활 모습의 변화
			1-(1)-②	· 제주의 민속 도구 · 오늘날에도 옛 물건을 사용하는 이유 · 우리 고장 사람들의 생활 모습과 슬기
			1-(2)-①	· 옛날과 오늘날의 교통 수단의 변화 · 교통 수단의 발달이 우리 생활에 미치는 영향
			1-(2)-②	· 우리 고장 제주에 있는 봉수대와 연대 · 통신 방법의 변화가 우리 생활에 미치는 영향
		문화	2-(1)-①	· 우리 고장에 전해 오는 민속놀이의 종류 · 민속놀이에 담긴 뜻
			2-(1)-②	· 옛날부터 전해 내려오는 이야기 · 우리 고장에 전해 오는 노래(제주도 민요)
			2-(2)-①	· 옛날과 오늘날의 가정 행사(결혼식 등) 비교 · 옛날과 오늘날의 장례와 제례 모습 비교
			2-(2)-②	· 고장에 전해 오는 문화 축제 · 고장의 전통 문화 축제가 열리는 까닭 알아보기
	인간과 사회	사회	3-(1)-①	· 공공 기관의 종류와 하는 일
			3-(1)-②	· 고장의 기관과 단체 · 부모님이 가입한 단체와 하는 일 조사하기
			3-(2)-①	· 고장 발전을 위한 고장 사람들의 노력 알기
			3-(2)-②	· 우리 고장의 미래 모습 상상하여 나타내기

출처 : 제주도제주시교육청(2004), 「사회과탐구학습지도자료」 재구성  
 제주도북제주교육청(2003), 「사회과지역탐구학습지도자료」 재구성  
 제주도서귀포교육청(2004), 「사회과탐구학습지도자료」 재구성

<표 4, 표 5>에서 보면, 제주 지역의 성격과 생활 경험을 강조한 3학년 사회과의 내용은 고장의 자연환경과 그 이용 모습, 고장 사람들의 물자 생산과 유통 및 그 이용, 고장 생활의 변화, 고장 생활의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안을 탐구하는 데 필요한 절차와 방법 등을 학습하기에 적합하도록 구성되었다.



<표 6> 4학년 지역교과서 「아름다운 제주도」 내용 영역 및 범위

전체 영역	내용 영역	단원	학습내용
인간과 공간	지리	1-(1)-①	· 제주도와 유명 관광지의 위치, 방위 익히기 · 지도의 필요성
		1-(1)-②	· 다량쉬 오름과 일출봉 등고선으로 땅의 높낮이 알아보기 · 지도에서 땅의 높낮이와 거리를 나타내는 방법 알아보기
		1-(2)-①	· 제주를 오가는 항공 교통과 해상 교통 알아보기 · 제주도의 육상 교통을 알아보기
		1-(2)-②	· 관광지에 대해 자세히 조사하기 · 제주의 특산물, 유적지, 관광지 등을 다양한 방법으로 나타내기
인간과 시간	역사	1-(3)-①	· 우리 지역의 옛 모습을 알 수 있는 자료 찾기 · 제주도의 달라진 모습을 연표로 만들기
		1-(3)-②	· 우리 지역의 역사적 유래 조사 방법 알기 · 제주도 문화재의 종류와 특징 알아보기
인간과 사회	경제	2-(1)-①	· 제주도의 특산물 알기 · 생산활동에 따른 주민들의 생활 모습 알기
		2-(1)-②	· 제주도의 주요 수출품목과 수출 지역을 알아보기 · 제주도를 알리기 위한 지방자치 단체의 노력 알기
		2-(1)-③	· 다양한 공공재의 종류를 확인하여 공공재의 개념을 설명하기 · 우리 지역의 공공 시설과 바른 이용방법 알기
		2-(2)-①	· 생산활동에 나타난 분업의 사례 찾아보기 · 새로운 직업이 생겨나는 까닭 알기
		2-(2)-②	· 물물 교환 놀이를 통해 화폐의 필요성 알기 · 우리 지역의 시장을 조사해 보고, 경제활동에 끼치는 영향
		2-(2)-③	· 우리 주변의 물건들의 생산지와 유통과정 알아보기 · 제주도와 다른 지역 간의 교환되는 물자들 조사하기
	정치	3-(1)-①	· 제주도의 행정구역 알아보기 · 도청에서는 어떤 일을 하는 지 알아보기
		3-(1)-②	· 지역 주민들이 대표를 뽑는 원리와 절차 알기 · 지방의회에서 하는 일 알기
	문화	3-(1)-③	· 제주도를 상징하는 것들의 종류와 그 의미 알기
	사회	3-(2)-①	· 쓰레기가 우리에게 주는 피해 알아보기 · 쓰레기를 자원으로 활용하는 방법에 대해 알아보기
		3-(2)-②	· 우리가 사는 지역에서 생기는 문제점을 알아보기 · 우리 지역의 지하수 이용과 보전 방법 알아보기 · 우리 고장의 시민 단체에서 하는 일 알기
		3-(3)-①	· 시·도의 발전을 위해 주민들이 바라는 것을 조사하기 · 설문지를 분석하여 주민들의 바람 알기
		3-(3)-②	· 국제자유도시 추진 계획을 보고 제주도의 미래 모습 나타내기 · 우리 시·도의 미래 모습을 그림이나 글, 그림지도로 나타내기

출처 : 제주도교육과학연구원(2003), 「사회과 지역화 학습 지도 자료」 재구성

<표 6>의 내용을 살펴보면, 4학년 사회과의 내용은 3학년에서의 시·군·구 범위의 지역학습에 이어 시·도를 범위로 하는 지역 학습을 하게 되며 우리 고장, 우리 지역의 지리적·역사적 및 사회적 사실과 현상 전체를 체계화하여 학습하도록 구성되었다.

지금까지 제시된 <표 4, 표 5>과 <표 6>의 내용을 요약하면, 제7차 사회과 교육과정의 전체 영역은 ‘인간과 공간’, ‘인간과 시간’, ‘인간과 사회’의 세 가지로 구분하여 구성하고 있으며, 사회과의 내용 영역을 지리, 역사, 사회, 문화, 경제, 정치 영역으로 세분화하였다.

지리적으로는 제주의 자연환경 및 인문환경에 관한 내용을 지도, 연표, 도표 등의 다양한 자료를 학습하면서 표를 해석하고 이해하는 기능을 함양하는데 초점을 맞추고 있다.

역사적으로는 제주의 역사적, 문화적 배경을 이해하고 고장에 분포되어 있는 문화재를 파악하는 가운데 제주의 문화에 대한 관심과 자긍심을 갖도록 하는 데 목표를 두고 있으며, 역사 영역에서 문화적 요소를 제주의 관광산업과 연계시켜 학습 요소를 선정한 것이 두드러진 지역적 특징이라 할 수 있다.

경제적으로는 경제의 기본 개념과 원리를 이해하고 경제행위와 관련된 경제 문제에 대한 판단력과 실천력을 키우는 데 중점을 두었으며, 제주도의 주요 산업 현황과 시장 및 각종 경제 활동에 대한 내용으로 구성되었다.

정치적으로는 지역 주민들이 지역의 대표를 뽑는 지방 자치 선거 절차와 지방 자치 단체를 조직하는 과정을 학습하는 내용으로 구성하였다. 그리고 제주도의 행정 구역 및 지방 의회에서 하는 일을 학습하도록 되어 있으며, 각 자치기관을 찾아 견학 및 현장 학습을 할 수 있도록 구성하였다.

사회·문화 영역에서는 사회 생활에 관한 기본적 지식 이해와 우리 고장의 문제점을 파악하고 해결하며 국제 자유도시 추진 계획에 따른 제주의 미래발전을 위한 고장 사람들의 노력을 학습하도록 되어 있다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구 대상

본 연구에서 표집 대상과 인원수는 제주도에 소재한 초등학교의 3·4학년 교사와 3·4학년을 지도한 경험이 있는 교사 250명을 연구 대상으로 하였다.

지역교과서의 활용 실태를 알아보기 위해 제주도내 초등학교 선생님 중 3·4학년 교사 및 지도한 경험이 있는 교사를 대상으로 지역화 인식 정도, 지역화 학습의 기여도와 요인, 지역교과서 구성 인지도와 개발, 지역교과서를 이용한 수업, 지역교과서 활용 실태에 대한 설문지를 선행 연구를 참고로 하여 개발하고, 예비조사는 2004년 12월 20일 3·4학년 교사 10명을 통하여 사전 검사를 실시하여, 문항의 신뢰도를 검토한 결과 부적절하다고 생각되는 문항을 수정·보완하였다.

2005년 2월 1일부터 2월 28일까지 제주시, 서귀포시, 북제주군, 남제주군으로 나누어 지역별로 제주시 6개교, 서귀포시 4개교, 북제주군 3개교, 남제주군 2개교를 선정하였다.

연구를 위하여 추출된 표집의 특성은 <표 7>과 같다.

총 205명 중 성별로는 여교사가 86.3%로, 남자교사 13.7%보다 높은 분포를 보였다. 교직경력별로는 20년 이상이 36.6%로 가장 많았으며, 다음으로 10~20년 미만 23.9%, 5년 미만 22.9%, 5~10년 미만 16.6% 순으로 나타났다. 담당학년별로는 기타가 37.6%로 가장 높은 분포를 보였으며, 다음으로 3학년 34.1%, 4학년 28.3% 순으로 차지하였다. 소재지별로는 제주시가 44.4%로 가장 많았으며, 다음으로 서귀포시 26.3%, 남제주군 15.6%, 북제주군 13.7% 순으로 나타났다.

<표 7> 배경변인별 표집 인원수

구 분		빈도(명)	백분율(%)
성 별	남	28	13.7
	여	177	86.3
교직경력	5년 미만	47	22.9
	5~10년 미만	34	16.6
	10~20년 미만	49	23.9
	20년 이상	75	36.6
담당학년	3학년	70	34.1
	4학년	58	28.3
	기타	77	37.6
소 재 지	제주시	91	44.4
	서귀포시	54	26.3
	북제주군	38	13.7
	남제주군	32	15.6
계		205	100.0

## 2. 조사 도구와 표집

본 연구에서 사용된 조사 도구는 제주도내 초등학교 교사들의 지역교과서 활용에 관한 조사 연구와 초등학교 사회과 지역교과서의 활용 실태에 관한 연구를 참고 (류재협, 2001)로 하여 본 조사 연구와 목적에 따라 자작 및 재조직하였다. <부록 참조>

질문지는 3·4학년 지역교과서 활용 실태에 관한 내용으로 구성되었으며 세부사항을 살펴보면 <표 8>과 같다.

<표 8> 영역별 조사내용

영역	내 용	문항번호
지역화 인식정도	지역적 특성 인지도	1
	사회과 교육과정의 지역화 필요성 인식	2
	사회과 교육과정의 지역화가 필요한 이유	3
지역화 학습의 기여도와 요인	지역 범위 인식에 미치는 영향	8
	고장의 자긍심 형성에 대한 기여도	9
	공동체 의식 형성 기여도	10
	지역화 학습의 중요 요인	12
지역교과서구성 인지도와 개발	내용의 재구성 용이도	4
	단원체계와 지역의 연계성	5
	제작 주체	20
	개발 시 보완점	21
지역교과서를 이용한 수업	현장학습 활동 실시 현황	11
	효과적인 수업지도 방법	14
	아동들의 내용 이해도	15
	자원인사 활용도	16
지역교과서 활용	지역 자료 학습 목표 달성도	6
	지역 자료 활용도	7
	고장의 문제점 해결 및 발전방안 활용도	13
	활용 시 고려할 점	17
	활용 시 문제점	18
	활용을 위한 개선점	19

설문 조사는 2005년 2월 1일부터 2월 28일까지 제주도내 초등학교에 근무하는 교사 중 7차 교육과정의 3·4학년 지역교과서를 지도한 경험이 있는 교사를 대상으로 실시되었다. 설문지는 연구자가 현직에 근무하는 동창들의 협조를 얻고 우편으로 3·4학년 교사와 3·4학년을 지도한 경험이 있는 교사들에게 설문지를 250부 발송하여 210부 회수하였다. 회수된 설문지 210부 중 결과 분석에 합당한 205부를 분석 자료로 사용하였다.

### 3. 자료 처리

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 초등학교 교사들의 지역화 인식 정도와 지역화 학습의 기여도 및 요인, 지역교과서구성 인지도 및 개발, 지역교과서를 이용한 수업, 지역교과서 활용을 알아보기 위해 t-test(검증)와 One-way ANOVA(일원변량분석),  $\chi^2$ (Chi-square) 검증을 실시하였다. 사후검증으로는 Scheffe 검증을 실시하였다.

## IV. 연구 결과와 논의

### 1. 지역화 인식 정도

#### 1) 지역적 특성 인지도

초등학교 교사들이 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 어느 정도 알고 있는지 살펴본 결과는 <표 9>와 같이 전체 평균이 3.61로, 초등학교 교사들은 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 비교적 많이 알고 있는 것으로 나타났다.

<표 9> 지역적 특성 인지도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	4.07	0.72	3.68***	0.000	-
	여	177	3.54	0.72			
교직경력	5년 미만	47	3.28	0.62	6.09**	0.001	①-③ ①-④
	5~10년 미만	34	3.47	0.66			
	10~20년 미만	49	3.78	0.82			
	20년 이상	75	3.77	0.71			
담당학년	3학년	70	3.59	0.71	0.48	0.620	-
	4학년	58	3.69	0.80			
	기타	77	3.57	0.72			
소재지	제주시	91	3.70	0.77	1.17	0.321	-
	서귀포시	54	3.56	0.63			
	북제주군	38	3.61	0.74			
	남제주군	32	3.44	0.80			
전 체		205	3.61	0.74			

\*\* p<.01, \*\*\* p<.001

성별로는 남교사가 여교사보다 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 잘 알고 있었으며, 성별에 따라 유의미한 차이를 보였다( $t=3.68, p<.001$ ). 교직경력별로는 10년 이상 교사가 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 가장 잘 알고 있었고, 5년 미만 교사가 5년 이상 교사보다 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 비교적 잘 알지 못하는 것으로 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $F=6.09, p<.01$ ). 또한 사후검증을 실시한 결과, 교직경력이 5년 미만인 교사와 10~20년 미만인 교사, 5년 미만인 교사와 20년 이상인 교사가 유의미한 차이를 보였다.

담당학년별로는 4학년 교사가 다른 교사보다 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 비교적 잘 알고 있었으나 유의미한 차이는 아니었다. 소재지별로는 제주도 교사가 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 가장 잘 알고 있었고, 남제주군 교사가 다른 교사보다 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 잘 알지 못하는 것으로 나타났으나 소재지에 따른 유의미한 차이는 없었다.

이상과 같이 초등학교 교사들은 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 잘 알고 있었으며, 교직경력이 10년 이상인 교사가 다른 교사보다 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대해 잘 알고 있는 것으로 나타났다.

## 2) 사회과 교육과정의 지역화 필요성 인식

사회과 교육과정의 지역화 필요성에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 10>과 같이 전체 평균이 4.06으로, 초등학교 교사들은 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다고 높게 인식하는 것으로 나타났다.

성별로는 남교사가 여교사보다 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는 10~20년 미만 교사가 사회과 교육과정의 지역화가 가장 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 5년 미만 교사가 다른 교사보다 사회과 교육과정의 지역화의 필요성



에 대한 인식이 비교적 낮은 것으로 나타났으나, 교직경력에 따른 유의미한 차이는 없었다.

<표 10> 사회과 교육과정의 지역화 필요성 인식

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	4.21	0.69	1.31	0.190	-
	여	177	4.03	0.67			
교직경력	5년 미만	47	3.96	0.46	0.58	0.629	-
	5~10년 미만	34	4.03	0.58			
	10~20년 미만	49	4.12	0.81			
	20년 이상	75	4.09	0.74			
담당학년	3학년	70	3.96	0.71	1.27	0.284	-
	4학년	58	4.09	0.68			
	기타	77	4.13	0.64			
소재지	제주시	91	4.21	0.68	3.81*	0.011	①-③
	서귀포시	54	4.00	0.55			
	북제주군	38	3.75	0.93			
	남제주군	32	4.00	0.51			
전 체		205	4.06	0.68			

\* p<.05

담당학년별로는 3학년 교사가 다른 교사보다 사회과 교육과정의 지역화의 필요성에 대한 인식이 낮은 것으로 나타났으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 소재지별로는 제주시 교사가 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다는 인식이 가장 높았고, 북제주군 교사가 다른 교사보다 사회과 교육과정의 지역화의 필요성에 대한 인식이 상대적으로 낮았으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다(F=3.81, p<.05). 또한 사후검증을 실시한 결과, 제주시 교사와 북제주군 교사가 유의미한 차이를 보였다.

이상과 같이 초등학교 교사들은 사회과 교육과정의 지역화의 필요성에 대한 인식이 높게 나타났으며, 제주도 교사가 다른 교사보다 사회과 교육과정의 지역화의 필요성에 대한 인식이 가장 높은 것으로 나타났다.

### 3) 사회과 교육과정의 지역화가 필요한 이유

초등학교 교사들이 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다고 생각하는 이유에 대해 살펴본 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 사회과 교육과정의 지역화가 필요한 이유

구 분	빈도(명)	백분율(%)
초등 3, 4학년은 공간적 개념이 덜 발달하여 공통적인 사회현상을 배우는 것보다 자기가 속한 사회를 공부하는 게 더 효과적이다	6	8.8
자신이 살고 있는 지역부터 자세히 알고 나서 다른 지역도 알아야 한다고 생각한다	30	44.1
사회과는 인간과 사회와의 관계를 다루는 과목이기 때문에 고장의 생활 모습을 먼저 알아야 한다	4	5.9
자기 고장을 바르게 이해하고 지역적 특성에 대한 학습이 필요하다	3	4.4
자기고장에 대해 자세히 알 수 있고 새롭게 인식하여 고장의 소중함을 느낄 수 있다	11	16.2
경험하지 않고 이해한다는 것은 어렵다	2	2.9
자신이 살고 있는 지역사회의 이해와 문제점을 해결하는 탐구학습으로 필요하다	3	4.4
지역의 특성을 알고 나아가서 더 공동체의식을 가질 수 있다	2	2.9
실생활과 연관된 교육의 실현할 수 있다	2	2.9
기타	5	7.4
계	68	100.0

<표 11>에서 보는 바와 같이 자신이 살고 있는 지역부터 자세히 알고 나서 다른 지역도 알아야 하므로 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다고 인식하는 교사가 44.1%로 가장 많았으며, 다음으로 자기고장에 대해 자세히 알 수 있고 새롭게 인식하여 고장의 소중함을 느낄 수 있다 16.2%, 초등 3, 4학년은 공간적 개념이 덜 발달하여 공통적인 사회현상을 배우는 것보다 자기가 속한 사회를 공부하는 게 더 효과적이다 8.8%, 기타 7.4%, 사회과는 인간과 사회와의 관계를 다루는 과목이기 때문에 고장의 생활 모습을 먼저 알아야 한다 5.9% 순으로 나타났다. 따라서, 자신이 살고 있는 지역부터 자세히 알고 나서 다른 지역도 알아야 하므로 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다고 인식하는 교사가 가장 많음을 알 수 있다.

## 2. 지역화 학습의 기여도와 요인

### 1) 지역의 특성 및 범위 인식에 미치는 영향

아동들의 지역교과서 학습이 지역의 특성 및 범위 인식에 미치는 영향에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 12>와 같이 전체 평균이 3.39로, 초등학교 교사들은 아동들이 사회과 지역 교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 아는 편이라고 인식하는 것으로 나타났다.

성별로는 남교사가 여교사보다 상대적으로 아동들이 사회과 지역교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 잘 아는 편이라고 인식하는 것으로 나타났으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 교직 경력별로는 교직경력이 많을수록 아동들이 사회과 지역교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 잘 아는 편이라는 인식이 높게 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다.

담당학년별로는 4학년 교사가 아동들이 사회과 지역 교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 가장 잘 아는 편이라고 인식하는 것으로 나타났고, 3학년 교사가 다른 교사보다 비교적 아동들이 사회과 지역 교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 잘 아는 편이 아니라고 인식하는 것으로 나타났으며, 담당학년에 따라 유의미한 차이를 보였다(F=3.18, p<.05). 소재지별로는 제주시 교사가 아동들이 사회과 지역 교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 가장 잘 아는 편이라고 인식하는 것으로 나타났고, 북제주군 교사가 다른 교사보다 아동들이 사회과 지역 교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 잘 아는 편이 아니라고 인식하는 것으로 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다(F=7.777, p<.001). 또한 사후검증을 실시한 결과, 제주시 교사와 북제주군 교사, 제주시 교사와 남제주군 교사가 유의미한 차이를 보였다.

<표 12> 지역의 특성 및 범위 인식에 미치는 영향

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	3.50	0.58	0.97	0.334	-
	여	177	3.37	0.69			
교직경력	5년 미만	47	3.26	0.57	1.92	0.128	-
	5~10년 미만	34	3.24	0.65			
	10~20년 미만	49	3.47	0.58			
	20년 이상	75	3.48	0.78			
담당학년	3학년	70	3.29	0.73	3.18*	0.044	-
	4학년	58	3.57	0.62			
	기타	77	3.34	0.64			
소 재 지	제주시	91	3.60	0.59	7.77***	0.000	①-③
	서귀포시	54	3.33	0.61			
	북제주군	38	3.04	0.84			①-④
	남제주군	32	3.16	0.63			
전 체		205	3.39	0.67			

\* p<.05, \*\*\* p<.001

이상과 같이 초등학교 교사들은 아동들이 사회과 지역교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 그다지 잘 아는 편이 아니라고 인식하는 것으로 나타났으며, 4학년 교사와 제주도 교사가 다른 교사보다 아동들이 사회과 지역교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 잘 아는 편이라고 인식하는 것으로 나타났다.

## 2) 지역화 학습을 통한 교장의 자긍심 형성에 대한 기여도

아동들의 지역화 학습을 통한 교장의 자긍심 형성 정도에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 13>과 같이 전체 평균이 3.63으로, 초등학교 교사들은 아동들이 지역화 학습을 통해 교장에 대한 자긍심을 갖는다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 13> 지역화 학습을 통한 교장의 자긍심 형성에 대한 기여도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	3.61	0.79	-0.21	0.831	-
	여	177	3.64	0.71			
교직경력	5년 미만	47	3.32	0.73	5.32**	0.002	①-③
	5~10년 미만	34	3.53	0.71			
	10~20년 미만	49	3.78	0.80			①-④
	20년 이상	75	3.79	0.60			
담당학년	3학년	70	3.47	0.79	2.93	0.056	-
	4학년	58	3.76	0.68			
	기타	77	3.69	0.65			
소재지	제주시	91	3.76	0.74	2.16	0.095	-
	서귀포시	54	3.59	0.69			
	북제주군	38	3.39	0.83			
	남제주군	32	3.56	0.56			
전 체		205	3.63	0.72			

\*\* p<.01

성별로는 여교사가 남교사보다 비교적 높게 아동들이 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심을 갖는다고 인식하는 것으로 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는 교직경력이 10년 이상된 교사가 아동들이 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심을 갖는다는 인식이 높게 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $F=5.32, p<.01$ ). 또한 사후검증을 실시한 결과, 교직경력이 5년 미만인 교사와 10~20년 미만인 교사, 5년 미만인 교사와 20년 이상인 교사가 유의미한 차이를 보였다.

담당학년별로는 4학년 교사가 다른 교사보다 비교적 아동들이 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심을 갖는다고 높게 인식하였고, 3학년 교사가 다른 교사보다 상대적으로 아동들이 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심을 갖는다는 인식이 낮게 나타났으나 담당학년에 따른 유의미한 차이는 없었다. 소재지별로는 제주시 교사가 다른 교사보다 비교적 아동들이 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심을 갖는다는 인식이 높게 나타났고, 북제주군 교사가 다른 교사보다 아동들이 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심을 갖는다는 인식이 낮게 나타났으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 초등학교 교사들은 아동들이 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심을 갖는다고 인식하는 것으로 나타났으며, 교직경력이 10년 이상된 교사가 아동들이 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심을 갖는다는 인식이 높은 것으로 나타났다.

### **3) 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성 기여도**

아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 미치는 영향에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 14>와 같이 전체 평균이 3.71로, 초등학교 교사들은 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 14> 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성 기여도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	3.71	0.60	0.02	0.986	-
	여	177	3.71	0.67			
교직경력	5년 미만	47	3.45	0.58	4.98**	0.002	①-③ ①-④
	5~10년 미만	34	3.59	0.61			
	10~20년 미만	49	3.86	0.74			
	20년 이상	75	3.84	0.62			
담당학년	3학년	70	3.59	0.73	2.02	0.136	-
	4학년	58	3.79	0.64			
	기타	77	3.77	0.58			
소 재 지	제주시	91	3.86	0.64	3.06*	0.029	-
	서귀포시	54	3.65	0.62			
	북제주군	38	3.50	0.69			
	남제주군	32	3.59	0.67			
전 체		205	3.71	0.66			

\* p<.05, \*\* p<.01

성별로는 남교사와 여교사가 별다른 차이 없이 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다고 인식하는 것으로 나타났다. 교직경력별로는 10년 이상 된 교사가 다른 교사보다 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다는 인식이 높게 나타났고, 5년 미만 교사가 다른 교사보다 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다는 인식이 가장 낮게 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다(F=4.98, p<.01). 또한 사후검증을 실시한 결과, 교직경력이 5년 미만인 교사와 10~20년 미만인 교사, 5년 미만인 교사와 20년 이상인 교사가 유의미한 차이를 보였다.

담당학년별로는 3학년 교사가 다른 교사보다 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다는 인식이 비교적 낮게 나타났으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 소재지별로는 제주도 교사가 다른 교사보다 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다는 인식이 높게 나타났고, 북제주군 교사가 다른 교사보다 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다는 인식이 가장 낮게 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다( $F=3.06, p<.05$ ).

이상과 같이 초등학교 교사들은 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다고 인식하는 것으로 나타났으며, 교직경력이 10년 이상된 교사와 제주도 교사가 다른 교사보다 아동들의 지역화 학습이 공동체 의식 형성에 기여한다고 인식하는 것으로 나타났다.

#### 4) 지역화 학습의 중요 요인

사회과 지역화 학습의 중요 요인에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 15>와 같이 사회과 지역화 학습에서 지역별 교육과정 재구성이 중요하다고 인식하는 교사가 49.8%로 가장 많았으며, 다음으로 적절한 탐구과제 제시 23.4%, 다양한 교수 학습 자료의 활용 22.4%, 교사의 지도 기법 3.4% 순으로 나타났다.

성별로는 남교사가 여교사보다 사회과 지역화 학습에서 적절한 탐구과제 제시가 중요하다고 인식하는 것으로 나타났고, 여교사는 남교사보다 지역별 교육과정 재구성이 중요하다고 인식하는 것으로 나타났으나 성별에 따른 유의미한 차이는 없었다. 교직경력별로는 10~20년 미만 교사를 제외하고는 53%이상이 사회과 지역화 학습에서 지역별 교육과정 재구성이 중요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났고, 10~20년 미만 교사는 지역별 교육과정 재구성(36%)과 함께 다양한 교수학습 자료의 활용(30.6%)이 중요하다고 인식하는 것으로 나타났으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.



<표 15> 지역화 학습의 중요 요인

구 분		지역별 교육 과정 재구성	교사의 지도 기법	적절한 탐구 과제 제시	다양한 교수 학습 자료의 활용	기타	계	$\chi^2$ (df)	p
성별	남	10 (35.7)	2 (7.1)	9 (32.1)	7 (25.0)	-	28 (13.7)	4.07 (4)	0.396
	여	92 (52.0)	5 (2.8)	39 (22.0)	39 (22.0)	2 (1.1)	177 (86.3)		
교직 경력	5년 미만	25 (53.2)	1 (2.1)	14 (29.8)	7 (14.9)	-	47 (22.9)	9.65 (12)	0.647
	5~10년 미만	19 (55.9)	2 (5.9)	7 (20.6)	6 (17.6)	-	34 (16.6)		
	10~20년 미만	18 (36.7)	2 (4.1)	13 (26.5)	15 (30.6)	1 (2.0)	49 (23.9)		
	20년 이상	40 (53.3)	2 (2.7)	14 (18.7)	18 (24.0)	1 (1.3)	75 (36.6)		
담당 학년	3학년	38 (54.3)	2 (2.9)	15 (21.4)	15 (21.4)	-	70 (34.1)	8.83 (8)	0.357
	4학년	23 (39.7)	3 (5.2)	20 (34.5)	11 (19.0)	1 (1.7)	58 (28.3)		
	기타	41 (53.2)	2 (2.6)	13 (16.9)	20 (26.0)	1 (1.3)	77 (37.6)		
소재 지	제주시	39 (42.9)	3 (3.3)	28 (30.8)	20 (22.0)	1 (1.1)	91 (44.4)	12.29 (12)	0.423
	서귀포시	28 (51.9)	2 (3.7)	11 (20.4)	12 (22.2)	1 (1.9)	54 (26.3)		
	북제주군	12 (42.9)	1 (3.6)	6 (21.4)	9 (32.1)	-	28 (13.7)		
	남제주군	23 (71.9)	1 (3.1)	3 (9.4)	5 (15.6)	-	32 (15.6)		
계		102 (49.8)	7 (3.4)	48 (23.4)	46 (22.4)	2 (1.0)	205 (100.0)		

담당학년별로는 3학년 교사가 다른 교사보다 사회과 지역화 학습에서 지역별 교육과정 재구성이 중요하다고 인식하는 것으로 나타났고(54.3%), 4학년 교사는 지역별 교육과정 재구성(39.7%)과 적절한 탐구과제 제시(34.5%)가 중요하다고 인식하는 것으로 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다. 소재지별로는 남제주군 교사가 사회과 지역화 학습에서 지역별 교육과정 재구성이 중요하다고 가장 높게 인식하였고(71.9%), 제주시 교사는 지역별 교육과정 재구성(42.9%)과 적절한 탐구과제 제시(30.8%)가 중요하다고 인식하는 것으로 나타났고, 북제주군 교사는 지역별 교육과정 재구성(42.9%)과 다양한 교수학습자료의 활용(32.1%)이 중요하다고 인식하는 것으로 나타났으나 소재지에 따른 유의미한 차이는 없었다.

이상과 같이 초등학교 교사들은 사회과 지역화 학습에서 지역별 교육과정 재구성이 가장 중요하다고 인식하는 것으로 나타났으며, 성별과 교직경력, 담당학년, 그리고 소재지별로는 유의한 차이를 보이지 않았다.

### 3. 지역교과서구성 인지도와 개발

#### 1) 지역 교과서의 지역 실정에 맞는 내용의 재구성 용이도

지역교과서의 지역 실정에 맞는 내용의 재구성 용이도에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 16>과 같이 전체 평균이 2.64로, 초등학교 교사들은 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기가 약간 어렵게 되어 있다고 인식하는 것으로 나타났다.

성별로는 남교사가 여교사보다 상대적으로 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 쉽게 되어 있다고 인식하였으나 성별에 따른 유의미한 차이는 없었다.

<표 16> 지역교과서의 지역 실정에 맞는 내용의 재구성 용이도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	2.75	0.65	0.82	0.414	-
	여	177	2.62	0.79			
교직경력	5년 미만	47	2.40	0.74	3.02*	0.031	-
	5~10년 미만	34	2.74	0.75			
	10~20년 미만	49	2.55	0.74			
	20년 이상	75	2.80	0.79			
담당학년	3학년	70	2.60	0.79	0.49	0.611	-
	4학년	58	2.72	0.77			
	기타	77	2.61	0.76			
소재지	제주시	91	2.79	0.82	3.82*	0.011	①-③
	서귀포시	54	2.63	0.68			
	북제주군	38	2.25	0.75			
	남제주군	32	2.56	0.67			
전 체		205	2.64	0.77			

\* p<.05

교직경력별로는 20년 이상 교사가 다른 교사보다 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 쉽게 되어있다고 인식하는 것으로 나타났고, 5년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 쉽게 되어 있지 않다는 인식이 가장 높게 나타났다으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다(F=3.02, p<.05).

담당학년별로는 4학년 교사가 다른 교사보다 비교적 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 쉽게 구성되어 있다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 소재지별로는 제주시 교사가 다른 교사보다 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게

재구성하기 쉽게 되어 있다는 인식이 가장 높게 나타났고, 북제주군 교사가 다른 교사보다 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 쉽게 되어 있지 않다는 인식이 가장 낮게 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다( $F=3.82, p<.05$ ). 또한 사후검증을 실시한 결과, 제주도 교사와 북제주군 교사가 유의미한 차이를 보였다.

이상과 같이 초등학교 교사들은 지역교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기에 그다지 쉽게 되어 있지 않다고 인식하였으며, 제주도 교사와 교직경력 20년 이상 교사가 다른 교사보다 지역 교과서 내용이 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 쉽게 되어 있다고 인식하는 것으로 나타났다.

## 2) 단원체계와 지역의 연계성

지역교과서 단원체계와 지역의 연계성에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 17>과 같이 전체 평균이 3.18로, 초등학교 교사들은 지역교과서 단원체계가 지역 행사와 연계성이 있음을 비교적 긍정적으로 보고 있는 것 같다.

성별로는 남교사가 여교사보다 비교적 높게 지역 교과서 단원체계가 지역 행사와 연계성을 고려하여 구성되어 있다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 교직경력별로는 20년 이상 교사가 다른 교사보다 높게 지역교과서 단원체계가 지역 행사와 연계성을 고려하여 구성되어 있다고 인식하는 것으로 나타났고, 5~10년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서 단원체계가 지역 행사와 연계성을 고려하여 구성되어 있다는 인식이 낮게 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다 ( $F=4.96, p<.01$ ). 또한 사후검증을 실시한 결과, 5~10년 미만 교사와 20년 이상 교사가 유의미한 차이를 보였다.

<표 17> 단원체계와 지역의 연계성

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	3.29	0.60	0.86	0.389	-
	여	177	3.16	0.75			
교직경력	5년 미만	47	3.09	0.55	4.96**	0.002	②-④
	5~10년 미만	34	2.91	0.90			
	10~20년 미만	49	3.08	0.79			
	20년 이상	75	3.41	0.64			
담당학년	3학년	70	3.21	0.72	0.15	0.861	-
	4학년	58	3.16	0.72			
	기타	77	3.16	0.75			
소재지	제주시	91	3.32	0.74	2.15	0.095	-
	서귀포시	54	3.06	0.83			
	북제주군	38	3.07	0.60			
	남제주군	32	3.06	0.50			
전 체		205	3.18	0.73			

\*\* p<.01

담당학년별로는 3학년 교사가 다른 교사보다 비교적 높게 지역 교과서 단원체계가 지역 행사와 연계성을 고려하여 구성되어 있다고 인식하였으나 유의미한 차이는 아니었다. 소재지별로는 제주시 교사가 다른 교사보다 비교적 높게 지역교과서 단원체계가 지역 행사와 연계성을 고려하여 구성되어 있다고 인식하는 것으로 나타났으나 소재지에 따른 유의미한 차이는 없었다.

이상과 같이 초등학교 교사들은 지역교과서 단원체계가 지역 행사와 연계성을 비교적 낮게 인식하는 것으로 나타났으며, 교직경력이 20년 이상인

교사가 다른 교사보다 지역교과서 단원체계가 지역 행사와 연계성을 고려하여 구성되어 있다는 인식이 가장 높은 것으로 보인다.

### 3) 지역교과서 및 지도서 개발 주체

지역교과서 및 지도서 개발 주체에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 18>과 같이 지역교과서 및 지도서 개발은 도·시·군 교육청이 주도적으로 추진해야 한다고 인식하는 교사가 50.7%로 가장 많았으며, 다음으로 사회교과 협의회 29.3%, 3·4학년 동학년 중심 29.3%, 담당교사 2.4%, 기타 2.0% 순으로 나타났다.

성별로는 남교사가 여교사보다 지역교과서 및 지도서 개발은 사회교과 협의회가 주도적으로 추진해야 한다는 인식이 비교적 높았고, 여교사는 남교사보다 도·시·군 교육청이 주도적으로 추진해야 한다는 인식이 비교적 높았으나 성별에 따른 유의미한 차이는 없었다. 교직경력별로는 5~10년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서 및 지도서 개발은 도·시·군 교육청이 주도적으로 추진해야 한다는 인식이 가장 높았고, 5년 미만 교사가 다른 교사보다 사회교과 협의회가 주도적으로 추진해야 한다는 인식이 가장 높은 것으로 나타났으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

담당학년별로는 4학년 교사가 다른 교사보다 지역교과서 및 지도서 개발은 도·시·군 교육청이 주도적으로 추진해야 한다는 인식이 비교적 높았으나 유의미한 차이는 아니었다. 소재지별로는 남제주군 교사가 다른 교사보다 지역교과서 및 지도서 개발은 도·시·군 교육청이 주도적으로 추진해야 한다는 인식이 가장 높았고, 서귀포시 교사와 북제주군 교사가 다른 교사보다 사회교과 협의회가 주도적으로 추진해야 한다는 인식이 비교적 높았으나 소재지에 따른 유의미한 차이는 없었다.

<표 18> 지역교과서 및 지도서 개발 주체

구 분		도·시·군 교육청	사회 교과 협의회	3·4 학년 동학년 중심	담당 교사	기타	계	$\chi^2$ (df)	p
성별	남	13 (46.4)	9 (32.1)	4 (14.3)	1 (3.6)	1 (3.6)	28 (13.7)	0.85 (4)	0.931
	여	91 (51.4)	51 (28.8)	28 (15.8)	4 (2.3)	3 (1.7)	177 (86.3)		
교직 경력	5년 미만	17 (36.2)	18 (38.3)	10 (21.3)	1 (2.1)	1 (2.1)	47 (22.9)	13.09 (12)	0.362
	5~10년 미만	21 (61.8)	9 (26.5)	4 (11.8)	-	-	34 (16.6)		
	10~20년 미만	27 (55.1)	14 (28.6)	4 (8.2)	3 (6.1)	1 (2.0)	49 (23.9)		
	20년 이상	39 (52.0)	19 (25.3)	14 (18.7)	1 (1.3)	2 (2.7)	75 (36.6)		
담당 학년	3학년	37 (52.9)	21 (30.0)	8 (11.4)	3 (4.3)	1 (1.4)	70 (34.1)	13.94 (8)	0.083
	4학년	37 (63.8)	14 (24.1)	6 (10.3)	1 (1.7)	-	58 (28.3)		
	기타	30 (39.0)	25 (32.5)	18 (23.4)	1 (1.3)	3 (3.9)	77 (37.6)		
소재지	제주시	47 (51.6)	25 (27.5)	14 (15.4)	3 (3.3)	2 (2.2)	91 (44.4)	12.14 (12)	0.434
	서귀포시	26 (48.1)	19 (35.2)	6 (11.1)	1 (1.9)	2 (3.7)	54 (26.3)		
	북제주군	10 (35.7)	10 (35.7)	8 (28.6)	-	-	28 (13.7)		
	남제주군	21 (65.6)	6 (18.8)	4 (12.5)	1 (3.1)	-	32 (15.6)		
계		104 (50.7)	60 (29.3)	32 (15.6)	5 (2.4)	4 (2.0)	205 (100.0)		

이상과 같이 지역교과서 및 지도서 개발은 도·시·군 교육청이 주도적으로 추진해야 한다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 성별과 교직경력, 담당학년, 그리고 소재지별로는 차이를 보이지 않았다.

#### 4) 향후 사회과 지역교과서 개발 시 보완점

향후 사회과 지역교과서 개발 시 보완점에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 19>와 같이 향후 사회과 지역교과서 개발 시 사진자료, 삽화 및 만화를 보완해야 한다고 인식하는 교사가 40.0%로 가장 많았으며, 단원 설정 27.8%, 수행평가 문항 14.6%, 보충·심화문제 9.3%, 기타 8.3% 순으로 나타났다.

성별로는 남교사가 여교사보다 향후 사회과 지역교과서 개발 시 사진자료, 삽화 및 만화를 보완해야 한다는 인식이 높았고, 여교사는 남교사보다 수행평가 문항을 보완해야 한다는 인식이 비교적 높았으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 교직경력별로는 5년 미만 교사가 다른 교사보다 향후 사회과 지역교과서 개발 시 사진자료, 삽화 및 만화를 보완해야 한다는 인식이 가장 높았고, 10~20년 미만 교사가 다른 교사보다 단원 설정을 보완해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다.

담당학년별로는 3학년 교사와 기타 교사가 4학년 교사보다 향후 사회과 지역교과서 개발 시 사진자료, 삽화 및 만화를 보완해야 한다는 인식이 비교적 높은 것으로 나타났으나 담당학년에 따른 유의미한 차이는 없었다. 소재지별로는 북제주군 교사가 다른 교사보다 향후 사회과 지역교과서 개발 시 사진자료, 삽화 및 만화를 보완해야 한다는 인식이 가장 높았고, 남제주군 교사가 다른 교사보다 단원 설정을 보완해야 한다는 인식이 비교적 높았으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.



<표 19> 향후 사회과 지역교과서 개발 시 보완점

구 분		단원 설정	수행 평가 문항	사진 자료, 삽화 및 만화	보충· 심화 문제	기타	계	$\chi^2$ (df)	p
성별	남	8 (28.6)	2 (7.1)	14 (50.0)	4 (14.3)	-	28 (13.7)	5.63 (4)	0.228
	여	49 (27.7)	28 (15.8)	68 (38.4)	15 (8.5)	17 (9.6)	177 (86.3)		
교직 경력	5년 미만	11 (23.4)	6 (12.8)	23 (48.9)	4 (8.5)	3 (6.4)	47 (22.9)	7.59 (12)	0.817
	5~10년 미만	8 (23.5)	7 (20.6)	12 (35.3)	4 (11.8)	3 (8.8)	34 (16.6)		
	10~20년 미만	18 (36.7)	7 (14.3)	19 (38.8)	2 (4.1)	3 (6.1)	49 (23.9)		
	20년 이상	20 (26.7)	10 (13.3)	28 (37.3)	9 (12.0)	8 (10.7)	75 (36.6)		
담당 학년	3학년	18 (25.7)	10 (14.3)	28 (40.0)	5 (7.1)	9 (12.9)	70 (34.1)	13.43 (8)	0.098
	4학년	18 (31.0)	14 (24.1)	21 (36.2)	4 (6.9)	1 (1.7)	58 (28.3)		
	기타	21 (27.3)	6 (7.8)	33 (42.9)	10 (13.0)	7 (9.1)	77 (37.6)		
소재지	제주시	28 (30.8)	17 (18.7)	32 (35.2)	9 (9.9)	5 (5.5)	91 (44.4)	12.46 (12)	0.409
	서귀포시	13 (24.1)	9 (16.7)	22 (40.7)	5 (9.3)	5 (9.3)	54 (26.3)		
	북제주군	4 (14.3)	3 (10.7)	16 (57.1)	2 (7.1)	3 (10.7)	28 (13.7)		
	남제주군	12 (37.5)	1 (3.1)	12 (37.5)	3 (9.4)	4 (12.5)	32 (15.6)		
계		57 (27.8)	30 (14.6)	82 (40.0)	19 (9.3)	17 (8.3)	205 (100.0)		

이상과 같이 향후 사회과 지역교과서 개발 시 사진자료, 삽화 및 만화를 보완해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났으며, 성별과 교직경력, 담당학년, 그리고 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

#### 4. 지역교과서를 이용한 수업

##### 1) 관련 기관 현장학습 활동 실시 정도

초등학교 교사들이 지역 교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장 학습활동을 어느 정도 실시하고 있는지 살펴본 결과는 <표 20>과 같이 전체 평균이 3.26으로, 초등학교 교사들은 지역 교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 자주 실시하는 것으로 나타났다.

<표 20> 관련 기관 현장학습 활동 실시 정도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	3.46	0.74	1.70	0.092	-
	여	177	3.23	0.66			
교직경력	5년 미만	47	3.28	0.68	0.53	0.660	-
	5~10년 미만	34	3.26	0.67			
	10~20년 미만	49	3.16	0.69			
	20년 이상	75	3.32	0.68			
담당학년	3학년	70	3.44	0.69	4.12*	0.018	①-②
	4학년	58	3.12	0.60			
	기타	77	3.21	0.70			
소 재 지	제주시	91	3.46	0.70	5.47**	0.001	①-③
	서귀포시	54	3.19	0.65			
	북제주군	38	3.04	0.69			①-④
	남제주군	32	3.03	0.47			
전 체		205	3.26	0.68			

\* p<.05, \*\* p<.01

성별로는 남교사가 여교사보다 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 비교적 많이 실시하였으나 성별에 따른 유의미한 차이는 없었다. 교직경력별로는 20년 이상 교사가 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 비교적 많이 실시한 것으로 나타났고, 10~20년 미만 교사가 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 비교적 적게 실시한 것으로 나타났으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

담당학년별로는 3학년 교사가 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 비교적 많이 실시한 것으로 나타났고, 4학년 교사가 다른 교사보다 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 비교적 적게 실시한 것으로 나타났으며, 담당학년에 따라 유의미한 차이를 보였다( $F=4.12, p<.05$ ). 또한 사후검증을 실시한 결과, 3학년 교사와 4학년 교사가 유의미한 차이를 보였다. 소재지별로는 제주도 교사가 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 가장 많이 실시한 것으로 나타났고, 북제주군 교사와 남제주군 교사가 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 비교적 적게 실시한 것으로 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다( $F=5.47, p<.01$ ). 또한 사후검증을 실시한 결과, 제주도 교사와 북제주군 교사, 제주도 교사와 남제주군 교사가 유의미한 차이를 보였다.

이상과 같이 초등학교 교사들은 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 그다지 많이 실시하지 않은 것으로 나타났으며, 3학년 교사와 제주도 교사가 다른 교사보다 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동을 많이 실시한 것으로 나타났다.

## 2) 효과적인 수업지도 방법

지역교과서 수업시 효과적으로 활용되고 있는 수업지도 방법에 대해 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 21>과 같이 지역 교과서 수업시 현장조사학습이 효과적으로 활용되고 있다고 인식하는 교사가 42.4%로 가장 많았으며, 다음으로 컴퓨터자료 활용 학습 39.0%, 토의식 탐구학습 8.3%, 지도이용 학습 6.3% 순으로 나타났다.

성별로는 남교사와 여교사가 별다른 차이 없이 지역교과서 수업시 현장조사학습이 가장 효과적으로 활용되고 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 교직경력별로는 10~20년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서 수업시 컴퓨터 자료 활용 학습이 효과적으로 활용되고 있다고 가장 많이 인식하는 것으로 나타났고, 20년 이상 교사가 다른 교사보다 현장조사학습이 효과적으로 활용되고 있다고 가장 많이 인식하는 것으로 나타났으며, 교직 경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=27.69$ ,  $p<.05$ ).

담당학년별로는 4학년 교사가 다른 교사보다 지역교과서 수업시 컴퓨터 자료 활용 학습이 효과적으로 활용되고 있다고 가장 많이 인식하는 것으로 나타났으며, 기타 교사가 다른 교사보다 현장조사학습이 효과적으로 활용되고 있다고 인식이 가장 높았으며, 담당학년에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=23.80$ ,  $p<.01$ ).

소재지별로는 남제주군 교사가 다른 교사보다 지역교과서 수업시 컴퓨터 자료 활용 학습이 효과적으로 활용되고 있다고 가장 많이 인식하는 것으로 나타났고, 서귀포시 교사가 다른 교사보다 현장조사학습이 효과적으로 활용되고 있다고 가장 많이 인식하는 것으로 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=32.46$ ,  $p<.01$ ).

<표 21> 효과적인 수업지도 방법

구 분		토의식 탐구 학습	컴퓨터 자료 활용 학습	지도 이용 학습	현장 조사 학습	NIE 학습	기타	계	$\chi^2$ (df)	p
성별	남	3 (10.7)	11 (39.3)	1 (3.6)	12 (42.9)	1 (3.6)	-	28 (13.7)	2.40 (5)	0.792
	여	14 (7.9)	69 (39.0)	12 (6.8)	75 (42.4)	2 (1.1)	5 (2.8)	177 (86.3)		
교직 경력	5년 미만	4 (8.5)	15 (31.9)	5 (10.6)	20 (42.6)	3 (6.4)	-	47 (22.9)	27.69* (15)	0.024
	5~10년 미만	2 (5.9)	13 (38.2)	4 (11.8)	13 (38.2)	-	2 (5.9)	34 (16.6)		
	10~20년 미만	2 (4.1)	25 (51.0)	4 (8.2)	17 (34.7)	-	1 (2.0)	49 (23.9)		
	20년 이상	9 (12.0)	27 (36.0)	-	37 (49.3)	-	2 (2.7)	75 (36.6)		
담당 학년	3학년	8 (11.4)	22 (31.4)	7 (10.0)	27 (38.6)	2 (2.9)	4 (5.7)	70 (34.1)	23.80** (10)	0.008
	4학년	5 (8.6)	29 (50.0)	6 (10.3)	18 (31.0)	-	-	58 (28.3)		
	기타	4 (5.2)	29 (37.7)	-	42 (54.5)	1 (1.3)	1 (1.3)	77 (37.6)		
소재 지	제주시	8 (8.8)	33 (36.3)	5 (5.5)	43 (47.3)	-	2 (2.2)	91 (44.4)	32.46** (15)	0.006
	서귀포시	7 (13.0)	15 (27.8)	1 (1.9)	27 (50.0)	1 (1.9)	3 (5.6)	54 (26.3)		
	북제주군	1 (3.6)	13 (46.4)	5 (17.9)	7 (25.0)	2 (7.1)	-	28 (13.7)		
	남제주군	1 (3.1)	19 (59.4)	2 (6.3)	10 (31.3)	-	-	32 (15.6)		
계		17 (8.3)	80 (39.0)	13 (6.3)	87 (42.4)	3 (1.5)	5 (2.4)	205 (100.0)		

\* p<.05, \*\* p<.01

이상과 같이 초등학교 교사들은 지역교과서 수업시 현장조사학습이 가장 효과적으로 활용되고 있다고 인식하는 것으로 나타났으며, 교직경력이 10~20년 미만인 교사와 4학년 교사, 그리고 남제주군 교사가 다른 교사보다 지역교과서 수업 시 컴퓨터 자료 활용 학습이 효과적으로 활용되고 있다고 가장 많이 인식하는 것으로 나타났다.

### 3) 지역교과서에 대한 아동들의 내용 이해도

지역교과서의 내용에 대한 아동들의 이해 정도에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 22>와 같이 전체 평균이 3.10으로, 초등학교 교사들은 아동들이 지역교과서의 내용에 대해 중간적으로 이해하고 있다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 22> 지역교과서에 대한 아동들의 내용 이해도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	3.25	0.65	1.24	0.216	-
	여	177	3.07	0.71			
교직경력	5년 미만	47	2.98	0.57	1.77	0.154	-
	5~10년 미만	34	3.03	0.83			
	10~20년 미만	49	3.29	0.74			
	20년 이상	75	3.08	0.67			
담당학년	3학년	70	3.09	0.70	0.50	0.606	-
	4학년	58	3.17	0.65			
	기타	77	3.05	0.74			
소재지	제주시	91	3.25	0.75	4.08**	0.008	①-③
	서귀포시	54	3.09	0.62			
	북제주군	38	2.79	0.69			
	남제주군	32	2.94	0.56			
전 체		205	3.10	0.70			

\*\* p<.01

성별로는 남교사가 여교사보다 아동들이 지역 교과서의 내용에 대해 잘 이해한다는 인식이 비교적 높게 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는 10~20년 미만 교사가 다른 교사보다 아동들이 지역 교과서의 내용에 대해 잘 이해한다는 인식이 비교적 높게 나타났고, 5년 미만 교사가 다른 교사보다 아동들이 지역 교과서의 내용에 대해 잘 이해한다는 인식이 가장 낮게 나타났으나 교직경력에 따른 유의미한 차이는 없었다.

담당학년별로는 4학년 교사가 다른 교사보다 아동들이 지역 교과서의 내용에 대해 잘 이해한다고 인식이 비교적 높게 나타났으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 소재지별로는 제주도 교사가 다른 교사보다 아동들이 지역 교과서의 내용에 대해 잘 이해한다는 인식이 가장 높게 나타났고, 북제주군 교사가 다른 교사보다 아동들이 지역 교과서의 내용에 대해 잘 이해한다는 인식이 가장 낮게 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다( $F=4.08, p<.01$ ). 또한 사후검증을 실시한 결과, 제주도 교사와 북제주군 교사가 유의미한 차이를 보였다.

이상과 같이 초등학교 교사들은 아동들이 지역교과서의 내용에 대해 그다지 잘 이해하지 못한다고 인식하는 것으로 나타났으며, 제주도 교사와 남교사가 다른 교사보다 아동들이 지역교과서의 내용에 대해 잘 이해한다는 인식이 가장 높게 나타났다.

#### **4) 지역교과서 수업 시 지역자원인사 활용도**

초등학교 교사들이 지역교과서 수업 시 지역인사를 어느 정도 활용하는지 살펴본 결과는 <표 23>과 같이 전체 평균이 1.96으로, 초등학교 교사들은 지역교과서 수업 시 지역인사를 별로 활용하지 않는 것으로 나타났다.

성별로는 여교사가 남교사보다 지역교과서 수업 시 지역인사를 비교적 덜 활용하는 것으로 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는

교직경력에 따른 유의미한 차이는 없었다.

담당학년별로는 3학년 교사가 다른 교사보다 지역교과서 수업 시 지역인사를 비교적 덜 활용하는 것으로 나타났으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 소재지별로는 남제주군 교사가 지역교과서 수업 시 지역인사를 가장 적게 활용한 것으로 나타났고, 제주시 교사가 다른 교사보다 지역교과서 수업 시 지역인사를 상대적으로 많이 활용하는 것으로 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다.

<표 23> 지역교과서 수업 시 지역자원인사 활용도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p
성 별	남	28	2.18	0.72	1.64	0.102
	여	177	1.92	0.78		
교직경력	5년 미만	47	1.98	0.90	0.05	0.985
	5~10년 미만	34	1.91	0.93		
	10~20년 미만	49	1.96	0.61		
	20년 이상	75	1.96	0.73		
담당학년	3학년	70	1.89	0.83	0.44	0.642
	4학년	58	1.98	0.85		
	기타	77	2.00	0.67		
소 재 지	제주시	91	2.09	0.80	1.89	0.133
	서귀포시	54	1.87	0.75		
	북제주군	38	1.93	0.86		
	남제주군	32	1.75	0.62		
전 체		205	1.96	0.78		



이상과 같이 초등학교 교사들은 지역교과서 수업 시 지역인사를 별로 활용하지 않은 것으로 나타났으며, 성별과 교직경력, 담당학년, 그리고 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

## 5. 지역교과서 활용

### 1) 지역 자료 학습 목표 달성도

지역 교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 미치는 도움 정도에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 24>와 같이 전체 평균이 3.56으로, 초등학교 교사들은 지역교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다고 인식하는 것으로 나타났다.

성별로는 여교사가 남교사보다 지역 교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다는 인식이 비교적 높았으나 유의미한 차이는 아니었다. 교직경력별로는 교직경력이 많을수록 지역교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다는 인식이 높게 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다 ( $F=4.85, p<.01$ ). 또한 사후검증을 실시한 결과, 5년 미만 교사와 10~20년 미만 교사, 5년 미만 교사와 20년 이상 교사가 유의미한 차이를 보였다.

담당학년별로는 4학년 교사가 다른 교사보다 비교적 지역교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다는 인식이 높게 나타났으나 담당학년에 따른 유의미한 차이는 없었다. 소재지별로는 제주도 교사와 서귀포시 교사가 다른 교사보다 비교적 지역교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다는 인식이 높게 나타났으나, 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 24> 지역 자료 학습 목표 달성도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	3.50	0.75	-0.55	0.586	-
	여	177	3.57	0.62			
교직경력	5년 미만	47	3.28	0.65	4.85**	0.003	①-③ ①-④
	5~10년 미만	34	3.53	0.62			
	10~20년 미만	49	3.65	0.63			
	20년 이상	75	3.69	0.59			
담당학년	3학년	70	3.56	0.69	0.21	0.814	-
	4학년	58	3.60	0.59			
	기타	77	3.53	0.62			
소재지	제주시	91	3.63	0.64	1.18	0.320	-
	서귀포시	54	3.59	0.60			
	북제주군	38	3.43	0.74			
	남제주군	32	3.44	0.56			
전 체		205	3.56	0.64			

\*\* p<.01

이상과 같이 초등학교 교사들은 지역 교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 비교적 도움이 된다는 인식이 높게 나타났으며, 교직경력이 많은 교사일수록 지역 교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다고 인식하는 것으로 보인다.

## 2) 지역 자료 활용도

초등학교 교사들이 지역 교과서 수업 시 지역의 자료를 어느 정도 활용하고 있는지 살펴본 결과는 <표 25>와 같이 전체 평균이 3.41로, 초등학교 교사들은 지역 교과서 수업 시 지역의 자료를 비교적 자주 활용하는 것으로 나타났다.

<표 25> 지역 자료 활용도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	3.64	0.62	1.82	0.070	-
	여	177	3.37	0.74			
교직경력	5년 미만	47	3.15	0.63	7.27***	0.000	①-④ ②-④
	5~10년 미만	34	3.21	0.73			
	10~20년 미만	49	3.37	0.67			
	20년 이상	75	3.69	0.75			
담당학년	3학년	70	3.40	0.75	0.04	0.960	-
	4학년	58	3.40	0.67			
	기타	77	3.43	0.77			
소재지	제주시	91	3.48	0.77	1.09	0.355	-
	서귀포시	54	3.26	0.71			
	북제주군	38	3.43	0.63			
	남제주군	32	3.44	0.76			
전 체		205	3.41	0.73			

\*\*\* p<.001

성별로는 남교사가 여교사보다 비교적 지역교과서 수업 시 지역의 자료를 자주 활용하는 것으로 나타났으나 성별에 따른 유의미한 차이는 없었다. 교직경력별로는 교직경력이 많을수록 지역교과서 수업 시 지역의 자료를 자주 활용하는 것으로 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $F=7.27, p<.001$ ). 또한 사후검증을 실시한 결과, 교직경력이 5년 미만인 교사와 20년 이상인 교사, 5~10년 미만인 교사와 20년 이상인 교사가 유의미한 차이를 보였다.

소재지별로는 서귀포시 이외 지역 교사가 비교적 지역교과서 수업 시 지역의 자료를 자주 활용하는 것으로 나타났고, 서귀포시 교사가 다른 교사보다 상대적으로 지역 교과서 수업 시 지역의 자료를 자주 활용하지 않은 것으로 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다.

이상과 같이 초등학교 교사들은 지역교과서 수업 시 지역의 자료를 그다지 자주 활용하지 않은 것으로 보이며, 교직경력이 많은 교사일수록 지역 교과서 수업 시 지역의 자료를 자주 활용하는 것으로 나타났다.

### 3) 지역교과서의 고장의 문제점 해결 및 발전방안 활용도

고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위한 사회과 지역교과서의 활용 정도에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 26>와 같이 전체 평균이 3.31로, 초등학교 교사들은 사회과 지역 교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 활용되고 있다는 인식이 비교적 긍정적으로 나타났다.

성별로는 남교사가 여교사보다 사회과 지역교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 비교적 많이 활용되고 있다고 인식하였으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 교직경력별로는 20년 이상 교사가 다른 교사보다 사회과 지역교과서가 고장 사람들의

문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 가장 많이 활용되고 있다고 인식하는 것으로 나타났고, 5~10년 미만 교사가 다른 교사보다 사회과 지역 교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 가장 적게 활용되고 있다고 인식하는 것으로 나타났으며, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $F=4.55, p<.01$ ). 또한 사후검증을 실시한 결과, 교직경력이 5~10년 미만인 교사와 20년 이상인 교사가 유의미한 차이를 보였다.

<표 26> 지역교과서의 고장의 문제점 해결 및 발전방안 활용도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	Scheffe
성 별	남	28	3.50	0.69	1.53	0.128	-
	여	177	3.28	0.72			
교직경력	5년 미만	47	3.23	0.60	4.55**	0.004	②-④
	5~10년 미만	34	2.97	0.67			
	10~20년 미만	49	3.33	0.77			
	20년 이상	75	3.49	0.72			
담당학년	3학년	70	3.24	0.79	0.43	0.654	-
	4학년	58	3.34	0.74			
	기타	77	3.34	0.64			
소재지	제주시	91	3.40	0.74	1.72	0.164	-
	서귀포시	54	3.31	0.67			
	북제주군	38	3.29	0.71			
	남제주군	32	3.06	0.72			
전 체		205	3.31	0.72			

\*\*  $p<.01$

담당학년별로는 3학년 교사가 다른 교사보다 사회과 지역교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 비교적 적게 활용되고 있다고 인식하는 것으로 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다. 소재지별로는 제주시, 서귀포시, 북제주군, 남제주군 교사 순으로 사회과 지역교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 활용되고 있다는 인식이 낮아지고 있는 것으로 나타났으나 소재지에 따른 유의미한 차이는 없었다.

이상과 같이 초등학교 교사들은 사회과 지역교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 그다지 활용되고 있지 않다고 인식하는 것으로 나타났으며, 교직경력이 20년 이상인 교사가 다른 교사보다 사회과 지역교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 활용되고 있다고 인식이 비교적 높았다.

#### 4) 지역교과서 활용 시 고려할 점

지역교과서 활용 시 고려할 점에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 27>과 같이 지역교과서 활용 시 자료의 확보를 고려해야 한다고 인식하는 교사가 62.0%로 가장 많았으며, 다음으로 아동 흥미 13.7%, 교과서 활용의 소요 시간 11.2%, 학습목표 6.8% 순으로 나타났다.

교직경력별로는 5년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서 활용 시 자료의 확보(44.7%)의 비중이 가장 낮은 것으로 나타났고 교과서 활용의 소요 시간을 고려해야 한다는 인식이 높게 나타났고, 5~10년 미만 교사가 다른 교사보다 자료의 확보를 고려해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났으나 (73.5%) 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 27> 지역교과서 활용 시 고려할 점

구 분		학습 목표	교과서 활용의 소요 시간	아동 흥미	교사 의 지도 능력	자료 의 확보	지역 자원 인사 활용	계	$\chi^2$ (df)	p
성별	남	2 (7.1)	-	8 (28.6)	1 (3.6)	17 (60.7)	-	28 (13.7)	9.73 (5)	0.083
	여	12 (6.8)	23 (13.0)	20 (11.3)	7 (4.0)	110 (62.1)	5 (2.8)	177 (86.3)		
교직 경력	5년 미만	2 (4.3)	10 (21.3)	7 (14.9)	3 (6.4)	21 (44.7)	4 (8.5)	47 (22.9)	23.88 (15)	0.067
	5~10년 미만	3 (8.8)	2 (5.9)	3 (8.8)	1 (2.9)	25 (73.5)	-	34 (16.6)		
	10~20년 미만	4 (8.2)	4 (8.2)	6 (12.2)	-	35 (71.4)	-	49 (23.9)		
	20년 이상	5 (6.7)	7 (9.3)	12 (16.0)	4 (5.3)	46 (61.3)	1 (1.3)	75 (36.6)		
담당 학년	3학년	6 (8.6)	10 (14.3)	13 (18.6)	2 (2.9)	39 (55.7)	-	70 (34.1)	12.88 (10)	0.230
	4학년	1 (1.7)	6 (10.3)	9 (15.5)	2 (3.4)	39 (67.2)	1 (1.7)	58 (28.3)		
	기타	7 (9.1)	7 (9.1)	6 (7.8)	4 (5.2)	49 (63.6)	4 (5.2)	77 (37.6)		
소재 지	제주시	8 (8.8)	16 (17.6)	11 (12.1)	3 (3.3)	51 (56.0)	2 (2.2)	91 (44.4)	17.03 (15)	0.317
	서귀포시	2 (3.7)	5 (9.3)	6 (11.1)	2 (3.7)	38 (70.4)	1 (1.9)	54 (26.3)		
	북제주군	1 (3.6)	2 (7.1)	7 (25.0)	1 (3.6)	17 (60.7)	-	28 (13.7)		
	남제주군	3 (9.4)	-	4 (12.5)	2 (6.3)	21 (65.6)	2 (6.3)	32 (15.6)		
계		14 (6.8)	23 (11.2)	28 (13.7)	8 (3.9)	127 (62.0)	5 (2.4)	205 (100.0)		

담당학년 별로는 3학년 교사가 다른 교사보다 지역교과서 활용 시 교과서 활용의 소요 시간과 아동의 흥미를 고려해야 한다는 인식이 비교적 높게 나타났고, 4학년 교사가 다른 교사보다 자료의 확보를 고려해야 한다는 인식이 비교적 높게 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다. 소재지별로는 제주시 교사가 다른 교사보다 지역교과서 활용 시 교과서 활용의 소요 시간을 고려해야 한다는 인식이 비교적 높게 나타났고, 서귀포시 교사가 다른 교사보다 자료의 확보를 고려해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났으며, 북제주군 교사가 다른 교사보다 아동의 흥미를 고려해야 한다는 인식이 비교적 높게 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다.

이상과 같이 초등학교 교사들은 지역교과서 활용 시 자료의 확보를 가장 많이 고려해야 한다고 인식하는 것으로 나타났으며, 성별과 교직경력, 담당학년, 그리고 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

## 5) 지역교과서 활용상의 문제점

지역교과서 활용상의 문제점에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 28>과 같이 지역화 자료 부족이 지역 교과서 활용상의 문제점이라고 인식하는 교사가 62.4%로 가장 많았으며, 다음으로 지역교과서에 대한 지식 부족 23.9%, 시간의 부족 12.7% 순으로 나타났다.

성별로는 남·여 교사 모두가 지역화 자료 부족이 지역교과서 활용상의 문제점이라는 인식이 높게 나타나고 있고, 남교사가 여교사보다 지역 교과서에 대한 지식 부족이 지역 교과서 활용상의 문제점이라는 인식이 비교적 높게 나타났으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 교직경력별로는 10~20년 미만 교사가 다른 교사보다 지역화 자료 부족이 지역교과서 활용상의 문제점이라고 인식이 가장 높게 나타났고 5년 미만 교사는 인식이 가장 낮게 나타났으며, 5~10년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서



에 대한 지식 부족이 지역교과서 활용상의 문제점이라는 인식이 비교적 높게 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다.

<표 28> 지역교과서 활용상의 문제점

구 분		지역화 자료 부족	시간의 부족	지역 교과서에 대한 지식 부족	학교의 행정적 이해 및 지원 부족	계	$\chi^2$ (df)	p
성별	남	16 (57.1)	3 (10.7)	8 (28.6)	1 (3.6)	28 (13.7)	2.78 (3)	0.427
	여	112 (63.3)	23 (13.0)	41 (23.2)	1 (0.6)	177 (86.3)		
교직 경력	5년 미만	22 (46.8)	12 (25.5)	13 (27.7)	-	47 (22.9)	15.23 (9)	0.085
	5~10년 미만	19 (55.9)	4 (11.8)	11 (32.4)	-	34 (16.6)		
	10~20년 미만	35 (71.4)	3 (6.1)	10 (20.4)	1 (2.0)	49 (23.9)		
	20년 이상	52 (69.3)	7 (9.3)	15 (20.0)	1 (1.3)	75 (36.6)		
담당 학년	3학년	39 (55.7)	11 (15.7)	20 (28.6)	-	70 (34.1)	4.28 (6)	0.639
	4학년	40 (69.0)	5 (8.6)	12 (20.7)	1 (1.7)	58 (28.3)		
	기타	49 (63.6)	10 (13.0)	17 (22.1)	1 (1.3)	77 (37.6)		
소재지	제주시	56 (61.5)	15 (16.5)	19 (20.9)	1 (1.1)	91 (44.4)	7.34 (9)	0.602
	서귀포시	34 (63.0)	7 (13.0)	12 (22.2)	1 (1.9)	54 (26.3)		
	북제주군	15 (53.6)	3 (10.7)	10 (35.7)	-	28 (13.7)		
	남제주군	23 (71.9)	1 (3.1)	8 (25.0)	-	32 (15.6)		
계		128 (62.4)	26 (12.7)	49 (23.9)	2 (1.0)	205 (100.0)		

담당학년별로는 4학년 교사가 다른 교사보다 지역화 자료 부족이 지역교과서 활용상의 문제점이라는 인식이 가장 높게 나타났고, 3학년 교사가 다른 교사보다 지역교과서에 대한 지식 부족이 지역교과서 활용상의 문제점이라고 인식이 비교적 높게 나타났으나 담당학년에 따른 유의미한 차이는 없었다. 소재지별로는 남제주군 교사가 다른 교사보다 지역화 자료 부족이 지역교과서 활용상의 문제점이라는 인식이 가장 높게 나타났고, 북제주군 교사가 다른 교사보다 지역교과서에 대한 지식 부족이 지역교과서 활용상의 문제점이라는 인식이 가장 높게 나타났으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 지역화 자료 부족이 지역교과서 활용상의 문제점이라고 인식하는 교사가 가장 많은 것으로 나타났으며, 성별과 교직경력, 담당학년, 그리고 소재지별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

## 6) 지역교과서 활용을 위한 개선점

지역교과서 활용을 위한 개선점에 대해 초등학교 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 29>와 같이 지역교과서 활용을 위해 지역교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급해야 한다고 인식하는 교사가 56.6%로 가장 많았으며, 다음으로 지역교과서의 내용을 아동들이 이해하기 쉽게 제작 25.9%, 지역교과서의 학습 분량 감축 9.8%, 아동들이 탐구할 수 있는 workbook 형태로 제작 7.8% 순으로 나타났다.

성별로는 남교사가 여교사보다 지역교과서 활용을 위해 지역교과서의 내용을 아동들이 이해하기 쉽게 제작 혹은 지역교과서의 학습 분량을 감축해야 한다는 인식이 비교적 높게 나타났고, 여교사는 남교사보다 지역교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급해야 한다는 인식이 비교적 높게 나타났으나 유의미한 차이는 아니었다.

<표 29> 지역교과서 활용을 위한 개선점

구 분		지역교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급	지역 교과서의 내용을 아동들이 이해하기 쉽게 제작	지역 교과서의 학습분량 감축	아동들이 탐구할 수 있는 workbook 형태로 제작	계	$\chi^2$ (df)	p
성별	남	13 (46.4)	10 (35.7)	4 (14.3)	1 (3.6)	28 (13.7)	3.24 (3)	0.356
	여	103 (58.2)	43 (24.3)	16 (9.0)	15 (8.5)	177 (86.3)		
교직 경력	5년 미만	32 (44.7)	11 (23.4)	10 (21.3)	5 (10.6)	47 (22.9)	23.86** (9)	0.005
	5~10년 미만	19 (55.9)	10 (29.4)	4 (11.8)	1 (2.9)	34 (16.6)		
	10~20년 미만	32 (65.3)	8 (16.3)	1 (2.0)	8 (16.3)	49 (23.9)		
	20년 이상	44 (58.7)	24 (32.0)	5 (6.7)	2 (2.7)	75 (36.6)		
담당 학년	3학년	38 (54.3)	23 (32.9)	6 (8.6)	3 (4.3)	70 (34.1)	7.51 (6)	0.277
	4학년	33 (56.9)	10 (17.2)	7 (12.1)	8 (13.8)	58 (28.3)		
	기타	45 (58.4)	20 (26.0)	7 (9.1)	5 (6.5)	77 (37.6)		
소재지	제주시	45 (49.5)	31 (34.1)	9 (9.9)	6 (6.6)	91 (44.4)	19.51* (9)	0.021
	서귀포시	35 (64.8)	7 (13.0)	5 (9.3)	7 (13.0)	54 (26.3)		
	북제주군	11 (39.3)	11 (39.3)	4 (14.3)	2 (7.1)	28 (13.7)		
	남제주군	25 (78.1)	4 (12.5)	2 (6.3)	1 (3.1)	32 (15.6)		
계		116 (56.6)	53 (25.9)	20 (9.8)	16 (7.8)	205 (100.0)		

\* p<.05, \*\* p<.01

교직경력별로는 10~20년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서 활용을 위해 지역 교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났고, 20년 이상 교사가 다른 교사보다 지역교과서의 내용을 아동들이 이해하기 쉽게 제작해야 한다는 인식이 비교적 높게 나타났으며, 5년 미만 교사가 다른 교사보다 지역교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급하여야 한다는 인식이 가장 낮게 나타났으며, 지역교과서의 학습 분량을 감축해야 한다는 인식이 비교적 높게 나타났고, 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=23.86$ ,  $p<.01$ ).

담당학년별로는 3학년 교사가 다른 교사보다 지역교과서 활용을 위해 지역교과서의 내용을 아동들이 이해하기 쉽게 제작해야 한다는 인식이 비교적 높게 나타났으나, 담당학년에 따른 유의미한 차이는 없었다. 소재지별로는 남제주군 교사가 다른 교사보다 지역교과서 활용을 위해 지역 교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났으며, 북제주군 교사가 다른 교사보다 지역교과서의 내용을 아동들이 이해하기 쉽게 제작해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났으며, 소재지에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=19.51$ ,  $p<.05$ ).

이상과 같이 지역교과서 활용을 위해 지역교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급해야 한다고 인식하는 교사가 가장 많았으며, 교직경력이 10~20년 미만인 교사와 남제주군 교사가 다른 교사보다 지역교과서 활용을 위해 지역교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급해야 한다는 인식이 높게 나타났다.

## V. 결 론

본 연구의 목적은 초등학교 교사들을 대상으로 지역화 학습, 사회과 교육에서의 3·4학년 지역교과서를 이용한 수업과 지역교과서의 활용, 그리고 지역교과서의 구성과 개발에 대하여 조사·분석함으로써 지역화 교수·학습의 실태를 파악하려는 것이다.

연구 방법은 초등학교 3·4학년 교사와 3·4학년을 지도한 경험이 있는 교사 250명을 대상으로 질문지법으로 조사·분석하였는데, 각 영역별 조사한 결과를 요약하면 다음과 같다.

지역화 인식 정도를 보면, 초등학교 교사들은 재직하고 있는 학교의 지역적 특성에 대하여 비교적 잘 아는 편이며, 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 사회과 교육과정의 지역화가 필요한 이유로 '자신이 살고 있는 지역부터 자세히 알고 나서 다른 지역도 알아야 하므로'라는 응답이 44.1%에 달하고 있다.

지역화 학습의 기여도와 요인을 보면, 초등학교 교사들은 아동들이 사회과 지역교과서 학습을 통해 지역의 특성 및 지역의 범위에 대해 아는 편이라고 인식하는 것으로 나타났다. 아동들이 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심을 갖는다고 인식하는 것으로 나타났으며, 지역화 학습이 공동체 형성에 기여한다고 인식하는 것으로 나타났다. 그리고 초등학교 교사들은 지역화 학습에서 지역별 교육과정 재구성이 가장 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다.

지역교과서 구성 인지도와 개발을 살펴보면, 초등학교 교사들은 지역교과서 내용이 학교 소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 약간 어렵게 되어 있다고 인식하고 있으며, 지역교과서 단원 체계가 지역 행사와 연계성이 있음을 비교적 긍정적으로 보고 있는 것 같다. 그리고 지역교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 발간하여 보급해야 한다고 인식하는 교사가 가장 많은 것으로 나타났으

며, 50% 정도의 교사들이 지역교과서 및 지도서의 개발은 도·시·군 교육청이 주도적으로 추진해야 한다고 인식하는 것으로 나타났다. 또한 향후 사회과 지역교과서 개발 시 사진자료, 삽화 및 만화를 보완해야 한다는 인식이 가장 높게 나타났다.

지역교과서를 이용한 수업에서는 초등학교 교사들은 지역교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습 활동을 비교적 자주 실시하는 것으로 나타났으며, 지역교과서 수업 시 현장 조사 학습이 가장 효과적으로 활용되고 있다고 인식하는 것으로 나타났다. 그리고 아동들이 지역교과서의 내용에 대해 중간 정도로 이해하고 있다고 인식하는 것으로 나타났으며, 지역교과서 수업 시 지역 인사를 별로 활용하지 않는 것으로 나타났다.

지역교과서 활용을 보면 지역 교과서의 사진 자료, 지도, 도표, 통계 등이 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다고 인식하는 것으로 나타났으며, 지역 교과서 수업 시 지역의 자료를 비교적 자주 활용하는 것으로 보인다. 그리고 초등학교 교사들은 사회과 지역 교과서가 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구를 위해 활용되고 있다는 인식이 비교적 긍정적으로 나타났다.

지역교과서 활용 시에는 자료의 확보를 가장 많이 고려해야 한다고 인식하는 것으로 나타났고, 지역화 자료 부족이 지역교과서 활용상의 문제점이라고 인식하는 교사가 가장 많은 것으로 나타났다.

위와 같은 연구 결과를 바탕으로 제주도 초등 지역화 학습의 개선 방안을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 사회과를 처음 접하는 아동들이 지역을 잘 이해할 수 있도록 지역 교과서 자료의 난이도를 고려하고, 교사 및 학생들의 교수·학습에 대한 부담을 줄이기 위하여 사회과 교과서를 재구성 할 필요가 있다.

둘째, 지역 내용의 생소한 자료일지라도 아동들의 학습 자료에 대한 흥미와 이해를 북돋우기 위해, 그에 따른 사진자료, 삽화, 그림자료, 그리고 도표 등의

개발이 더욱 더 필요하다. 일반적으로 아동들은 자기가 살고 있는 지역의 지명만 알고 있는 경향이 많기 때문에, 행정구역상으로는 똑같은 북제주군이지만 서부 지역에 살고 있는 아동들은 동부 지역의 지명(예 : 함덕, 조천 등)과 문화재에 대해서 너무 생소하고 이해하지 못하는 경우가 많다. 이러한 경우 사진자료나 그림자료 및 삽화 등은 아동들의 흥미를 유발하여 학습을 지도하는데 훨씬 더 효과적이며 그 지역에 대한 이해와 지역 자료 학습 목표 달성에도 크게 도움이 될 것이다.

셋째, 아동들뿐만 아니라 교사들도 자신의 거주지 이외의 지역 특성에 대해 수업 지도 이전에 보다 더 조사·연구할 필요성이 있다. 예를 들면 제주시에 거주하는 교사가 실제 자신의 거주지를 벗어나 북제주군이나 남제주군 등 다른 지역의 아동들을 교육하여야 하는 경우, 그 지역의 특성을 잘 알기 위하여 현장 답사하는 데 비록 어려움이 따르지만, 이에 반해 그 지역의 특성을 사전에 조사하여 수업에 임한다면 지역 교과서를 지도하는데 훨씬 수월할 뿐만 아니라 아동들의 학습력 향상에에도 크게 도움이 될 것이다.

넷째, 지역 교과서에 수록된 관련 기관에 대한 현장 학습 활동 방안을 강구해야 한다. 연구 결과에 나타난 바와 같이 지역 교과서 수업시 관련 기관에 대한 현장 조사학습이 컴퓨터 자료 활용 학습과 토의식 탐구 학습보다 훨씬 더 효과적이라고 인식하고 있다.

다섯째, 도·시·군 교육청 및 사회과 교과 연구회를 중심으로 지역교과서 지도서를 보다 더 그 지역의 특성을 실질적으로 반영하여 교사들이 효과적으로 활용할 수 있도록 하여야 하며, 이에 따른 지역교과서 교과내용에 대한 연수자료 개발이 선행되어야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

### <단행본>

- 강우철(1975), 「사회과 교육」, 서울 : 한국 능력 개발사.
- 곽병선(1991), 「좋은 교과서, 좋은 교육」, 교과서 연구 제10호, 한국 2중 교과서 협회.
- 교육부(1998), 「초등학교 교육과정 해설(Ⅲ)」, 서울 : 대한교과서 주식회사.
- \_\_\_\_\_ (2003), 「초등학교 3학년 1학기 사회」, 서울 : 대한교과서 주식회사.
- \_\_\_\_\_ (2003), 「초등학교 3학년 2학기 사회」, 서울 : 대한교과서 주식회사.
- \_\_\_\_\_ (2003), 「초등학교 4학년 1학기 사회」, 서울 : 대한교과서 주식회사.
- \_\_\_\_\_ (2004), 「초등학교 교사용지도서 사회 3-1」, 서울 : 대한 교과서 주식회사.
- \_\_\_\_\_ (2004), 「초등학교 교사용지도서 사회 3-2」, 서울 : 대한 교과서 주식회사.
- \_\_\_\_\_ (2004), 「초등학교 교사용지도서 사회 4-1」, 서울 : 대한 교과서 주식회사.
- 김현호(1999), 「제7차 교육과정에 따른 교과서의 개발 방향과 활용」, 교과서 연구 제33호.
- 심학경(2000), 「사회과에서 내용 및 질문 제시 양식이 비판적 사고력 신장에 미치는 효과」, 사회과 교육 제12집, 한국 사회과 교육 연구회.
- 양보현(1996), 「교육과정 지역화 연수」, 사회과 3학년 지역 교과서 재구성을 통한 고장사랑 마음 기르기 방안 창간호, 한국지역 교과연구회.
- 인정옥(1986), 「교육과정 운영의 지역화의 개념 탐색」, 교육개발, 제8권 3호, 한국교육개발원.
- 제주도교육과학연구원(2003), 사회과 지역화 학습 지도 자료, 「아름다운 제주도



4-1」, 2002 장학자료.

제주도교육청(2004), 사회과 탐구 「아름다운 제주도 4-1」, 서울 : 대한 교과서  
주식회사.

제주도북제주교육청(2004), 사회과 지역 탐구 길잡이 「살기 좋은 우리 고장 3-1」,  
시민당 인쇄사.

\_\_\_\_\_ (2003), 사회과 지역 탐구 길잡이 「살기 좋은 우리 고장 3-2」,  
성민 출판사.

\_\_\_\_\_ (2003), 사회과 지역 탐구학습 지도 자료 「살기 좋은 우리  
고장 3-1」, 시민당 인쇄사.

\_\_\_\_\_ (2003), 사회과 지역 탐구학습 지도 자료 「살기 좋은 우리  
고장 3-2」, 성민 출판사.

제주도서귀포교육청(2004), 사회과 탐구 학습 자료 「살기 좋은 우리 고장 (서귀  
포시·남제주군) 3-1」, 삼화 상사 인쇄소.

\_\_\_\_\_ (2004), 사회과 탐구 학습 자료 「살기 좋은 우리 고장 (서귀  
포시·남제주군) 3-2」, 삼화 상사 인쇄소.

\_\_\_\_\_ (2004), 사회과 탐구학습자료 교사용 지도서 「살기 좋은 우리  
고장(서귀포시·남제주군) 3-1」, 올림픽 인쇄사.

\_\_\_\_\_ (2004), 사회과 탐구학습자료 교사용 지도서 「살기 좋은 우리  
고장(서귀포시·남제주군) 3-2」, 올림픽 인쇄사.

제주도제주시교육청(2004), 사회과 탐구 자료 「발전하는 제주시 3-1」, 삼화 상사  
인쇄소.

\_\_\_\_\_ (2002), 사회과 탐구 자료 「발전하는 제주시 3-2」, 삼화 상사  
인쇄소.

홍웅선(1991), 「교과서 개발의 발전 과제」, 서울 : 한국교육개발원.

## <논문>

- 김가현(2003), “4학년 지역화 교과서 내용 및 구성에 대한 만족실태”, 석사학위 논문, 서울교육대학교
- 김병문(1981), “지역성을 고려한 교육과정 운영방향”, 석사학위 논문, 경남대학교교육대학원.
- 김종태(1998), “초등학교 지역 교과서 개발·편성에 관한 연구”, 석사학위논문, 전남대학교교육대학원.
- 김용만(1986), 「사회과 교육과정 지역화의 이론적 배경과 접근법」, 사회과교육 제19호, 한국 사회과 교육회.
- 류재협(2001), “사회과 지역 교과서의 활용 실태”, 석사학위 논문, 서울교육대학교.
- 박광복(2002), “강원도 초등학교 사회과 지역 교과서 개발 연구”, 석사학위논문, 강원대학교교육대학원.
- 인정옥(1988), “교육과정의 지역화에 관한 연구”, 박사학위 논문, 한양대학교대학원
- 임준미(2000), “초등학교 사회과 지역화교과서 비교분석”, 석사학위 논문, 강원대학교교육대학원.
- 정지영(2000), “초등 사회과 지역화 학습자료 활용 실태 연구”, 석사학위 논문, 인천교육대학교.
- 최국인(1990), “국민학교 사회과 교육과정 운영의 지역화에 관한 연구”, 석사학위 논문, 전남대학교.

<Abstract>

A Study on Teaching and Learning for Regionalization\*  
in Elementary Social Studies in Jeju-do:  
the case of local textbooks for grades 3 and 4

Kang, Kyung-mi

Major in Social Studies Education  
Graduate School of Education Cheju National University  
Jeju, Korea

Supervised by Professor Kim, Hang-Won

The purpose of this study was to delve into education for regionalization. It's specifically attempted to find out how elementary school teachers provided education about regionalization, how local textbooks for grades 3 and 4 were utilized in social studies class, and how the local textbooks were developed and constructed.

The subjects in this study were 250 elementary school teachers who were in charge of third and fourth graders or had ever taught them. After a survey was conducted, the following findings were given:

Regarding their awareness of regionalization, the teachers investigated were relatively well aware of the local characteristics of the places

---

\* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2005.

where their schools were located. And they found it necessary to localize the social studies curricula, and 44.1 percent of the teachers replied the reason was that it's needed to know about one's own local community first.

As to the contribution and relevant factors of regionalization learning, the elementary school teachers thought that the local social studies textbooks allowed children to sort of know about the range of their residential areas and their local characteristics. They considered regionalization education to make a contribution to letting children take pride in their local communities and boosting their sense of community. Concerning what mattered in regionalization education, the teachers attached the most importance of the reconstruction of localized curriculum.

As for their awareness of the structure and development of local textbooks, the teachers found it a little difficult to reconstruct those textbooks in light of local circumstances, and they had a positive opinion about the connections between the unit system of the local textbooks and local community events. The largest group of the teachers considered it necessary to prepare separate teachers' guides about local textbooks. Approximately half the teachers believed that the development of local textbooks and guides should be led by local educational authorities. And the greatest group of the teachers thought that future social studies local textbooks should contain more photo, illustration and cartoon materials.

Concerning the application of local textbooks to instruction, the

teachers let students make a relatively frequent field study of what's mentioned in local textbooks, and they felt field investigation was most successful. They perceived that children had a mid-level understanding of local textbooks, and they rarely took advantage of local celebrities in class when local textbooks were employed.

In regard to the utilization of local textbooks, the photo, map, table and statistic materials of local textbooks were considered to be of use to children's attainment of learning objectives, and local materials were relatively often put to use. The teachers viewed local social studies textbooks favorably, as they found them to be helpful in finding solutions for problems with local community. The usability of materials should be most taken into account in case of using local textbooks, and a lack of relevant materials available was most widely pointed out as the problem with regionalization education.

Based on the above-mentioned findings, there are some suggestions about workable reform measures for elementary regionalization education in Jeju-do:

First, social studies textbooks should be revamped in consideration of the degree of difficulty to let children, who learn social studies for the first time, have a good understanding of their local communities.

Second, the types of local materials that are foreign to children should be presented along with lots of photo materials, illustrations and diagrams so that the materials could have more appeal to learners and be easier to understand.

Third, teachers should make an inquiry into the local features of

different regions other than their own local communities.

Fourth, how to beef up field studies about what's presented in local textbooks should be studied.

Fifth, local educational authorities and academic research association of social studies should join forces in producing teachers' guides to let teachers take advantage of them and teach local characteristics better, and in order to provide better training to them about local textbooks, relevant materials also should be prepared.

※ 부록

## 제7차 초등 사회과 지역 교과서 활용 실태 조사 설문지

안녕하십니까?

아동 지도에 바쁘신 선생님들께 사전 양해도 없이 서면을 통한 설문 조사를 부탁드립니다. 송구스럽게 생각합니다.

본 설문지는 7차 교육과정의 시행에 따라 개발된 초등학교 3·4학년 지역 교과서의 활용 실태를 조사하기 위해서 작성되었습니다.

선생님께서 사회과 지역 교과서를 활용하면서 현장에서 느끼신 의견을 솔직하게 답해 주시면 본 연구에 상당한 도움이 되겠습니다.

선생님께서 응답하신 결과는 본 연구 목적 이외의 어떠한 용도로도 사용하지 않을 것을 약속드리며, 귀중한 시간을 할애해 주신 선생님께 감사의 말씀을 드립니다.

제주대학교 교육대학원 사회교육 전공 강 경 미

※ 다음 각각의 설문을 읽고, 선생님께서 적절하다고 여기시는 항목에 V 표시를 하여 주십시오.

(1) 선생님께서 채직하고 계시는 학교의 지역적 특성에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 매우 잘 안다. ( )      ② 잘 아는 편이다. ( )  
③ 보통이다. ( )      ④ 모르는 편이다. ( )  
⑤ 잘 모른다. ( )

(2) 선생님께서는 '사회과 교육과정의 지역화'가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다. ( )      ② 그렇다. ( )      ③ 보통이다. ( )  
④ 아니다. ( )      ⑤ 전혀 아니다. ( )

(3) 초등학교 사회과 교육과정의 지역화가 필요하다면 그 이유를 간단히 적어 주십시오.

( )

(4) 지역 교과서의 내용은 학교소재 지역의 실정에 맞게 재구성하기 쉽게 되었습니까?

- ① 매우 쉽게 되었다. ( )      ② 쉽게 되었다. ( )  
③ 보통이다. ( )      ④ 약간 어렵다. ( )  
⑤ 아주 어렵다. ( )

(5) 지역 교과서 단원 체계는 계절에 맞게 지역 행사와 연계성을 고려하여 구성되었습니까?

- ① 매우 연계성이 높다. ( )      ② 높은 편이다. ( )  
③ 보통이다. ( )      ④ 낮은 편이다. ( )  
⑤ 매우 낮은 편이다. ( )



(6) 지역 교과서의 사진자료, 지도, 도표, 통계 등은 아동들의 학습 목표 달성에 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다. ( )    ② 그렇다. ( )    ③ 보통이다. ( )  
④ 아니다. ( )    ⑤ 전혀 아니다. ( )

(7) 지역 교과서 수업 시 그 지역의 정치·경제·문화·역사 등의 자료를 어느 정도 활용하고 계십니까?

- ① 매우 자주 활용한다. ( )    ② 자주 활용한다. ( )  
③ 보통이다. ( )    ④ 별로 활용하지 않는다. ( )  
⑤ 전혀 활용하지 않는다. ( )

(8) 선생님께서는 아동들이 사회과 지역 교과서를 학습함으로써 지역의 특성 및 그 지역의 범위를 어느 정도 파악한다고 생각되니까?

- ① 매우 잘 안다. ( )    ② 잘 아는 편이다. ( )  
③ 보통이다. ( )    ④ 모르는 편이다. ( )  
⑤ 잘 모른다. ( )

(9) 아동들이 지역화 학습을 통해 고장에 대한 자긍심을 갖는다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다. ( )    ② 그렇다. ( )    ③ 보통이다. ( )  
④ 아니다. ( )    ⑤ 전혀 아니다. ( )

(10) 지역화 학습은 아동들의 공동체 의식 형성에 기여한다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다. ( )    ② 그렇다. ( )    ③ 보통이다. ( )  
④ 아니다. ( )    ⑤ 전혀 아니다. ( )

- (11) 지역 교과서에 수록되어 있는 관련 기관에 대한 현장학습활동이 필요하다면 어느 정도 실시하고 있습니까?
- ① 매우 자주 한다. ( )    ② 자주 한다. ( )    ③ 보통이다. ( )  
 ④ 별로 하지 않는다. ( )    ⑤ 전혀 하지 않는다. ( )
- (12) 사회과 지역화 학습에서 가장 중요한 요인은 무엇이라고 생각하십니까?
- ① 지역별 교육과정 재구성 ( )    ② 교사의 지도 기법 ( )  
 ③ 적절한 탐구과제 제시 ( )  
 ④ 다양한 교수 학습 자료의 활용 ( )  
 ⑤ 기타 ( )
- (13) 사회과 지역 교과서는 고장 사람들의 문제점 및 해결을 통한 발전 방안 탐구하는 데 필요한 학습으로 활용되고 있습니까?
- ① 매우 그렇다. ( )    ② 그렇다. ( )    ③ 보통이다. ( )  
 ④ 아니다. ( )    ⑤ 전혀 아니다. ( )
- (14) 지역 교과서 수업 시 가장 효과적으로 활용되고 있는 수업지도 방법은 무엇입니까?
- ① 토의식 탐구학습 ( )    ② 컴퓨터자료 활용 학습 ( )  
 ③ 지도 이용 학습 ( )    ④ 현장조사 학습 ( )  
 ⑤ NIE 학습 ( )    ⑥ 기타 ( )
- (15) 지역 교과서의 내용에 대해 아동들은 어느 정도 이해한다고 생각하십니까?
- ① 매우 잘 이해한다. ( )    ② 잘 이해한다. ( )  
 ③ 보통이다. ( )    ④ 별로 이해하지 못한다. ( )  
 ⑤ 전혀 이해하지 못한다. ( )

- (16) 지역 교과서 수업 시 지역자원인사를 어느 정도 활용하십니까?
- ① 매우 자주 활용한다. ( )    ② 자주 활용한다. ( )  
 ③ 보통이다. ( )                ④ 별로 활용하지 않는다. ( )  
 ⑤ 전혀 활용하지 않는다. ( )
- (17) 지역 교과서 활용에 있어서 가장 고려할 점은 무엇이라고 생각하십니까?
- ① 학습목표 ( )                    ② 교과서 활용의 소요 시간 ( )  
 ③ 아동 흥미 ( )                    ④ 교사의 지도 능력 ( )  
 ⑤ 자료의 확보 ( )                ⑥ 지역자원인사 활용 ( )  
 ⑦ 기타 ( )
- (18) 지역 교과서 활용상의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?
- ① 지역화 자료 부족 ( )    ② 시간의 부족 ( )  
 ③ 지역 교과서에 대한 지식 부족 ( )  
 ④ 학교의 행정적 이해 및 지원 부족 ( )  
 ⑤ 기타 ( )
- (19) 지역 교과서 활용을 위한 개선점으로는 가장 시급한 문제는 무엇이라고 생각하십니까?
- ① 지역 교과서에 적합한 지도서를 구체적으로 작성하여 보급 ( )  
 ② 지역 교과서의 내용을 아동들이 이해하기 쉽게 제작 ( )  
 ③ 지역 교과서의 학습 분량 감축 ( )  
 ④ 아동들이 탐구할 수 있는 workbook 형태로 제작 ( )  
 ⑤ 학교의 행정적, 재정적 지원 ( )  
 ⑥ 기타 ( )

(20) 지역 교과서 및 지도서 개발은 누가 주도적으로 추진·개발해야 한다고 생각하십니까?

- ① 도·시·군 교육청 ( )                      ② 사회교과 협의회 ( )  
③ 3·4학년 동학년 중심 ( )                ④ 담당 교사 ( )  
⑤ 기타 ( )

(21) 향후 사회과 지역 교과서를 개발할 때 더 보완되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 단위 설정 ( )                                ② 수행평가 문항 ( )  
③ 사진자료, 삽화 및 만화( )                ④ 보충·심화 문제 ( )  
⑤ 기타 ( )

(22) 선생님의 성별 :

- ① 남 ( )    ② 여 ( )

(23) 선생님의 교직 경력 :

- ① 5년 미만 ( )                                ② 5년 - 10년 미만 ( )  
③ 10년 - 20년 미만 ( )                    ④ 20년 이상 ( )

(24) 현재 맡고 있는 학년 :

- ① 3학년 ( )                      ② 4학년 ( )                      ③ 기타 ( )

(25) 근무교의 소재지 :

- ① 제주도 ( )                                ② 서귀포시 ( )  
③ 북제주군 ( )                              ④ 남제주군 ( )

대단히 수고하셨습니다.