

# 제주도 초등학생의 관광에 대한 인식과 지역사회 만족도가 방문객에 대한 태도에 미치는 영향

서세진\*·서용건\*\*

- I. 서론
- II. 이론적 배경
- III. 연구방법
- IV. 분석결과
- V. 결론

## 국문요약

초등학생 대상 관광에 대한 인식과 관련된 연구는 미래 관광 산업의 주역이라는 중요성에 비해 국내·외로 극히 소수의 연구가 발표되고 있는 실정이다. 이에 본 연구에서는 제주도 초등학생들이 현재 속한 지역 사회의 관광 영향에 대한 인식과 지역사회 만족도, 지역 관광객에 대한 태도를 조사함으로써 그들이 지역의 중추적 구성원으로 성장해 나갈 미래의 제주도 관광 산업과 관광교육 방향에 대한 시사점을 제공하고자 한다. 초등학생을 대상으로 한 본 연구 결과, 기존 성인대상 연구에서 도출되었던 경제적 영향, 사회·문화적 영향, 환경적 영향이라는 관광의 영향력이 사회·경제적 영향과 환경적 영향이라는 두 가지 요인으로 축소되어 인식됨이 밝혀졌다. 지역 방문 관광객에 대한 태도에 영향을 미치는 요인으로는 지역 사회 만족도가 가장 큰 영향을 미쳤으며 그 다음으로 사회·

\* 주저자, 제주대학교 경상대학 관광경영학과 박사과정.

\*\* 교신저자, 제주대학교 경상대학 관광경영학과 교수.

경제적 영향, 환경적 영향에 대한 인식, 그리고 미래 관광에 대한 기대가 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타나 지역 관광 발전을 위해서는 우선적으로 지역 사회 만족도를 높이는 방안이 고려되어야 하며 지역 관광의 사회·경제적 영향과 환경적 영향에 대한 교육 및 지역 구성원들의 지역 관광에 대한 중요성과 관련된 공감대 형성을 통해 다음 세대로 자연스러운 가치 전달이 필요함을 제안하는 바이다.

주제어 : 지역주민의 관광에 대한 인식(Residents' perception of tourism), 지역사회 만족도(Community satisfaction), 지역주민의 관광객에 대한 태도(Residents' attitudes toward tourists), 어린 지역주민(Young Residents).

## I. 서론

제주특별자치도민은 제주지역 관광산업의 주체로서 관광산업 육성을 위한 가장 중요한 인적자원이며<sup>1)</sup> 관광은 서비스산업임과 동시에 사람산업(people industry)이라고 일컬어지고 있다.<sup>2)</sup> 지금까지 제주특별자치도 관광교육의 대상은 공공기관 관광관련 인력 및 관광사업자와 관광종사원, 관광학과 대학생에 집중되어 왔다. 반면 초등학생은 미래의 제주특별자치도 관광산업의 중추적 역할을 수행해야 할 중요한 인적자원임에도 불구하고 성인에 비해 관광교육을 받을 기회가 상대적으로 부족하였다고 할 수 있다.

초등학생 대상 관광에 대한 인식과 관련된 연구는 미래의 관광 산업의 주역이라는 중요성에 비해 국내·외 극히 소수의 연구가 발표되고 있는 실정이다. 초등학생들의 관광에 대한 인식은 성장기 아동의 특성상 관광 산업에 대한 직접 경험을 통한 인식의 형성이라기보다는 부모나 또래 집단, 친척과 이웃을 포함한 지역 주민과 학교 등 그들을 둘러싼

- 
- 1) 고현환(2009), 「제주형 관광인적자원 개발시스템의 구축」, 제주관광학회 학술대회, 11-45쪽.
  - 2) 고계성(2014), 「관광목적지 질적 도약을 위한 실천적 전략 고찰: 제주특별자치도를 중심으로」, 『관광연구저널』 28(2), pp. 5-17.

주변 환경으로부터의 영향이 크다고 할 수 있다. 이에 초등학생들의 현재 속한 지역 사회의 관광에 대한 인식을 조사함으로써 그들이 지역 구성원으로 성장해 나갈 미래 제주특별자치도의 관광 산업과 관광객에 대한 태도를 예측할 수 있는 중요한 미래 지표가 될 수 있으리라 여겨진다.

이러한 연구의 필요성을 바탕으로 본 연구의 목적은 다음과 같다. 첫째, 미래 제주도 관광 산업의 증추적 역할을 수행할 잠재적 인력인 제주도 초등학교 어린이들을 대상으로 지역 사회 관광의 영향력에 대한 현재 인식을 살펴보고, 둘째, 지역 관광에 대한 영향력 인식과 지역 사회 만족도 및 미래의 지역 관광에 대한 기대감이 거주 지역을 찾는 관광객에 대한 태도 형성에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고자 한다. 셋째, 제주시내에 위치한 초등학교와 제주 서부 지역 한림읍에 위치한 초등학교 학생들의 인식을 비교해봄으로써 제주시와 읍·면지역간 관광 인식과 지역 관광객에 대한 태도에 차이가 있는지 살펴보고자 한다. 마지막으로 본 연구 결과를 바탕으로 제주도 초등학생들을 대상으로 한 관광 교육의 필요성과 관광교육에 포함되어야 할 내용을 제안하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 지역주민의 관광에 대한 인식

거주 지역 관광 개발은 경제적 혜택이라는 이점과 더불어 사회적, 문화적, 환경적 파괴를 가져올 수 있다는 우려도 함께 제시되고 있다.<sup>3)</sup> 거주지의 관광 개발에 대한 지역주민의 인식에 대한 연구가 점차 증가하는 원인으로 관광 개발이 긍정적인 영향 뿐 아니라 잠재적으로 부정적인 영향을 발생시킨다는 증거들이 증가하고 있기 때문이라고 지적되고 있다.<sup>4)</sup> 관광의 경제적 영향은 크게 직접적 영향과 간접적 영향, 그리고

---

3) Liu, J. C., & Var, T. (1986). "Resident attitudes toward tourism impacts in Hawaii", *Annals of Tourism Research*, 13(2), pp. 193-214.  
4) Lankford, S. V., & Howard, D. R.(1994), "Developing a tourism impact attitude scale", *Annals of tourism research*, 21(1), pp. 121-139.

유도된 영향으로 구분될 수 있으며 Vanhove(2005)는 관광의 경제적 영향을 수입 발생, 일자리 창출, 세금 발생, 국제 수지 균형과 목적지의 경제 구조개선 및 사업 활동에 대한 장려 등 6가지로 분류하고 관광의 경제적 영향이 긍정적일 수도 혹은 부정적 일 수도 있다고 지적하였다.<sup>5)</sup>

관광의 지역 사회에 대한 사회·문화적 영향은 문화 간 이해, 문화 재부흥, 생활환경 개선이라는 긍정적 영향도 있지만 이해 관계자 간의 충돌, 제한된 자원에 대한 압박과 혐오, 문화적 자존감 상실, 범죄와 매춘, 아동 노동력 착취 등과 같이 지역 사회에 부정적 영향도 배재할 수 없는 것이 현실이다.<sup>6)</sup> 관광 목적지로서 지역 사회에 대한 관광의 환경적 영향을 살펴보면 공기 오염, 토양 오염, 쓰레기 문제와 자원의 과잉 사용 뿐 아니라 동식물을 포함한 생태계와 과잉 개발 등으로 인한 부정적 영향도 간과할 수 없다. 반면 관광을 통하여 자연 환경에 대한 보전과 보호, 인공 시설물의 재건 등과 같은 긍정적 영향력도 언급되고 있다.<sup>7)</sup>

본 연구에서는 그동안 지역 관광에 대한 영향력 연구가 성인에 한정되었던 것을 확대하여 지역 구성원 중 하나인 지역 초등학생들을 대상으로 거주 지역 관광에 대한 경제적, 사회적, 환경적 영향에 대한 인식을 살펴보고자 한다.

## 2. 지역사회 만족도

Ko & Stewart(2002)에 의하면 관광 영향에 대한 지역 주민의 인식 및 관광에 대한 태도를 규명하고자 하는 연구들은 다수가 있었으나 관광 개발(tourism development)과 지역 사회 만족도(community satisfaction) 간의 관계를 평가한 연구는 소수에 불과하다고 지적하면서 거주자의 지역

5) Vanhove, N. (2005), *The Economics of Tourism Destinations*. Oxford: Elsevier.

6) Faulkner, B. & Tideswell, C. (1997), "A framework for monitoring community impacts of tourism", *Journal of Sustainable Tourism*, 5(1), pp. 3-28.

Holden, A. (2005), *Tourism Studies and the Social Sciences*. London and New York: Routledge.

7) Cole, V. & Sinclair, A. (2002), "Measuring the ecological footprint of Himalayan tourist centre", *Mountain Research and Development*, 22(2), pp. 132-141.

사회 만족도가 관광 영향에 대한 긍정적 인식(perceived positive)과 부정적 인식(perceived negative)을 가져오는데 깊은 연관이 있다고 주장하였다.<sup>8)</sup> Perdue et al. (1990)은 관광 개발과 지역 사회 만족도에 대해 다섯 가지 내재변수로 구성된 모형을 제안하였다.<sup>9)</sup> 다섯 가지 내재변수란 관광 개발로부터 얻는 개인적 혜택(personal benefits), 관광 영향에 대한 긍정적 인식, 관광 영향에 대한 부정적 인식, 전반적인 지역 사회 만족도, 그리고 추가적인 관광개발에 대한 태도를 말한다.

Ko & Stewart(2002)는 지역 사회 만족도 측정을 위한 문항으로 공공 서비스 분야에 대한 만족, 정규 교육에 대한 만족, 환경에 대한 만족, 여가 기회에 대한 만족, 경제적 만족, 시민들의 관여와 사회적 기회, 의료 서비스에 대한 만족 등의 7가지 요인을 사용하였다. 본 연구에서는 상기 연구에서 사용된 변수들 가운데 본 연구의 대상인 초등학생들에게 적합한 문항으로 전환하여 전반적인 거주지 만족도, 거주지에 대한 자부심, 거주지에 계속 살고자 하는 욕구라는 항목을 통하여 지역 사회 만족도를 측정하고자 한다.

### 3. 관광에 대한 지역주민의 태도

태도는 특정한 사물이나 인물에 대한 개인의 반응에 영향을 미치는 학습된 내재적 상태로 정의되며 이러한 태도의 개념은 “특정의 인물이나 상황, 또는 대상에 대하여 긍정적 또는 부정적으로 반응하려는 개인의 경향성”이라고 정의될 수 있다.<sup>10)</sup> Brecker(1984)는 태도를 인지, 감정, 행동의도라는 3요소를 지니는 지속적인 경향이라고 정의하였고 이러한 세 요소를 가운데 인지는 태도 대상에 대한 신념, 생각, 지식 등을 말하며 감정 요소는 대상에 대한 느낌이나 호, 불호의 평가를 포함하는 정서반응, 그리고 행동 의도는 대상에 대하여 일정하게 행동하려는 의도

8) Ko, D. W., & Stewart, W. P.(2002), “A structural equation model of residents’ attitudes for tourism development”, *Tourism management*, 23(5), pp. 521-530.

9) Perdue, R. R., Long, P. T., & Allen, L. R. (1987), “Rural resident of tourism perceptions and attitudes”, *Annals of Tourism Research*, 14(3), pp. 420-429.

10) 한국교육심리학회 편(2006), 『교육심리학 용어사전』, 서울: 학지사.

라고 설명하였다.<sup>11)</sup> 개인의 행동에 영향을 미치는 태도 형성의 영향요인으로 대상에 대한 직접적인 경험과 더불어 가족이나 지역사회 및 학교 등을 통한 사회화를 들 수 있다.

관광에 대한 지역 사회와 지역 주민의 태도가 중요한 이유는 지역 사회는 관광지로서 관광을 위한 총체적 환경이며 관광객의 경험, 만족, 재방문을 결정하는 주요 요소로 작용하기 때문이다. 또한 지역 사회는 관광활동이 일어나는 관광지인 동시에 지역주민에게는 생산 및 생활공간이기도 하다.<sup>12)</sup> 따라서 지역주민의 부정적인 태도는 관광객의 만족을 감소시킬 수 있으며 현재 혹은 미래의 성공적인 관광개발과 운영을 위해서는 지역 주민의 협조 및 호의적인 태도와 직접적인 참여가 매우 중요하다고 할 수 있다.<sup>13)</sup> 이에 본 연구에서는 거주 지역을 방문하는 관광객에 대한 감정적 요소와 관광객을 도와주고자 하는 의도, 관광객에게 친절하게 대하려는 행동적 요소를 측정하여 지역 관광객에 대한 지역 거주 어린이들의 태도를 측정하고자 한다.

#### 4. 초등학생 대상 관광인식에 대한 연구

어린이는 관광의 미래 개발과 보존 프로그램에 중요한 역할을 담당하게 될 아직 알려지지 않은 이해 관계집단으로서 중요하게 여겨져야 한다고 지적되고 있다.<sup>14)</sup> 어린이들 대상 연구에서 어린이들은 관광 개발에 대해 일반적으로 더 호의적인 태도를 가지고 있다는 연구<sup>15)</sup>와 이와

11) Breckler, S. J. (1984), Empirical validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitude. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, pp. 384-389.

12) 강신겸(2001), 「지역사회 애착도가 관광개발에 대한 태도에 미치는 영향」, 한양대학교 대학원, 박사학위논문.

13) 이환봉(2007), 「관광개발에 대한 지역주민 태도 연구: 안산시를 중심으로」, 경기대학교 관광전문대학원, 박사학위 논문.

14) Wu, M. Y., & Pearce, P. L.(2013), "Tourists to Lhasa, Tibet: how local youth classify, understand and respond to different types of travelers", *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 18(6), pp. 549-572.

15) Ritchie, J. B. (1988), "Consensus policy formulation in tourism: Measuring

반대로 어린이들은 성인 거주자 보다 관광 개발의 부정적 영향에 대해 더 우려한다는 연구<sup>16)</sup>가 있으며 그 원인으로 어린이들은 관광 개발의 유형적인 이익을 직접 경험하지 못하기 때문이라고 지적하고 있다.

무엇보다도 어린이 대상 연구가 중요한 것은 관광에 대한 거주자의 인식에 대한 선행 연구들에서 미래 지역 사회 리더이며 중요한 이해관계자가 될 어린이들에 대한 연구가 간과되어왔다는 사실이다<sup>17)</sup>. 국내 연구를 살펴보더라도 어린이 대상 연구는 “이문화 인지도에 따른 외래 관광객에 대한 태도 연구”<sup>18)</sup>를 포함해서 극소수에 불과한 실정이다. 특히 어린이들의 경우 부모, 또래 집단, 친척과 지인을 포함한 지역 사회 집단의 영향과 학교로 부터의 교육을 통해서 태도 형성에 영향을 받기 때문에 지역 사회의 전반적인 관광에 대한 인식과 관광객에 대한 태도를 반영하는 거울이라고 할 수 있다. 이에 본 연구에서는 지역 주민을 성인에 한정하였던 이전 연구들의 범위를 확대하여 초등학생들에 대한 거주 지역에 대한 관광 인식과 지역 관광객에 대한 태도를 살펴보고자 한다.

### Ⅲ. 연구방법

본 연구에서는 제주도 초등학생들의 거주 지역 관광에 대한 인식과 지역 사회 만족도, 미래 지역 관광에 대한 기대감을 살펴보고 지역을 방문하는 관광객들에 대한 태도를 살펴보고자 한다. 또한 지역 사회를 방문하는 관광객에 대한 초등학생들의 태도에 관광에 대한 인식, 지역 사회 만족도, 미래 지역 관광에 대한 기대감이 유의한 영향을 미치는지 알

---

resident views via survey research”, *Tourism management*, 9(3), pp.199-212.

16) Látková, P., & Vogt, C. A.(2012), “Residents’ attitudes toward existing and future tourism development in rural communities”, *Journal of Travel Research*, 51(1), pp. 50-67.

17) Wu, M. Y., & Pearce, P. L.(2013), *op. cit.*, pp. 549-572.

18) 고민정·강재정·서용건(2013), 「이문화 인지도에 따른 외래 관광객에 대한 태도 연구」, 『탐라문화』 42, 321-345쪽.

아보고자 다음과 같은 연구문제를 도출하였다.

- 연구문제 1 거주 지역에 따라(제주시내 대 한림읍) 지역 관광에 대한 인식, 지역 사회 만족도, 미래 지역 관광에 대한 기대감에 차이가 있는가?  
 연구문제 2 지역 관광에 대한 인식과 지역 사회 만족도, 미래 지역 관광에 대한 기대감이 지역 방문 관광객에 대한 태도에 영향을 미치는가?  
 연구문제 3 거주 지역에 따라(제주시내 대 한림읍) 지역 방문 관광객에 대한 태도에 영향을 미치는 요인에 차이가 있는가?

본 연구를 위해 제주시내 초등학교와 한림읍 소재 초등학교 4학년에서 6학년 학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 우리나라의 경우 2010년부터 전국적으로 교원능력개발평가를 실시하고 있으며 그 가운데 학생 만족도 조사의 경우 응답자의 문항 이해 능력과 설문의 타당성 등을 고려하여 초등학교 4학년 학생들부터 조사대상에 포함시키고 있다. 이에 본 연구에서도 설문조사의 타당성을 확보하기 위해 초등학교 4학년에서 6학년 학생들을 조사대상으로 선정하였다. 제주시내 거주 학생들과 한림읍 거주 학생들을 연구대상으로 선정한 이유는 제주시내 학생들과 읍·면지역 거주 학생들 간 관광에 대한 인식의 차이가 발생하는지 비교하기 위한 목적이며 특히 제주 서북쪽에 위치한 한림읍은 연간 100만 명의 관광객이 방문하는 한림공원을 비롯하여 협재 해수욕장, 비양도, 올레 15코스 등을 보유하고 있어 최근 수년 동안 관광객이 급속히 증가한 지역 가운데 하나로 조사의 가치가 있다고 판단하였다.

본 연구를 위한 설문조사는 2015년 2월부터 4월까지 초등학교를 직접 방문하여 실시하였으며 불성실한 응답지를 제외하고 총 228부(제주시내 초등학교 85부, 한림읍 소재 143부)가 실증분석에 이용되었다. 응답자의 성비는 남학생이 121명으로 53%, 여학생이 107명으로 47%를 차지하였으며, 학년별로는 4학년 117명(51%), 5학년 45명(20%), 6학년 66명(29%)이 설문조사에 참여하였다.

설문지의 내용은 거주 지역 관광에 대한 영향력 인식과 관련된 항목 9문항, 미래 관광에 대한 기대감과 관련된 항목 3문항, 거주지 만족도 관련 항목 6문항, 지역 관광객에 대한 태도 항목 3문항과 성별과 학년을

문는 2문항 등 총 23문항으로 구성되었으며 5점 리커트 척도(5-point Likert-type scale)를 이용하여 “매우 그렇다(5점)”, “전혀 그렇지 않다(1점)”로 측정하였다. 자료 분석은 SPSS 18.0 통계패키지를 활용하여 빈도 분석, T-test, 요인분석, 회귀분석을 실시하였고 측정 항목들 간의 내적 일관성 검증을 위해 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출하였다.

## IV. 분석결과

### 1. 초등학생들의 관광에 대한 인식의 신뢰성 및 타당성 검증

초등학생들의 거주 지역에 대한 관광의 영향력 인식 측정을 위해 사용된 9개 항목을 대상으로 베리맥스 회전법(Varimax)을 통한 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis)을 실시하였다. 기존 성인대상 연구에서는 관광의 영향력에 대한 인식이 경제적 영향, 사회·문화적 영향, 환경적 영향으로 대부분 명확하게 분류되어 인식되었던 것에 반해 초등대상 본 연구에서는 사회·경제적 영향과 환경적 영향이라는 두 가지 요인으로 지역 관광의 영향력을 인식하고 있음이 밝혀졌다. 본 연구의 이러한 결과는 박영아(2012)의 ‘도보여행길 개발에 대한 지역민의 인식과 제주 올레길 개발지 지 간의 영향관계에 관한 연구’<sup>19)</sup>에서 실시한 탐색적 요인분석 결과와 유사점이 발견되었다. 박영아(2012)의 연구에서는 경제적 영향과 문화적 영향에 대한 인식이 분리되지 않고 하나의 요인으로 묶여 ‘경제적·문화적 영향’으로 명명되었으며 본 연구에서도 초등학생들은 지역 관광에 대한 사회적 영향과 경제적 영향 구분하여 인식하지 않고 ‘사회·경제적 영향’ 요인으로 통합하여 인식하고 있다는 점에서 유사하다고 할 수 있다. 이러한 결과는 조사 대상의 특성이나 조사 지역에 따라 관광의 영향력이 조금씩 다르게 인식될 수 있음을 시사한다.

탐색적 요인분석의 모형 적합도 결과 KMO가 0.835, 총 설명력이

---

19) 박영아(2012), 「도보여행기 개발에 대한 지역민의 인식과 제주 올레길 개발지 지 간의 영향관계에 관한 연구」, 『관광학연구』, 36(2), 159-178쪽.

57.284%였으며 각 요인의 내적일관성은 '사회·경제적 영향'요인의 알파계수가 0.849, '환경적 영향'요인의 알파계수가 0.867로, 두 요인 모두 0.8 이상으로 높은 신뢰도를 가지고 있다고 할 수 있다.

〈표 1〉 관광산업의 영향에 대한 인식의 신뢰성과 타당성 검증

요인명	측정항목	요인 적재량	공통성	고유값	분산 설명력	Cronbach's $\alpha$
사회·경제적 영향	지역 경제발전	.817	.682	4.397	36.391	.849
	지역 이미지 개선	.767	.607			
	지역에 중요	.764	.645			
	지역홍보 수단	.746	.586			
	지역 일자리 증가	.656	.502			
	지역주민혜택	.577	.534			
환경적영향	환경오염 감소	.880	.794	1.495	29.073	.867
	자연이 보존됨	.868	.806			
	자연이 깨끗해짐	.842	.753			

주: KMO=.835 (sig-.000), 총 설명력=57.284%

초등학생의 미래 관광에 대한 기대감은 앞으로 지역 관광 활성화에 대한 기대 정도와 거주 지역에 관광객이 더욱 증가하기를 희망하는지의 문항을 통하여 측정하였으며 알파계수가 0.765, 분산설명력이 81.104%로 나타났다.

〈표 2〉 미래 관광에 대한 기대의 신뢰성 및 타당성 검증

요인명	측정항목	요인 적재량	공통성	고유값	분산 설명력	Cronbach's $\alpha$
미래 관광 기대감	관광 활성화 기대	.901	.811	1.622	81.104	.765
	관광객 증가기대	.901	.811			

주: KMO=.500 (sig-.000), 총 설명력=81.104%

지역 사회 만족도 측정은 자신이 거주하고 있는 마을, 즉 거주 지역에 대한 만족도와 더불어 제주도 거주에 대한 만족도를 함께 측정하였으며 지역 거주 만족과 제주도 거주 만족도는 알파계수가 0.854로 하나의 요인으로 통합되어 인식하고 있음을 <표 3>을 통해 볼 수 있다.

<표 3> 지역 사회 만족도에 대한 신뢰성 및 타당성 검증

요인명	측정항목	요인 적재량	공통성	고유값	분산 설명력	Cronbach's $\alpha$
지역 사회 만족도	지역거주 만족	.728	.530	3.491	58.176	.854
	지역 자부심	.652	.425			
	지역계속 거주 의지	.850	.723			
	제주거주 만족	.827	.684			
	제주 자부심	.719	.517			
	제주계속 거주 의지	.782	.612			

주: KMO=.815 (sig-.000), 총 설명력=58.176%

초등학교 어린이들은 미래 관광 산업을 이끄는 중요한 핵심 인력으로 현재 거주 지역에 방문하는 관광객들에 대한 태도를 살펴봄으로써 미래 관광 산업에 대한 그들의 태도를 추론할 수 있는 중요한 지표가 될 수 있을 것이다. 자신이 거주하는 지역 사회를 방문하는 관광객에 대한 친절한 마음의 정도, 지역을 방문한 관광객을 도와주고자 하는 의지, 그리고 지역 방문 관광객에 대한 호감의 정도를 통하여 지역 방문 관광객에 대한 전반적인 태도를 측정하였으며 <표 4>에서 보는 바와 같이 알파 계수는 0.800로 높은 신뢰도를 보이고 있으며 분산설명력은 71.604를 나타내고 있다.

<표 4> 관광객에 대한 태도의 신뢰성 및 타당성 검증

요인명	측정항목	요인 적재량	공통성	고유값	분산 설명력	Cronbach's $\alpha$
관광객에 대한 태도	지역 방문 관광객에 친절한 마음이 있음	.884	.782	2.148	71.604	.800
	지역 방문 관광객에 도움을 줄 의지가 있음	.845	.713			
	지역방문 관광객에 호감이 있음	.808	.653			

주: KMO=.688 (sig-.000), 총 설명력=71.604%

## 2. 관광객에 대한 태도에 영향을 미치는 요인들의 회귀분석 결과

제주도 초등학생들의 지역 방문 관광객에 대한 태도에 영향을 미치는 요인을 살펴 본 결과, 지역 사회 만족도가 지역 방문 관광객에 대한 태

도에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌으며 그 다음으로 사회·경제적 영향에 대한 인식, 환경적 영향에 대한 인식이 유의수준  $p < 0.05$ 에서 유의한 것으로 나타났다. 미래 관광에 대한 기대는 유의수준  $p < 0.1$  수준에서 지역 방문 관광객에 대한 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 설명력(R<sup>2</sup>)은 40.5%, 다중공선성은 VIF가 10 이하로 다중공선성에 문제가 없는 것으로 나타났다.

<표 5> 관광객에 대한 태도에 영향을 미치는 요인

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차	VIF
(상수)	.000	.051		.000	1.000		
지역사회 만족	.317	.055	.317	5.796	.000**	.877	1.140
환경적 영향	.196	.063	.196	3.123	.002**	.668	1.496
사회·경제적 영향	.291	.066	.291	4.438	.000**	.610	1.639
미래 관광에 대한 기대	.142	.075	.142	1.891	.060*	.466	2.145

F값=39.596 R<sup>2</sup>=.405 유의확률 .000\*\*

주) \* $p < 0.1$  \*\* $p < 0.05$

### 3. 거주지별 차이 분석 결과

#### 1) 거주지별 차이

거주 지역에 따라 관광의 영향에 대한 인식과 미래 관광에 대한 기대감 및 지역 사회 만족도에 차이가 발생하는지 T-분석을 통해 검증하였다. 그 결과 <표 6>에서와 같이 한림읍 거주 초등학생의 경우 제주시내 거주 초등학생들 보다 지역 관광이 자신의 거주 지역에 중요한 영향을 미치고 있다고 더 높게 인식하고 있으며(한림 3.90 > 제주시내 3.59), 지역발전 및 지역 이미지 향상에 관광이 도움을 주고(한림 3.84 > 제주시내 3.60)있다는 인식을 더 높게 하고 있었다. 또한 미래 관광에 대한 기대감 항목에서도 앞으로 더 많은 지역 관광 개발(한림 3.52 > 제주시내 3.10)과 더 많은 관광객의 방문을 희망(한림 3.69 > 제주시내 3.00)하고 있다고 응답하였다. 반면 지역 사회 만족도를 살펴보면 제주도에서 계속 거주하고자 하는 의지는 제주시내 초등학생들보다 한림읍

거주 초등학생들이 유의하게 낮게 나타났다(한림 3.83 < 제주시내 4.16).

〈표 6〉 거주지별 차이 분석

문항	거주 지역	평균	표준편차	F값	유의확률
관광산업은 지역에 중요함	한림읍	3.90	.886	5.616	.019**
	제주시	3.59	1.048		
관광산업은 지역발전에 도움을 줌	한림읍	3.84	.828	4.210	.041**
	제주시	3.60	.889		
관광산업은 지역이미지에 도움을 줌	한림읍	3.88	.860	3.863	.051*
	제주시	3.62	.962		
앞으로 지역에 더 많은 관광개발 희망	한림읍	3.52	1.076	7.657	.006**
	제주시	3.10	1.318		
앞으로 지역에 더 많은 관광객 희망	한림읍	3.69	1.076	18.600	.000**
	제주시	3.00	1.318		
계속 제주 거주를 희망함	한림읍	3.83	1.128	5.100	.025**
	제주시	4.16	1.045		

주) \*p<0.1 \*\*p<0.05

## 2) 거주 지역별 관광객에 대한 태도에 영향을 미치는 요인

제주시내 거주 초등학생의 경우 지역 방문 관광객에 대한 태도에 영향을 미치는 요인으로 지역 사회 만족도가 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌으며 다음으로 환경적 영향에 대한 인식이 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다(유의수준  $p < 0.05$ ). 미래 관광에 대한 기대감과 사회·경제적 영향력에 대한 인식은 유의수준  $p < 0.1$  수준에서 유의하게 영향을 미쳤으며 본 회귀모형의 설명력(R<sup>2</sup>)은 45.1%로 나타났다.

반면 한림읍 거주 초등학생의 경우 거주 지역 방문 관광객에 대한 태도에 영향을 미치는 가장 큰 요인으로 사회·경제적 영향 요인이라고 응답하였으며 그 다음으로 지역 사회 만족도와 환경적 영향 요인의 순서로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(유의수준  $p < 0.05$ ). 반면 미래 관광에 대한 기대감은 지역 방문 관광객에 대한 태도에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못한 것으로 나타났다.

〈표 7〉 제주시 초등학생의 관광객에 대한 태도에 영향을 미치는 요인

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차	VIF
(상수)	-.027	.095		-.283	.778		
지역사회 만족	.447	.099	.382	4.514	.000**	.913	1.096
환경적 영향	.240	.104	.237	2.315	.023**	.624	1.601
사회·경제적 영향	.204	.114	.184	1.784	.078*	.611	1.636
미래 관광에 대한 기대	.240	.125	.239	1.911	.060*	.418	2.394
F값=18.244 R2=.451 유의확률 .000**							

주) \*p<0.1 \*\*p<0.05

〈표 8〉 한림읍 초등학생의 관광객에 대한 태도에 영향을 미치는 요인

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차	VIF
(상수)	.032	.065		.487	.627		
지역사회 만족	.287	.071	.315	4.023	.000**	.719	1.390
환경적 영향	.192	.082	.194	2.339	.021**	.640	1.563
사회·경제적 영향	.337	.081	.358	4.181	.000**	.599	1.669
미래 관광에 대한 기대	.036	.100	.034	.362	.718	.494	2.026
F값=22.336 R2=.375 유의확률 .000**							

주) \*\*p<0.05

이러한 결과는 제주시내 거주 초등학생들과 한림읍 거주 초등학생들 간의 관광객에 대한 태도에 영향을 미치는 요인들의 각 영향력이 동일하지 않고 지역별로 차이가 있음을 보여준다. 한림읍 거주 초등학생들은 제주시내 거주 초등학생들 보다 사회·경제적 영향 요인에 의해 거주 지역 방문 관광객에 대한 태도가 더 많은 영향을 받으며, 제주시내 거주 학생들의 경우 지역 방문 관광객에 대한 태도가 지역 사회 만족도에 의해 더 큰 영향을 받고 있다는 것으로 나타났다.

## V. 결론

제주특별자치도민은 관광객들과 직접 대면할 수 있는 가능성이 항상 존재하며 지역주민의 긍정적 관광인식 함양은 제주지역 관광산업 육성을 위한 척도가 된다. 지역주민의 관광객에 대한 이질감 또는 배타적인 경향은 관광의 중요성을 인식하지 못한 데서 기인하는 현상으로 제주특별자치도민에 대한 관광인식에 대한 교육은 우수한 관광인적자원을 개발하는 밑바탕이 되나 도민을 위한 관광인식제고에 관한 프로그램은 부족한 실정이다.<sup>20)</sup> 특히 초등학생 대상의 관광교육 프로그램은 실제 교육현장에서는 찾아보기 힘든 상황이다.

이에 본 연구에서는 연구 대상을 제주도 거주 초등학생으로 선정하여 성인 대상 연구와 비교하여 다음과 같은 차이점을 도출하였다. 양성수·허향진·서용건(2009)의 '제주지역 관광개발에 대한 지역주민의 인식 조사과 태도에 대한 연구'<sup>21)</sup>에서 성인 응답자들은 관광개발사업의 경제적 영향, 사회·문화적 영향, 환경적 영향을 뚜렷하게 구분하여 인식하고 있었던 반면 본 연구결과, 제주도 초등학생들은 관광의 영향 중 경제적 영향과 사회적 영향에 대한 뚜렷한 구분 없이 하나의 영향력 요인으로 인식하고 있었다. 이러한 결과의 원인으로 초등학생들은 대학생이나 성인들처럼 지역 관광 산업체에 구직 활동을 하거나 직접적인 경제 활동과 연관성이 거의 없으며 Látková & Vogt(2012)<sup>22)</sup>의 지적처럼 관광 개발의 유형적인 이익을 직접 경험하지 못했기 때문이라고 해석할 수 있다. 또 다른 원인으로 제시할 수 있는 것은 관광 산업의 경제적 영향력에 대한 교육 부재로 인해 관광의 경제적 영향력에 대한 인식이 아직 구체적으로 갖추어지지 못한 것이라고 볼 수 있다.

반면 공교육에서 강조되고 있는 환경교육을 통해 초등학생들은 거주 지역 관광의 환경에 대한 영향력 인식을 할 기회가 많기 때문에 지역

20) 고현환(2009), 「제주형 관광인적자원 개발시스템의 구축」, 제주관광학회 학술대회, 11-45쪽.

21) 양성수·허향진·서용건(2009), 「제주지역의 관광개발에 대한 지역주민의 인식과 태도에 대한 연구」, 『관광연구저널』, 23(4), 199-210.

22) Látková, P., & Vogt, C. A.(2012), *op. cit.*, pp. 50-67.

관광의 환경적 영향에 대한 인식을 뚜렷하게 하고 있다고 추정할 수 있다. 많은 관광 관련 활동들이 환경적인 자원의 손상과 파괴, 환경에 부정적인 영향을 가져오기 때문에 환경 보호는 지속적 관광개발에 있어서 그 역할이 더욱 중요해 지고 있는 실정이다. 최근 환경에 대한 문제의식이 높아지면서 제주올레의 경우 제주올레 길에서 반드시 지켜야 할 에티켓을 방문객들에게 교육시키고 있으며<sup>23)</sup> 이러한 지역 방문객들에 대한 교육 뿐 아니라 자신이 거주하는 지역 사회 환경을 스스로 보존하고 지킬 수 있도록 초등학생들의 눈높이에 맞는 관광 환경 교육을 실시하여 거주 지역의 환경 보존에 대한 중요성과 지역 사회의 환경 보존에 앞장 설 수 있는 책임감을 심어주어야 할 것이다.

한림읍 거주 초등학생의 경우 제주시내 거주 초등학생들에 비해 지역 사회 관광의 필요성에 대한 인식과 미래 관광에 대한 기대감이 통계적으로 유의하게 높았다. 한림읍 거주 초등학생들의 지역 관광에 대한 높은 필요성과 기대감을 지역 관광 활성화를 위한 구체적인 활동으로 발현시킬 수 있도록 읍·면지역 관광 활성화 및 지역 환경 특색을 살린 관광지로 거듭날 수 있는 실질적이고 지역 밀착적인 관광 교육이 절실히 필요하다고 할 수 있다.

본 연구 결과, 제주도 초등학생들의 지역 사회 만족도와 지역 관광에 대한 사회·경제적 영향에 대한 인식 및 환경적 영향에 대한 인식, 그리고 미래 관광에 대한 기대감 요인이 지역 방문 관광객에 대한 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 바탕으로 제주도 초등학생들의 관광객에 대한 친절함과 호의적인 태도를 향상시키기 위해서는 지역 사회에 대한 삶의 만족도 향상과 더불어 지역 관광의 사회·경제적, 환경적 영향에 대한 올바른 인식을 심어주는 교육이 필요함을 제안하는 바이다. 더불어 지역 관광 산업이 미래 삶의 질 향상에 긍정적 영향을 미치는 중요한 요소임을 지역 사회 구성원들이 함께 인식하고 공감대를 형성하여 다음 세대에 지역 관광의 청사진을 제시할 필요가 있으며 더불어 관광 산업의 부정적 영향의 발생을 사전에 차단하고 최소화하려는 방안을 마련할 수 있는 교육이 절실히 필요하다고 할

23) 박영아(2012), 전거서, 159-178쪽.

수 있다. 본 연구에서 제시하는 관광교육 관련 구체적인 교육방법으로는 거주 지역에 대한 애착심을 높이고 거주 지역의 관광자원에 대한 관심을 높일 수 있도록 '사회과목과 연계한 지역 관광자원교육과 관광경제교육'을, 관광객에 대한 긍정적 태도를 형성시킬 수 있도록 '도덕과목과 연계한 관광객에 대한 태도 교육'을, 지역 사회 환경에 대한 관심을 높이고 지역 환경 보존에 앞장설 수 있도록 '과학과목과 연계한 관광환경교육' 및 요즘 대두되고 있는 진로교육에 '관광가이드를 포함한 관광관련 직업 소개' 등을 제안하는 바이다. 초등교과목과 자연스럽게 연계된 관광교육을 통해 어린이들의 관광에 대한 인식을 구체화할 뿐만 아니라 추후 제주도 관광 인력 확보에 도움을 줄 수 있으리라 여겨진다.

향후 연구는 본 연구의 대상과 지역적 한계를 극복하기 위해서 중·고등학생과 성인을 포함한 지역 주민으로 연구 대상의 범위를 확대하여 세대 간 지역 사회의 관광에 대한 인식의 차이를 살펴보는 방안과 제주도 동부와 서귀포 지역을 포함하여 연구의 지역을 확대함으로써 지역적 특성에 따른 차이점이 있는 지 살펴보는 방안도 모색할 수 있을 것이다. 마지막으로 초등학생 대상 관광 교육을 구체적으로 실현할 수 있는 학교 교과목의 개발방안도 함께 고려되어야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강신겸(2001), 「지역사회 애착도가 관광개발에 대한 태도에 미치는 영향」, 한양대학교 대학원, 박사학위논문.
- 강신겸·최승담(2002), 「연구논문: 관광지 지역주민의 지역사회 애착도 측정척도 개발」, 『관광학연구』, 26(1), 103-117.
- 고계성(2014), 「관광목적지 질적 도약을 위한 실천적 전략 고찰: 제주특별자치도를 중심으로」, 『관광연구저널』 28(2), 5-17.
- 고민정·강재정·서용건(2013), 「이문화 인지도에 따른 외래 관광객에 대한 태도 연구」, 『탐라문화』 42, 321-345.
- 고현환(2009), 「제주형 관광인적자원 개발시스템의 구축」, 제주관광학회 학술대회, 11-45.
- 박영아(2012), 「도보여행기 개발에 대한 지역민의 인식과 제주 올레길 개발지기간의 영향관계에 관한 연구」, 『관광학연구』, 36(2), 159~178.
- 양성수·허향진·서용건(2009), 「제주지역의 관광개발에 대한 지역주민의 인식과 태도에 대한 연구」, 『관광연구저널』, 23(4), 199-210.
- 이환봉(2007), 「관광개발에 대한 지역주민 태도 연구: 안산시를 중심으로」, 경기대학교 관광전문대학원, 박사학위 논문.
- 한국교육심리학회 편(2006), 『교육심리학 용어사전』, 서울: 학지사.
- Breckler, S. J. (1984), Empirical validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitude. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 384-389.
- Brunt, P., & Courtney, P.(1999), "Host perceptions of sociocultural impacts". *Annals of tourism Research*, 26(3), 493-515.
- Cole, V. & Sinclair, A. (2002), "Measuring the ecological footprint of Himalayan tourist centre", *Mountain Research and Development*, 22(2), 132-141.
- Cordero, J. C. M.(2008), "Residents perception of tourism: a critical theoretical and methodological review", *CIENCIA ergo sum*, 15(1), 35-44.
- Faulkner, B. & Tideswell, C. (1997), "A framework for monitoring community impacts of tourism", *Journal of Sustainable Tourism*, 5(1), 3-28.
- Holden, A. (2005), *Tourism Studies and the Social Sciences*. London and New York: Routledge.

- Inui, Y., Wheeler, D., & Lankford, S.(2006), "Rethinking tourism education: What should schools teach", *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 5(2), 25-35.
- King, B., Pizam, A., & Milman, A(1993). "Social impacts of tourism: Host perceptions", *Annals of tourism Research*, 20(4), 650-665.
- Ko, D. W., & Stewart, W. P.(2002), "A structural equation model of residents' attitudes for tourism development", *Tourism management*, 23(5), 521-530.
- Lankford, S. V., & Howard, D. R.(1994), "Developing a tourism impact attitude scale", *Annals of tourism research*, 21(1), 121-139.
- Látková, P., & Vogt, C. A.(2012), "Residents' attitudes toward existing and future tourism development in rural communities", *Journal of Travel Research*, 51(1), 50-67.
- Liu, J. C., & Var, T. (1986). "Resident attitudes toward tourism impacts in Hawaii", *Annals of Tourism Research*, 13(2), 193-214.
- McGehee, N. G., & Andereck, K. L.(2004), "Factors predicting rural residents' support of tourism", *Journal of Travel Research*, 43(2), 131-140.
- Tosun, C.(2002), "Host perceptions of impacts: A comparative tourism study", *Annals of tourism research*, 29(1), 231-2053.
- Perdue, R. R., Long, P. T., & Allen, L. R. (1987), "Rural resident of tourism perceptions and attitudes", *Annals of Tourism Research*, 14(3), 420-429.
- Ritchie, J. B. (1988), "Consensus policy formulation in tourism: Measuring resident views via survey research", *Tourism management*, 9(3), 199-212.
- Vanhove, N. (2005), *The Economics of Tourism Destinations*. Oxford: Elsevier.
- Smith, M. (2007), *Tourism, Culture and Regeneration*. Wellingford: CABI.
- Wu, M. Y., & Pearce, P. L.(2013), "Tourists to Lhasa, Tibet: how local youth classify, understand and respond to different types of travelers". *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 18(6), 549-572.

Abstract

## The Influence of Elementary Students' Perceptions of Tourism and Community Satisfaction on Attitudes towards Local Tourists

Seo, Se-Jin\*·Suh, Yong-Kun\*\*

This study investigates the elementary students' perceptions of the impacts on the tourism and community satisfaction as well as their attitudes toward local tourists in Jeju Island. The survey was conducted in two parts of Jeju Island. One was conducted in Hallim, a rural community of Jeju city and the other was carried out in Jeju-si, the major city of Jeju Special Self-Governing Province. The research has confirmed the elementary students' perceptions did not distinguish such economic impacts or the social. However, they clearly perceived the environmental impacts from tourism. The rural young residents' highly regarded the economic benefits and the expectations of local tourism than the same age group young residents in the Jeju-si area. The attitudes towards local tourists were influenced by the perceptions of tourism impacts, community satisfaction, and their expectations of local tourism.

---

\* Lead Author, Ph. D. student, Department of Tourism Management, College of Economics & Commerce, Jeju National University.

\*\* Corresponding Author, Professor, Department of Tourism Management, College of Economics & Commerce, Jeju National University.

Key Word : Residents' perception of tourism, Community satisfaction, Residents' attitudes towards tourists, Young residents.

**교신 : 서용건** 62343 제주특별자치도 제주시  
제주대학교 102(제주대학교)  
(E-mail : [yong@jejunu.ac.kr](mailto:yong@jejunu.ac.kr))

논문투고일 2015. 07. 13.

심사완료일 2015. 10. 12.

게재확정일 2015. 10. 17.