

제주도 농촌마을의 관광동기유형에 따른 관광선택속성에 관한 연구*

-선흘리 마을을 대상으로

이진희**

- I. 서론
- II. 이론적 배경
- III. 연구방법
- IV. 결과 및 고찰
- V. 결 론

국문요약

우리나라의 농촌은 인구감소, 농촌인구의 고령화, 노동력 부족, 농산물 시장 개방 등으로 인해 경제적 어려움에 직면해 있다. 어려운 농촌경제를 활성화하기 위한 대안의 하나로 농촌관광에 대한 관심이 집중되면서 사람간의 상화작용이나 농촌 어메니티 자원과 연계된 쾌적성을 중심으로 한 농촌관광이 주목받고 있으며, 농촌에서의 체험활동이 중요한 요소로 부각되고 있다.

제주도의 농촌지역은 농산물의 과잉생산과 가격하락, 고령화 등으로 어려움을 겪고 있는데, 농촌이 풀어야할 핵심과제는 자연환경을 보전하면서 농가소득을 증대시키고, 농촌의 지역사회를 발전시키는 것이다.

제주시 조천읍 선흘리를 방문하는 관광객을 대상으로 관광동기 유형별 관광

* 이 논문은 2015학년도 제주대학교 교원성과지원사업에 의하여 연구되었음.

** 제주대학교 경상대학 관광개발학과 교수.

선택속성을 파악한 후 4계절 많은 관광객들이 방문하여 농촌경제를 활성화 시킬 수 있는 방안을 제시하였다.

주제어 : 선흘리, 농촌관광, 관광동기, 관광선택속성, 농촌경제 활성화.

I. 서 론

오늘날의 관광은 대량관광 중심에서 벗어나 새로운 유형의 관광을 모색하고 있는데 유럽의 농촌관광은 농촌지역의 사회 경제적 발전과 부흥을 이끄는 효과적인 전략으로 간주되어 왔으며,¹⁾²⁾ 대중관광에 대한 하나의 대안으로 고려되고 있다.³⁾ 많은 국가에서 농촌관광은 불충분한 농업소득을 벌충하는 대안으로 보고 있다.⁴⁾

우리나라의 농촌은 인구감소, 농촌인구의 고령화, 노동력 부족, 농산물 시장개방 등으로 인해 경제적 어려움에 직면해 있다. 최근 어려운 농촌경제를 활성화하기 위한 대안의 하나로 농촌관광에 대한 관심이 집중되고 있다. 주 5일제로 인한 여가시간의 증가, 관광선호의 변화, 국민소득의 증가 등으로 인해 농촌관광에 대한 수요는 점차 증가하고 있다. 또한, 하드웨어 중심의 관광에서 사람간의 상화작용이나 농촌 어메니티 자원과 연계되어 쾌적성을 중심으로 한 농촌관광이 주목을 받고 있으며, 농촌에서의 체험활동의 중요성도 부각되고 있다⁵⁾⁶⁾.

1) Greffe, X., "Is rural tourism a lever for economic and social development?", *Journal of Sustainable Tourism* 2(1-2), 1994, pp. 22-38.

2) Page, S. J. & Getz, D., *The Business of Rural Tourism: International Perspectives*, London: International Thomson Business Press, 1997.

3) Sharpley, R., "Rural tourism and the challenge of tourism diversification: The case of Cyprus", *Tourism Management* 23(3), 2002, pp. 233-244.

4) 박덕병·문선희·윤유식, 「제주 농촌관광 방문객의 관광동기에 따른 시장세분화」, 『관광학연구』 34(4), 한국관광학회, 2010, 203-227쪽.

5) 김기완·유광민, 「농촌관광 동기가 농촌체험관광프로그램 선호에 미치는 영향」, 『농촌계획』 16(2), 2010, 21-29쪽.

6) 김소윤·엄서호, 「농촌관광 참여동기에 따른 추구편의과 체험활동 선호도」, 『농촌

제주지역경제는 1980년대 후반부터 감귤과 관광산업의 급격한 성장으로 전국 지역경제의 선도적인 위치를 차지하여 왔으나 1990년대 후반 이후 경기침체, 감귤을 비롯한 농산물의 과잉생산, WTO체제에 따른 시장개방 등의 영향으로 급격한 성장률의 둔화를 보이면서 제주도 농촌경제를 위축시켜 농민의 소득감소로 연결되어 지역주민의 삶의 질을 하락시켰다⁷⁾. 제주도의 농촌지역은 농산물의 과잉생산과 가격하락, 고령화 등으로 어려움을 겪고 있는데, 농산물 시장 개방화의 대응책을 마련하지 못할 경우 농촌은 심각한 위기를 맞을 수 있다. 농촌이 풀어야할 핵심과제는 자연환경을 보전하면서 농가소득을 증대하고, 농촌의 지역사회를 발전시키는 것이다.⁸⁾

제주시 조천읍 선흘리는 오름과 넓은 초지가 어우러진 중산간 마을로 도지정문화재인 동백동산과 람사르 습지로 등록된 먼물짜이 있으며, 세계자연유산으로 지정된 거문오름을 보유하고 있는 마을이다⁹⁾. 산업구조로는 선흘1리의 주 소득작물은 감귤, 호박, 무, 콩, 축산이고, 선흘 2리의 주 소득작물은 콩, 도라지, 메밀, 녹차, 축산이다. 선흘리는 고려시대부터 말을 사육하는 축산기지로 목축문화의 맥을 이어가고 있으며, 천연염색공장과 약 6만평의 녹차밭이 있다. 지역특산품으로 더덕과 약용으로 쓰이는 백도라지와 식용으로 쓰이는 청도라지가 많이 재배되고 있다. 가족단위 관광객이 많이 찾아 농촌민박을 운영하는 마을이다.¹⁰⁾

관광객은 다양한 동기를 가지고 관광에 참여하는데, 관광동기는 관광객들로 하여금 관광행동에 참여하려는 선천적인 힘이며,¹¹⁾ 관광선택속성은 관광객들이 관광 목적지를 선택하는 기준이면서 자신의 관광동기

관광연구』 16(1), 한국농촌관광학회, 2009, 17-37.

7) 이진희, 『중문마을 활성화 전략』, 제주특별자치도 농촌활성화지원센터, 2015, 59-86쪽.

8) 이진희, 『제주지역의 명품녹색관광(Green-Tourism) 확산전략』, 세계 7 대자연경관 선정과 명품 녹색관광 확산전략, 제주웰컴센터, 2011, 9-40.

9) 이진희, 『세계자연유산마을 특성화 연구-제주 선흘리 마을을 중심으로』, 제주특별자치도 농촌활성화 지원센터, 2013.

10) 이진희, 앞의 논문, 9-40쪽.

11) Iso-Ahola, S. E., "Toward a Social Psychological Theory of Tourism Motivation: A Rejoinder", *Annals of Tourism Research* 9(2), 1982, pp. 256-262쪽.

를 충족시키는 원인이 되는 요인이다. 관광지가 제공하는 매력요소와 관광객이 중요하게 여기는 선택속성에 대한 평가에 의해 관광지를 선택하게 되는데,¹²⁾ 관광동기는 관광지 선택에 영향을 미치는 중요한 요인이다.¹³⁾¹⁴⁾¹⁵⁾

본 연구에서는 제주시에서 인구증가율이 답보상태이면서 농촌경제가 어려운 조천읍 선흘리를 방문하는 관광객을 대상으로 전체시장을 관광동기유형별로 관광시장을 세분화하여 세분시장별로 농촌관광 선택속성의 만족도를 분석한 후 4계절 많은 관광객들이 방문하여 지역을 활성화할 수 있는 방안을 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 농촌관광

농촌관광은 농촌지역주민이 농촌지역에서 자연·문화를 바탕으로 하여 제공하는 관광활동¹⁶⁾으로 농촌에 체류하면서 농촌어메니티를 체험하고, 즐기는 활동¹⁷⁾¹⁸⁾이며, 농산촌지역의 고유문화를 보전하고, 쾌적한 생활 환경을 조성하여 도시민과 교류하는 관광¹⁹⁾으로 정의하고 있다.

12) Mayo, E. J., & Jarvis, L. P., *The Physical of Leisure Travel*. Boston: CBI Publishing Company, 1981.

13) 박석희·부소영, 「관광 후 이미지와 만족도 간의 관련성」, 『관광학연구』 26(1), 2002, 47-62쪽.

14) 윤정현, 「가족관광객의 관광동기, 관광지 선택속성 및 관광만족의 영향관계」, 『관광·레저연구』 22(5), 2010, 283-301쪽.

15) Jamal, T., & Lee J. L., "Integrating Micro macro approaches to tourist motivation: Toward an interdisciplinary Theory", *Tourism Analysis* 6(1), 2003, pp. 47-59.

16) 이경희, 「농촌관광에 대한 선행연구고찰」, 『문화관광연구』 6(1), 2004, 333-343쪽.

17) 윤유식·오홍철, 「농촌관광마을 방문만족도 세분시장별 농촌관광 행동특성에 관한 연구」, 『관광·레저연구』 20(3), 2008, 109-124쪽.

18) 전재균, 「농촌관광 활성화를 위한 팜스테이 체험프로그램 개발」, 『관광·레저연구』 19(3), 2007, 323-341쪽.

19) 김남조, 「농촌어메니티 개념과 농촌현상 구성요소를 이용한 농촌관광정책의 방향」,

Evans & Ilbery(1989)²⁰⁾는 농촌지역의 아름다운 자연자원, 숙박시설 등의 관광자원 속에서 관광객들이 낚시, 트래킹, 스포츠 활동 등의 관광 활동을 할 수 있게끔 매혹하는 것으로 농촌관광을 설명하였고, Weaver & Fennell(1997)²¹⁾은 농촌관광을 농촌지역의 자연환경과 상업적인 관광 요소와의 결합으로 정의하였다.

농촌관광에 있어서 공통된 점은 관심대상이 도시가 아닌 자연환경이 풍부한 전원지역이며, 관광활동과 관련된 체험대상지역이 도심이 아닌 농촌이다. 농촌을 기반으로 하는 관광관련 모든 활동을 농촌관광이라고 할 수 있다.²²⁾

농촌관광에 대한 정의가 명확하게 설명되어지지 않은 이유는 농촌지역에는 다양한 관광요소들이 자원의 특성과 사업주체에 맞게 적절히 구성되어 있고, 이들 요소의 결합에 의해 특정 관광객들에게 제공하여 관광객의 욕구를 만족시키는 다차원적인 속성들로 이루어져 있기 때문이다.²³⁾²⁴⁾

위에서 논의된 농촌관광의 개념들을 재정리하면 관광객들의 관점에서 보면 농촌지역에 체류하면서 농촌어메니티를 체험하고, 즐기는 활동이며, 농촌주민들의 관점에서 보면 농산촌지역의 고유문화를 보전하고, 쾌적한 생활환경을 조성하여 도시민과 교류하는 관광으로 정의할 수 있다.

『관광학연구』 28(1), 2004, 263-281쪽.

20) Evans, J., & Ilbery, B. W., "A conceptual framework for investigating farm-based accommodation and tourism in Britain", *Journal of Rural Studies* 5(3), 1989, pp. 257-266.

21) Weaver, D. B., & Fennell, D. A., "The vacation farm sector in Saskatchewan; A profile of operations", *Tourism Management* 18(6), 1997, pp. 357-365.

22) 김현·김성조, 「농촌관광객의 참여동기에 따른 시장세분화」, 『농촌관광연구』 13(1), 2006, 29-47쪽.

23) McGehee, N. G., & Kim, K., "Motivation for agri-tourism entrepreneurship", *Journal of Travel Research* 43(2), 2004, pp. 161-170.

24) Nickerson, N. P., Black, R. J., & McCool, S. F., "Agritourism: Motivations behind farm/ranch business diversification", *Journal of Travel Research* 40(1), 2001, pp. 19-26.

2. 농촌관광의 관광동기

관광동기는 관광객이 관광행동에 옮기게 하는 심리적인 힘이며, 관광행동과 목적지 선택행동에 영향을 미치는 중요한 요인이다²⁵⁾. 관광동기는 추진동기와 유인동기와의 관계에서 평가되어져 왔다. 추진동기는 관광객의 욕구를 설명하며, 유인동기는 관광지의 매력물을 향하여 유인되어진다는 것이다.²⁶⁾ 관광객의 관광동기와 관광선택속성은 관광만족에 영향을 미친다.²⁷⁾

농촌관광동기를 추진동기로 구분하면 심리적 동기(휴식, 심리적 안정), 교육·지적동기(지식, 역사탐방, 문화탐방, 농촌문화 체험), 일탈적 동기(유흥, 오락), 심미성으로 구분되어질 수 있다.²⁸⁾²⁹⁾³⁰⁾³¹⁾

농촌관광 동기는 국가나 방문하는 지역에 따라서 다르게 나타나고 있는데, 공통적으로 나타나는 현상은 농촌의 자연경관과 조용하고 깨끗한 환경을 선호하는 것이다. 세분시장의 특징은 초등학교 자녀를 둔 30-40대 여성층이 많았으며, 저렴하거나, 적절한 여행비용을 중요시 하였다.³²⁾³³⁾ 농촌관광 방문객들은 균일화된 단일시장의 특성을 지니고 있지

25) Oh, H. C., Uysal, M., & Weaver, P. A., "Product bundles and market segment based on travel motivations : A canonical correlation approach", *International Journal Hospitality Management* 14(2), 1995, pp. 123-137.

26) Sharpley, R., "Rural tourism and the challenge of tourism diversification: The case of Cyprus", *Tourism Management* 23(3), 2002, pp. 233-244.

27) 박성용·오태현, 「강원도 관광지선택과 만족요인에 관한 연구」, 『산업경영연구』 12, 1999, 83-102쪽.

28) 송대효, 「농촌관광의 추진요인과 유인요인 측정」, 『농촌관광연구』 12(2), 2005, 117-144쪽.

29) 김현, 「농촌관광의 선택속성에 따른 시장세분화」, 『농촌관광연구』 12(1), 2005, 51-72쪽.

30) 노용호·조록환, 「농촌관광자의 시장세분화 연구」, 『관광·레저연구』 18(2), 한국관광학회, 2006, 281-300쪽.

31) 김영우·김홍범, 「관광동기 및 관광유형선택에 따른 관광행동에 관한 연구」, 『관광·레저연구』 18(4), 2006, 153-172쪽.

32) Kastenholz, E., Davis, D., & Paul, G., "Segmenting tourism in rural areas: The case of north and central Portugal", *Journal of Travel Research* 37, 1999, pp. 353- 363.

33) Molera, L., & Albaladejo, I. P., "Profiling segments of tourists in rural areas of

만, 각기 다른 특징을 가진 세분시장으로 나타나고도 있다.³⁴⁾³⁵⁾³⁶⁾³⁷⁾

농촌관광동기를 분류한 주요 연구자들의 연구내용은 다음과 같다. 김현·김성조(2006)는 제주지역과 농어촌지역을 제외한 서울과 6대 광역시, 8개 도에 거주하면서 농촌관광활동에 참여한 관광객을 대상으로 농촌관광동기를 연구한 결과 적극적 체험형, 단순 휴식형, 고향방문형 등으로 구분하였고, 이승곤·오민재(2007)는 전남 강진 지역의 농어촌관광 체험마을을 방문한 관광객을 대상으로 농촌관광 동기를 연구한 결과 관광객의 내면적 요인, 농촌문화 요인, 체형적 요인, 신체적 요인, 사회적 요인, 농산물 요인 등으로 구분하였으며, 김기완·유광민(2008)은 서울시 및 수도권에서 가족을 구성하고 있는 도시민을 대상으로 농촌관광동기를 연구한 결과 이색 체험성, 모험성, 자아 실현성, 심미성, 일탈성, 유대성, 휴식성, 자연 경관성 등으로 구분하였으며, 유광민·김기완(2009)은 서울시 및 수도권 도시에 거주하고 있는 가족을 대상으로 가족생활주기에 따라 농촌관광 동기를 연구한 결과 이색체험성, 모험성, 자아실현성, 심미성, 일탈성, 유대성, 휴식성, 자연경관성 등으로 구분하였으며, 김소윤·엄서호(2009)는 서울특별시 및 수도권 도시에 거주하고 있는 가족을 대상으로 가족생활주기에 따라 농촌관광동기를 연구한 결과 이색체험성, 모험성, 자아실현성, 심미성, 일탈성, 유대성, 휴식성, 자연경관성 등으로 구분하였으며, 박덕병·문선희·윤유식(2010)은 제주도 농촌전통테마마을을 중심으로 한 농촌체험마을을 방문한 관광객을 대상으로 농촌관광 동기를 연구한 결과 농촌체험추구요인, 휴양추구 요인, 지식습득추구 요인, 색다른 자연경험추구 요인, 가족유대추구 요인 등으로 구분하였다.

3. 농촌관광의 선택속성

South-Eastern Spain”, *Tourism Management* 28, 2007, pp. 757-767.

- 34) Bramwell, B., “Rural tourism and sustainable rural tourism”, *Journal of Sustainable Tourism* 3, 1994, pp. 1-6.
- 35) Barke, M., “Rural tourism in Spain”, *International Journal of Tourism Research* 6, 2004, pp. 137-149.
- 36) Frochot, I., “A benefit segmentation of tourists in rural areas: A Scottish perspective”, *Tourism Management* 26(3), 2005, pp. 335-346.
- 37) Park, D-B., & Yoon, Y-S., “Segmentation by motivation in rural tourism: A Korean case study”, *Tourism Management* 30, 2009, pp. 99-108.

관광객은 관광지를 선택할 때, 개별 관광지가 가지고 있는 선택속성을 비교 평가하여 선호하는 속성을 가진 곳을 선택한다. 관광지 선택속성은 관광객이 보고, 느끼고, 경험할 수 있는 원천일 뿐만 아니라 관광객 만족과 밀접한 관계가 있다³⁸⁾. 관광지는 물리적 특성, 사회적 특성, 환경적 특성 및 서비스들로 구성된 다차원적 속성을 지닌다³⁹⁾. 관광선택속성은 관광지에서 관광과 관련된 행동적 특징뿐만 아니라 물리적, 사회적 특징⁴⁰⁾을 포함한다.

농촌관광지를 선택하는 선택속성에는 체험을 경험하고자 하거나, 교육적 체험을 원하거나, 먹거리, 고향방문, 휴식추구 및 일상탈출, 가족화합, 자아실현, 심신단련 등의 요인들이 있다. 농촌관광의 체험활동은 자연 속에 존재하는 지역주민의 삶, 자연, 문화, 역사, 풍경 등을 대상으로 농촌관광객의 욕구를 충족시키기 위한 활동이다. 농촌관광은 일반관광과는 달리 체험관광이나 활동관광의 특징을 지니고 있다.⁴¹⁾

농촌관광객이 선호하는 체험관광의 선택속성으로는 자연채취, 수렵채취, 농사체험, 농촌생활체험, 토속음식제조체험, 전통놀이체험, 축제체험, 문화유적 탐방체험, 야외활동체험, 자연생태체험, 전통공예체험, 건강체험 등으로 구분할 수 있다.⁴²⁾⁴³⁾⁴⁴⁾

농촌관광의 선택속성을 분류한 주요 연구자들의 연구내용은 다음과 같다. 김현(2005)은 제주지역과 농어촌지역을 제외한 서울과 6대 광역

38) 김향자·엄서호, 휴가목적지 선택결정 요인으로서 지각행동 조절에 관한 연구, 『관광학연구』 21(1), 1997, 11-29쪽.

39) 김민철·김형규·부창산·문성중, 「중국관광객의 제주지역 선택속성 분석」, 『호텔경영학연구』 17(4), 2008, 229-246쪽.

40) 조장현·권종현, 「유리관광지 매력속성의 기대수준과 만족수준 평가 및 재방문/추천과의 관계연구」, 『관광연구』 19(2), 2004, 19-34쪽.

41) 이혜연·박덕병·이민수, 앞의 논문 305-326쪽.

42) 조재환·김태균·박시현·박준형, 「농촌관광에 대한 도시민 선호분석」, 『농업경영·정책연구』 30(3), 2003, 387-401쪽.

43) 조록환·박덕병·노용호, 「도시민의 농촌관광 실태 및 선호도 분석」, 『문화관광연구』 7(3), 2005, 203-224쪽.

44) 이경진·이현희·송병화, 「정부지원 농·산촌마을 체험프로그램 분류기준 및 특성분석」, 『농촌계획』 13(3), 2007, 73-82쪽.

시, 8개 도에 거주하면서 농촌관광활동에 참여한 관광객을 대상으로 농촌관광 선택속성을 연구한 결과 체험 추구형, 교육적 체험형, 먹거리선호형, 고향방문형, 휴식형 등으로 구분하였고, 이승곤·오민재(2007)는 전남 강진 지역의 농어촌관광 체험마을을 방문한 관광객을 대상으로 농촌관광 선택속성을 연구한 결과 관광기반, 관광매력, 관광체험 등으로 구분하였으며, 김기완·유광민(2008)은 서울시 및 수도권에서 가족을 구성하고 있는 도시민을 대상으로 농촌관광 선택속성을 연구한 결과 서비스환경, 접근성, 다양성, 레크리에이션 시설성, 문화자원 매력성, 휴식·안정성, 자연자원 매력성, 관광지 적합성, 교류성 등으로 구분하였으며, 유광민·김기완(2009)은 서울시 및 수도권 도시에 거주하고 있는 가족을 대상으로 가족생활주기에 따라 농촌관광 선택속성을 연구한 결과 서비스 환경, 접근성, 다양성, 레크리에이션 시설성, 문화자원 매력성, 휴식·안정성, 자연자원 매력성, 관광지 적합성, 교류성 등으로 구분하였으며, 김소윤·엄서호(2009)는 서울특별시 및 수도권 도시에 거주하고 있는 가족을 대상으로 가족생활주기에 따라 농촌관광 선택속성을 연구한 결과 서비스 환경, 접근성, 다양성, 레크리에이션 시설성, 문화자원 매력성, 휴식·안정성, 자연자원 매력성, 관광지 적합성 등으로 구분하였다.

관광객의 만족은 관광을 통해 얻게 되는 심리적 혜택과 관광지의 물리적 측면에 대한 평가를 의미한다. 관광동기와 관광선택속성의 만족과의 관계에 대해서는 다양한 연구⁴⁵⁾⁴⁶⁾들이 이루어 졌는데, 관광동기는 관광선택속성의 만족에 강한 영향을 미치며, 관광동기와 관광선택속성의 만족간에는 상관성이 높다.⁴⁷⁾ 농촌관광의 선택속성이 농촌관광객의 관광동기를 충족시키고, 훌륭한 농촌체험관광 프로그램이 제공될 때 도시민들의 농촌 방문율은 높아진다.⁴⁸⁾

45) 박동진·손광영, 「관광동기, 기대, 만족 및 충성도간의 구조적 관계: 안동지역 방문자를 대상으로」, 『관광학연구』 28(3), 2004, 65-83쪽.

46) Qu, H., & Ping, E. W. Y., "A service performance model of Hong Kong cruise travelers' motivation factors and satisfaction", *Tourism Management* 20(2), 1999, pp. 237-244.

47) 김기홍·정용웅·권봉헌, 「관광동기요인이 관광지 선택과 만족도에 미치는 영향」, 『호텔관광연구』 6(1), 2004, 50-74쪽.

48) 이승곤·오민재, 「농촌관광 목적지 속성에 따른 관광객 유형별 동기 및 체험 분석」,

Ⅲ. 연구방법

1. 설문지의 구성

조천읍 선흘리 마을의 관광동기에 관한 설문문항의 작성은 Jang & Wu(2006), Correia, Valle & Moco(2007), 김현·김성조(2006), 이승곤·오민재(2007), 김기완·유광민(2008), 유광민·김기완(2009), 김소윤·엄서호(2009), 박덕병·문선희·윤유식(2010) 등의 연구를 바탕으로 하여 농가민 박활동, 농촌 문화·역사 탐방, 농촌 마을 축제·이벤트 참가, 향토음식 시식, 농산물 구입, 농경활동, 농촌주민 접촉, 농촌향수 체험, 농촌 분위기 음미, 자아 발견 및 계발, 야생 동·식물 접촉, 지적 호기심 충족, 휴식과 안정, 스트레스 해소, 일상생활 탈출, 여가활동, 가족과 담소, 자녀 교육, 건강 증진, 생태 체험, 지역명소방문, 지인과 유대감 증진, 농촌경관감상 등과 같이 조사항목을 작성하였다.

조천읍 선흘리 마을의 관광선택속성에 대한 설문문항의 작성은 Um & Crompton(1992); 조장현·권중현(2004); 김현(2005), 이승곤·오민재(2007), 김기완·유광민(2008), 유광민·김기완(2009), 김소윤·엄서호(2009) 등의 연구를 바탕으로 하여 레크레이션 활동, 특산품의 구매, 농사·전통놀이 체험, 농촌 축제행사 및 이벤트, 자연학습관찰 프로그램, 오락 및 놀이시설, 주차장·화장실의 편의성, 적정한 가격, 향토음식 시식, 지역주민의 환대서비스, 농촌관광 정보 서비스, 깨끗한 숙박환경, 예약정보 시스템 편리성, 보존된 농촌환경, 풍부한 자연자원, 독특한 역사·문화 자원, 양호한 접근성, 대중교통 이용 편리성, Well-Being 열풍, 농촌의 안전성, 지역관광명소 등과 같이 조사항목을 작성하였다.

관광동기 및 만족도에 관한 측정항목의 응답 형태는 “전혀 그렇지 않다” 1점, “그렇지 않다” 2점, “보통이다” 3점, “그렇다” 4점, “매우 그렇다” 5점으로 Likert 5점 척도를 사용하였다.

2. 조사 및 분석방법

실증적 연구는 조천읍 선흘리 마을을 방문한 관광객의 관광동기유형 별로 관광 선택속성에 관한 차이를 분석하기 위해 선흘리 마을을 이용한 관광객을 모집단으로 하여 편의표본추출법으로 표본을 추출하였다. 설문조사는 사전에 설문조사에 관하여 교육을 받은 관광개발학과 학생들이 시행하였고, 설문대상자의 선정은 조사대상지역을 방문하여 관광활동에 참여한 후 돌아가는 제주도 내·외의 관광객을 대상으로 조사를 실시하였다. 조사목적을 설명하고 설문에 응하겠다는 응답자가 직접 설문지에 기입하는 자기 기입법(self-administered questionnaire survey method)을 사용하였다.

조사시기는 2013년 7월 25일부터 8월 31일까지 실시하였고, 310부를 배포하여 총 292부의 유효설문을 가지고 분석하였다. 수집된 자료는 데이터 코딩과정을 거쳐, 통계분석 프로그램 SAS 9.3 window version을 이용하여 분석하였다.

IV. 결과 및 고찰

조천읍 선흘리 마을을 방문한 관광객의 인구통계적 특성을 분석한 결과 <표 1>과 같이 성별로는 여성이 많았고, 연령별로는 30대, 50대 이상 순으로 많았으며, 직업별로는 행정·사무직, 전문·연구직, 서비스직 순으로 많았으며, 월평균 가구소득별로는 300-500만원, 200-300만원 이하 순으로 많았으며, 거주지별로는 제주도, 경상도(부산, 대구, 울산포함), 경기도(인천포함) 순으로 많았다.

<표 1> 방문객의 인구통계적 특성

항목	구분	빈도	백분율(%)
성별	남	140	48.0
	여	152	52.0
연령	20대 이하	66	22.6
	30대	86	29.4
	40대	67	23.0
	50대 이상	73	25.0
직업	행정·사무직	76	26.0
	서비스직	46	15.8
	전문·연구직	48	16.4
	주부	37	12.6
	학생	29	9.9
	기타(농·수·축산업, 생산직, 자영업 등)	56	19.2
월평균 가구소득	100만원 미만	29	9.9
	100-200만원	58	19.9
	200-300만원	82	28.1
	300-500만원	84	28.8
	500만원 이상	39	13.3
거주지	서울	31	10.6
	경기도(인천포함)	46	15.7
	경상도(부산, 대구, 울산포함)	53	18.2
	제주도	123	42.1
	기타(강원도, 충청도, 전라도)	39	13.4

선흥리 마을을 방문한 관광객의 관광동기를 파악하기 위하여 <표 2>와 같이 동기변수에 대한 요인분석을 실시하였다. 요인분석시 변수들 간에 상관관계를 설명할 수 있는 구조를 찾아내기 위하여 주성분요인분석(Principal Component Factor Analysis)을 시행하였고, 직각회전방법중의 하나인 Varimax로 지정하였다.

선흥리 마을의 관광동기를 측정하기 위한 변수는 20개이었으나 요인적재량(Factor Loading)이나 공통값(Communality)이 낮은 지역명소방문, 지인과 유대감 증진, 농촌경관감상 등의 3개 항목을 제외하고 분석한 결과는 아래와 같다. 요인분석결과 Eigenvalue가 모두 1이상이고, 요인분산설명력은 54.9%이다. 요인들의 내적 일관성을 측정하는 신뢰계수(Cronbach-Alpha)는 0.5이상으로 나왔다.

<표 2> 선흥리마을 관광동기의 Factor Analysis 및 신뢰도 분석

요인별	아이젠값	신뢰계수	관광동기항목	요인적재량	공통값
-----	------	------	--------	-------	-----

Factor I (농촌관광활동)	5.49	0.84	농가민박활동	0.74	0.65
			농촌 문화·역사 탐방	0.74	0.65
			농촌 마을 축제·이벤트 참가	0.71	0.53
			향토음식 시식	0.68	0.59
			농산물 구입	0.68	0.51
Factor II (농촌속살체험)	2.37	0.80	농경활동	0.66	0.58
			농촌주민 접촉	0.75	0.63
			농촌향수 체험	0.71	0.52
			농촌 분위기 음미	0.69	0.50
			자아 발견 및 계발	0.63	0.54
Factor III (스트레스 해소 및 휴식)	1.69	0.69	야생 동·식물 접촉	0.60	0.52
			지적호기심 충족	0.60	0.46
			휴식과 안정	0.79	0.63
			스트레스 해소	0.75	0.57
			일상생활 탈출	0.66	0.45
Factor IV (가족간 여가선용)	1.43	0.55	여가활동	0.58	0.44
			가족과 담소	0.77	0.65
			자녀 교육	0.72	0.62
			건강 증진	0.54	0.49
			생태 체험	0.40	0.47

요인분산설명력 : 54.9%, Kaiser's Measure of Sampling Adequacy(Overall MSA) : 0.796

Kaiser의 MSA(measurement sample adequacy)값을 이용하여 관광동기 변수의 적합도를 검증하였는데 MSA값은 일반상관계수와 편상관계수와 의 차이에 관한 상대적인 비례값을 계산한 것으로 전체 MSA값이 0.796으로 높게 나타났다.

Factor I - Factor IV의 각각의 요인에 묶인 항목을 분석한 결과 요인 I은 '농촌관광활동'으로 명명하였고, 요인 II는 '농촌속살체험'으로 명명하였으며, 요인 III은 '스트레스 해소 및 휴식'으로 명명하였으며, 요인 IV는 '가족간 여가선용'으로 명명하였다.

선흘리 마을을 방문한 관광객의 관광선택속성을 파악하기 위하여 <표 3>과 같이 관광선택속성변수에 대한 요인분석을 실시하였다. 요인 분석시 변수들 간에 상관관계를 설명할 수 있는 구조를 찾아내기 위하여 주성분요인분석(Principal Component Factor Analysis)을 시행하였고,

<표 3> 선흘리 마을 관광선택속성의 Factor Analysis 및 신뢰도 분석

요인별	아이젠값	신뢰계수	관광만족도항목	요인적재량	공통값
Factor I (농촌체험활동)	6.23	0.84	레크레이션 활동	0.81	0.68
			특산품의 구매	0.74	0.62
			농사·전통놀이 체험	0.73	0.64
			농촌 축제행사 및 이벤트	0.69	0.65
			자연학습관찰 프로그램	0.67	0.60
			오락 및 놀이시설	0.54	0.62
Factor II (농촌 서비스 및 가격)	2.37	0.81	주차장·화장실의 편의성	0.71	0.57
			적정한 가격	0.63	0.54
			향토음식 시식	0.63	0.61
			지역주민의 환대서비스	0.62	0.47
			농촌관광 정보 서비스	0.61	0.50
			깨끗한 숙박환경	0.60	0.50
Factor III (농촌자원)	1.67	0.78	예약정보 시스템 편리성	0.58	0.47
			보존된 농촌환경	0.79	0.70
			풍부한 자연자원	0.75	0.63
Factor IV (접근성)	1.27	0.74	독특한 역사·문화 자원	0.74	0.68
			양호한 접근성	0.79	0.75
			대중교통 이용 편리성	0.78	0.75
			Well-Being 열풍	0.54	0.58

요인분산설명력 : 60.7%, Kaiser's Measure of Sampling Adequacy(Overall MSA) : 0.845

직각회전방법중의 하나인 Varimax로 지정하였다.

선홀리마을의 관광선택속성을 측정하기 위한 변수는 21개이었으나 요인적재량(Factor Loading)이나 공통값(Communality)이 낮은 농촌의 안전성, 지역관광명소 등의 2개 항목을 제외하고 분석한 결과는 아래와 같다. 요인분석결과 Eigenvalue가 모두 1이상이고, 요인분산설명력은 60.7%이다. 요인들의 내적 일관성을 측정하는 신뢰계수(Cronbach-Alpha)는 0.8이상으로 비교적 높게 나왔다.

Kaiser의 MSA(measurement sample adequacy)값을 이용하여 관광선택속성변수의 적합도를 검정하였는데 MSA값은 일반상관계수와 편상관계수와의 차이에 관한 상대적인 비례값을 계산한 것으로 전체 MSA값이 0.845로 높게 나타났다.

Factor I - Factor IV의 각각의 요인에 묶인 항목을 분석한 결과 요인 I은 '농촌체험활동'으로 명명하였고, 요인 II는 '농촌 서비스 및 가격'

으로 명명하였으며, 요인 III은 ‘농촌자원’으로 명명하였으며, 요인 IV는 ‘접근성’으로 명명하였다.

선흘리 마을의 관광 동기요인 4개와 관광선택속성 4개간의 관계를 분석하기 위하여 정준상관분석(Canonical Correlation Analysis)을 실시하였다.

마을의 관광동기요인과 관광선택속성요인간의 정준상관관계에 대한 통계적 유의성을 파악하기 위하여 정준함수식의 전반적인 적합도 검정을 하였는데 <표 4>와 같이 정준함수 1-3 모두가 통계적으로 유의적 ($P < 0.05$)이었다. 정준함수1은 아이젠값이 0.538, 비율은 0.783으로 가장 높으며, 정준상관관계는 0.591로 나타나 관광동기요인과 관광선택속성요인간의 상관관계가 높음을 알 수 있다. 정준함수2는 아이젠값이 0.114, 비율은 0.166으로 보통이며, 정준상관관계는 0.320으로 나타나 관광동기요인과 관광선택속성요인간의 상관관계가 보통임을 알 수 있다. 정준함수3은 아이젠값이 0.035, 비율은 0.051로 낮으며, 정준상관관계는 0.183으로 나타나 관광동기요인과 관광선택속성요인간의 상관관계가 낮음을 알 수 있다.

<표 4> 정준함수식의 전반적인 적합도 검정

정준함수	아이젠값	비율	정준상관관계	정준 R^2	F 통계량	확률(Pr)F)
1	0.538	0.783	0.591	0.350	11.18	<0.0001
2	0.114	0.166	0.320	0.102	4.63	<0.001
3	0.035	0.051	0.183	0.033	2.46	0.044

정준함수식의 유의성을 검정하기 위하여 <표 5>와 같이 Wilk's Lamda, Pillai's Trace, Hotelling-Lawley Trace, Roy's Greatest Root 등의 다변량 검정을 실시하였는데 정준함수들이 모두 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의적이었다.

<표 5> 정준함수식의 유의성에 대한 다변량 검정

통계량	값(Value)	F 통계량	확률(Pr>F)
Wilk's Lamda	0.564	11.18	<0.0001
Pillai's Trace	0.485	9.91	<0.0001
Hotelling-Lawley Trace	0.686	12.14	<0.0001
Roy's Greatest Root	0.538	38.57	<0.0001

〈표 6〉 선홀리마을 관광 동기요인과 관광선택속성요인에 관한 정준상관 분석

요인명 (Factors)	표준정준상관계수(Standardized Correlation Coefficients)			정준부하량 (Canonical Loading)		
	정준 함수1	정준 함수2	정준 함수3	정준 함수1	정준 함수2	정준 함수3
-관광동기요인-						
Factor I (농촌관광활동)	0.711*	0.249	-0.812*	0.914*	0.015	-0.404*
Factor II (농촌속살체험)	0.403*	-0.613*	0.849*	0.789*	-0.348*	0.395*
Factor III (스트레스 해소 및 휴식)	0.177	0.896*	0.433*	0.271	0.853*	0.432*
Factor IV (가족간 여가선용)	-0.134	0.116	-0.388*	0.115	0.157	-0.387*
-관광선택속성요인-						
Factor I (농촌체험활동)	0.992*	-0.618*	-0.268	0.983*	0.005	-0.170
Factor II (농촌 서비스 및 가격)	-0.100	0.928*	-0.709*	0.420*	0.855*	-0.280
Factor III (농촌자원)	0.194	0.213	1.043*	0.417*	0.481*	0.725*
Factor IV (접근성)	-0.032	0.269	0.264	0.480*	0.401*	0.002

* : 정준부하의 값이 0.3이상인 경우

선홀리마을의 관광동기요인과 관광선택속성요인간의 관계를 파악하기 위하여 <표 6>과 같이 정준상관분석을 실시하였다. 정준함수1은 관광동기요인군중에서 농촌관광활동, 농촌속살체험 순으로 관광선택속성요인군중에서 농촌체험활동, 접근성, 농촌 서비스 및 가격, 농촌자원 순으로 영향관계가 큰 것으로 나타났다. 정준함수2는 관광동기요인군중에서 스트레스 해소 및 휴식, 농촌속살체험 순으로 관광선택속성요인군중에서 농촌 서비스 및 가격, 농촌자원, 접근성 순으로 영향관계가 큰 것으로 나타났다. 정준함수3은 관광동기요인군중에서 스트레스 해소 및 휴식, 농촌관

광활동, 농촌속살체험, 가족간 여가선용 순으로 관광선택속성요인 중에서 농촌자원에 영향관계가 큰 것으로 나타났다.

선흘리마을을 방문한 관광객의 관광동기요인에 대한 최적 군집수를 결정하기 위하여 군집분석을 하였는데, 군집분석은 PROC FASTCLUS를 이용하였다.⁴⁹⁾ FASTCLUS 프로시저는 많은 양의 관찰치를 갖는 SAS 데이터셋에 대한 비연결군집(Disjoint Cluster)을 찾아내는데, 자료에 대한 두 세번의 처리를 통하여 해석이 쉬운 군집을 찾아내는 이점이 있다.

군집분석결과 <표 7>과 같이 군집 I은 농촌관광활동을 하지만 농촌속살체험이나 스트레스 해소 및 휴식은 행하지 않으므로 '농촌관광활동군'으로 명명하였다. 군집 II는 농촌속살체험과 농촌관광활동을 하지만 가족간 여가선용이나 스트레스 해소 및 휴식은 하지 않으므로 '농촌체험 및 관광활동군'으로 명명하였다. 군집 III은 가족간 여가선용이나 스트레스 해소 및 휴식은 취하지만 농촌관광활동은 하지 않으므로 '가족화합활동군'으로 명명하였다.

<표 7> 마을 관광동기의 군집별 변수에 대한 군집평균(Cluster Means)

구분	Factor1 (농촌관광활동)	Factor2 (농촌속살체험)	Factor3 (스트레스 해소 및 휴식)	Factor4 (가족간 여가선용)
군집 I	0.312	-0.954	-0.526	-0.061
군집 II	0.464	0.726	-0.304	-0.476
군집 III	-0.814	0.276	0.370	0.557

선흘리마을을 방문한 관광객의 관광동기유형별 군집과 관광선택속성요인간에 분산분석을 통하여 차이검증(P<0.05)을 실시한 결과 농촌체험활동, 농촌 서비스 및 가격, 농촌자원, 접근성에 관해서는 군집간에 유의한 차이가 있었다(<표 8>).

선흘리마을이 발전하기 위해서는 4계절 많은 관광객이 방문해야 하고, 관광객들의 관심사항을 반영한 관광환경조성에 관하여 아래와 같이 제안하고자 한다.

<표 8> 마을 관광동기군집별 관광선택속성요인에 관한 일원분산분석

49) 김충련, 『SAS라는 통계상자』, 테이타리서치, 1993, 463-485쪽.

관광선택속성요인	관광동기군집	농촌관광활동군 (n=101)	농촌체험 및 관광활동군(n=97)	가족화합활동군 (n=94)	F값 P값
농촌체험활동	평균	0.312b	0.464a	-0.814b	67.92
	표준편차	0.844	0.778	0.859	<0.0001***
농촌 서비스 및 가격	평균	-0.954a	0.726a	0.276a	154.22
	표준편차	0.676	0.626	0.785	<0.0001***
농촌자원	평균	-0.053b	-0.304a	0.370ab	11.86
	표준편차	0.844	1.048	0.996	<0.0001***
접근성	평균	-0.061ab	-0.476a	0.557b	31.12
	표준편차	0.785	1.035	0.897	<0.0001***

주1) * : $p < 0.1$, ** : $p < 0.05$, *** : $p < 0.01$

주2) Duncan multiple range Test를 이용한 사후검정($a < b < c$, 첨자간 $p < 0.05$ 에서 유의한 평균차이)

주3) 평균은 「매우 그렇다」5점, 「그렇다」4점, 「보통이다」3점, 「그렇지 않다」2점, 「전혀 그렇지 않다」1점을 부여한 산술평균임

농촌관광활동군(군집 I)은 농촌체험활동에는 만족도가 높았지만 농촌 서비스 및 가격에 관해서는 만족도가 낮았다. 지역주민의 환대서비스 수준을 높이기 위하여 전문가를 초빙하여 예절교육을 실시하고, 주차장은 충분히 확보하여 관광객들이 편리하게 주차할 수 있도록 하며, 깨끗한 숙박환경과 화장실 청결문화를 고취해야 한다. 관광객의 취향에 맞는 다양한 향토음식을 개발해야 하는데 검은오름의 색깔 이미지를 활용하여 검은콩국수, 검은깨 영양 죽, 검은콩수제비, 검은콩 미숫가루, 검은콩면 등의 다양한 음식을 개발한다. 거문오름 주변에 모여 있는 맛집들이 블랙푸드촌을 형성하여 블랙푸드를 테마로 한 음식을 선보인다. 농촌관광 정보를 손쉽게 접할 수 있도록 정보화 마을을 추진하여야 하며, 숙박이나 탐방 등의 편리한 예약정보 시스템도 개발해야 한다. 숙박요금이나 탐방입장료, 음식가격, 기념품가격 등은 적정하게 책정하여 관광객의 불만이 없도록 해야 한다.

농촌체험 및 관광활동군(군집 II)은 농촌 서비스 및 가격, 농촌체험활동 순으로 만족도가 높았지만 접근성, 농촌자원에 관해서는 만족도가 낮았다. 제주시나 서귀포시에서 선홀리로 가는 대중교통의 노선을 보다 많이 확보하고, 버스의 배차간격을 줄여 관광객들의 접근이 원활해지도록 한다. 마을의 농촌환경을 보존하기 위해서는 지하수자원·생태계·경관보

전지구의 조례에 위배되는 개발행위를 규제하여 자연환경을 보전한다. 선홀리의 관광시설계획이나 주거환경계획은 지역의 특성을 활용하고, 자원을 보호할 수 있는 수용력의 범위 내에서 개발한다. 차별화된 경관관리조례를 작성하여 건축물의 높이, 형태, 색채, 질감 및 옥외시설물의 가이드라인을 설정하여 지역의 경관을 특성화한다. 4·3사건의 역사현장과 태평양전쟁 말기의 일본군 군사시설을 활용하여 다크 투어리즘의 명소로 개발한다. 추모탑, 추모비, 전시관 등을 건립하고, 투어코스도 개발하며, 전적지 관련 유물은 전시하도록 한다.

가족화합활동군(군집Ⅲ)은 접근성, 농촌자원, 농촌 서비스 및 가격 순으로 만족도가 높았지만 농촌체험활동에 관해서는 만족도가 낮았다. 가족화합활동군(군집3)은 접근성, 농촌자원, 농촌 서비스 및 가격 순으로 만족도가 높았지만 농촌체험활동에 관해서는 만족도가 낮았다. 마을주민들이 숲속 레크리에이션을 진행하여 보물찾기, 그림그리기, 손수건에 나뭇잎 물들이기, 새벽 숲길 명상, 밤 숲속 산책, 캠프파이어 등의 체험활동을 시행한다. 고려시대부터 말을 사육하던 선홀리의 넓은 목장에서 승마체험 프로그램을 운영한다. 거문오름 휴휴(Hue·休) 페스티벌에서 시행하는 천연염색체험, 슬로푸드체험, 오름 트레킹체험, 생태관광체험을 발전시킨다. 세계자연유산 거문오름 국제트레킹과 람사르마을 축제에서 시행하고 있는 걷기행사를 발전시켜 태극길과 용암길에서 펼쳐지고 있는 트레킹프로그램을 발전시키며, 반뫓~동백동산~먼물짜과 주변 습지~선홀분교장까지 진행되고 있는 곳자왈 생태탐방 프로그램을 개발한다. 녹색투어코스, 문화투어코스, 푸드투어코스, 역사·문화혼합 투어코스를 개발하고, 투어코스가 표기된 마을지도를 제작한다. 선홀리 마을에서 지역 특산물 직매장을 운영하여 지역특산물의 판매를 확대하고, 특산물을 이용한 가공상품을 개발하도록 한다.

V. 결 론

본 연구는 조천읍 선홀리마을을 방문한 관광객의 관광동기유형별 군집과 관광선택속성요인간의 관계를 파악한 후 관광객들이 불만족한 선

택속성에 관하여 만족도를 높일 수 있는 방안을 제시하였는데 추후 마을의 관광상품개발이나 관리운영시에 유용한 시사점을 제공할 수 있으리라 생각한다.

선흘리 마을의 관광 동기요인 4개와 관광선택속성 4개간의 관계를 분석하기 위하여 정준상관분석(Canonical Correlation Analysis)을 실시하였다. 마을의 관광동기요인과 관광선택속성요인간의 정준상관관계에 대한 통계적 유의성을 파악하기 위하여 정준함수식의 전반적인 적합도 검정을 하였는데 정준함수 1-3 모두가 통계적으로 유의적($P < 0.05$)이었다. 정준함수1은 유의성이 가장 높으며, 관광동기요인과 관광선택속성요인간의 상관관계도 높았다. 정준함수1은 관광동기요인군중에서 농촌관광활동, 농촌속살체험 순으로 관광선택속성요인 중에서 농촌체험활동, 접근성, 농촌 서비스 및 가격, 농촌자원 순으로 영향관계가 큰 것으로 나타났다. 정준함수2는 유의성이 보통이며, 관광동기요인과 관광선택속성요인간의 상관관계가 보통이었다. 정준함수2는 관광동기요인군중에서 스트레스 해소 및 휴식, 농촌속살체험 순으로 관광선택속성요인 중에서 농촌 서비스 및 가격, 농촌자원, 접근성 순으로 영향관계가 큰 것으로 나타났다. 정준함수3은 유의성이 낮았고, 관광동기요인과 관광선택속성요인간의 상관관계가 낮았다. 정준함수3은 관광동기요인군중에서 스트레스 해소 및 휴식, 농촌관광활동, 농촌속살체험, 가족간 여가선용 순으로 관광선택속성요인 중에서 농촌자원에 영향관계가 큰 것으로 나타났다.

선흘리마을을 방문한 관광객의 관광동기요인에 대한 최적 군집수를 결정하기 위하여 PROC FASTCLUS를 이용하여 군집분석을 시행하였다. 군집분석결과 군집 I 은 농촌관광활동을 하지만 농촌속살체험이나 스트레스 해소 및 휴식은 행하지 않으므로 '농촌관광활동군'으로 명명하였다. 군집 II는 농촌속살체험과 농촌관광활동을 하지만 가족간 여가선용이나 스트레스 해소 및 휴식은 하지 않으므로 '농촌체험 및 관광활동군'으로 명명하였다. 군집 III은 가족간 여가선용이나 스트레스 해소 및 휴식은 취하지만 농촌관광활동은 하지 않으므로 '가족화합활동군'으로 명명하였다.

선흘리마을을 방문한 관광객의 관광동기유형별 군집과 관광선택속성요인간에 분산분석을 통하여 차이검증($P < 0.05$)을 실시한 결과 농촌체험

활동, 농촌 서비스 및 가격, 농촌자원, 접근성에 관해서는 군집간에 유의한 차이가 있었다.

조천읍 선흘리마을이 발전하기 위해서는 4계절 많은 관광객이 방문해야 하고, 관광객들의 관심사항을 반영한 관광환경조성에 관하여 아래와 같이 제안하였다. 농촌관광활동군(군집 I)은 농촌체험활동에는 만족도가 높았지만 농촌 서비스 및 가격에 관해서는 만족도가 낮았다. 지역주민의 환대서비스 수준을 높이기 위하여 전문가를 초빙하여 예절교육을 실시하고, 주차장은 충분히 확보하여 관광객들이 편리하게 주차할 수 있도록 하며, 깨끗한 숙박환경과 화장실 청결문화를 고취해야 한다. 관광객의 취향에 맞는 다양한 향토음식을 개발하며, 농촌관광 정보를 손쉽게 접할 수 있도록 정보화 마을을 추진하여야 하며, 숙박이나 탐방 등의 편리한 예약정보 시스템도 개발해야 한다. 숙박요금이나 탐방입장료, 음식가격, 기념품가격 등은 적정하게 책정하여 관광객의 불만이 없도록 해야 한다. 농촌체험 및 관광활동군(군집 II)은 농촌 서비스 및 가격, 농촌체험활동 순으로 만족도가 높았지만 접근성, 농촌자원에 관해서는 만족도가 낮았다. 접근성을 높이기 위하여 제주시나 서귀포시에서 선흘리로 가는 대중교통의 노선을 보다 많이 확보하고, 버스의 배차간격을 줄여 관광객들의 접근이 원활해지도록 해야 한다. 풍부한 자연자원이나 우수한 농촌환경은 보존해야 하고, 독특한 역사·문화자원은 보존하면서 활용할 수 있도록 하였다. 가족화합활동군(군집 III)은 접근성, 농촌자원, 농촌 서비스 및 가격 순으로 만족도가 높았지만 농촌체험활동에 관해서는 만족도가 낮았다. 레크레이션 활동, 자연학습관찰, 농사·전통놀이체험을 할 수 있는 프로그램을 개발하였다. 오락 및 놀이시설을 개발하며, 농촌 축제행사 및 이벤트를 다양화 하여 관광객의 체험만족도를 높이며, 특산품의 판매 방안도 검토하였다.

농촌경제상황이 어려운 선흘리마을의 활성화방안을 제시한 연구로서 다음과 같은 한계점을 지니고 있다. 우리나라의 농촌관광에 대한 연구는 역사가 일천하여 이론적으로나 실증적 연구가 부족함으로 농촌관광정책, 농촌관광마케팅, 농촌관광개발, 농촌관광투자분석 등의 분야별로 많은 노력이 있어야 할 것이다. 또한 대상지역이 가지고 있는 특성을 심층적으로 파악하고, 농촌관광객의 행락행태를 계절별로 체계적으로 분석해야

하며, 다른 관광농촌관광지역과의 비교분석을 통하여 보다 체계적인 활성화 전략의 수립이 이루어져야 할 것이다. 또한 본 연구의 군집분석에 있어서 profiling은 중요한 분석 요소인데 각 군집의 인구 통계적 특성은 추후 분석을 통해 연구되어야 한다.

참 고 문 헌

- 김기완·유광민, 「농촌관광 동기, 농촌관광지 선택요인, 농촌체험활동 유형별 선호의 관계 분석」, 대한관광경영학회 학술연구발표 논문집, 2008.
- _____, 「농촌관광 동기가 농촌체험관광프로그램 선호에 미치는 영향」, 『농촌계획』 16(2), 2010.
- 김기영·전명식, 『SAS인자분석』, 자유아카데미, 1991.
- 김기홍·정용용·권봉현, 「관광동기요인이 관광지 선택과 만족도에 미치는 영향」, 『호텔관광연구』 6(1), 2004.
- 김남조, 「농촌어메니티 개념과 농촌현상 구성요소를 이용한 농촌관광정책의 방향」, 『관광학연구』 28(1), 2004.
- 김민철·김형규·부창산·문성중, 「중국관광객의 제주지역 선택속성 분석」, 『호텔경영학연구』 17(4), 2008.
- 김소윤·엄서호, 「농촌관광 참여동기에 따른 추구편의와 체험활동 선호도」, 『농촌관광연구』 16(1), 한국농촌관광학회, 2009.
- 김영우·김홍범, 「관광동기 및 관광유형선택에 따른 관광행동에 관한 연구」, 『관광·레저연구』 18(4), 2006.
- 김충련, 『SAS라는 통계상자』, 테이타리서치, 1993.
- 김향자·엄서호, 「휴가목적지 선택결정 요인으로서 지각행동 조절에 관한 연구」, 『관광학연구』 21(1), 1997.
- 김현, 「농촌관광의 선택속성에 따른 시장세분화」, 『농촌관광연구』 12(1), 2005.
- 김현·김성조, 「농촌관광객의 참여동기에 따른 시장세분화」, 『농촌관광연구』 13(1), 2006.
- 노용호·조록환, 「농촌관광자의 시장세분화 연구」, 『관광·레저연구』 18(2), 한국관광레저학회, 2006.
- 박덕병·문선희·윤유식, 「제주 농촌관광 방문객의 관광동기에 따른 시장세분화」, 『관광학연구』 34(4), 한국관광학회, 2010.
- 박동진·손광영, 「관광동기, 기대, 만족 및 충성도간의 구조적 관계: 안동지역 방문자를 대상으로」, 『관광학연구』 28(3), 2004.
- 박석희·부소영, 「관광 후 이미지와 만족도 간의 관련성」, 『관광학연구』 26(1), 2002.
- 박성용·오태현, 「강원도 관광지선택과 만족요인에 관한 연구」, 『산업경영연구』 12, 1999.

- 송대호, 「농촌관광의 추진요인과 유인요인 측정」, 『농촌관광연구』 12(2), 2005.
- 유광민·김기완, 「가족생활주기에 따른 농촌관광 동기, 농촌관광지 선택요인, 농촌 체험관광프로그램 선호도의 차이분석」, 『관광학연구』 33(4), 한국관광학회, 2009.
- 윤유식·오홍철, 「농촌관광마을 방문만족도 세분시장별 농촌관광 행동특성에 관한 연구」, 『관광·레저연구』 20(3), 2008.
- 윤정현, 「가족관광객의 관광동기, 관광지 선택속성 및 관광만족의 영향관계」, 『관광·레저연구』 22(5), 2010.
- 이경진·이현희·송병화, 「정부지원 농·산촌마을 체험프로그램 분류기준 및 특성 분석」, 『농촌계획』 13(3), 2007.
- 이경희, 「농촌관광에 대한 선행연구고찰」, 『문화관광연구』 6(1), 2004.
- 이승곤·오민재, 「농촌관광 목적지 속성에 따른 관광객 유형별 동기 및 체험 분석」, 『관광연구저널』 21(4), 2007.
- 이진희, 「제주도의 명품·명소 추진전략에 관한 연구」, 『산경논집』 23, 2008.
- _____, 「제주도 농어촌 관광마을의 발전방안에 관한 연구」, 『산경논집』 24, 2009.
- _____, 『제주지역의 명품녹색관광(Green-Tourism) 확산전략』, 세계 7 대자연경관 선정과 명품 녹색관광 확산전략, 제주웰컴센터, 2011.
- _____, 『세계자연유산마을 특성화 연구-제주 선홍리 마을을 중심으로』, 제주특별자치도 농촌활성화 지원센터, 2013a.
- _____, 『제주도 농어촌 관광마을 성공사례연구』, 제주특별자치도 농촌활성화 지원센터, 2013b.
- _____, 『일본 마치즈쿠리의 사례 연구』, 제주특별자치도 농촌활성화 지원센터, 2013c.
- _____, 『중문마을 활성화 전략』, 제주특별자치도 농촌활성화지원센터, 2015.
- 이혜연·박덕병·이민수, 「농촌관광 방문객의 선호 체험프로그램 분석」, 『문화관광연구』 8(1), 2006.
- 전재균, 「농촌관광 활성화를 위한 팜스테이 체험프로그램 개발」, 『관광·레저연구』 19(3), 2007.
- 조록환·박덕병·노용호, 「도시민의 농촌관광 실태 및 선호도 분석」, 『문화관광연구』 7(3), 2005.
- 조장현·권중현, 「유럽관광지 매력속성의 기대수준과 만족수준 평가 및 재방문/추천과의 관계연구」, 『관광연구』 19(2), 2004.

- 조재환·김태균·박시현·박준형, 「농촌관광에 대한 도시민 선호분석」, 『농업경영·정책연구』 30(3), 2003.
- Barke, M., "Rural tourism in Spain", *International Journal of Tourism Research* 6, 2004.
- Bramwell, B., "Rural tourism and sustainable rural tourism", *Journal of Sustainable Tourism* 3, 1994.
- Correia, A., Valle P. O., & Moco, C., "Modeling motivations and perceptions of Portuguese tourist", *Journal of Business Research* 60(1), 2007.
- Evans, J., & Illbery, B. W., "A conceptual framework for investigating farm-based accommodation and tourism in Britain", *Journal of Rural Studies* 5(3), 1989.
- Frochot, I., "A benefit segmentation of tourists in rural areas: A Scottish perspective", *Tourism Management* 26(3), 2005.
- Greffé, X., "Is rural tourism a lever for economic and social development?", *Journal of Sustainable Tourism* 2(1-2), 1994.
- Iso-Ahola, S. E., "Toward a Social Psychological Theory of Tourism Motivation: A Rejoinder", *Annals of Tourism Research* 9(2), 1982.
- Jamal, T., & Lee J. L., "Integrating Micro macro approaches to tourist motivation: Toward an interdisciplinary Theory", *Tourism Analysis* 6(1), 2003.
- Jang, S. C., & Wu, C. M. E., "Senior's travel motivation and the influential factors: An examination of Taiwanese seniors", *Tourism Management* 27(2), 2006.
- Kastenholz, E., Davis, D., & Paul, G., "Segmenting tourism in rural areas: The case of north and central Portugal", *Journal of Travel Research* 37, 1999.
- Mayo, E. J., & Jarvis, L. P., *The Physical of Leisure Travel*. Boston: CBI Publishing Company, 1981.
- McGehee, N. G., & Kim, K., "Motivation for agri-tourism entrepreneurship", *Journal of Travel Research* 43(2), 2004.
- Molera, L., & Albaladejo, I. P., "Profiling segments of tourists in rural areas of South-Eastern Spain", *Tourism Management* 28, 2007.
- Nickerson, N. P., Black, R. J., & McCool, S. F., "Agritourism: Motivations behind farm/ranch business diversification", *Journal of Travel Research* 40(1), 2001.
- Oh, H. C., Uysal, M., & Weaver, P. A., "Product bundles and market segment

- based on travel motivations : A canonical correlation approach”, *International Journal Hospitality Management* 14(2), 1995.
- Page, S. J. & Getz, D., *The Business of Rural Tourism: International Perspectives*, London: International Thomson Business Press, 1997.
- Park, D-B., & Yoon, Y-S., “Segmentation by motivation in rural tourism: A Korean case study”, *Tourism Management* 30, 2009.
- Qu, H., & Ping, E. W. Y., “A service performance model of Hong Kong cruise travelers’ motivation factors and satisfaction”, *Tourism Management* 20(2), 1999.
- Sharpley, R., “Rural tourism and the challenge of tourism diversification: The case of Cyprus”, *Tourism Management* 23(3), 2002.
- Roberts, L., & Hall, D., *Rural tourism and recreation: Principles to practice*, New York: CABI Publishing, 2001.
- Um, Seoho & John L., Crompton, “The roles of perceived inhibitors and facilitators in pleasure travel destination decisions”, *Journal of Travel Research* 30(3), 1992.
- Weaver, D. B., & Fennell, D. A., “The vacation farm sector in Saskatchewan; A profile of operations”, *Tourism Management* 18(6), 1997.

Abstract

A Study on the Tourism Motivation based Segmentation on Destination Selection Attributes: A case of Sunhuli, Jeju Province

Lee, Jin-Hee*

The Jeju Island economy has traditionally been supported by primary industry, agriculture and fishing, tourism but the living condition of the rural populations has relatively become weak, and these poor living conditions urge farmers to leave their hometown. Sunhulli as a World Natural Heritage Village has beautiful landscape, horse ranch and orange farm, But their living conditions are poor too, it is necessary to provide revitalization of rural economy.

This study deal with the tourism attributes based on tourism motivation to Sunhulli in Jeju Island. And it will be find out throughout the cross analysis of tourism motivation factors and tourism attributes factors. With 292 effective responses gathered from an on-site survey. The statistical analysis of the data was conducted using techniques of frequency analysis, factor analysis, discriminant analysis, cluster analysis, and canonical analysis. The tourism motivation types and tourism attributes were conformed by Chi-Square Analysis and anova test. For the growth of Sunhulli, many tourist must visit four

* Professor, Department of Tourism Development, Jeju National University

seasons and rural tourism facilities and programs will be develop, management system will be improve.

Key Word : Sunhulli, World Natural Heritage Village, rural tourism, tourism motivation, tourism attributes, revitalization of rural economy

교신 : 이진희 63243 제주특별자치도 제주시
제주대학로 102 제주대학교
경상대학 관광개발학과
(E-mail: jinhei@jejunu.ac.kr)

논문투고일 2015. 08. 06.

심사완료일 2015. 10. 12.

게재확정일 2015. 10. 17.