

발 간 등 록 번 호
12-1371023-000071-01

아시아문화중심도시 문화관광산업 제도분석 및 투자활성화 방안

2014. 12. 11



한국문화관광연구원
Korea Culture & Tourism Institute

제 출 문

문화체육관광부 장관 귀하

이 보고서를 “아시아문화중심도시 문화관광산업 제도분석
및 투자활성화 방안 연구”의 최종보고서로 제출합니다.

2014년 12월

주 관 기 관 : 한국문화관광연구원
연 구 협 조 : 문화체육관광부 아시아문화중심도시추진단
연 구 책 임 : 정헌일(한국문화관광연구원 부연구위원)
공동연구원 : 박찬욱(한국문화관광연구원 부연구위원)
박진우(웅진세무대 교수)
변세일(국토연구원 부연구위원)
심원섭(목포대 교수)
연구보조원: 박선경(성균관대 학사)
박세진(중앙대 대학원 석사)

차 례

<요약문>	i
제1장 연구개요	1
제1절 연구배경 및 목적	3
제2절 연구범위 및 연구방법	5
1. 연구범위	5
2. 연구방법	6
제2장 아시아문화중심도시 문화관광산업의 여건 및 제도 현황	7
제1절 아시아문화중심도시 조성사업 추진 현황	9
1. 광주시 현황	9
2. 아시아문화중심도시 조성사업 추진조직 및 예산현황	19
3. 투자진흥지구 운영 현황	23
제2절 투자진흥지구 관련 지원제도 현황	25
1. 중장기 계획 검토	25
2. 관련 법령 및 제도 현황	27
제3절 투자진흥지구 관련 국내외 유사사례 분석	33
1. 문화지구	33
2. 관광특구	34
3. 제주투자진흥지구	37
제3장 아시아문화중심도시 문화관광산업 성과 및 잠재력 분석	45
제1절 아시아문화중심도시 문화산업의 성과와 잠재력 분석	47
1. 분석 개요	47
2. 문화산업의 성과 분석	50
3. 결론	59
제2절 아시아문화중심도시 관광산업의 잠재력 분석	61
1. 관광자원현황	61
2. 아시아문화중심도시 관광의 문제점과 발전과제	74
3. 아시아문화중심도시 종합계획 내 관광 부문 활성화 사업 평가	78

제4장 아시아문화중심도시 문화관광산업 투자활성화 방안	81
제1절 아시아 문화중심도시 문화관광산업의 SWOT 분석	88
제2절 아시아문화중심도시 문화관광산업 발전 방향	86
1. 성과 및 잠재력 분석에 따른 문화관광산업 발전 방향	86
2. 투자진흥지구 개선 방향	88
3. 추진 전략	91
제3절 투자 활성화를 위한 세부 사업	97
1. 문화산업 분야 세부 사업	99
2. 관광산업 분야 세부 사업	104
제4절 제도 개선 사항	109
 제5장 집행 관리 계획	 111
제1절 사업추진체계 및 재원조달방안	113
1. 사업추진 체계	113
2. 사업예산 및 재원조달 방안	115
3. 투자 활성화에 따른 경제적 파급효과	117
제2절 사업우선순위 및 추진일정	119
1. 사업우선순위	119
2. 사업추진일정	120
제3절 향후 과제	121
 참 고 문 헌	 123
 부록 : 조세지출 평가서	 127

표 차 례

<표 2-1> 콘텐츠산업 지역별 사업체 수 현황(2012)	9
<표 2-2> 콘텐츠산업 지역별 매출액 현황(2012)	10
<표 2-3> 콘텐츠산업 지역별 매출액 증감률	10
<표 2-4> 2012년 콘텐츠산업 종사자수	11
<표 2-5> 콘텐츠산업 지역별 종사자수 증감률	12
<표 2-6> 부족인력 규모	12
<표 2-7> 아문단과 광주시의 문화산업 육성 기반시설	14
<표 2-8> 광주시의 문화콘텐츠 경쟁력 강화 사업(국비사업 포함)	14
<표 2-9> 여행지별 국내여행 이동총량	15
<표 2-10> 연도별 전라지역 방문지	16
<표 2-11> 광주광역시 관광사업체 현황	17
<표 2-12> 광주시 관광사업체 매출액	18
<표 2-13> 광주시 관광사업체 종사자수	18
<표 2-14> 아시아문화중심도시 조성사업 국가 · 지방자치단체간 역할 분담	19
<표 2-15> 아시아문화중심도시 조성사업 재원별 투자소요	20
<표 2-16> 아시아문화중심도시 조성사업 재원분담 원칙	20
<표 2-17> 아시아문화중심도시 조성사업 투자소요(2004~2023)	21
<표 2-18> 아시아문화중심도시추진단 연도별 예산 현황	22
<표 2-19> 아시아문화중심도시 조성 연도별 집행액	22
<표 2-20> 투자진흥지구 지정 현황	24
<표 2-21> 입주 업체 현황(2014년 11월 기준)	24
<표 2-22> 사업별·연도별 예산 투입현황	25
<표 2-23> 광주의 문화산업 육성사업	26
<표 2-24> 지원 사항별 분류(아특별)	27
<표 2-25> 임대료 감면	29
<표 2-26> 조세특례제한법 세제 지원	30
<표 2-27> 지원 사항별 분류-광주광역시아시아문화중심도시 조성에 관한 조례 ..	31
<표 2-28> 지원 사항별 분류-광주광역시 투자유치 촉진 조례	31
<표 2-29> 세제 지원 범위	32
<표 2-30> 문화지구 지정 현황	33

<표 2-31> 시도별 관광특구	35
<표 2-32> 관광특구 주요 지원내용의 변화	36
<표 2-33> 제주투자진흥지구 지정대상 업종	38
<표 2-34> 제주투자진흥지구 조세감면 혜택	39
<표 2-35> 제주투자진흥지구 각종부담금 및 임대료 감면	40
<표 2-36> 투자진흥지구(광주, 제주) 지원 비교	42
<표 3-1> 분석대상산업의 범위(9차 및 표준산업분류 기준)	48
<표 3-2> 첨단영상산업 특화도 분석	51
<표 3-3> 음악산업 특화도 분석	51
<표 3-4> 게임산업 특화도 분석	52
<표 3-5> 에듀테인먼트산업 특화도 분석	52
<표 3-6> 공예디자인산업 특화도 분석	53
<표 3-7> 광주 문화산업 특화도 분석결과 종합	53
<표 3-8> 광주문화산업 산업밀도 분석	54
<표 3-9> 광주문화산업 산업스톡 분석	54
<표 3-10> 광주 문화산업의 유형화	55
<표 3-11> 광주 문화산업의 유형 변화(2006-2012년)	55
<표 3-12> 광주 문화산업 집적도 분석	55
<표 3-13> 광주 문화산업 집적도 분석결과 종합	56
<표 3-14> 광주 문화산업 발전수준 분석결과 종합	56
<표 3-15> 본 연구에서 적용한 경쟁력 구분 기준	57
<표 3-16> 규모 및 우월성 판단 기준	57
<표 3-17> 광주 문화산업의 경쟁력 변화	58
<표 3-18> 광주 문화산업 경쟁력 분석결과 종합	58
<표 3-19> 광주 문화산업 산업여건 분석결과 종합	59
<표 3-20> 2013년 문화관광축제 현황	68
<표 3-21> 관광호텔업 현황	70
<표 3-22> 관광사업체 현황	70
<표 3-23> 광주·전남지역 생활권 구성 현황	73
<표 3-24> 관광산업의 발전과제	77
<표 3-25> 관광산업 대응전략	78
<표 4-1> 문화중심도시 문화관광산업의 SWOT	83

<표 4-2> VFX 제작센터 시설 내역과 면적 예시	102
<표 4-3> 조세특례제한법 시행령 개정(안)	110
<표 5-1> 사업별 추진 주체	114
<표 5-2> 세부사업별 예산 내역	115
<표 5-3> 연도별 재원 구분	116
<표 5-4> 산업연관분석을 위한 분류	117
<표 5-5> 경제적 파급효과	118
<표 5-6> 세부사업의 우선순위	119
<표 5-7> 사업 추진 일정	120
<표 부록-1> 유사 법률 검토	132
<표 부록-2> 전국 문화산업 사업체 수	138
<표 부록-3> 광주 문화산업 사업체 수	138
<표 부록-4> 규모(종업원수)별 문화산업 업체수	142
<표 부록-5> 투자진흥지구 지정현황	143
<표 부록-6> 수혜기업 현황(예정)>	143
<표 부록-7> 투자진흥지구 이전 의향기업 현황>	144
<표 부록-8> 규모(종사자)별 매출액	157
<표 부록-9> 종사자별 사업체수	157

그림 차례

<그림 2-1> 인력채용이 어려운 이유	13
<그림 3-1> 유형 구분	50
<그림 3-2> 지역전략산업의 경쟁력(3-Star개념)	57
<그림 3-3> 지역별 국내여행 참가자 수	61
<그림 3-4> 지역별 국내여행 만족도	61
<그림 3-5> 지역별 외래관광객 방문비율	62
<그림 3-6> 방문목적에 따른 지역별 외래관광객 수	63
<그림 3-7> 지역별 숙박 여행 여부	63
<그림 3-8> 제3차 관광개발기본계획 권역구분 및 개발방향	69
<그림 3-9> 전국의 문화재 분포도	72

<요약문>

(연구의 목적 및 주요 내용)

- 아시아문화중심도시의 문화산업 및 관광산업의 운영현황과 성과 분석 및 투자진흥지구(4개소) 활성화 전략을 제시하는 것이 본 연구의 목적
- 아시아문화중심도시 조성사업 현황조사 / 여건분석
 - 문화산업 및 관광산업 투입요소 등 추진현황 분석
 - 투자진흥지구 및 투자조합 등 투자활성화 사업 운영 현황 분석 등
- 관련 제도 분석 및 개선사항 도출
 - 조세특례제한법·지방세특례제한법 : 조세감면 예상액, 효율성·형평성 측면 정책 기대효과 분석, 조세지출과 세출예산의 연계성을 체계적으로 분석, 해외 사례 및 관련연구 분석을 통한 조세지출 심층평가 및 예비타당성조사
 - 아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법 : 해외 사례 및 관련 연구 분석을 통한 제도 미비사항 개선방향 모색
- 민자유치 추진 전략 수립
 - 아시아문화중심도시 문화산업 및 관광산업의 운영현황과 성과를 분석하고, 투자진흥지구 활성화 전략을 제시하여 투자진흥지구 사업의 효율적인 예산 지원 및 아시아문화중심도시 조성사업과 연계, 활성화 도모
 - 투자진흥지구 개선방향과 발전전략 및 향후 조성방향 제안

(아시아문화중심도시 문화관광 산업의 여건 및 제도 현황)

- 문화산업현황
 - 문화산업의 수도권 집중현상으로 광주시 문화콘텐츠 산업은 양적, 질적으로 열악한 편임
 - 광주의 콘텐츠 사업체수는 2012년 기준으로 3,900여개이며, 전국대비 3.5%에 해당함
 - 광주 콘텐츠 사업체중 가장 높은 비율을 차지하는 것은 음악(1,315개), 출판(1,065개)이며, 다음으로 게임(611개), 지식정보(329개), 만화(291개) 순으로 나타남

- 관광산업현황
 - 광주지역은 국내여행 구성비 1.6%, 숙박여행 1.3%로 광역시 중 울산지역 다음으로 여행비용이 낮게 나타나고, 방문권역별 외래관광객 실태조사에서도 2009년~2012년까지 가장 낮은 비율을 보임
 - 관광사업체는 수도권에 집중된 경향을 보이고 있고, 광주의 관광사업체는 저조한 비율을 나타내고 있음
- 아시아문화중심도시 조성사업 추진조직 및 예산현황
 - <추진조직> 아시아문화중심도시 조성사업의 추진 체계는 크게 아시아문화중심도시조성위원회, 문화체육관광부 아시아문화중심도시추진단, 광주광역시, 타 중앙부처·지방자치단체 및 관련기관, 시민사회단체로 구분됨
 - <투자소요 및 재정> 투자소요 계획기간 : 2004년~2023년, 투자규모는 5조 3천억 원 수준
 - 채원별 투자소요: 국비는 2.76조원으로 전체 투자소요 중 52.3%를 차지하고 지방비와 민자는 각각 0.78조원, 1.73조원으로 전체의 14.9%, 32.8%를 차지
- 투자진흥지구 운영 현황

투자진흥지구 지정 현황

구분	CGI센터권역	문화전당권역	KDB생명빌딩	대원빌딩
위치	남구 송암로 61 일원	동구 문화전당로 38 일원	서구 천변좌로 268	동구 천변우로 369
면적	15,536㎡	282,433㎡	83,489㎡	9,861.82㎡
대상지	CGI센터, 남구교통과 부지	아시아문화전당 주변 빌딩 등	정보문화산업진흥원 입주업체 사용·유치공간	대원빌딩
특화분야	첨단 방송 및 영상	공연, 전시, 음악 관련	캐릭터, 애니메이션, 게임, 웹/IT/SW	3D 및 첨단영상
주요시설 및 내용	- CGI센터(기존사업) - 실감 체험형 미디어 센터 - 3D관련 문화산업체	- 아시아문화전당 - 공실률 높은 빌딩 임대 및 리모델링 - 공동제작시설 등 설치	- 입주가능 공간 임대 및 리모델링 후 업체 유치 - 광주 정보문화산업진흥원 기존 콘텐츠 지원시설	- 3D콘텐츠 문화기업체 유치 및 시설지원

자료: 문화체육관광부, 2011, 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지원기준 및 평가방법 연구
아시아문화중심도시 홈페이지

입주 업체 현황(2004년 11월 기준)

시설별 또는 사업별			입주 실적					입주현황			입주 공간		
								입주 업체	입주 시기				
			소계	'10	'11	'12	'13	계	기존 유지 업체	2014 신규	입주 실	사용 실	공실
K D B 생 빌 딩	글로벌CGI제작센터(18층)		55	22	12	15	6	5	4	1	7	6	1
	SW지원센터	16층	17	1	4	4	8	1	1	-	2	2	0
		23층	141	46	30	34	31	14	11	3	19	18	1
		25층						11	9	2	15	15	0
무 비 딩	1인창조기업비즈니스센터		20			10	10	10	10		17	10	7
	시니어창업센터입주자		16			8	8	8	8		15	8	7
	스마트 모바일 앱센터		20			10	10	10	10		12	10	2
	광주CGI센터		20	-	-	7	13	15	12	3	15	15	0
대원빌딩			2	-		1	1	1	1	-	1	1	0
계			291	69	46	89	87	75	66	9	103	85	18

○ 투자진흥지구 관련 지원제도 현황

- 아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법
- 조세특례제한법
- 광주광역시 아시아문화중심도시 조성에 관한 조례 및 투자유치 촉진 조례
- 광주광역시 시세/구세 감면 조례 등이 있음

(아시아문화중심도시 문화관광산업 성과 및 잠재력 분석)

<문화산업 분석>

- 특화도의 관점에서 2012년 기준 전략적 육성산업의 대상은 첨단영상, 음악, 공예디자인 등의 순으로 우선순위를 두어야 할 것임
- 집적도 분석결과, 상대적인 집적도의 관점에서 2012년 현재 전략적 육성산업의 대상은 첨단영상, 게임, 음악, 공예디자인, 에듀테인먼트 등의 순으로 우선순위를 두어야 할 것임
- 산업별 경쟁력 변화를 살펴본 결과, 음악산업과 게임산업의 경쟁력은 증가한 반면 첨단영상산업과 에듀테인먼트산업의 경쟁력은 감소한 것으로 나타남. 공예디자인산업의 경쟁력은 변화가 없는 것으로 나타남

- 이상의 특화도, 집적도, 발전수준, 경쟁력 등 4가지 측면에서 산업여건 분석 결과를 종합해 보면, 여건이 우수한 산업은 첨단영상, 음악, 공예디자인, 게임, 에듀테인먼트 등의 순임을 알 수 있음
- 특히 4가지 측면에서 고루 순위가 높은 첨단영상과 음악산업이 광주 아시아문화중심도시 육성을 위한 핵심산업이 되어야 함을 알 수 있음
- 에듀테인먼트산업의 경우 핵심산업 부문의 조정 또는 산업 자체를 아시아문화도시 핵심산업의 범주에서 제외하는 등의 전략이 필요할 것으로 보임

<관광산업 분석>

- 광주를 관광목적으로 방문하는 외국인 및 타 지역 관광객이 상대적으로 매우 적음
- 관광자원은 다양하나 외부의 긍정적인 인식도에 비해 자원의 차별성과 특수성이 부재하여 연계관광이 어려운 실정임
- 광주광역시와 전국 광역시중 호텔 등 관광인프라 여건이 가장 취약한 것으로 나타남
- 시설보완의 미비로 기존 숙박시설들이 노후화됨에 따라 도시관광 숙박시설의 이미지와 경쟁력을 상실함
- 우리나라 관광산업은 여행사의 영세한 산업구조와 낮은 생산성, 자원개발 부족으로 불거리부족, 중국과 일본 의존적인 인바운드 시장, 인트라바운드 시장의 미흡 등을 들 수 있음
- 아시아문화중심도시 종합계획 내 관광 부문 활성화 사업 평가
- 운영전략의 미비 : 광주는 그동안 '문화도시 조성'이라는 야심찬 목표를 세우고, 그 핵심 사업으로 국립아시아문화전당(이하 문화전당)을 건립하는데 지역의 모든 역량을 모아왔음
- 그러나 대부분의 논의는 공급 측면에 집중되어 있으며, 수요 측면에서 시민과 관광객을 어떻게 유치하고 만족도를 높여 다시 찾게 할 것인가에 대한 논의는 여전히 미흡한 실정임
- 핵심 관광 매력과 차별화된 가치 부재 : 광주광역시와 핵심 관광상품과 관광이미지가 부족함. 광주 관광시장 규모는 매우 작으며, 지역경제 전체로 볼 때 관광산업 또한

매우 미미한 수준임

- 관광인프라 투자 부족 : 관광 인프라에 대한 투자도 부족함. 문화중심도시 관광산업 진흥을 위해서는 관광객을 유치하여 시장을 형성하려는 노력과 함께 찾아온 관광객을 수용하고 지역경제와 연계할 수 있도록 다양한 관광 인프라를 갖춰야 함
- 관광마케팅전략 부족: 광주광역시 아시아문화중심도시를 활용한 관광마케팅 전략이 부족함
- 아시아문화중심도시를 활용한 마케팅 전략이 부족했음. 광주시의 잠재적인 매력을 극대화하여 이를 상품화하기 위해서는 관광마케팅에 좀 더 많은 예산과 정책적 노력이 필요함에도 불구하고 국제 관광시장의 트렌드와 주변 지역들과의 관계 속에서 광주 관광상품을 차별적으로 포지셔닝 하려는 노력이 부족했음

(아시아문화중심도시 문화관광산업 투자 활성화 방안)

문화중심도시 문화관광산업의 SWOT

강점(strength)	약점(weakness)
<ul style="list-style-type: none"> · 문화관광산업이 충분한 잠재력 · 적극적인 정책 추진의지와 실행력 · 특별법에 의한 투자진흥지구 추진 · 5대 콘텐츠 분야 중 첨단영상분야에 대한 상대적 집적도 및 특화도가 높음 · 지역소재 대학에서 관련 분야 전문인력 배출 · 문화예술 도시로서의 대표성 · 역사문화 자원의 다양성 · 관광상품 연계 이벤트(축제, 예술제) 활성화 · 연계 지역의 자원매력성 · 인근 관광지역으로 이동하는 허브 역할 	<ul style="list-style-type: none"> · 주요 소비시장과의 이격 · 광주 자체 및 배후 수요가 부족 · 기존 지원정책 성과가 저조 · 문화관광산업 대기업 미미, 관련 기업 집적 미흡 · 5대 콘텐츠 분야 중 게임분야, 에듀테인먼트산업은 집적도, 특화도 등이 낮음 · 경영, 금융, 마케팅 등의 지원체제 미흡 · 산-학-관-민-연 간 협력 네트워크 미약 · 방문 관광객 수 부족 · 대표 관광명소 및 볼거리 부족 · 관광인프라 낙후, 특히 숙박시설 미흡 · 관광산업 기반 취약
기회(opportunity)	위협(threaten)
<ul style="list-style-type: none"> · KTX 개통에 따른 접근성 향상 · 대중국, 동남아 지역대상 문화상품 개발기지 · 광역권 단위 지역발전 정책 · 콘텐츠진흥원, 문화예술위원회 등 의 나주 이전 · 광주시의 첨단영상 관련 대규모 스튜디오 시설 건설 계획 · 문화의 전당 공연콘텐츠 물량의 증가 기대 · 전당 완공으로 인근지역 개발 기대감 	<ul style="list-style-type: none"> · 타 지자체와의 유사 분야 경합(대전, 전주, 대구, 제주, 춘천 등) · 투자진흥지구 내 문화산업 관련 기업들이 혜택을 얻는 기간이 끝나면 떠나는 경우 많음 · 대규모 투자 형태의 앵커기업 부족 · 인근 지역으로의 관광객 유출 심화 · 광주의 역사적 배경으로 인한 비교적 어두운 대외 이미지 · 구도심 이전 등으로 인한 인구 유출

- 성과 및 잠재력 분석에 따른 문화관광산업 발전 방향



- 문화관광산업 투자활성화의 목표를 이루기 위한 핵심적 요인은 다음과 같이 정리해 볼 수 있음
 - 문화산업은 장르 중심에서 기능 중심으로 전략적 정책 특화 분야의 이동
 - 특히 VFX 제작 및 후반제작시설에 대한 투자가 긴요하며 재원 조달이 쉽지 않을 경우 최후의 수단으로 민간 자금으로 광주 펀드, 혹은 스튜디오 펀드 등을 구성하여 운영하는 방안도 고려해 볼 필요가 있음
 - 관광산업은 숙박, 쇼핑, 관광명소 등 관광인프라 여건을 개선하고 현재의 관광자원을 효과적으로 연계하며 인근 지역, 그리고 문화 부문과의 연계방안을 전략적 포인트로 설정할 필요가 있음. 이를 위해 문화의 전당과 연계할만한 프로젝트의 개발, 인근 지역과의 협치 시스템 구축 등이 선행되어야 함
- 투자진흥지구 개선 방향 : 권역별 특화 전략의 추진
 - 현재 투자진흥지구 중 전당 권역과 CGI 센터 권역에 대해서는 향후 투자 유치 방향에 대한 설정을 새롭게 하여 유지하도록 하며, 다른 지역은 과감히 제외하는 것이 바람직할 것으로 판단됨

- 투자진흥지구 지정의 근본목적이 입주기업들의 성장 발전에 따라 지역 인력을 고용하고 성장을 통해 점차 매출액을 증가시키며 궁극적으로 광주 지역경제발전에 기여하고자 하는 것임을 돌아켜볼 때 장기간 동안의 재정투자 효과가 낮은 부문에 대한 정리가 필요한 단계임
- 추진전략을 주체별로 구분해 볼 때 제작지원을 위한 물적 장비 구축과 같은 사업은 공공에 의해, 호텔, 상가, 테마파크 등과 같은 시설은 민간에 의해, 그리고 융합적인 성격을 갖는 문화지구 등은 민관의 협력에 의해 추진하는 것이 바람직하다면, 호텔, 테마파크, 복합상가 등의 대규모 투자 대상지는 해당 지역을 투자진흥지구로 지정하여 비용을 절감할 수 있는 제도적 뒷받침을 해야 하며, VFX 후반작업센터와 같은 후반작업시설 건립을 통해 지역성이라는 한계를 극복하고 특화가 가능하도록 하고, 특히 전당권역은 관광업체의 유입 가능성이 높고 숙박시설 등과 같은 대규모 투자가 요구되는 프로젝트의 수요가 있을 것으로 보이므로, 사전에 특정 지역을 투자진흥지구로 지정하기 보다는 관광 부문에서 민간의 투자 수요를 파악하여 탄력적으로 권역 지정을 하는 것이 타당하다고 판단됨
- 또한 투자진흥지구 입주기업에 대한 자금 지원의 조건에 명시된 경제적 파급효과, 고용 유발효과, 관광객 유치 정도 등과 같은 판단 기준을 투자진흥지구 지정시에도 준용하여 투자자가 희망하는 지역이라고 하더라도 이와 같은 기준을 충족하는지의 여부를 면밀히 판단하여 투자진흥지구 지정시 검토하는 절차를 마련해야 하고, 주기적으로 이를 평가하여 일정 조건에 달하지 못할 경우에는 지구 지정을 해제할 수 있음을 사전에 민간에 고지하는 것도 도덕적 해이를 방지할 수 있는 방안이 될 수 있음
- KDB빌딩, 대원빌딩 입주기업들도 입주 조건을 상향하여 점차 CGI센터 권역과 전당 권역으로 이전하도록 하는 방안을 검토하고 차후 해지하도록 조정이 필요함

<추진전략>

- 수익성을 제고할 수 있는 다양한 방식의 전략이 필요
- 민간투자의 유치는 기본적으로 관련 사업의 수익성이 가장 중요한 핵심요인이므로 아시아문화중심도시추진단과 광주시에서는 혁신적인 문화관광산업의 상품이나 서비스가 생산될 수 있는 환경을 제공하고 민간의 투자 유인을 촉진할 수 있는 정책이나, 관련 기업들의 비용을 절감시켜줄 수 있는 정책 마련을 하는 것이 전략의 핵심임

- 특히 광주 문화관광산업의 수익성을 제고할 수 있는 외생요인으로는 전당의 개관과 KTX 개통에 따른 접근성 제고, 발굴되지 않았으나 충분한 잠재력을 가진 광주의 관광자원, 중앙정부와 지방정부의 적극적인 정책 추진 의지, 중국시장의 접근성의 확대라고 할 수 있으며, 궁극적으로 가장 중요한 요인은 전당의 질 높은 문화콘텐츠와 외지인이 찾아올 경우 이에 대한 대응 태세를 갖추는 것이라고 할 수 있음
- 다양한 인프라를 사전에 구축하는 전략도 필수적임
 - 문화산업과 관광산업의 기업체들이 투자를 통해 광주에 안착하려고 할 때 원활한 인력 수급을 위한 인력양성 프로그램의 지원, 문화산업과 관광산업의 핵심 경쟁요인인 기술 관련 연구 및 그 인프라, 나주로 이전한 콘텐츠진흥원과 연계한 관련 정보 제공 기능의 확대, 집적화를 대비한 환경 조성 등도 중요한 요인이므로 이에 대한 정책 당국의 준비도 필요한 전략이라고 할 수 있음

<문화산업 분야 세부 사업>



가. 전당권역의 연계사업

- 광주의 대표 스토리 발굴사업
 - (사업의 성격 및 목적) 이야기를 통한 공연, 관광, 문화콘텐츠 개발을 위해 광주의

고유하고 흥미로운 전통 전래 이야기, 혹은 현대적이면서도 광주의 특색을 잘 살릴 수 있는 이야기 발굴사업

- (사업 주체 및 방식) 스토리발굴사업은 창작 초기 단계와 관련이 있어 역시 위험이 크므로 사업주체는 운영비를 부담하게 되는 아문단에서 담당하는 것으로 함. 공모 방식, 이벤트 방식을 통해 광주의 재미있는 이야기 발굴 사업을 운영하고 전문 스토리텔러를 심사위원으로 하여 OSMU가 가능할 것으로 기대되는 스토리에 대해 편 수에 관계 없이 수상하도록 함. 이는 현재 아문단에서 추진 중인 아시아 문화스토리텔링 구축사업과 달리 소수 인력이 스토리를 수집하고 아카이브를 조성하며, 광주시민 중심의 이벤트나 국제교류를 넘어, 전국적 행사로서 광주를 소재로 하거나 광주의 고유한 이야기를 대중 이벤트 성격의 행사 개최를 통해 공모하는 것임
- (예산) 5억 원 내외에서 이벤트 진행비용을 충당할 수 있을 것임. 이 금액은 수상작에 대한 상금 및 추후 개발경비(3억 5천만 원 내외), 행사 진행경비(1억 원 내외), 이벤트와 관련된 상시 운영비용(5천만 원 내외)로 구성됨

나. 관광연계 사업

○ 광주의 특색을 살린 어등산 테마파크 조성

- (사업의 성격 및 목적) ‘두다다쿵’과 ‘아이쿠’는 아문단과 광주시의 지원을 받아 EBS에서 인기리에 방송중인 애니메이션으로 어린이들에게 인지도가 높아 이와 같은 애니메이션 캐릭터를 주제로 한 테마파크 건립을 통해 문화콘텐츠의 OSMU를 가능하게 하는 원천이 될 수 있음
- (사업 주체 및 방식) 제작센터와 달리 테마파크는 공적 자금으로 조성할 수 있는 성격의 시설이 아니기 때문에 민간투자를 적극 활용해야 함. 이는 제3자 제안방식의 BTO사업이나 광주시 차원의 민간투자사업으로 진행하는 것이 적절할 것으로 판단됨
- (예산) 테마파크 조성에 관한 기본계획 수립 및 사업자 선정을 위한 RFP 작성 및 심사과 협상 단계까지만 예산투입이 이루어지면 되기 때문에 많은 예산이 소요되지는 않을 것임. 통상 5억 원 내외의 예산이면 충분할 것임. 이는 RFP작성을 담당할 외부 전문기관의 용역비(1억 원 내외), 사업자 선정과 관련된 심사비(1억 원 내외), 설계공모에 대한 보상비(2억 원~2억 5천만 원 내외)와 용역관리 비용(5천만 원 내외) 등으로 구성됨

- 다만, 부지 선정과 해당 부지의 형질, 용도변경, 건폐율과 용적을 등 행정적 처리가 필요한 사항이 있기 때문에 광주시와 광주시의회의 협조가 긴요한 부분이 있음
- 민간의 투자비용은 최대 1천억 원 정도로 추산됨(김영곤, 서충원, “글로벌 테마파크 개발과 파급효과에 관한 연구”, 미발간자료, 2007)

다. 기반조성 사업

○ VFX 후반작업센터 구축 사업(시설기반)

- (사업의 성격 및 목적) 현재 첨단실감콘텐츠 클러스터 조성사업(舊 3D콘텐츠미디어산업 클러스터) 사업을 진행 중(2014년 예타 신청). VFX를 포함한 영상 후반작업기지 사업은 VFX(visual effect)로 일컫는 CG기반의 국제적 후반제작단지 조성을 추진하는 것이 국내 뿐 아니라 해외(특히 중국)에서의 프로젝트 유치에 가능하고 비용 조건을 낮춘다면 해외 업체의 유치도 가능한 분야이므로 훨씬 바람직할 것으로 판단됨
- (사업 주체 및 방식) 동 사업의 파급효과가 광주 지역에 한정되지 않고 전국적이며 시설투자비도 적은 편이 아니므로 관리주체는 아시아문화중심도시추진단으로 함. 현재 추진 중인 첨단실감콘텐츠 클러스터 조성사업(舊 3D콘텐츠미디어산업 클러스터)과 유사하게 후반제작시설과 VFX 전용 스튜디오 건립을 추진하도록 하며 또한 CGI 센터는 카메라, 렌더팜, DI 등 일부 후반작업만을 수행할 수 있는 시설 밖에 갖추지 못하고 있으므로, 향후 디지털 영화 파일을 세계 어디서든 온라인으로 전송하여 후반작업 전체를 진행 할 수 있는 시설과 이를 운용할 수 있는 인력 규모를 갖추으로써 아시아의 디지털 영상 제작센터를 지향함. 아울러 부산 소재 영화진흥위원회의 후반작업시설과 MOU를 통해 경쟁보다는 일거리를 분담할 수 있는 완충 역할도 수행 가능함
- (예산) 콘텐츠진흥원(2013)의 시설장비 비용 예산표로 이를 토대로 VFX후반제작센터의 건립 및 운영비용을 개략적으로 살펴보면, 건립비용은 690억 원 정도로 추산되며, 연간 운영비는 35.8억 원 정도로 추산됨(이는 2016년을 기준으로 한 금액이며 역시 상세비용은 별도 추정 과정이 필요함) 이에 따라 첨단영상 업체들의 집적 편익, 시설 이용 편익, 해외 프로젝트 수주에 따른 재무적 편익 등이 발생하며, 파급효과로 CT 연구소와의 연계효과, 인력양성 및 고용에 따른 효과 등 시설 건립과 운영의 경제적 타당성은 갖출 수 있을 것임

<관광산업 분야 세부 사업>

가. 숙박 인프라 확충 및 정비

○ (사업성격 및 목적)

- 광주광역시보다 다른 광역시에 비해서 숙박인프라가 턱없이 부족하기 때문에 관광수용태세 확충차원에서 새로운 숙박인프라를 개발하거나 대안숙박시설을 정비하는데 집중해야 할 것임
- 다만, 숙박시설 확충은 민간자본에 의존하는 만큼 광주광역시도 숙박시설 확충을 위한 법제도적 지원을 강화하는 등의 조치 외에 기존 숙박시설 리모델링 등을 통해 숙박시설 건립을 담당할 민간을 유인하는 조치가 필요함

○ (추진전략)

- 아시아문화전당 개관 이후 예상되는 방문객 유형을 구분하고 이에 적합한 숙박시설을 체계적으로 개발할 필요가 있을 것으로 보임
- 사업추진은 전당주변 시내권 비즈니스호텔과, 학생단체 수용을 위한 유스호스텔(청소년수련원) 확충을 최우선적으로 추진하고, 기타 모텔 리모델링·게스트하우스 확충 등 대안형 숙박시설 개발을 단계적으로 추진

○ (사업주체 및 방식)

- 숙박인프라 확충은 기본적으로 민간의 영역이나, 사업관리는 공적영역에서 담당할 수밖에 없음. 대규모 호텔 투자 건인은 상당히 복잡한 절차를 필요로 할 뿐 아니라 장기 사업으로 추진해야 하므로, 단기적으로는 광주내 전통가옥에서의 홈스테이 프로그램이나, 기존 중소형 호텔이나 모텔 중 우수시설을 선발하여 시설 개보수 자금을 저리로 융자하고 진입로 확충 등 환경개선사업에 재정투자를 해야 하기 때문에 광주시와 아문단이 공동관리주체가 됨

○ (예산)

- 숙박시설은 기본적으로 민자를 기반으로 하는 사업으로서 숙박시설 구축에 관한 세부 계획 수립을 위한 5억 원 내외의 예산이면 충분할 것임. 단, 부지 선정과 해당 부지의 형질, 용도변경, 건폐율과 용적률 등 행정적 처리가 필요한 사항이 있기 때문에 광주광역시와 의회의 협조가 긴요한 부분이 있음
- 광주 내에 중규모 호텔(200실)이 3개 정도 신축된다고 할 때 각각 부지매입비까지

고려하여 500억 원 정도의 건축 비용이 발생한다고 하면 민간에서 투자되는 금액은 1,500억 원 정도로 추산해 볼 수 있음

- 공공성이 강한 청소년수련원의 경우 대지면적 $211,856m^2$, 건축면적 $9,050m^2$, 연면적 $25,783m^2$ 기준(국립을숙도 청소년생태체험수련원, KDI예비타당성조사 자료 참조)으로 657억 8,300만 원 정도의 건립비용이 소요될 것으로 보이며, 운영비는 어느 정도의 프로그램을 운영하는가에 따라 달라지겠으나 전계서를 참조할 경우 연간 약 55.1억 원 정도가 소요될 것으로 보임
- 주거형 게스트 하우스의 경우에는 청소년수련원의 1/3 정도의 규모로 건립한다고 할 때 약 220억 원의 건립비용이 소요될 것으로 추산되며, 운영비는 수련원에 비해 운영비가 많이 감소되어 연간 6억 원 정도가 소요될 것으로 추산됨(1/3 정도의 인력 운영 가정함)
- 또한 전통가옥 홈스테이 프로그램, 기존 중소형 호텔이나 모텔 중 우수시설에 대한 시설 개보수 지금은 시범적으로 20개소 정도를 대상으로 한다고 가정할 때 1개소 당 1억 5천만 원 정도로 가정하면 30억 원 정도가 소요될 것이며, 진입로 확충에는 시설별 7천 4백만 원 정도로 가정할 때 14억 8,700만 원 정도가 소요될 것임(44억 8,700만 원)

나. 문화관광 명소 개발

○ (사업성격 및 목적)

- 아시아문화전당과의 연계시너지 효과를 극대화시키고 광주광역시의 관광 매력도 확보를 위해서는 문화관광 명소개발이 시급히 이루어져야 할 것으로 보임
- 문화관광 명소개발에 있어 하드웨어 시설 개발보다는 지역의 문화유산과 문화예술, 그리고 문화콘텐츠를 접목해 차별화된 매력을 만들어 더 많은 관광객들이 찾아오게 만드는 전략이 필요함
- 또한 신규 사업보다는 기존에 지역에서 추진해오던 사업들의 선별하여 전략적으로 추진하여 사업의 실현가능성을 높이는 것이 우선 고려되어야 함

○ (추진전략)

- 광주시에서 추진하고 있는 60여개의 관광진흥 관련 사업 중 실현가능성과 파급효과를 고려하여 문화관광명소로 발전이 가능한 사업과 연계하여 추진

- 근대문화유적이 산재해있고 역사문화적 가치가 높은 지역을 관광자원화하여 지역의 대표 문화관광상품으로 개발 추진
- 아시아문화전당 개관과 연계해 국내외 관광객 유치를 위한 아시아테마문화지구 조성 추진. 최근 증가세에 있는 중국 등 아시아권 관광객 유치를 위한 교두보로 활용
- (사업 주체 및 방식)
 - 동 사업은 도시계획 등과 연관이 있을 뿐 아니라 전담 컨셉과도 연관이 되어야 하기 때문에 광주시와 아문단이 공동 관리주체가 됨
 - 양림동 역사문화마을 관광명소화 사업은 양림동 일원을 전시 및 공공디자인, 역사문화길 조성 등 지역주민의 주도적 참여와 콘텐츠 개발 위주로 추진하여 지역의 대표적인 문화관광상품으로 개발
 - 국내외 관광객 유치를 위한 아시아음식문화지구 등 국제적 음식문화테마관광지 조성 추진. 아시아문화전당 주변 도시재생사업과의 연계를 통해 음식문화거리 조성
- (예산)
 - 전남 광양시 점동마을 금광 명소화사업의 경우 33억 원 정도로 추진하고 있으며, 이와 유사한 성격을 갖는 양림동 역사문화마을 관광명소화 사업에는 전시, 공공디자인, 역사문화길 조성 등에 따라 추가 비용을 계상하여 50억 원 정도가 소요될 전망이다. 이는 기본계획수립 비용 포함 금액임, 운영비는 양림동 역사문화마을 관광명소에 연간 5억 원 정도가 소요(5명 관리인력 기준, 인건비 및 경상비, 유지보수비 등)될 것으로 예상됨
 - 음식문화 테마 관광지 조성사업에는 부지매입비를 제외한 순수한 건립비용으로 300억 원(민자)이 소요될 것으로 예상됨. 음식문화 테마관광지는 민간 운영으로 별도 운영비 소요되지 않음

다. 쇼핑인프라 확충

- (사업의 성격 및 목적)
 - 도시관광 활성화를 위해서는 숙박 인프라와 함께 가장 중요한 요소가 쇼핑 인프라임. 그러나 광주광역시에는 기존 상권이 침체되어 있고 쇼핑매력도가 부족해 기존 상권만으로 쇼핑관광을 활성화하는 데는 한계가 있음

- 아시아문화전당 개관을 계기로 많은 방문객이 예상되나 전당권 주변 구도심은 쇼핑인프라가 부족할 뿐만 아니라 전당 이외에 특별한 관광매력물이 부족하므로 쇼핑과 다양한 엔터테인먼트가 결합된 복합물의 개발이 필요함
- (추진전략)
 - 아시아문화전당 주변 관광활성화를 위해서는 노후한 기존 상가를 도지재생을 통해 새로운 개념의 쇼핑몰 및 복합문화공간으로 개발 추진
 - 전당 주변 시내권을 중심으로 서울 인사동 쌈지길이나 도쿄 오모테산도 힐스(Omoteshando Hills)처럼 명품숍과 멀티숍, 갤러리, 레스토랑, 호텔, 백화점 등이 연계된 복합쇼핑몰 조성 추진
 - 위치는 모객의 필요성으로 인해 대로변으로 한정하여 적정 후보지를 물색하고 개발에 필요한 법규, 예산 등을 확보하도록 함
 - 투자의향이 있는 업체를 대상으로 쇼핑시설의 파급효과를 고려하여 투자진흥지구로의 지정을 고려하도록 함
- (사업 주체 및 방식)
 - 대규모 개발방식으로 추진되어 기본적으로 민간이 주체가 되어야 하지만, 도시계획이나 부지용적률, 용도변경 등의 업무가 협조되어야 하므로 광주시와 아문단의 공동 관리방식으로 추진함
 - 기존 상가와 공존할 수 있도록 특정사업자가 독점적으로 추진하는 방식보다는 민간과 공공 부문의 조합형으로 추진
 - 쇼핑몰 및 복합문화공간 투자유치 추진. 시행 및 시공사 선정, 임대 또는 분양을 통한 사업추진
- (예산)
 - 복합쇼핑몰 조성사업은 기본적으로 상업시설로서, 민간자본을 기반으로 하는 사업이기 때문에 많은 공공예산이 소요되지는 않을 것임. 다만, 부지 선정과 해당 부지의 형질, 용도변경, 건폐율과 용적율 등 행정적 처리가 필요한 사항이 있기 때문에 광주광역시와 의회의 협조가 긴요한 부분이 있음
 - 현재 전당 주변에 개발방안을 갖고 있는 복합쇼핑센터의 건립비용은 평균치가 2,285억 원 수준이므로 이 정도의 민간 투자가 발생할 것으로 추산됨
 - 진입로 확충에는 1개소 당 2차선 20미터를 기준으로 할 때 2억 9,700만 원 정도로 3

개소를 가정한다면 8억 9,200만 원 정도의 재정이 소요될 것임

<제도 개선 사항>

- 애니메이션을 중심으로 하는 테마파크 조성시에도 해당 부지의 용도, 지구 변경, 건폐율, 용적률 변경을 위한 시 조례 개선과 광주시의회의 의결이 필요함
 - 그러나 아시아문화중심도시의 경우 이미 투자에 따른 혜택이 많이 주어져 있는 상황이기 때문에 개선 폭은 크지 않을 것으로 보이며, 법령 자체의 개선보다는 시행령 단위의 개선이 주를 이룰 것이므로 필요성이 인정될 경우 국무회의 의결로 처리할 수 있을 것임
 - 다만, 지원금 규모에 있어서 시 예산의 한계가 있으므로, 아시아문화중심도시 조성예산을 활용하는 것이 바람직하며 시비는 일부 매칭 방식으로 운용하는 것을 제안함
- 그러나 조세특례제한법의 경우에는 시행령 개정이 필요하며 이의 타당성을 제시하기 위한 조세지출평가서의 작성이 요구될 것임
 - 문화산업 사업체의 85%가 4인 이하의 영세 기업임을 감안하면 30억 원 이상의 투자요건은 매우 까다로운 조건으로 볼 수 있으며, 혜택을 볼 수 있는 기업이 많지 않으므로 “제주첨단과학기술단지 입주기업에 대한 법인세 등의 감면” 등과 같이 사업비요건을 삭제하거나 5억 원 정도의 수준으로 줄이는 법률안을 요구하는 것이 필요하며, 법률 개정시 현재 투자진흥지구로 입주하고 있으면서도 30억 원 미만의 투자로 조세감면 혜택을 받지 못하는 기업에도 조세감면이 적용될 수 있고, 향후 입주 의향기업이 증가할 것으로 예상됨
- 아시아문화중심도시조성예관한특별법 제3절 문화산업진흥 등 및 동 절의 문화산업이 포함된 용어는 “문화 및 관광산업 등”과 같이 폭넓게 조정하는 것도 필요함
 - 투자진흥지구 지정 대상에 관광산업과 관련된 업체들에 대한 지원까지도 고려해야 하기 때문임

(집행 관리 계획)

<사업추진체계>

- 법 형식적인 추진체계보다는 실질적으로 투자가 활성화 될 수 있는 정책 분업 체계 구성이 더욱 중요할 것임
- 광주와 인근 지역 간의 관광 연계방안 수립과 집행의 문제에 있어서는 인근 지자체의 장과 광주시장이 협조할 수 있는 기본 계획 수립은 물론, 관련 의제를 정기적으로 논의할 수 있는 협의 조직을 구성할 필요가 있음
- 세부사업별 추진 주체는 원칙적으로 비용을 부담하는 주체가 관리하도록 함

사업별 추진 주체

사업명	사업 주체
스토리 발굴	광주시(운영), 아문단(사업비) 공동
테마파크 조성	광주시(부지 등 행정처리 및 운영), 아문단(기본계획 수립, 사업자 선정) 공동
VFX 후반제작센터 건립	아문단(건립 및 운영)
숙박 인프라 확충 및 정비	광주시(행정처리, 일부 운영비), 아문단(사업비) 공동
문화관광 명소 개발	광주시(행정처리, 일부 운영비), 아문단(사업비) 공동
쇼핑 인프라 확충	광주시(행정처리), 아문단(사업비) 공동

<사업 예산 및 재원조달 방안>

- 투자활성화를 위한 세부사업에 제시된 사업별 예산은 다음과 같음

세부사업별 예산 내역

분야	사업명	사업 내용	예산(억 원/년)
문화 산업	스토리 발굴	광주의 특색을 잘 부각시키는 고전, 혹은 현대 스토리 발굴	5
	테마파크 조성	'두다다쿵'이나 '아이쿠'와 같이 광주에서 지원한 캐릭터를 활용한 테마파크 조성 및 운영	5 (민자 규모는 1,000 예상)
	VFX 후반제작센터 건립	영상산업에 범용적으로 활용되면서 고급기술을 활용하는 시각효과(VFX) 후반작업 제작시설 건립 및 운영	35.8(건립비는 690)
	소계		45.8 (건립비는 690) (민자 규모는 1,000)
관광 산업	숙박 인프라 확충 및 정비	민간의 숙박시설 건립투자를 위한 투자진흥지구 지정 등 제도적 유인 제시	66.1(건립비는 922.7) (민자 규모는 1,218 예상)
	문화관광 명소 개발	근대문화유적이 산재하고 역사문화적 가치가 높은 지역을 관광자원화하여 지역의 대표 문화관광상품으로 개발	5(건립비는 50) (민자 규모는 300 예상)
	쇼핑 인프라 확충	도지재생을 통해 관광객 모객을 위한 새로운 개념의 쇼핑몰 및 복합문화공간 개발	건립비만 8.92 (민자 규모는 2,285 예상)
	소계		71.1 (건립비는 981.6) (민자 규모는 3,803 예상)
총계			116.9 (건립비는 1,671.62) (민자 규모는 4,803 예상)

<투자 활성화에 따른 경제적 파급효과>

- 한국은행에서 발간한 2005년 지역산업연관표를 이용하여 경제적 파급효과를
계산한 결과는 다음과 같음
 - 생산유발효과는 광주 내에서 8,564억 원, 전국적으로는 1조 4,758억 원이 발생
 - 부가가치유발효과는 광주 내에서 1,436억 원, 전국적으로 5,259억 원이 발생
 - 취업유발효과는 광주 내에서 10,249명, 전국적으로는 14,325명이 나타나는 것으로
분석됨

<사업우선순위>

- 세부사업들에 대한 우선순위 설정의 원칙은 다음과 같음
 - 먼저 사업 간에 순서가 발생하는지, 즉 선차적으로 이루어져야 할 사업과 후순위로 해야 할 사업의 관계가 있는지와, 더불어 경제적 파급효과가 큰 순서대로 정해지는 것을 원칙으로 함

세부사업의 우선순위

성격	사업명	근거
(단기 추진사업)	스토리 발굴	이벤트 성격을 갖는 사업으로 기본계획 수립 후 곧 추진할 수 있음
	문화관광 명소 개발	인력양성 사업과 같이 효과는 장기에 걸쳐 나타나고 일부는 민간 투자가 필요한 부분이 있으나 당장 기본계획 수립이 이루어져야 하며 이에 따라 개발을 추진해야 함
(중기 추진사업)	VFX 후반제작센터 건립	현재 예타 추진 중인 사업이나 내용상 추가하여 변경할 필요가 있으므로 중기사업으로 함. 단, 예타는 지속적으로 추진하도록 함
(장기 추진사업)	쇼핑 인프라 확충	민간투자가 소요되는 사업으로 부지확보, 민간사업자 모집 등 시간이 오래 걸리는 사업임
	테마파크 조성	민간투자가 소요되는 사업으로 부지확보, 민간사업자 모집 등 시간이 오래 걸리는 사업임
	숙박 인프라 확충 및 정비	민간투자가 소요되는 사업으로 부지확보, 민간사업자 모집 등 시간이 오래 걸리는 사업임

- 세부사업들의 시급성에 따른 추진 순서는 표의 순서와 같으나 중요도 측면에서 볼 때에는 파급효과가 큰 사업은 맨 밑에서부터 위로 올라가면서 낮아지는 특징이 있음
 - 즉, 숙박인프라 확충 > 쇼핑 인프라 확충 > 문화관광 명소 개발 등의 순서로 관광산업 부문의 우선순위가 있다고 할 수 있음
 - 단, 문화산업의 경우 VFX후반제작센터의 중요성을 가장 크게 보아 VFX 후반제작센터 건립 > 테마파크 조성 > 스토리 발굴 순으로 문화산업 부문에서의 우선순위를 매길 수 있음

<사업추진일정>

- 사업의 시급성과 중요도에 따라 추진 일정을 표로 나타내면 다음과 같음

사업 추진 일정

사업명	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
스토리 발굴										
	기본계획수립	운영	운영	운영	운영	운영	운영	운영	운영	운영
테마파크 조성										
	기본계획수립	실시계획수립	건립	건립	운영	운영	운영	운영	운영	운영
VFX 후반제작센터 건립										
	기본계획수립	실시계획수립	건립	건립	운영	운영	운영	운영	운영	운영
숙박 인프라 확충 및 정비										
	기본계획수립	실시계획수립 (일부운영)	건립 (일부운영)	건립 (일부운영)	운영	운영	운영	운영	운영	운영
문화관광 명소 개발										
	기본계획수립	건립 (일부운영)	건립 (일부운영)	건립 (일부운영)	운영	운영	운영	운영	운영	운영
쇼핑 인프라 확충										
	기본계획수립	실시계획수립	건립	건립	운영	운영	운영	운영	운영	운영

<향후 과제>

- 아시아문화중심도시 투자활성화를 위한 대책은 일반적인 산업단지 조성의 경우와는 다르게 프로젝트 기반의 투자가 대부분이기 때문에 기업 유치와는 다른 차원의 지원전략이 필요함
 - 투자전담기구인 광주정보문화산업진흥원 조직도 이미 마련되어 있음. 이는 의결기구가 아니라 실무조직이기 때문에 이를 상위에서 통제할 수 있는 광주시와 아시아문화중심도시추진단의 조직도 잘 마련되어 있음
 - 다만, 별도의 정례적 자문단은 운영할 필요가 있음. 광주시와 진흥원의 내부 규정 마련을 통해 운영이 될 수 있을 것임
- 사후관리전략의 큰 축으로 정보문화산업진흥원내 별도의 전문인력을 통한 추진사업의 성격에 따른 전담관리 조직을 신설하는 것이 요구되며, 사업 성격별로 운영 매뉴얼을 구비하는 것이 사전에 필요함
 - 또한 이 조직을 통해 건립 과정 및 운영 과정에 대한 모니터링이 아문단과 광주시의 협의체에 즉각적으로, 상시적으로 보고될 수 있도록 해야 하며, 아문단과 광주시에서는 운영의 심사분석 과정을 통해 중요한 변화가 발생하는 경우 중장기 대응방안을 마련할 수 있도록 준비하는 것도 필요할 것으로 판단됨



제1장 연구개요

제1장 • 연구개요

제1절 연구배경 및 목적

- 아시아문화중심도시 조성사업은 “세계를 향한 아시아 문화의 창”이란 비전을 제시하고 <아시아문화중심도시> 광주 조성을 목표로, 아시아 문화교류의 도시, 아시아 평화예술의 도시, 미래형 문화경제의 도시라는 세부 목표를 지향하는 사업임
- 이를 위하여 1) 국립아시아문화전당 건립 및 운영, 2) 문화적 도시환경 조성, 3) 예술 진흥 및 문화관광산업 육성, 4) 문화교류도시로서의 역량 및 위상강화라는 4가지의 역점과제를 추진해 오고 있음
- 특히 국립아시아문화전당 건립 및 운영을 핵심으로 하면서 이를 허브로 하여 나머지 3가지 역점과제를 유기적으로 연계시키는 전략을 구사하고 있음
- 문화적 도시환경 조성 과제는 7대 문화권 조성 및 문화도시 기반조성 사업을, 예술 진흥 및 문화관광산업 육성 과제는 예술 진흥, 문화산업 5대 콘텐츠 집중 육성 및 관광 활성화 사업을, 문화교류도시 역량 강화 과제는 인력양성 및 시민 주체의 문화도시 조성 및 문화교류 다변화 및 활성화라는 사업을 추진해 왔음
- 7대 문화권은 문화전당권, 아시아문화교류권, 아시아신과학권, 아시아전승문화권, 문화경관생태환경보존권, 교육문화권, 시각미디어문화권으로 이루어져 있고, 7대 문화권 등 문화적 도시환경 조성사업은 광주광역시 도시기본계획 등과 연계되어 있음
- 다양한 문화예술 행사 개최 지원으로 광주지역의 예술 역량을 강화하고, 전통문화를 발굴하고 보존함으로써 광주지역의 특화된 문화예술을 육성함
- 음악, 공예, 디자인, 첨단영상, 에듀테인먼트, 게임 등 5대 문화콘텐츠 산업을 집중 육성하기 위해서 기획창작부터 제작까지 원스톱 지원시스템을 구축하는 등 문화산업 지원기반을 구축함

- 또한 문화산업분야의 안정적인 재원확보를 위하여 ‘아시아문화산업투자조합’ 결성을 지원하고, 국립아시아문화전당 주변 또는 문화산업육성 유망지역을 투자진흥지구로 지정하여 기업 이전을 도모하는 등 문화산업 기반을 구축함
- 아시아 각국의 정부기관 및 주요 단체와의 연결망을 구축하고 아시아문화도시협의체 구축 및 교류 주간을 정례화하며, 국제기구와의 협력을 단계별로 강화함
- 아시아 문화교류 전문인력을 양성하고 인적 교류 프로그램을 추진하며, ‘문화도시포럼’ 등을 통해 문화도시 정책 전문가들의 교류협력 체계를 구축함
- 시민문화교육을 강화하고, 시민이 문화도시 조성과 운영에 참여할 수 있도록 다양한 방안을 마련하고 있음
- 국내 문화산업의 과도한 수도권 집중현상으로 인해, 광주시 문화콘텐츠 산업은 양적, 질적으로 열악한 편이며, 문화산업 특성상 영세기업의 비중이 높고, 전반적으로 숙련 인력이 부족해서 인력수급에 어려움을 겪고 있음
 - 광주지역은 무등산이나 비엔날레, 인근 전라권역의 목포, 전주, 여수 등이 있어 관광객을 유도할 수 있으나, 타지역에 비해 관광객 유치에 저조하고, 관광 인프라도 부족한 편임
 - 아시아문화중심도시 조성사업의 일환으로 문화산업 등의 진흥을 위하여 투자진흥지구를 지정하여 각종 세제 혜택과 지원금을 제공하고 있으나, 입주기업 수가 점차 감소하고 운영이 활발히 이루어지지 않고 있음
- 아시아문화중심도시 사업은 특별법인 ‘아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법’에 의거하여 추진하고 있으며, ‘조세특례제한법’과 ‘지방세특례제한법’에 의거하여 세제감면 혜택을 제공하고 있음
 - 동 사업의 역점과제 중 하나인 문화관광산업 육성을 위해 그동안 5대 문화산업 육성, 관광자원개발 등 다양한 전략을 통한 육성사업을 진행해왔음
 - 2015년 국립아시아문화전당 개관과 더불어 현 시점에서 아시아문화중심도시 사업 중 문화관광산업 육성의 성과를 점검하고 문제점 분석을 통한 효과적인 사업추진방향 및 방안을 모색할 필요가 있음
- 본 연구에서는 아시아문화중심도시의 문화산업 및 관광산업의 운영현황과 성과 분석 및 투자진흥지구(4개소) 활성화 전략을 제시하도록 함
 - 이를 통해 투자진흥지구 사업의 효율적 예산 지원 방안 마련과 아시아문화중심도시

조성사업의 연계 활성화를 도모함

- 권역별 투자진흥지구 활성화를 위한 세부추진 전략도 제시함
- 또한 다양한 세제 감면을 받고 있는 아시아문화중심도시 사업의 조세지원 타당성을 제시할 수 있는 조세감면평가서를 작성함
- 관련 제도 분석을 통해 조세감면의 예상액을 산출하고, 효율성과 형평성 측면의 정책 효과를 분석하고 개선사항을 도출하여 효율적인 관련 제도를 운영하도록 함

제2절 연구범위 및 연구방법

1. 연구범위

가. 시간적 범위

- 기준연도 : 2014년
- 계획기간 : 2015년 ~ 2024년 (10년)

나. 공간적 범위

- 아시아문화중심도시 광주

다. 영역적 범위

- 아시아문화중심도시 조성사업 현황조사 / 여건분석
 - 문화산업 및 관광산업 투입요소 등 추진현황 분석
 - 투자진흥지구 및 투자조합 등 투자활성화 사업 운영 현황 분석 등
 - 관련 제도 분석 및 개선사항 도출
 - 조세특례제한법·지방세특례제한법 : 조세감면 예상액, 효율성·형평성 측면 정책 기대 효과 분석, 조세지출과 세출예산의 연계성을 체계적으로 분석, 해외 사례 및 관련연구 분석을 통한 조세지출 심층평가 및 예비타당성조사
- ※ 관련 제도 분석 및 연구를 위한 조세관련 전문가 수행

- ※ 결과물로 전문적이고 계량적인 결과가 포함된 평가결과보고서 작성
- 아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법 : 해외 사례 및 관련 연구 분석을 통한 제도 미비사항 개선방향 모색
- 민자유치 추진 전략 수립
 - 아시아문화중심도시 문화산업 및 관광산업의 운영현황과 성과를 분석하고, 투자진흥지구(4개 투자진흥지구) 활성화 전략을 제시하여 투자진흥지구 사업의 효율적인 예산 지원 및 아시아문화중심도시 조성사업과 연계, 활성화 도모
 - 투자진흥지구 개선방향과 발전전략 및 향후 조성방향 제안

2. 연구방법

- 문헌 연구
 - 문화관광산업 등 관련 산업 성과분석 연구자료 등 검토 및 분석
 - 기업투자유치 등 관련 자료 분석
 - 지역문화산업 활성화 전략 관련 자료 분석
- 현장 조사 및 국내 사례 조사
 - 광주 아시아문화중심도시 현장의 기업조사(약 80개 기업) 및 산업 환경 조사
- 전문가의 자문
 - 문화산업진흥지구 등 지역전문가 외 관련 분야 전문가를 대상으로 자문회의 실시
 - 조세전문가 등을 대상으로 조세감면평가서에 대한 내용 검토 등 자문 실시



제2장 아시아문화중심도시 문화관광산업의 여건 및 제도 현황

제2장

아시아문화중심도시 문화관광
산업의 여건 및 제도 현황

제1절 아시아문화중심도시 조성사업 추진현황

1. 광주시 현황

가. 광주 문화산업 현황 및 여건

○ 문화산업현황

- 문화산업의 수도권 집중현상으로 광주시 문화콘텐츠 산업은 양적, 질적으로 열악한 편임
- 광주의 콘텐츠 사업체수는 2012년 기준으로 3,900여개이며, 전국대비 3.5%에 해당함
- 광주 콘텐츠 사업체중 가장 높은 비율을 차지하는 것은 음악(1,315개), 출판(1,065개)이며, 다음으로 게임(611개), 지식정보(329개), 만화(291개) 순으로 나타남

<표 2-1> 콘텐츠산업 지역별 사업체 수 현황(2012)¹⁾

(단위: 개)

	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산
출판	26,702	9,774	2,402	1,924	1,140	1,065	958	463
만화	8,856	2,848	764	458	546	291	389	173
음악	37,116	8,255	2,426	2,243	2,354	1,315	1,308	1,039
게임	16,189	4,417	1,265	702	753	611	372	241
영화	2,630	1,127	128	76	81	50	53	37
애니메이션	341	187	13	11	7	20	4	-
방송	944	620	43	24	21	12	15	7
광고	5,804	2,877	570	386	192	191	131	60
캐릭터	1,992	725	170	94	70	46	55	34
지식정보	9,696	3,208	358	335	308	329	318	313
콘텐츠솔루션	1,316	955	31	26	24	19	18	8
합계	111,586	34,993	8,170	6,279	5,496	3,949	3,621	2,375
비중	100	31.4	7.3	5.5	4.9	3.5	3.2	2.1

자료 : 2013 콘텐츠산업 통계조사-2012년 기준, 2013(문화체육관광부, 한국콘텐츠진흥원)

<표 2-2> 콘텐츠산업 지역별 매출액 현황(2012)

(단위: 백만원)

	출판	만화	음악	게임	영화	애니메이션	방송	광고	캐릭터	지식정보	콘텐츠솔루션	합계	비중(%)
서울	12,292,234	342,830	2,451,309	5,802,791	2,866,433	275,780	11,474,321	11,569,086	4,058,547	5,886,192	2,308,520	59,328,043	69.0
부산	529,184	22,230	137,703	114,148	188,522	11,548	293,254	118,780	283,739	137,029	50,451	1,886,588	2.2
대구	466,001	11,365	115,266	111,648	115,607	6,201	153,822	108,716	205,971	93,522	41,468	1,429,587	1.7
인천	314,423	13,484	116,143	104,476	171,039	4,732	135,531	31,735	190,838	87,235	44,300	1,213,936	1.4
광주	240,693	8,411	16,271	64,536	76,877	14,231	103,193	47,295	134,317	62,761	34,065	802,650	0.9
대전	220,171	10,016	60,300	85,758	81,218	1,657	117,937	35,322	120,925	290,427	29,974	1,053,705	1.2
울산	89,323	4,617	46,443	40,370	34,313	-	102,852	10,805	59,184	51,030	14,139	453,076	0.5
소계	1,859,795	70,123	492,126	520,936	667,576	38,369	906,589	352,653	994,974	722,004	214,397	6,839,542	8.0
경기	4,802,554	244,769	561,467	2,994,584	641,629	65,624	824,048	412,486	1,631,359	2,489,225	340,817	15,008,562	17.5
강원	74,605	4,910	51,373	46,785	38,577	7,642	137,752	11,885	60,312	52,304	21,961	508,106	0.6
충북	104,587	5,671	53,415	43,017	41,512	3,669	102,411	22,529	126,558	52,813	25,439	581,621	0.7
충남	137,681	6,145	61,484	77,299	44,779	1,802	88,922	13,417	71,230	55,015	23,069	580,843	0.7
전북	89,282	4,429	46,351	52,808	49,612	3,194	103,616	17,257	81,107	42,265	21,029	510,950	0.6
전남	39,048	4,224	51,214	47,511	31,766	217	106,309	10,269	50,043	43,576	20,588	404,765	0.5
경북	231,177	8,238	88,602	64,778	47,774	-	159,132	36,817	93,162	70,788	22,599	823,067	1.0
경남	213,636	8,787	93,102	77,637	80,304	738	216,946	25,514	134,102	105,651	24,618	981,035	1.1
제주	36,873	1,433	18,459	24,392	17,903	873	62,433	11,890	216,245	9,645	6,103	406,249	0.5
소계	5,729,443	288,606	1,025,467	3,428,811	993,856	83,759	1,801,569	562,064	2,464,118	2,921,282	506,223	19,805,198	23.0
합계	19,881,472	701,559	3,968,902	9,752,538	4,527,865	397,908	14,182,479	12,483,803	7,517,639	9,529,478	3,029,140	85,972,783	100.0

자료 : 문화체육관광부, 2013콘텐츠산업통계

<표 2-3> 콘텐츠산업 지역별 매출액 증감률

(단위: 백만원, %)

	2010	증감률	2011	증감률	2012	증감률
서울	41,239,701	25.5	46,576,778	12.9	59,328,043	27.4
부산	1,342,084	21.5	1,542,861	15.0	1,886,588	22.3
대구	1,079,762	13.0	1,213,834	12.4	1,429,587	17.8
인천	869,631	44.9	1,041,461	19.8	1,213,936	16.6
광주	655,410	30.0	678,312	3.5	802,650	18.3
대전	629,263	27.7	925,515	47.1	1,053,705	13.9
울산	290,834	40.1	348,545	19.8	453,076	30.0
소계	4,866,984	25.9	5,750,528	18.2	6,839,542	18.9
경기	11,075,861	87.1	13,729,116	24.0	15,008,562	9.3
강원	314,701	22.6	376,099	19.5	508,106	35.1
충북	433,928	21.2	463,110	6.7	581,621	25.6
충남	427,914	50.9	492,197	15.0	580,843	18.0
전북	355,556	22.1	418,807	17.8	510,950	22.0
전남	252,504	30.6	287,586	13.9	404,765	40.7
경북	576,840	15.7	636,221	10.3	823,067	29.4
경남	632,681	16.3	754,576	19.3	981,035	30.0
제주	304,369	22.0	323,781	6.4	406,249	25.5
소계	14,374,354	67.2	17,481,493	21.6	19,805,198	13.3
합계	60,481,039	33.5	69,808,799	15.4	85,972,783	23.2

자료 : 문화체육관광부, 2013콘텐츠산업통계

- 2013 콘텐츠산업통계(2012년 기준)에 따르면 광주시 문화산업 매출액은 8,026억 원 (전체의 0.9%), 문화산업종사자가 11,685명 (전체의 2.1%)으로 집계됨
- 광주 콘텐츠산업 중 출판산업의 매출 비중이 가장 높고, 다음으로 캐릭터, 방송 산업 순으로 높은 매출을 나타냈지만, 만화나 애니메이션, 음악은 매출 비율이 낮음
- 콘텐츠 산업 매출액 추이를 살펴보면, 2009년부터 증가하고 있기는 하나 증가폭이 일정하지 않고 큰 차이를 나타냄
- 광주지역 콘텐츠산업 종사자수는 출판산업이 3,442명으로 가장 많고 그 다음은 음악 2,474명, 게임 1,570명 순으로 나타났으며, 캐릭터산업이나 방송산업은 매출액대비 종사자수가 적음

<표 2-4> 2012년 콘텐츠산업 종사자수

(단위:명)

구분	출판	만화	음악	게임	영화	애니메이션	방송	광고	캐릭터	지식정보	콘텐츠솔루션	합계	비중(%)
서울	67,441	4,247	20,070	39,865	13,733	3,264	29,739	26,802	13,818	44,187	14,926	278,092	50.1
부산	5,303	477	5,078	2,988	2,108	139	1,063	1,680	1,216	1,681	400	22,133	4.0
대구	4,635	306	4,606	2,478	1,299	75	1,084	1,033	911	1,607	366	18,400	3.3
인천	4,049	309	4,594	2,676	1,515	50	357	590	783	1,373	341	16,637	3.0
광주	3,442	220	2,474	1,570	799	132	658	765	545	833	247	11,685	2.1
대전	2,745	223	2,464	2,114	901	19	762	412	506	1,206	212	11,564	2.1
울산	1,131	139	2,095	955	347	0	525	131	269	977	144	6,713	1.2
소계	21,305	1,674	21,311	12,781	6,969	415	4,449	4,611	4,230	7,677	1,710	87,132	15.7
경기	37,255	2,452	16,181	31,181	5,354	603	1,800	2,351	5,647	12,368	2,272	117,464	21.2
강원	1,311	119	2,248	1,217	469	79	934	143	312	615	162	7,609	1.4
충북	1,960	128	2,163	1,119	650	46	589	291	470	713	174	8,303	1.5
충남	2,007	205	2,797	1,811	575	21	224	377	284	669	188	9,158	1.7
전북	2,036	130	1,954	1,467	749	41	638	552	377	626	182	8,752	1.6
전남	1,233	127	2,249	1,411	429	6	585	427	261	570	176	7,474	1.3
경북	3,403	218	4,106	1,666	559	0	441	159	394	1,047	184	12,177	2.2
경남	3,634	328	4,435	1,858	1,140	20	839	572	594	1,102	117	14,639	2.6
제주	684	35	730	675	230	8	526	139	510	387	54	3,978	0.7
소계	53,523	3,742	36,863	42,405	10,155	824	6,576	5,011	8,849	18,097	3,509	189,554	34.2
합계	142,269	9,663	78,244	95,051	30,857	4,503	40,764	36,424	26,897	69,961	20,145	554,778	100.0

자료 : 문화체육관광부, 2013콘텐츠산업통계

- 콘텐츠산업 종사자수 추이를 살펴보면 2009년에서 2010년 사이에 대폭 증가했으나 증가율이 점점 낮아지고 있는 경향을 보이며 이는 광주지역도 동일하게 나타남

<표 2-5> 콘텐츠산업 지역별 종사자수 증감률

(단위: 명, %)

	2010		2011		2012	
		증감률(%)		증감률(%)		증감률(%)
서울	268,202	34.5	273,314	1.9	278,092	1.7
부산	19,473	28.2	21,506	10.4	22,133	2.9
대구	16,721	28.3	18,500	10.6	18,400	-0.5
인천	14,528	44.6	16,513	13.7	16,637	0.8
광주	11,422	30.7	11,840	3.7	11,685	-1.3
대전	10,826	36.3	11,785	8.9	11,564	-1.9
울산	5,881	35.4	6,768	15.1	6,713	-0.8
소계	78,851	33.0	86,912	10.2	87,132	0.3
경기	109,241	103.6	116,131	6.3	117,464	1.1
강원	7,272	26.2	8,107	11.5	7,609	-6.1
충북	7,758	36.6	8,241	6.2	8,303	0.8
충남	8,194	45.4	8,821	7.7	9,158	3.8
전북	7,954	35.0	8,497	6.8	8,752	3.0
전남	6,614	29.4	7,240	9.5	7,474	3.2
경북	11,375	17.7	12,308	8.2	12,177	-1.1
경남	13,235	28.3	14,822	12.0	14,639	-1.2
제주	3,566	24.4	4,104	15.1	3,978	-3.1
소계	175,209	67.5	188,271	7.5	189,554	0.7
합계	522,262	43.8	548,497	5.0	554,778	1.1

자료 : 문화체육관광부, 콘텐츠 산업통계

- 인력 부족 기업 85개를 대상으로 부족 정도를 살펴본 결과, 총189명(기업 당 평균 2.2명)이 부족한 것으로 나타남
- 부족인력 규모로는 1명 정도 부족기업이 38개 기업(44.7%)으로 가장 많았음

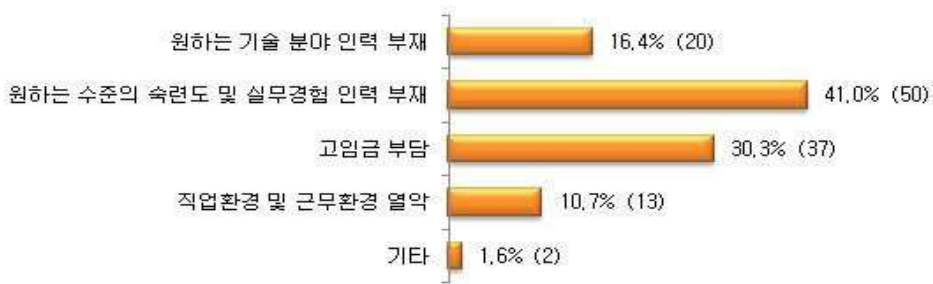
<표 2-6> 부족인력 규모

(단위 : 명, %)

구 분		합계 (명)	평균 (명)	2013년 종사자 수					
				1명		2명		3명	
전 체		85	189	2.2	38 44.7%	28 32.9%	19 22.4%		
사 업 분 야	영화	1	3	3.0				1 100.0%	
	애니메이션	6	33	5.5	1 16.7%	2 33.3%	3 50.0%		
	방송	2	4	2.0	1 50.0%			1 50.0%	
	광고	12	19	1.6	6 50.0%	5 41.7%	1 8.3%		
	게임	6	20	3.3		1 16.7%	5 83.3%		
	공연	4	10	2.5	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%		
	에듀테인먼트	2	4	2.0		2 100.0%			
	지식정보	13	38	2.9	3 23.1%	7 53.8%	3 23.1%		
	출판	13	17	1.3	11 84.6%	1 7.7%	1 7.7%		
공예/디자인		26	41	1.6	15 57.7%	9 34.6%	2 7.7%		

자료 : 광주정보문화산업진흥원, 2013, 2013년 광주 문화산업 현황조사

- 인력채용이 어려운 이유로는 원하는 수준의 숙련도 및 실무경험 인력 부재(41.0%)를 가장 많이 꼽았고, 다음으로 고임금 부담(30.3%), 원하는 기술 분야 인력 부재(16.4%), 직업환경 및 근무환경 열악(10.7%) 등의 순임



<그림 2-1> 인력채용이 어려운 이유

자료 : 광주정보문화산업진흥원, 2013, 2013년 광주 문화산업 현황조사

○ 광주의 문화산업 관련 인프라

- 문화산업을 육성하기 위하여 다양한 문화산업 인프라를 구축하고 있음

<표 2-7> 이문단과 광주시의 문화산업 육성 기반시설

사업명	시설규모	주요시설 및 장비현황	운영내용
영상복합문화관 운영	부지 1,598㎡, 연건평6,289㎡ (지하2,지상6)	G시네마 (105석), 영상 콘텐츠상품의 전시홍보홀, 영상홀, 에듀테인먼트홀 등	에듀테인먼트 시설, 문화콘텐츠전문인력 양성교육, 첨단영화-예술영화 상영, 청춘극장, 각종 전시 및 공연 실시 콘텐츠 홍보홀 운영 각종 문화콘텐츠 체험과 학습기회 제공 등
광주콘텐츠산업 지원센터 운영	부지 6,220㎡, 건물 4,960㎡(지하1,지상4)	장비현황 : 121종, 902대	영상산업 시설, 장비의 임대, 콘텐츠산업 체 제작지원 강의실 지원 등
광엑스포 주제관 운영	지상3층, 연면적 1,669㎡, 옥상 1,520㎡	영상실 회의실 빛음악분수 등	영화체험, 음악전문가 워크샵 등 문화콘텐츠 체험공간
광주CG(컴퓨터형성이미지)센터 운영	부지 9,298㎡, 연면적14,286㎡ (지하 1층, 지상 10층)	종합촬영스튜디오, 랜더팜실, 영상편집실, 콘텐츠제작실 등	영화, 게임, 애니메이션 등 CGI기술 활용 프로젝트 제작 및 비즈니스 기능 수행
스마트모바일 앱개발지원센터 (GSMAC)	10실	창업지원실, 프로젝트실, 테스트베드실, 교육실, 자료실 등	모바일콘텐츠산업 육성 및 지역 일자리 창출
1인창조기업 비즈니스센터 & 시니어비즈플라자	1인 창조기업 비즈니스센터(22석), 시니어비즈플라자 (19석)	프로젝트실, 테스트베드실, 회의실, 교육실, 자료실등	1인창조기업 및 시니어 계층 창업 및 창직 지원

문화산업 투자진흥지구 지정·운영	4개권역 (광주CG센터권역, 문화전당권역, KDB생명빌딩, 대원빌딩), 391,320㎡	자금·시설물 및 홍보비 지원	-조세감면 -재산세 면제(15년간 면제) -보조금 지원
문화기술 연구기반 (CT연구원) 구축	사업기간 : 2012 ~ 2018(7년간) 사 업 비 : 2,945억원(전액국비)		콘텐츠 창작관련 핵심 기술개발 연구 문 화산업 활성화 지원 연구 산·학·연 공동연구를 통해 연구인력 양성 문화콘텐츠와 기술, 산업관련 지식정보 거점화 추진

자료 : 광주광역시 홈페이지 자료

○ 문화콘텐츠 분야 사업

- 영화·애니메이션·게임 등 문화콘텐츠 제작 기술인 VFX(CG의 특수영상효과)를 활용한 글로벌 경쟁력을 갖춘 지역내 스타기업 육성, 세계 일류 수준의 CG 제작 역량을 갖추기 위해 시설·장비구축 및 제작지원을 함께 추진하고 있음
- 문화산업분야의 역량 있는 젊은 창작자를 발굴하여 창작 및 제작지원, 고용창출을 위한 전문인력양성과 취업지원을 하고 있음

<표 2-8> 광주시의 문화콘텐츠 경쟁력 강화 사업(국비사업 포함)

사업명	사업기간	사업비	사업내용	추진사항
CG활용 프로젝트 제작지원	2005 ~2023	366억원 (국비 254, 시비 112)	프로젝트 제작지원 시설장비구축	프로젝트제작지원, 장비구축: 제작용 H/W 등 1,879대 구축
문화콘텐츠 기획·창작 스튜디오 운영지원	2006 ~2023	198억원 (국비 140, 시비 58)	프로젝트(애니, 게임, 만화) 제작지원	프로젝트 제작지원: 애니메이션, 게임 등 49개, 국제애니메이션 페스티벌 등을 통해 다수 수상 기록
문화콘텐츠 전문인력 양성 및 취업지원	2008 ~2023	108억원 (국비 62, 시비 46)	문화콘텐츠 기업체 수요 인력 양성교육(신규, 재직자) 산학연계 지역대학(특성화고) 현장 적응 실무교육지원	신규인력양성 교육 915명, 재직자 역량강화 재교육 875명, 기타 워크숍 등 1,911명
WAF(Web of Animated Festival) 개최	2004 ~2023	35억원 (국비 21, 시비 14)	WAF 2012 아시아 디지털 애니메이션 공모전, 우수 애니메이션 발굴 및 육성 지원	WAF 9회 개최 (우수 창작콘텐츠 발굴 123건, 사업화 지원 30건)
광융합형 첨단문화상품 발굴지원	2012 ~2016	5억원 (시비)	광융합형 첨단문화상품 개발 및 지적재산권 출원 지원 등	기존 문화상품에 광(LED)을 융합한 문화상품 발굴 지원
문화콘텐츠 전문가 특강 운영	2007 ~지속	매년 2천 5백만원 내외	문화콘텐츠 분야 전문가를 초청, 강연 통해 인력의 질적 향상	모션그래픽의 대가 카일쿠퍼 등 문화콘텐츠 분야 전문가 강연 6회
글로벌 마케팅 지원	2009 ~2023	58억원 (국비 42, 시비 16)	해외시장을 겨냥한 전략적 마케팅시스템 구축	해외진출 상시지원시스템 운영, 국내외 전시회 참가 및 마케팅 지원, 개별 마케팅 지원

광주음악창작소 조성지원	2014~ 2015	25억 (국비 10,시비 7, 현물 8)	지역 음악인들의 창작 생태계 조성 및 음반/공연지원등	공연장, 스튜디오,작업실등 기반조성, 인재양성 프로그램등
-----------------	---------------	------------------------------	----------------------------------	------------------------------------

자료 : 광주광역시 홈페이지 자료

나. 광주의 관광산업 현황 및 여건

- 2013년 여행지별 국내여행 이동총량에 따르면 광주지역은 국내여행 구성비 1.6%, 숙박여행 1.3%로 광역시 중 울산지역 다음으로 여행비율이 낮게 나타나고, 방문권역별 외래관광객 실태조사에서도 2009년~2012년까지 가장 낮은 비율을 보임

<표 2-9> 여행지별 국내여행 이동총량

(단위 : 일)

방문지역	국내여행		숙박여행		당일여행	
		구성비		구성비		구성비
전체	389,220,312	100.0	257,852,307	100.0	131,368,005	100.0
서울	35,730,154	9.2	19,986,193	7.8	15,743,961	12.0
부산	22,440,421	5.8	12,883,800	5.0	9,556,621	7.3
대구	9,484,679	2.4	4,977,477	1.9	4,507,203	3.4
인천	8,855,262	2.3	5,568,896	2.2	3,286,366	2.5
광주	6,361,789	1.6	3,329,652	1.3	3,032,137	2.3
대전	8,380,628	2.2	4,207,765	1.6	4,172,863	3.2
울산	4,891,602	1.3	2,571,087	1.0	2,320,515	1.8
경기	48,871,340	12.6	27,041,232	10.5	21,830,108	16.6
강원	38,132,630	9.8	33,651,730	13.1	4,480,900	3.4
충북	18,389,139	4.7	13,276,177	5.1	5,113,167	3.9
충남	36,599,139	9.4	24,093,304	9.3	12,505,834	9.5
전북	24,758,092	6.4	16,095,839	6.2	8,662,253	6.6
전남	32,870,487	8.4	21,763,216	8.4	11,107,270	8.5
경북	39,060,565	10.0	27,302,797	10.6	11,757,769	9.0
경남	38,463,294	9.9	25,470,368	9.9	12,992,926	9.9
제주	15,930,884	4.1	15,632,773	6.1	298,112	0.2

자료 : 문화체육관광부, 2014, 2013 국민여행 실태조사

- 전라지역의 외래 관광객 실태를 보면 2013년 기준으로 광주 33.0%, 여수·순천 29.6%, 전주 28.5%, 목포 13.4% 순으로 높은 비율을 나타냄
- 연도별로 살펴보면, 2011년 대비 '목포/여수'(25.7% → 42.4%) 방문 비율은 크게 증

가한 반면, ‘전주’(37.9% → 31.1%), ‘광주/무등산’(38.2% → 25.9%) 방문 비율은 감소한 것으로 나타남

<표 2-10> 연도별 전라지역 방문지

(중복응답, 2013년 상위 10위 기준, 단위:%)

구 분	2009년	2010년	2011년	2012년	구 분	2013년
광 주 / 무 등 산	38.1	40.6	38.2	25.9	광주무등산/비엔날레	33.0
목 포 / 여 수	22.9	22.2	25.7	42.4	여 수 / 순 천	29.6
전 주	26.9	32.0	37.9	31.1	전 주	28.5
광주 비엔날레	6.1	5.7	6.5	6.1	목 포	13.4
진도(신비의 바닷길)	7.4	7.2	6.8	8.1	진도(신비의 바닷길)	8.6
담 양	6.3	6.4	6.0	5.6	담 양	8.0
보 성 차 발	7.4	8.2	5.6	7.3	보 성 차 발	7.8
무 주 리 조 트	7.5	6.4	9.3	6.4	무 주 리 조 트	7.3
군 산	4.0	4.3	4.9	2.5	군 산	2.5
순 천	1.7	1.5	0.9	1.3	정 읍	1.8

자료 : 문화체육관광부, 2014, 2013 외래 관광객 실태조사

주: 2012년 조사까지는 “광주/무등산”, “목포/여수”, “광주비엔날레”로 조사하였으나, 2013년 조사부터는 “광주(무등산, 광주 비엔날레)”, “목포”, “여수/순천”으로 변경하여 조사하였기 때문에 과거 결과와의 직접적인 비교는 불가함

- 관광사업체는 수도권에 집중된 경향을 보이고 있고, 광주의 관광사업체는 저조한 비율을 나타내고 있음
 - 여행업과 관광편의시설업이 가장 많은 비중을 차지하고 있는데, 관광편의시설업 중 음식점이 가장 많고, 그 외 회의업과 유원시설업체는 소수에 불과함
- 관광사업체 매출액은 2009년부터 2011년까지 매년 증가하고 있고, 특히 유원시설업의 매출이 급격한 증가를 보이며, 여행업의 매출도 꾸준히 증가함
- 광주시의 관광사업체 종사자수는 2009년에 4,531명에서 2010년 1,921명으로 급감했다가 2011년 3,700여 명으로 다시 증가함
 - 2009년에는 관광숙박업에 절반이상의 인원이 종사했으나 2011년에는 여행업, 관광편의시설업의 종사자가 증가하여 각각 1,000 여 명, 1500여 명으로 나타남

<표 2-11> 광주광역시 관광사업체 현황

(단위:개소)

구 분		전국	광주	서울	부산	대구	인천	전북	전남
여행업	국외여행업	7,568	219	3,151	636	296	225	316	202
	국내여행업	5,791	208	1,222	448	271	208	297	267
	일반여행업	2,009	41	1,242	81	45	43	58	23
	소 계	15,368	468	5,615	1,165	612	476	671	492
관광 숙박업	호텔업	관광호텔업	655	18	157	49	20	25	20
		수상관광호텔업	1	-	-	-	-	-	1
		한국전통호텔업	4	-	-	-	-	-	2
		가족호텔업	72	-	4	2	-	5	9
		호스텔업	28	-	-	3	-	-	1
	휴양콘도미니엄업		182	-	-	4	-	1	5
	소 계		942	18	161	58	20	26	35
관광객 이용 시설업	전문휴양업		59	-	-	1	-	1	2
	종합 휴양업	제1종	14	-	-	1	1	-	2
		제2종	11	-	2	-	-	1	-
	자동차야영장업		35	-	-	1	-	2	5
	관광 유람선업	일반관광유람선업	38	-	1	3	-	5	6
		크루즈업	1	-	-	1	-	-	-
	관광공연장업		13	-	3	1	1	-	1
	외국인전용관광기념품판매업		211	-	105	23	1	16	-
	소 계		382	-	111	31	3	24	12
회의업	국제회의시설업		7	1	1	1	1	-	-
	국제회의기획업		482	5	339	27	16	5	2
	소 계		489	6	340	28	17	5	2
유원 시설업	카지노업		17	-	3	2	1	1	-
	종합유원시설업	일반유원시설업	39	1	3	1	2	-	3
		기타유원시설업	214	2	9	11	11	9	13
		소 계	76	1	6	5	2	2	3
	소 계		329	4	18	17	15	11	16
관광 편의 시설업	관광유흥음식점업		84	1	18	4	7	1	3
	관광극장유흥업		164	5	30	14	8	14	8
	외국인전용유흥음식점업		450	3	3	17	35	4	15
	관광식당업		1,863	45	660	154	20	96	52
	시내순환관광업		26	-	2	1	2	1	1
	관광사진업		19	-	16	1	-	-	-
	여객자동차터미널시설업		3	-	-	-	-	-	1
	관광펜션업(휴양펜션업)		407	-	-	2	-	6	23
	관광궤도업		10	-	-	1	1	-	-
	한옥체험업		668	1	68	-	7	3	65
	외국인관광 도시민박업		475	9	250	46	12	24	8
	기타관광편의시설업(제주)		-	64	-	-	-	-	-
	소 계		4,169	560	1,047	240	92	149	175
총 계		21,696	1,539	7,292	1,539	759	692	911	834

※ 여행업 : 국내외 겸업 업체는 국외, 국내에 각각 반영되었음

자료 : 한국관광협회중앙회, 2013, 2013 관광산업체 현황(2013.12월 기준)

<표 2-12> 광주시 관광사업체 매출액

(단위 : 백만원)

연도	업종 여행업	관광숙박 업	관광객이 용시설업	국제회의 업	카지노업	유원시설 업	관광편의 시설업	전체
2009	28,001	47,303	-	58,750	-	6,002	46,134	186,190
2010	43,715	58,986	-	8,865	-	89,920	25,971	227,457
2011	65,255	51,685	-	34,004	-	88,736	57,753	297,433

자료 : 문화체육관광부, 관광사업체기초통계조사

통계표 URL : http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=113&tblId=DT_113_STBL_1023304&conn_path=I3

* KOSIS 개편 시 통계표 URL은 달라질 수 있음

<표 2-13> 광주시 관광사업체 종사자수

(단위 : 명)

연도	업종 여행업	관광숙박 업	관광객이 용시설업	국제회의 업	카지노업	유원시설 업	관광편의 시설업	전체
2009	829	2,679	-	80	-	81	862	4,531
2010	732	588	-	56	-	80	465	1,921
2011	1,012	761	-	358	-	61	1,552	3,744

자료 : 문화체육관광부, 관광사업체기초통계조사

통계표 URL : http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=113&tblId=DT_113_STBL_1023303&conn_path=I3

* KOSIS 개편 시 통계표 URL은 달라질 수 있음

2. 아시아문화중심도시 조성사업 추진조직 및 예산현황

가. 사업 추진조직

- 아시아문화중심도시 조성사업의 추진 체계는 크게 아시아문화중심도시조성위원회, 문화체육관광부 아시아문화중심도시추진단, 광주광역시, 타 중앙부처·지방자치단체 및 관련기관, 시민사회단체로 구분됨
- 조성위원회는 아시아문화중심도시 조성사업의 기본 방향, 종합계획 등에 대한 심의·자문 역할을 하고, 아문단은 정책의 형성과 집행, 인력재원 등 행정적 지원 역할을 담당하며, 광주광역시는 시책 수립 및 구체화, 시민사회단체와의 소통을 통한 현장성을 반영하는 역할을 함

<표 2-14> 아시아문화중심도시 조성사업 국가·지방자치단체간 역할 분담

구분	세부사업별	추진주체		특별법및 종합계획 근거조항	비고
		국가	광주시		
조성위원회	·조성위원회 운영	○		29조	
종합계획	·종합계획 수립·시행	○		3조, 5조	
	·연차별 실시계획 수립·시행		○	3조, 7조	문화부승인
국립아시아문화전 당 건립운영	·국립아시아문화전당건립·운영	○		27조	
	·아시아문화개발원설립	○		28조	
예술진흥 및 문화·관광산업육 성	·문화예술진흥		○	10조	국가지원
	·민자유치 추진계획 수립·시행		○	8조	국가지원
	·문화산업 등 기반조성	○	○	15조	
	·투자진흥지구조성(지정·해제·기업이전·촉진등)	○		16~18조	
	·아시아문화산업 투자조합 결성 지원 및 출자	○		25조	
문화교류도시역량 및 위상강화	·문화전당과 아시아문화권 교류네트워크 구축	○		26조	
	·국가, 국제기구, 국가운영시설과의 교류	○			
	·외국 지방정부 및 도시와의 교류		○		
	·문화도시 홍보(도시 마케팅)			종합계획	
	·시민문화 진흥		○	11조	국가지원
문화적 도시환경 조성	·시민 문화교육 및 전문인력 양성		○	13~14조	국가지원
	·생태적 도시문화(문화적 도시 환경) 진흥		○	12조	국가지원

자료 : 문화체육관광부, 2013, 2012아시아문화중심도시백서

나. 투자소요 및 재정

- 투자소요
- 계획기간 : 2004년~2023년

- 투자규모 : 5조 3천억 원 수준
- 재원별 투자소요
 - 국비는 2.76조원으로 전체 투자소요 중 52.3%를 차지하고 지방비와 민자는 각각 0.78조원, 1.73조원으로 전체의 14.9%, 32.8%를 차지함

<표 2-15> 아시아문화중심도시 조성사업 재원별 투자소요

구분	총소요	국비	지방비	민자	비고
금 액 (비율)	5.29조원 (100%)	2.76조원 (52.3%)	0.78조원 (14.9%)	1.73조원 (32.8%)	

○ 재원 분담원칙

- 국비
 - 주된 사업 범위·효과가 전국적인 사업-국립아시아문화전당 건립 및 운영 등
 - 특별법 제 48조에 따라 도로·상하수도·에너지공급설비·정보통신설비·환경기초시설 등 조성사업과 관련된 공공시설투자과 문화산업 진흥을 위한 기반시설 투자
 - 그 외 지방비 추진 사업 중 국고보조금 지급이 필요하다고 인정되는 사업 등¹⁾

<표 2-16> 아시아문화중심도시 조성사업 재원분담 원칙

구분	주된 사업 범위	기 타
국비	·효과가 전국적인 사업 -국립아시아문화전당 건립 및 운영 등	·조성사업 관련 공공시설투자와 문화산업 진흥을 위한 기반시설 투자 ·지방비로 추진하는 사업 중 국고보조금의 지급이 필요한 사업
지방비	·효과가 지역적인 사업 -문화적 도시환경 조성사업 (7대 문화권 및 문화도시 기반조성)	·문화예술 및 시민문화진흥 ·시민문화교육 및 전문인력 양성 ·문화관광 진흥 및 문화교류 활성화
민자	·문화중심도시 조성사업 중 수익성이 높아 민간참여 가능성이 큰 분야의 사업 -국립아시아문화의전당 운영 중 일부 사업 -문화적 도시환경 조성(7대 문화권 및 문화도시 기반 조성)	

자료 : 문화체육관광부, 2013, 2012아시아문화중심도시백서

- 지방비
 - 주된 사업 범위·효과가 지역적인 사업-문화적 도시환경 조성사업(7대문화권 및 문

1) 문화중심도시 조성사업 중 「보조금의 관리에 관한 법률 시행령」 제4조 제1항에 따른 보조금의 지급대상 사업은 「보조금의 관리에 관한 법률」 제9조 단서에 따른 기준보조율에 100분의 20을 가산 적용

화도시 기반조성)

- 그 외 조성사업- 문화예술 및 시민문화진흥, 시민문화교육 및 전문인력양성, 문화·관광산업진흥 및 문화교류 활성화 등

- 민자

- 문화도시 조성사업 중 수익성이 높아 민간참여 가능성이 큰 분야의 사업-국립아시아문화전당 운영 중 일부사업, 문화적 도시환경 조성사업

○ 예산

<표 2-17> 아시아문화중심도시 조성사업 투자소요(2004~2023)

(단위: 억원)

구분	2004~2023 (조성사업총계)				2004~2012 (완료사업)				2013~2023			
	계	국비	시비	민자	계	국비	시비	민자	계	국비	시비	민자
합계	52,912	27,679	7,896	17,337	7,557	6,504	569	484	45,355	21,175	7,327	16,853
1. 문화전당 건립·운영	16,872	13,872	-	3,000	5,425	5,425	-	-	11,447	8,447	-	3,000
가. 문화전당 건립	6,072	6,972	-	-	4,839	4,839	-	-	2,133	2,133	-	-
나. 문화전당 운영	9,900	6,900	-	3,000	586	586	-	-	9,314	6,314	-	3,000
2. 문화적도시환경 조성	17,259	5,451	4,695	7,113	293	170	123	-	16,966	5,281	4,572	7,113
가. 7대 문화권 조성	11,188	4,103	3,347	3,738	293	170	123	-	10,895	3,933	3,224	3,738
나. 문화도시기반구축	6,071	1,348	1,348	3,375	-	-	-	-	6,071	1,348	1,348	3,375
3. 예술진흥 및 문화관광 산업육성	14,467	6,123	2,302	6,042	1,581	651	446	484	12,886	5,472	1,856	5,558
가. 예술진흥	3,162	1,174	559	1,429	92	92	-	-	1,977	1,275	217	485
나. 문화산업육성	933	603	-	330	107	107	-	-	826	496	-	330
다. 관광활성화	3,716	784	512	2,420	-	-	-	-	3,716	784	512	2,420
4. 문화교류도시로서의 역량 및 위상강화	4,314	2,233	899	1,182	258	258	-	-	4,056	1,975	899	1,182
가. 국제문화교류와 네트워크	2,069	1,367	217	485	92	92	-	-	1,977	1,275	217	485
나. 홍보 마케팅	933	603	-	330	107	107	-	-	826	496	-	330
다. 인적자원 개발, 확충	420	38	382	-	38	38	-	-	382	-	382	-
라. 시민주체의 문화도시조성	892	225	300	367	21	21	-	-	871	204	300	367

자료 : 문화체육관광부, 2013, 아시아문화중심도시조성 종합계획·수정계획 2013~2023

<표 2-18> 아시아문화중심도시추진단 연도별 예산 현황

(단위:억원)

구 분	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
국립아시아문화전당 건립	30	934	1,927	656	750	300	200	400	676	1,100	1,052
문화중심도시 조성기반사업	60	19	125	146	137	238	265	251	263	263	759
아문단 및 위원회 운영	10	17	27	31	31	31	32	26	22	-	-
문화산업 활성화	-	-	-	-	-	-	-	42	30	-	-
균형발전특별회계	-	61	6	-	-	-	-	-	-	-	-
합 계	100	1,031	2,085	833	918	569	497	719	991	1,363	1,811

자료 : 문화체육관광부, 2013, 2012아시아문화중심도시백서, 2013~2014년도 예산 사업 설명자료(아특회계)

<표 2-19> 아시아문화중심도시 조성 연도별 집행액

(문화산업 분야)

(단위 : 백만원)

	합계	2004	2009	2011	2012	2013
문화적 도시환경 조성						
■문화도시 기반조성						
◦아시아문화산업 투자활성화	1,065			230	228	607
■문화도시 기반조성(지자체)						
◦문화콘텐츠 창작기반 조성	3,040	3,040				
◦문화도시 브랜드 마케팅						
-CGI 활용 프로젝트 제작	8,524			1,000	4,012	3,512
-문화콘텐츠 기획, 창작 스튜디오 운영	1,000			1,000		
-문화콘텐츠 특성화 브랜드 상품 발굴지원	500			500		
-문화콘텐츠 창작인 발굴 마케팅 지원	212			212		
-문화콘텐츠 인력 양성 및 취업 지원	500			500		
◦문화산업 인프라 구축						
-글로벌 CGI센터 건립	7,000			7,000		
■콘텐츠기술연구기반 조성연구	358		358			
문화산업활성화						
■아시아문화산업 투자조합 출자	3,840				3,840	
■광주첨단 문화산업 클러스터 조성	200			200		
■CGI 제작환경구축	3,000			3,000		
아시아문화포털 구축(정보화)						
■문화자원관리시스템 콘텐츠관리기능개선사업	96					96

총액 293억 3,500만원

3. 투자진흥지구 운영 현황

가. 투자진흥지구 지정현황 및 연혁

1) 개념

- “아시아문화중심도시 조성사업의 일환으로 문화산업 등의 진흥을 위하여 대통령령이 정하는 투자유치금액 등의 기준에 해당하는 투자를 유치하고자 하는 경우” 필요한 지역을 지정하여 조세 및 자금 지원 등의 혜택을 부여하는 특례지구

2) 지정근거²⁾

- 아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법 제16조 및 시행령 제12조, 시행규칙 제4조 등
 - '06. 9. 27 ‘아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법 제정(법률 제7992호) 국가균형발전과 지방분권 그리고 21세기 국가발전의 핵심인 문화를 통한 미래형 도시모델 창출을 목표로, 국가 차원의 대규모 문화프로젝트 기획추진 필요성 대두
 - 2004년 3월 대통령 소속 아시아문화중심도시조성위원회를 발족시켜 국정사업으로 추진되고 있으며 광주를 중심으로 2023년 까지 국비 2조 7천억 원, 민자 1조 7천억 원 등 총 5조 원 이상의 재원 투입 예정
 - 문화중심도시의 핵심으로 문화발전소인 국립아시아문화전당(이하 문화전당)을 포함하여 광주광역시 도심지역에 투자진흥지구를 지정·조성하여, 산·학·연·관의 클러스터를 통한 문화산업 집적지 육성 및 민자유치 필요

3) 지정현황

- 사업기간 : 2010년 ~ 2023년
- 예산 규모 : 1,530억 원
 - 면적 규모 : 4개소 391,320m²
 - 대상 업종 : 문화산업, 관광숙박업, 국제회의업 등
- 권역별 특화 및 사업내용

2) 건국대학교 산학협력단, 2013, 투자진흥지구 운영성과 평가 및 발전전략 연구

<표 2-20> 투자진흥지구 지정 현황

구분	CGI센터권역	문화전당권역	KDB생명빌딩	대원빌딩
위치	남구 송암로 61 일원	동구 문화전당로 38 일원	서구 천변자로 268	동구 천변우로 369
면적	15,536㎡	282,433㎡	83,489㎡	9,861.82㎡
대상지	CGI센터, 남구교통과 부지	아시아문화전당 주변 빌딩 등	정보문화산업진흥원 입주업체 사용·유치공간	대원빌딩
특화분야	첨단 방송 및 영상	공연, 전시, 음악 관련	캐릭터, 애니메이션, 게임, 웹/IT/SW	3D 및 첨단영상
주요시설 및 내용	- CGI센터(기존사업) - 실감 체험형 미디어 센터 - 3D관련 문화산업체	- 아시아문화전당 - 공실률 높은 빌딩 임대 및 리모델링 - 공동제작시설 등 설치	- 입주가능 공간 임대 및 리모델링 후 업체 유치 - 광주 정보문화산업진흥원 기존 콘텐츠 지원시설	- 3D콘텐츠 문화기업체 유치 및 시설지원

자료: 문화체육관광부, 2011, 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지원기준 및 평가방법 연구
아시아문화중심도시 홈페이지

나. 투자진흥지구 입주기업 현황

- 투자진흥지구에는 현재 103실 중 85실에 75개의 업체가 입주해있음
 - 입주업체 연도별 추이를 살펴보면, 2010년부터 2012년까지는 입주업체가 69개에서 89개까지 늘어났으나 그 이후로 감소되는 추세를 보임

<표 2-21> 입주 업체 현황(2014년 11월 기준)

시설별 또는 사업별			입주 실적					입주현황			입주 공간		
								입주 업체	입주 시기				
			소계	'10	'11	'12	'13	계	기존 유지 업체	2014 신규	입주 실	사용 실	공실
K D B 생명 빌딩	글로벌CGI제작센터(18층)		55	22	12	15	6	5	4	1	7	6	1
	SW지원센터	16층	17	1	4	4	8	1	1	-	2	2	0
		23층	141	46	30	34	31	14	11	3	19	18	1
		25층						11	9	2	15	15	0
무등 빌딩	1인창조기업비즈니스센터		20			10	10	10	10		17	10	7
	시니어창업센터입주자		16			8	8	8	8		15	8	7
	스마트 모바일 앱센터		20			10	10	10	10		12	10	2
광주CGI센터			20	-	-	7	13	15	12	3	15	15	0
대원빌딩			2	-		1	1	1	1	-	1	1	0
계			291	69	46	89	87	75	66	9	103	85	18

제2절 투자진흥지구 관련 지원제도 현황

1. 중장기 계획 검토

가. 투자진흥지구 관련 사업 추진방향³⁾

- 「국립아시아문화전당」의 실용성 증대 관련 사업
- 민자유치 촉진 통한 문화콘텐츠산업의 클러스터화
- 문화콘텐츠 산업의 성장기반 조성
- 관광 명소화를 통한 관광효과 증대 사업

<표 2-22> 사업별·연도별 예산 투입현황

(단위 : 백만원)

구 분		합계	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
문화적 도시환경 조성(a)	국비	14,550	0	0	0	0	600	2,000	2,200	1,600	3,700	2,300	2,150
	지방비	12,280	0	0	0	0	680	1,150	1,450	1,650	2,700	2,600	2,050
	소계	26,830	0	0	0	0	1,280	3,150	3,650	3,250	6,400	4,900	4,200
문화산업 육성(b)	국비	62,828	6,240	3,000	3,600	4,500	3,800	6,400	11,152	13,912	4,012	3,512	2,700
	지방비	49,142	11,850	2,150	300	1,600	1,500	3,700	8,718	12,900	1,912	1,812	2,700
	소계	111,970	18,090	5,150	3,900	6,100	5,300	10,100	19,870	26,812	5,924	5,324	5,400
합 계 (a+b)	국비	77,378	6,240	3,000	3,600	4,500	4,400	8,400	13,352	15,512	7,712	5,812	4,850
	지방비	61,422	11,850	2,150	300	1,600	2,180	4,850	10,168	14,550	4,612	4,412	4,750
	합계	138,800	18,090	5,150	3,900	6,100	6,580	13,250	23,520	30,062	12,324	10,224	9,600

나. 광주시 관련 계획 (2014 주요업무계획, 2014, 광주광역시)

- 문화콘텐츠산업 기반 구축
 - 노후한 송암산업단지를 「디지털콘텐츠산업 클러스터」로 조성, 첨단 디지털 영상콘텐츠시설이 집적된 문화산업 거점기지 구축('15~'20, 1,575억 원)

3) 문화체육관광부, 2011, 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지원기준 및 평가방법 연구

- ‘한국문화기술(CT)연구소’가 독립청사를 갖춘 국책연구원으로 발전해 갈 수 있도록 적극 노력(’15 국책연구원 전환, ’16 청사건립)
- 광주CGI센터, 영상복합문화관 등 문화산업시설을 효율적으로 운영하여 관련 기업 및 시민 문화향유 기회 제공

<표 2-23> 광주의 문화산업 육성사업

(단위 : 백만원)

연도	사업명	총 사업비	구분	합계	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
합 계			계	113,670	19,790	5,150	3,900	6,100	5,300	10,100	19,870	26,812	5,924	5,324	5,400
			국비	62,828	6,240	3,000	3,600	4,500	3,800	6,400	11,152	13,912	4,012	3,512	2,700
			지방비	49,142	11,850	2,150	300	1,600	1,500	3,700	8,718	12,900	1,912	1,812	2,700
			민자	1,700	1,700										
1	CGI 센터 건립	340억(국170, 시170)	계	34,000				1,000		4,000	14,000	15,000			
			국비	17,000				1,000	-	2,000	7,000	7,000			
			지방비	17,000				0	-	2,000	7,000	8,000			
2	영상 복합 문화관 건립	192억 (국57, 시118, 민17)	계	19,200	19,200										
			국비	5,700	5,700										
			지방비	11,800	11,800										
			민자	1,700	1,700										
3	CG활용 프로젝트 제작지원	계속 사업	계	18,300		5,000	2,400	1,500	1,300	1,500	1,300	1,300	1,300	1,300	1,400
			국비	13,000		3,000	2,200	1,000	1,000	1,100	1,000	1,000	1,000	1,000	700
			지방비	5,300		2,000	200	500	300	400	300	300	300	300	700
4	문화콘텐츠 기획·창작 스튜디오	계속 사업	계	11,700			900	1,600	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,300	1,400
			국비	8,900			900	1,300	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	700
			지방비	2,800			0	300	300	300	300	300	300	300	700
5	문화콘텐츠 특성화 브랜드 발굴지원	계속 사업	계	4,740	540		400	800	600	600	600	600	600		
			국비	4,040	540		400	600	500	500	500	500	500		
			지방비	700	0		0	200	100	100	100	100	100		
6	국제문화 창의산업전	계속 사업	계	9,400			200	800	800	800	1,000	1,000	1,600	1,600	1,600
			국비	4,700			100	400	400	400	500	500	800	800	800
			지방비	4,700			100	400	400	400	500	500	800	800	800
7	문화콘텐츠 전문인력 양성 및 취업지원	계속 사업	계	6,000					900	1,400	900	700	700	700	700
			국비	4,250					700	1,000	700	500	500	500	350
			지방비	1,750					200	400	200	200	200	200	350
8	문화콘텐츠 창작인 발굴 및 사업화 지원	계속 사업	계	2,530							770	612	424	424	300
			국비	1,238							452	212	212	212	150
			지방비	1,292							318	400	212	212	150
9	CGI 환경구축	계속 사업	계	10,000								6,000	4,000		
			국비	5,000								3,000	2,000		
			지방비	5,000								3,000	2,000		
10	클러스터 조성		계	300								300			
			국비	200								200			
			지방비	100								100			

○ 창조문화기업 집중 육성

- ‘문화산업 투자진흥지구’(4개소, 391,320㎡)와 ‘아시아문화산업투자 조합 펀드’(190억

원) 등을 적극 활용해 기업유치 및 육성

- 「2014 광주 ACE Fair」 개최로 지역 문화기업의 글로벌 네트워크 구축 및 지역 문화콘텐츠의 수출시장 개척 지원
- 지역 공예문화산업의 기반 조성 및 마케팅을 지원하고 공예인의 자긍심 고취를 위한 ‘광주 공예명장’ 선정 추진

2. 관련 법령 및 제도 현황

가. 아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법

1) 개요

- 동법은 2006년 제정되었으며, 현재 28차 개정
- 동법을 근거법으로 하여 2023년 아시아문화중심도시 완성을 목표로 2026년 12월 31일까지 한시적으로 효력 발생

2) 지원 사항

- 동법에서는 투자진흥지구의 지정 및 해제, 자금 지원, 기업이전 촉진 지원, 국·공유재산의 임대 및 매각과 관련한 지원 사항을 포함하고 있음
- 각 지원 사항별 관련 조항은 다음과 같음

<표 2-24> 지원 사항별 분류(아특별)

지원 사항	아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법	아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법 시행령	아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법 시행규칙
투자진흥지구의 지정 및 해제	제16조(투자진흥지구의 지정) 제17조(투자진흥지구의 지정해제)	제12조(투자진흥지구에서의 투자기준) 제13조(투자진흥지구 지정 요건) 제14조(투자진흥지구의 지정 및 공고) 제15조(투자진흥지구의 지정해제)	제5조(투자진흥지구의 지정해제)
자금지원	제15조(문화산업 등의 기반조성) 제20조(자금지원 등) 제24조(문화산업진흥 등 금융지원)	제8조(문화산업 등의 기반조성) 제9조(지원 또는 용자의 신청 등) 제10조(지원금 또는 용자금의 관리) 제11조(지원금 또는 용자금의 화수) 제18조(자금지원 기준 및 절차)	
기업이전 촉진	제18조(기업의 투자진흥지구로의 이전촉진)	제16조(투자진흥지구로의 이전촉진 시책 및 지원)	
국·공유재산의 임대 및 매각	제19조(국·공유재산의 임대 및 매각)	제17조(국·공유재산의 임대 등)	제7조(국유재산의 임대료 감면 신청)

자료 : 문화체육관광부, 2011, 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지원기준 및 평가방법 연구

- 투자진흥지구의 지정 및 해제
 - 문화체육관광부장관은 광주광역시에 문화산업 등의 진흥을 위하여 광주광역시장과의 협의 및 아시아문화중심도시 조성위원회의 심의를 거쳐 투자진흥지구를 지정함
 - 투자진흥지구 지역의 지정
 - 투자자가 희망하는 지역
 - 투자유치를 촉진하는데 유리한 지역으로서 다음 조건을 갖춘 지역
 - 시행령 제12조 각 호의 사업을 하는 자가 문화체육관광부령으로 정하는 수(數) 이상(시행규칙 제4조: 10) 입주하고 있거나 입주할 예정인 지역
 - 시행령 제12조 각 호의 사업을 하는 자의 사업장과 지원 시설이 차지하는 면적이 총면적의 100분의 50 이상인 지역
 - 「벤처기업육성에 관한 특별조치법」 제18조의4에 따른 벤처기업육성촉진지구로 지정된 지역
 - 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 따른 지구단위계획구역으로 지정된 지역
 - 대학이나 연구기관 등 문화산업의 발전을 위한 기반시설이 갖추어져 있거나 갖추어 예정인 지역
 - 투자진흥지구 투자 요건
 - 투자유치금액 30억 원 이상
 - 아시아문화중심도시 조성을 위한 시행령 제12조 각 호의 사업을 위한 투자
 - 투자진흥지구 투자 요건에 적합하지 않게 될 경우 투자진흥지구를 해제할 수 있음
- 자금지원
 - 국가 또는 광주광역시장은 사업의 효율적 추진을 위하여 재정 지원이 필요하다고 인정될 때에는 사업자에게 자금을 지원하거나 융자할 수 있음
 - 국가(문화체육관광부)는 광주광역시장이 투자진흥지구의 입주기업에 임대할 용지매입비의 융자, 토지 등의 임대료 감면 및 그 밖의 개발사업에 소요되는 자금을 다음 기준에 의해 지원하도록 함
 - 제작된 문화상품의 경제적 파급효과

- 지역문화발전에 기여하는 정도
 - 고용창출 규모
 - 국내외 관광객 유치 정도
 - 문화산업 관련 기술개발에 기여하는 정도
 - 그 밖에 국가경제와 지역경제에 기여하는 정도
- 기업이전 촉진
- 투자진흥지구로의 이전에 따른 지원을 받으려는 기업은 지원신청서, 투자계획서 및 요약서, 재무제표를 첨부하여 문화체육관광부장관에게 제출함
 - 문화체육관광부장관은 이전 기업에 대하여 다음의 지원을 할 수 있음
 - 공동제작시설 등 공동이용시설의 설치·운영 지원
 - 상품의 홍보에 필요한 비용 지원
 - 창업에 필요한 공동사무실의 설치 지원
 - 창업보육센터, 마케팅지원센터의 설치·운영
 - 공동 매장의 설치·운영 지원
- 국·공유재산의 임대 및 매각
- 임대기간은 50년으로 갱신 가능하며, 임대료 감면 가능
 - 토지 등의 임대 경우 영구시설물 축조가 가능하며, 임대기간이 종료되는 때에 이를 국가 또는 지방자치단체에 기부하거나 원상으로 회복하여 반환하는 조건으로 함
 - 매입대금은 1년 범위의 납부기일 연기가 가능하며, 연이율 3~5%의 20년 범위로도 분할 납부 가능

<표 2-25> 임대료 감면

	국유재산 토지	공유재산 토지
임대료 산정	투자진흥지구에 입주하는 기업에 임대하는 국·공유재산의 임대료는 그 토지 등의 가액(價額)에 국공유토지별로 정하는 요율을 곱하여 산출한 금액으로 함	
요율	해당 토지가액의 10/1000이내에서 요율 결정	해당 토지가액의 10/1000이내에서 요율 결정
감면비율	임대료의 75% 이하 금액 가능	임대료의 25% 범위에서 감면

자료 : 문화체육관광부, 2011, 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지원기준 및 평가방법 연구

나. 조세특례제한법

1) 개요

- 「조세특례제한법」에서는 2010년 아시아문화중심도시 관련 조항이 신설되었음
 - 「조세특례제한법」 제121조의 20을 통해 아시아문화중심도시 투자진흥지구 입지기업 등에 대한 법인세 등의 감면을 규정하고 있음

2) 지원 사항

- 「조세특례제한법」 제121조의 20은 투자진흥지구 이전기업에 대한 법인세, 소득세, 취득세 및 재산세 감면에 대한 내용을 포함하고 있음

<표 2-26> 조세특례제한법 세제 지원

지원사항	내용	관련조항
법인세 소득세	최초 소득발생 과세연도의 개시일부터 3년 이내 법인세 또는 소득세의 전액 면제, 다음 2년 이내의 법인세 또는 소득세 반액 감면	「조세특례제한법」 제121조의 20 제2항

자료 : 문화체육관광부, 2011, 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지원기준 및 평가방법 연구

다. 광주광역시 아시아문화중심도시 조성에 관한 조례 및 투자유치 촉진 조례

- 「아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법」 및 같은 법 시행령에서 위임된 사항과 그 시행에 관하여 필요한 사항을 규정하기 위해 제정됨
- 「광주광역시 아시아문화중심도시 조성에 관한 조례」는 광주광역시가 투자진흥지구로 이전하는 기업에 대한 보조금 지원 내용을 포함하고 있음
- 「광주광역시 투자유치 촉진 조례」는 투자진흥지구 이전기업에 대한 보조금의 지원시기, 지원절차·지원방법, 사후관리 등의 사항 등에 대한 내용을 포함
- 각 지원 사항별 관련 조항 및 지원내용은 다음과 같음

<표 2-27> 지원 사항별 분류-광주광역시아시아문화중심도시 구성에 관한 조례

지원사항		관련조항	내용
보조금 지원	국내기업	입지보조금 제21조	분양가액(매입가액)의 20% 범위 안에서 지원 수도권소재 이전기업에 대해서는 45% 범위 안에서 지원
		이전보조금 제22조	실질적 근무자가 10명 초과시 초과인원 1인당 100만원 이하, 기업당 최고 5억원까지 지원
		설비투자 보조금 제23조	건설투자 중 비주거용건물의 건축비, 토목구축물 설치비 및 설비투자 중 기계·장비 등 구입비를 포함 용지매입비를 제외한 투자액의 17% 범위 안에서 지원
		고용보조금 제24조	관할지역 내 거주하는 신규채용 상시고용인원이 10명을 초과하는 경우 초과인원 1인당 12개월 범위 안에서 월100만원 이하로 지원
		교육훈련 보조금 제25조	신규채용 상시고용인원이 10명을 초과하는 경우 초과인원 1인당 6개월의 범위 안에서 월 100만원 이하로 지원
		컨설팅 보조금 제26조	컨설팅 실제 소요 비용 범위 안에서 총 투자금액의 5% 이내에서 기업당 1억원까지 지원
		기업당 지원한도 제27조	총 지원 한도는 기업당 최고 50억원 이내 수도권 소재 이전기업에 한하여 최고 120억원 이내

자료 : 문화체육관광부, 2011, 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지원기준 및 평가방법 연구

<표 2-28> 지원 사항별 분류-광주광역시 투자유치 촉진 조례

지원사항			관련조항	내용
보조금 지원	대규모 기업)	특별 지원	제14조	총 투자금액의 일부를 특별 지원 받을 수 있음 - 공장 등의 입지 및 시설에 대한 투자금액 - 대규모 투자와 관련하여 공장 등의 부지 밖 - 사회기반시설을 설치한 비용
	외국인 기업)	특별 지원	제17조	당해 외국인 투자금액의 50% 또는 외국인투자금액과 이익잉여금의 재투자금액을 합한 금액의 25% 이하

자료 : 문화체육관광부, 2011, 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지원기준 및 평가방법 연구

라. 광주광역시 시세/구세 감면 조례

- 「광주광역시 시세 감면 조례」는 「지방세특례제한법」 제4조에 따라 광주광역시

- 4) 대규모 투자기업이란 1) 외국인 투자기업은 투자 미화 5천만 불 이상이거나 상시고용인원이 300명 이상인 경우, 2) 국내투자기업은 투자금액이 500억 원 이상이거나 상시고용인원이 300명 이상인 경우를 말함
- 5) 외국인 투자기업이란 해당기업에 대한 외국인 투자비율이 30% 이상이거나, 외국인이 제1대 주주일 경우를 이야기하며, 외국법인 또는 외국기업의 의결권이 있는 주식을 내국인 또는 내국법인이 직접 또는 간접으로 소유한 경우, 그 소유비율에 대하여는 위에 따른 외국인 투자비율로 보지 아니함

시세의 감면 사항을 규정하며, 투자진흥지구 이전기업에 대한 지방세(취득세 및 재산세) 감면 내용을 규정하고 있음

○ 지원 대상 및 지원 범위는 다음과 같음

- 지원 대상

- 투자진흥지구내 2015년 12월 31일까지 입주하는 기업
- 투자금액이 30억 원 이상으로서 아시아문화중심도시 조성 대상 산업에 해당

<표 2-29> 세제 지원 범위

지원사항		관련조항	내용
지방세	취득세	취득세 면제	「광주광역시시세감면조례」 제7조
	재산세	사업을 하기 위하여 취득하는 부동산에 대하여는 재산세를 면제	「광주광역시 동구세 감면조례」 제7조 「광주광역시 서구 구세 감면조례」 제7조 「광주광역시 남구세 감면조례」 제7조 「광주광역시 북구세 감면 조례」 제7조 「광주광역시 광산구세 감면 조례」 제4조

자료 : 문화체육관광부, 2011, 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지원기준 및 평가방법 연구

제3절 투자진흥지구 관련 국내 유사사례

1. 문화지구

가. 정의

- 문화예술진흥법 제8조에 따라 문화예술을 진흥하고 문화공화공간을 확충하기 위해 문화지구를 새롭게 도입

나. 지정 현황

- 서울시가 2002년 4월 서울 인사동을 문화지구 제2호로 지정, 공포함
- 현재 4곳의 문화지구가 지정되어 운영 중임

<표 2-30> 문화지구 지정 현황

문화지구명	지정사유	면적
인사동 (2002.4.)	인사동의 문화시설 및 문화업종 등의 보존·육성을 통해 역사 문화자원의 관리·보호와 문화 환경의 계획적 조성	175,743m ²
대학로 (2004.5.)	우리나라의 대표적인 공연문화 산실로서 대학로 보존, 지역내 밀집한 (소)공연장의 보호·육성 및 이를 통한 다양한 연극창출, 문화예술 공간으로서 지역발전 유도 및 지역 활성화, 다양한 문화예술 활동 창출 및 문화공간화를 위하여 조성	446,539m ²
헤이리 (2009.2.)	지구내 문화시설 및 문화업종 등의 보존·육성을 통한 문화자원의 관리·보호와 문화 환경의 계획적 조성	505,891m ²
인천개항장 (2010.2)	인천의 역사성과 장소성을 대표하는 인천개항장의 독특한 다국적 도시경관과 근대건축물의 자산을 지역특화사업으로 육성·지원하여 경제 활성화 및 한·황해권의 대표적인 국제 개항 문화 체험도시로의 발전을 위해 지정	537,114m ²

자료 : 문화체육관광부, 2011, 아시아문화중심도시 지원기준 및 평가방법 연구

다. 지원현황

- 조세지원
 - 국가와 지자체는 설치 또는 운영을 권장하는 문화시설 등에 대하여 조세와 부담금을 감면할 수 있음(문화예술진흥법 제8조)
 - 권장시설에 대하여 조세 및 부담금 감면(서울특별시 문화지구 관리 및 육성에 관한 조례 제5조, 경기도 문화지구 관리 및 육성에 관한 조례 제5조)

- 재정지원
 - 권장시설의 소유자에 대한 5,000만원 한도에서의 신축·개축, 또는 대수선비 용자, 권장시설 운영자에 대해 각각 5,000만원 한도에서 시설비 및 운영비 용자
- 용자조건
 - 서울특별시 : 용자금의 이율은 연3%, 원금은 1년 거치 후 3년간 균등 분할하여 상환
 - 경기도 : 용자조건에 대한 규정이 없음
 - 도지사·시장·구청장과 금융기관과의 협력을 통한 용자지원(서울특별시 문화지구 관리 및 육성에 관한 조례 제5조, 경기도 문화지구 관리 및 육성에 관한 조례 제5조)
- 행정지원
 - 환경개선, 문화예술행사 및 프로그램, 문화상품개발, 주민협의회 운영지원 등
 - 권장시설 유지·보호를 위한 건물 임차 및 운영자 입주(서울특별시 문화지구 관리 및 육성에 관한 조례 제5조, 경기도 문화지구 관리 및 육성에 관한 조례 제5조)

2. 관광특구

가. 정의

- 관광진흥법 제2조 11항에 의하면 ‘관광특구’란 외국인 관광객의 유치 촉진 등을 위하여 관광활동과 관련된 관계법령의 적용이 완화되고, 관광활동과 관련된 서비스·안내체계 및 홍보 등 관광여건을 집중적으로 조성할 필요가 있는 지역으로서 이 법에 의하여 지정된 곳을 말함

나. 지정 요건

- 방문외국인 관광객 수
 - 통계전문기관의 조사결과 당해 지역의 최근 1년간 외국인 관광객이 10만 명 이상인 지역(서울특별시는 50만 명 이상)
- 관광인프라 구축
 - 쇼펍·상가, 휴양오락, 숙박, 공공편의, 관광 안내시설 등이 분포되어 있어 외국인 관광객의 다양한 수요를 충족시킬 수 있어야 함

- 관광특구 토지이용 비율
 - 임야·농지·공업용지 또는 택지 등 관광활동과 직접적인 관련성이 없는 토지의 비율이 관광특구 전체면적에서 10%를 넘지 않을 것
- 관광특구 일체성
 - 관광특구로 지정된 지역은 서로 분리되어 있지 않을 것

다. 지정 현황

- 13개 시·도에 27개 관광특구(2014년 기준)가 지정되어 있음

<표 2-31> 시도별 관광특구

시도	개소	관광특구
서울	4	명동·남대문·북창, 이태원, 동대문패션타운, 종로·청계
부산	2	해운대, 용두산·자갈치
인천	1	월미
대전	1	유성
경기	2	동두천, 평택시 송탄
강원	2	설악, 대관령
충북	3	수안보온천, 속리산, 단양
충남	2	아산시온천, 보령해수욕장
전북	2	무주구천동, 정읍내장산
전남	2	구례, 목포
경북	3	경주시, 백암온천, 문경·가은·마성·농암
경남	2	부곡온천, 미륵도
제주	1	제주도

자료 : 문화관광부

라. 지원 사항

- 관광특구가 처음 도입되었을 때 야간 영업시간 제한 완화 이외에 국고지원, 관광진흥개발기금 20% 융자 가산지원, 관광특구 내 상가의 사후면세점 지정 가능, 관광특구 내 5천만 달러 이상의 종합휴양업 설치 시 외국인 투자지역 지정 등의 혜택이 주어졌음
- 현재는 관광진흥개발기금 가산 지원 이외 대부분 관광특구에 관한 혜택은 사라져 관광진흥법에 명시된 관광특구에 대한 실제적인 지원 내용은 미약함⁶⁾

6) 신용석(2009), “관광특구 제도 및 운영개선방안”, 「국토연구」 제63권

<표 2-32> 관광특구 주요 지원내용의 변화

지원내용	변화
심야영업 제한 완화	영업시간제한 규정이 관련법(위생관리법 및 식품위생법)에서 삭제되어 실효성 상실
관광특구 내 사후면세점 지정	'외국인관광객 등에 대한 부가가치세 및 특별소비세 특례규정' 개정으로 사후면세점이 전국 어디라도 가능해짐
외국인투자 지역지정	외국인투자촉진법 개정으로 관광특구가 아니더라도 미화 3천만 달러 이상의 투자이면 외국인 투자지역으로 지정이 가능해짐
관광진흥개발 기금용자 가산지원	관광특구내 업체에 대한 20% 가산지침은 시행되었으나 현재 없어짐. 대상은 관광특구내 박물관미술관, 공연장, 주차시설, 신고 숙박업, 유스호스텔의 건설 및 개보수에 한정시키고 대출한도 설정의 문제가 있음

자료 : 문화체육관광부, 2011, 아시아문화중심도시 지원기준 및 평가방법 연구

- 관광진흥개발기금의 보조 또는 융자(관광진흥법 제72조)
 - 관광특구내 박물관미술관, 공연장, 주차시설, 숙박업, 유스호스텔의 건설 및 개보수 지원
 - 관광시설 확충 : 4년 거치 5년 분할상환(건설), 3년 거치 4년 분할상환(개보수)
 - 1~3급 호텔, 가족호텔업, 호스텔, 호텔업으로 전환하고자 하는 일반숙박시설, 우수 숙박시설은 5년 거치 5년 분할상환(건설), 4년 거치 4년 분할상환(개보수), 단 대기업은 제외
 - 관광사업체 운영 : 2년 거치 2년 분할상환
- 평가결과에 따른 우수지역 국비지원 가능(관광진흥법 제73조)
- 관광특구에 대한 세제지원은 이루어지지 않고 있음

마. 관광특구의 한계

- 차별화된 정책의 부재⁷⁾
 - 지난 1994년 지정 초기에는 심야영업 해제를 통해 '24시간 영업'이라는 파격적인 특혜가 주어졌으나 1999년 모든 지역에서 심야영업이 허용되면서 혜택이 사라짐
 - 정부의 지원 또한 관광진흥기금 우선 융자 및 가산지원 20% 혜택에 불과함
 - 관광특구를 외국인투자유치지역 대상으로 편입해 3,000만 달러 이상 투자시 각종 세제혜택을 주기로 했으나 실제 투자가 이루어진 사례는 없음

7) 허울뿐인 '관광특구'...차별화 지원책 절실, 뉴시스 2011.08.21.

- 재원의 부족⁸⁾
 - 국고는 문화체육관광부에서 별도의 계정과목으로 연속성을 가지고 지원되지 못함
 - 지자체에서도 해당 관광특구의 진흥을 위하여 특구진흥기금이나 별도의 재원을 조성하여 놓은 곳이 전무

3. 제주투자진흥지구

가. 제도의 특성

- 제주투자진흥지구는 국내에서 외국인을 포함한 내국인에게도 조세감면이 가능한 제도로서 지정이 되면 각종 세제혜택 및 국공유재산 특례가 적용되는 등 국제자유도시 제주특별자치도 핵심 산업 육성을 위한 차별화된 제도임

나. 제주투자진흥지구 제도⁹⁾

- 지정기준 및 요건
 - 개별형(투자자가 희망하는 지역)
 - 투자자가 희망하는 지역을 투자진흥지구로 지정하고자 하는 경우는 개발사업 시행 예정자 지정, 개발사업의 시행승인, 대상 사업의 영위의사를 확인할 수 있는 개별 법령에 의해 인가·허가·승인·신고 등을 받을 것
 - 총 투자액 5백만 달러 이상(신청일 기준 환율)
 - 단지형(투자유치를 촉진하는데 유리한 지역)
 - 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 따른 유원지시설의 결정 또는, 지구단위 계획의 결정이 있는 지역
 - 개발 사업시행자가 국가, 지방자치단체, 공공기관, 지방공사, 개발센터, 개발센터가 출자한 법인
 - 개발사업자가 해당지역의 토지 3분의 2 이상에 대하여 소유권 또는 사용권을 확보해야 함
 - 총 투자액 1천억 원 이상(조세특례제한법 시행령 제 116조의 15)

8) 신용석(2009), “관광특구 제도 및 운영개선방안”, 「국토연구」 제63권

9) 제주특별자치도, 2012, 투자유치 지원제도

○ 지정대상 업종

- 「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」 제217조에 근거하여 시행령 제36조에 명시되어 있으며, 지정대상 업종은 다음 표와 같음

<표 2-33> 제주투자진흥지구 지정대상 업종

구분	관련법조항	사업종류
관광사업	관광진흥법시행령 제2조	·관광호텔업 수상관광호텔업 한국전통호텔업 종합휴양업 전문휴양업(골프장업은 제외), 관광유람선업 관광공연장업 종합유원시설업 국제회의시설업 및 관광식당업
문화산업	문화산업진흥기본법 제2조제1호	·영화산업 음반 비디오물 게임물산업 출판 인쇄물 정기간행물산업 방송영상물산업 문화재산업 민화캐릭터애니메이션에듀테인먼트모바일문화콘텐츠디자인산업디자인은 제외) 광고공연미술품 공예품과 관련된 산업
노인복지시설 운영사업	노인복지법 제31조	·노인주거복지시설 노인의료복지시설 노인여가복지시설 재가노인복지시설 노인보호전문기관
청소년수련시설 운영사업	청소년활동진흥법 제10조제1호	·청소년수련시설 : 청소년수련관 청소년수련원 청소년문화의집 청소년특화시설 청소년야영장 유스호스텔 ·청소년이용시설 : 수련시설이 아닌 시설로서 청소년활동의 실시와 청소년의 건전한 이용 등에 제공될 수 있는 시설
궤도사업	궤도운송법 제2조	·궤도사업 : 궤도를 이용하여 사람이나 화물을 운송하고, 그 대가로 수익을 얻는 사업
신에너지 및 재생에너지를 이용한 전기 생산사업	신에너지 및 재생에너지 개발 이용 보급촉진법 제2조제1호	·태양에너지 생물자원을 변환시켜 이용하는 바이오에너지 풍력 수력 연료전지 석탄을 액화 가스화한 에너지 및 해양에너지 폐기물에너지 지열에너지 수소에너지 등
외국교육기관	제주특별특별법 제182조, 제186조, 제187조, 제189조의4	·외국교육기관 자율학교 및 국제고등학교, 국제학교
의료기관	제주특별법 제192조, 의료법 제33조	·외국인이 설립한 법인이 개설한 종합병원 병원 요양병원 치과병원 ·내국인이 설립한 종합병원 병원 요양병원 치과병원 한방병원
교육원(연수원)	건축법시행령 별표1 제10호나목	·교육연구시설제2종 근린생활시설에 해당하는 것 제외
첨단기술 활용산업	산업발전법 제5조	·산업통상부장관이 산업구조의 고도화에 기여 신규수요 부가가치 창출 및 산업간 연관효과를 고려하여 첨단기술 및 제품의 범위를 고사험(전자전자 정보신물질 및 생명공학분야에 한함)
보건의료사업	보건의료기술진흥법 제2조	·보건의료기술에 관한 연구개발사업 ·기술정보 제공 컨설팅 시험 분석 등을 통하여 보건의료기술에 관한 연구 개발을 지원하는 연구개발서비스업
식품음료제조업	산업집적활성화 및 공장설립에 관한 법률 제2조	·특별법 제311조제2항에 따른 물산업 클러스터 내 설치시설로 한정

○ 지정계획 수립시 포함해야 할 사항

- 투자진흥지구의 명칭, 위치 및 면적
- 투자자의 성명, 상호, 명칭, 국적
- 투자진흥지구의 개발 또는 관리방법
- 투자내역, 고용규모 및 사업내용, 유치대상 투자의 실행가능성

- 투자진흥지구 지정에 따른 비용의 기대효과
- 재원조달 계획, 투자진흥지구에 대한 주요시설의 지원계획
- 토지이용계획 및 주요 기반시설 계획
- 수용·사용할 토지·건축물 그 밖의 물건이나 권리가 있는 경우 그 세목
- 세제 혜택
 - 「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」에 제주국제자유도시의 조성을 위한 투자지원 조세제도로, 제주투자진흥지구·제주첨단과학기술단지 또는 제주자유무역지구의 입주기업, 제주투자진흥지구 개발사업자시행자인 외국인투자기업에 대한 국세인 법인세·소득세·관세, 지방세인 취득세·등록세·재산세의 감면 또는 면제 등을 명시하고 있음
 - 각각에 대해 세제혜택이 조금씩은 상이하며 이러한 조세지원제도는 제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법 및 조세특례제한법에 규정하고 있음
 - 「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」 제217조에 근거하여 투자진흥지구로 지정되면 국세인 법인세, 소득세가 3년간 100% 면제, 2년간 50%감면 혜택을 받고 관세는 초기 3년 이내 수입 자본재에 대하여 면제를 받음
 - 지방세인 취 등록세는 100%면제, 재산세는 10년간 100%면제를 받음
 - 지정일로부터 3년 이내 수입하는 자본재에 대한 관세가 면제가 됨

<표 2-34> 제주투자진흥지구 조세감면 혜택

구 분		감 면	감면근거
국 세	법인세	- 입주기업 ¹⁰⁾ : 3년간 면제, 다음 2년간 50% 감면	조세특례제한법 제121조의9
	소득세	- 개발사업시행자 : 3년간 50감면, 다음 2년간 25% 감면	
	관 세	대상사업에 직접 사용하기 위하여 지정일로부터 3년 이내 수입하는 자본재	조세특례제한법 제121조의11
지 방 세	취득세	면제	조세특례제한법 제121조의9, 제주특별자치도세 감면조례 제24조 및 제24조의2
	재산세	사업개시일로부터 10년간 면제	

자료 : 제주특별자치도, 2014, 제주투자진흥지구 인센티브 제도 안내

- 각종 부담금 중 개발부담금, 공유수면 점·사용료는 100% 면제, 농지보전 부담금, 대

10) 개별형(투자자가 희망하는 지역) 지역의 투자기업

단지형(투자유치를 촉진하는데 유리한 지역) 지역의 일부 또는 전부를 매입(임대) 입주한 투자기업

체초지 조성비, 대체산림자원 조성비는 50% 감면혜택이 있음

- 「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」 제220조에 의거하여 국 공유재산 임대는 50년 범위 내 임대(갱신가능) 및 영구시설물을 축조할 수 있는데 투자진흥지구 입주기업에 대하여 75% 범위 내 감면

<표 2-35> 제주투자진흥지구 각종부담금 및 임대료 감면

구 분		감 면	감 면 근 거
각종 부담금	개발부담금	면제	개발이익환수에 관한 법률 시행령 제6조(별표1 제10호)
	농지보전부담금	50%	농지법 시행령 제52조(별표2 제44호)
	대체초지조성비	50%	초지법 시행규칙 제15조의8(별표3 제4호)
	대체산림자원 조성비	50%	산지관리법 시행령 제23조제1항(별표5)
	공유수면 점·사용료	면제	공유수면 관리 및 매립에 관한 법률 제13조제1항제8호
	하수도원인자 부담금	2014년까지 50% 2015년 25% 2016년 이후 15%	제주특별자치도 하수도 사용조례 제57조제4항 제주특별자치도 하수도원인자부담금 세부감면기준 고시 제3조
국·공유재산임대		75% 범위 내 감면 매각 시 20년 분할납부	제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법 제220조

자료 : 제주특별자치도, 2014, 제주투자진흥지구 인센티브 제도 안내

다. 제주특별자치도 투자유치 촉진조례에 의한 지원

○ 지원항목

- 입지보조금

- 산업단지내의 토지 등을 투자기업에게 정상적인 분양가·임대료보다 낮게 분양·임대하는 경우 차액을 지원
- 분양가 지원 : 정상적인 분양가 차액의 30% 범위 내
- 임대료 지원 : 정상적인 임대료 차액의 50% 범위 내
- 제주자치도로 이전하는 수도권이전기업인 경우 정상적인 지가나 임대료의 50% 범위 내 지원

- 교육훈련보조금

- 도민 20명이상 신규 고용하여 교육훈련을 실시한 경우 1인당 월 100만 원 이하 6개월 범위 내에서 지원(단, 기업당 총지원액은 2억 원을 초과할 수 없음)

- 고용보조금
 - 도민 20명 이상 신규 고용시 초과고용인원 1인당 월 100만 원 이하 6개월 범위 내에서 지원(단, 기업당 총지원액은 2억 원을 초과할 수 없음)
 - 국가유공자 및 고령자를 신규 고용시 초과고용인원 1인당 월 100만 원 이하 6개월 범위 내에서 지원(단, 기업당 총지원액은 2억 원을 초과할 수 없음)
- 기반시설
 - 도로, 용수시설, 하수시설, 통신·에너지 공급시설 등 기반시설 지원
 - 대규모 투자기업에 대한 특별지원 : 시설투자비(건축비, 시설장비구입비, 기반시설 설치비)가 300억 원을 초과하거나 1일 고용인원이 50인을 초과하는 대규모 투자 기업에 대하여 투자비의 5%이내에서 50억 원까지 특별지원금 지급
 - 수도권이전기업인 경우 시설투자비의 10% 이내에서 특별지원
 - 정보통신산업 또는 텔레마케팅서비스 기업이 건물 임차후 도민을 고용하는 경우
 - 건물임대료 : 50인 초과 고용시 임대료의 50%이내에서 3년간 3억 원까지
 - 시설장비구입비 : 50인 초과 고용시 초기구입비의 30%이내에서 3억 원까지, 100인을 초과하여 고용시 초기구입비의 50%이내에서 5억 원까지 지원
- 외국인 생활환경개선
 - 외국인학교 설립 또는 확장사업, 외국인 전용주거단지 조성사업, 외국인 전용의료 시설·유아원 등 서비스 지원시설사업에 대하여 시설비(건축비·시설장비구입비·기반시설 설치비·부지매입비) 지원
- 외국인에 대한 주택공급
 - 외국인 투자기업의 종사자, 외국교육기관 및 외국대학의 교원 또는 종사자, 외국 의료기관 또는 외국인전용약국의 종사자에 대하여 민영주택 건설량의 10% 범위내에서 특별공급 지원
- 이전보조금
 - 본사 또는 연구소 이전
 - 상시고용인원 20인 초과시 초과1인당 100만 원 이하로 이전기업당 최고 2억 원까지 지원

- 공장시설 이전
- 이전소요비용이 10억 원을 초과하는 경우 초과금액의 10% 범위 내에서 이전기업 당 최고 3억 원까지 지원
- 근무환경조성비 등 도지사가 필요하다고 인정하는 비용에 대하여 보조금 지원

라. 광주 투자진흥지구와 제주 투자진흥지구 지원 비교

○ 지원사항 비교

- 광주의 경우 동일 지원항목에 대해 제주에 비해 지원기준이 완화된 편임
- 지원내용으로 보았을 때는 광주 투자진흥지구의 지원은 타 유사사례에 비해 지원 규모나 종류에 있어 충분한 지원이 이루어지고 있다고 할 수 있음

<표 2-36> 투자진흥지구(광주, 제주) 지원 비교

지원내용			광주 투자진흥지구	제주 투자진흥지구
세제 혜택	국세	법인세 소득세	2015년 12월 31일까지 입주하는 기업 1) 시설 신규 설치 - 총사업비 30억원 - 최초소득 과세연도 개시일부터 3년간 100%, 이후 2년간 50% 감면	2015년 12월 31일까지 입주하는 기업 1) 시설 신규 설치 -총사업비 미화 5백만불 이상 -최초소득 과세연도 개시일부터 3년간 100%, 이후 2년간 50%감면 2) 제주투자진흥지구의 개발사업시행자가 제주 투자진흥지구를 개발하기 위하여 기획, 금융, 설계, 건축, 마케팅, 임대, 분양 등을 일괄적으로 수행하는 개발사업 - 총개발사업비 1천억원 이상 - 최초소득 과세연도 개시일부터 3년간 50%, 이후 2년간 25% 감면
	지방세	취득세 재산세	면제 15년의 범위에서 사업을 하기 위하여 취득하는 부동산에 대하여는 재산세를 면제	면제 사업개시일로부터 3년간 100% 2년간 50% 감면 토지 재산세는 사업개시일로부터 3년간 해당 재산의 과세표준 전액 이후 2년간 50% 감면
보조금 지원			입지 보조금	산업단지내의 토지 등을 투자기업에게 정상적인 분양가·임대료보다 낮게 분양·임대하는 경우 차액을 지원 - 분양가 지원 : 정상적인 분양가 차액의 30% 범위내 - 임대료 지원 : 정상적인 임대료 차액의 50% 범위 내. 제주자치도로 이전하는 수도권 이전기업인 경우 정상적인 지가나 임대료의 50% 범위내 지원

	이전 보조금	실질적 근무자가 10명 초과시 초과인원 1인당 100만원 이하, 기업당 최고 5억원까지 지원	본사 또는 연구소 이전 - 상시고용인원이 20인을 초과하는 경우 초과1인당 100만원 이하로 이전기업당 최고 2억원까지 - 공장시설 이전 - 이전소요비용이 10억원을 초과하는 경우 초과금액의 10% 범위내에서 이전기업당 최 고 3억원까지 근무환경조성비 등 도지사가 필요하다고 인 정하는 비용에 대하여 보조금 지원
	설비 투자 보조금	건설투자 중 비주거용건물의 건 축비, 토목구축물 설치비 및 설 비투자 중 기계·장비 등 구입 비를 포함 용지매입비를 제외한 투자액의 17% 범위 안에서 지원	도로, 용수시설, 하수시설, 통신·에너지 공급 시설 등 기반시설 지원 - 대규모 투자기업에 대한 특별지원 시설투자비(건축비, 시설장비구입비, 기반시설 설치비)가 300억원을 초과하거나 1일 고용 인원이 50인을 초과하는 대규모 투자기업에 대하여 투자비의 5% 이내에서 50억원까지 특별지원금 지급 (수도권이전기업인 경우 시설투자비 10% 이내에서 특별지원)
	고용 보조금	관할지역 내 거주하는 신규채용 상시고용인원이 10명을 초과하 는 경우 초과인원 1인당 12개월 범위 안에서 월 100만원 이하 로 지원	도민 20명이상 신규 고용시 초과고용인원 1인당 월 100만원 이하 6개월 범위내에서 지 원(단 기업당 총지원액은 2억원 초과할 수 없음) 국가유공자 및 고령자를 신규 고용시 초과 고용인원 1인당 월 100만원 이하 6개월 범 위내에서 지원(단, 기업당 총지원액은 2억원 을 초과할 수 없음)
	교육 훈련 보조금	신규채용 상시고용인원이 10명 을 초과하는 경우 초과인원 1인 당 6개월의 범위 안에서 월 100만원 이하로 지원	도민 20명이상 신규 고용하여 교육훈련을 실시한 경우 1인당 월 100만원이하 6개월 범위내에서 지원(단, 기업당 총지원액은 2억 원을 초과할 수 없음)
	컨설팅 보조금	컨설팅 실제 소요 비용 범위 안 에서 총 투자금액의 5% 이내 에서 기업당 1억원까지 지원	컨설팅 비용의 50% 지원
	외국인 생활 개선	없음	외국인학교 설립 또는 확장사업, 외국인 전 용주거단지 조성사업, 외국인 전용의료시설· 유아원 등 서비스 지원시설사업에 대하여 시설비(건축비·시설장비구입비·기반시설 설 치비·부지매입비) 지원
	외국인 주택 공급	없음	외국인 투자기업의 종사자, 외국교육기관 및 외국대학의 교원 또는 종사자, 외국의료기관 또는 외국인전용약국의 종사자에 대하여 민 영주택 건설량의 10%범위내에서 특별공급 지원
국공유재산 혜택		임대기간 : 50년 범위내 임대(갱	임대기간 : 50년 범위내 임대(갱신가능) 및

	<p>신가능) 및 영구시설물 축조할 수 있음</p> <p>감면대상 및 기준 : 국유토지의 경우 임대료의 75% 이하 금액 가능, 공유토지의 경우 임대료의 25% 범위에서 감면</p> <p>매입대금의 납부기일 연기 및 분할납부 가능</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1년 범위의 납부기일 연기 가능 - 20년 범위의 분할납부 가능, 연이율 3~5% 	<p>영구시설물 축조할 수 있음</p> <p>감면대상 및 기준 : 투자진흥지구 입주기업에 대하여 75% 범위내 감면</p> <p>매입대금의 납부기일 연기 및 분할납부 가능</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1년 범위의 납부기일 연기 가능 - 20년 범위의 분할납부 가능, 연이율 4% 이내
이전촉진 지원	<p>공동제작시설 등 공동이용시설의 설치·운영 지원, 상품의 홍보에 필요한 비용 지원, 창업에 필요한 공동사무실의 설치 지원</p> <p>창업보육센터, 마케팅지원센터의 설치·운영, 공동 매장의 설치·운영 지원</p>	<p>도지사는 이전기업(이전 2년이상 제주도 외 소재, 상시고용 20명이상)에 대하여 입지보조금 및 시설 투자보조금을 지원하는 경우 수출기업(보조금 신청연도 전년도 수출실적이 100만 달러 이상인 업체)에 대하여 각 보조금의 20% 범위에서 추가로 지원(제주투자유치촉진조례17조의2)</p>
자금지원기준	<p>국가가 광주광역시에 지원하는 자금지원의 기준</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 제작된 문화상품의 경제적 파급효과 2. 지역문화발전 기여 정도 3. 고용창출 규모 4. 국내외 관광객 유치 정도 5. 문화산업 관련 기술개발에 기여하는 정도 6. 그 밖에 국가경제와 지역경제에 기여하는 정도 	<p>국가가 개발센터에 지원하는 자금지원의 기준</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 고용창출의 규모 2. 국내외 관광객 유치효과 3. 첨단과학기술의 개발효과 4. 그 밖에 국민경제 및 지역경제에 대한 기여도

자료 : 문화체육관광부, 2011, 아시아문화중심도시 지원기준 및 평가방법 연구



제3장

아시아문화중심도시 문화관광산업 성과 및 잠재력 분석

제3장

아시아문화중심도시 문화관광산업 성과 및 잠재력 분석

제1절 아시아문화중심도시 문화산업의 성과 및 잠재력 분석

1. 분석 개요

가. 분석의 목적

- 광주시 문화산업의 2006~2012년 지원사업의 성과와 잠재력 분석

나. 공간적 범위

- 광주광역시 5개 시군구 지역 및 필요한 경우 전남지역을 포함

다. 산업적 범위

- 산업 범위는 첨단영상, 음악, 게임, 에듀테인먼트, 공예디자인 등 5개로 구분
 - 각 산업군의 구체적 분류는 통계청 9차 표준산업분류 세세분류(5-digit)를 적용함
 - 첨단영상산업은 13개의 세부산업, 음악산업은 8개의 세부산업, 게임산업은 2개, 에듀테인먼트산업은 4개, 공예디자인산업은 36개의 세부산업으로 세분화되어 있음. 단, 2006년과 2012년의 분석결과를 비교하기 위해 8차 표준산업분류로 재작성하여 적용하였음

<표 3-1> 분석대상산업의 범위(9차 및 표준산업분류 기준)

구분	KSIC 9차	산업명	KSIC 8차	산업명
첨단영상	60100	라디오 방송업	87211	라디오 방송업
	60210	지상파 방송업	87212	텔레비전 방송업
	60221	프로그램 공급업	87221	프로그램공급업
	60222	유선방송업	87222	종합유선 및 기타 유선 방송업
	60229	위성 및 기타 방송업	87223	위성 방송업
	59111	일반 영화 및 비디오물 제작업	87111	일반 영화 및 비디오 제작업
	59112	애니메이션 영화 및 비디오물 제작업	87112	만화영화 및 비디오 제작업
	59113	광고 영화 및 비디오물 제작업	87113	광고영화 및 비디오 제작업
	59114	방송 프로그램 제작업	87114	방송프로그램 제작업
	59120	영화, 비디오물 및 방송프로그램 제작 관련 서비스업	87120	영화 및 비디오제작관련 서비스업
	59130	영화, 비디오물 및 방송프로그램 배급업	87130	영화 배급업
	59141	영화관 운영업	87141	영화관 운영업
	59142	비디오물 감상실 운영업	87142	비디오물 감상실 운영업
음악	90110	공연시설 운영업	87311	공연시설 운영업
	90122	무용 및 음악단체	87322	무용 및 음악단체
	90131	공연 예술가	87331	공연 예술가
	90191	공연 기획업	87341	공연 기획업
	90192	공연 및 제작관련 대리업	87342	배역 및 제작관련 대리업
	90199	그외 기타 창작 및 예술관련 서비스업	87349	기타 공연관련 산업
	59201	음악 및 기타 오디오물 출판업	22131	음반 및 기타 음악 기록매체 출판업
	59202	녹음시설 운영업	87312	녹음시설 운영업
게임	58211	온라인·모바일 게임 소프트웨어 개발 및 공급업	72201	게임 소프트웨어 제작업
	58219	기타 게임 소프트웨어 개발 및 공급업	72201	게임 소프트웨어 제작업
에듀테인먼트	85504	온라인 교육 학원	80933	방문 및 통신 교육 학원
	63120	포털 및 기타 인터넷 정보매개 서비스업	72400	데이터베이스 및 온라인 정보제공업
	63991	데이터베이스 및 온라인정보 제공업	72400	데이터베이스 및 온라인 정보제공업
	63999	그외 기타 정보 서비스업	72900	기타 컴퓨터 운영 관련업

구분	KSIC 9차	산업명	KSIC 8차	산업명	비고
공예 디자인	13221	침구 및 관련제품 제조업	17911	침구 및 관련제품 제조업	섬유 공예
	13222	자수제품 및 자수용재료 제조업	17912	자수제품 및 자수용재료 제조업	
	13310	편조원단 제조업	17310	원단 편조업	
	13320	편조제품 제조업	17329	기타 편조제품 제조업	
	13403	날염 가공업	17403	날염가공업	
	14300	편조의복 제조업	17321	편조의복 제조업	
	14419	기타 편조의복 액세서리 제조업	17329	기타 편조제품 제조업	
	14499	그외 기타 의복액세서리 제조업	18152	장갑 제조업	
	14130	한복 제조업	18130	한복 제조업	
	14202	천연모피제품 제조업	18202	천연모피제품 제조업	모피 공예
	14203	인조모피 및 인조모피 제품 제조업	18203	인조모피 및 인조모피제품 제조업	
	15121	핸드백 및 지갑 제조업	19212	핸드백 및 지갑 제조업	목공예· 죽공예
	16291	목재 도구 및 기구 제조업	20291	목재도구 및 기구 제조업	
	16292	주방용 및 식탁용 목제품 제조업	20292	주방용 및 식탁용 목제품 제조업	
	16293	장식용 목제품 제조업	20293	장식용 목제품 제조업	
	16299	그외 기타 나무제품 제조업	20299	그외 기타 목제품 제조업	종이 공예
	17221	종이 포대 및 가방 제조업	21212	종이가방 및 포대 제조업	
	17222	판지 상자 및 용기 제조업	21219	포장용 판지상자 및 기타 종이용기 제조업	
	17229	기타 종이 상자 및 용기 제조업	21219	포장용 판지상자 및 기타 종이용기 제조업	도자 공예
	23211	가정용 및 장식용 도자기 제조업	26211	가정용 및 장식용 도자기 제조업	
	23219	기타 일반 도자기 제조업	26219	기타 일반 도자기 제조업	석공예
	23911	건설용 석제품 제조업	26911	석재 성형 가공품 제조업	
	23999	그외 기타 분류안된 비금속 광물제품 제조업	26922	아스팔트 성형제품 제조업	금속 공예
	25913	금속압형제품 제조업	28913	금속압형제품 제조업	
	25922	도금업	28922	도금업	
	25931	날붙이 제조업	28931	날붙이 제조업	
	25999	그외 기타 분류 안 된 금속가공제품 제조업	28999	그외 기타 조립금속제품 제조업	
	33110	귀금속 및 관련제품 제조업	36910	귀금속 장신구 및 관련제품 제조업	나전 칠기
	16293	장식용 목제품 제조업	20293	장식용 목제품 제조업	
	32022	나전칠기가구 제조업	36122	나전칠기가구 제조업	조경 공예품
	16302	돗자리 및 기타 조물제품 제조업	20242	돗자리 및 기타 조물제품 제조업	
	23191	가정용 유리제품 제조업	26191	가정용 유리제품 제조업	초자 공예품
	23192	포장용 유리용기 제조업	26192	포장용 유리용기 제조업	
	23199	그외 기타 유리제품 제조업	26112	기타 1차 유리 제조업	
	33204	국악기 제조업	36924	국악기 제조업	기타 공예
	33120	모조 귀금속 및 모조 장신용품 제조업	36971	모조 장신용품 제조업	
	33932	조화 및 모조장식품 제조업	36973	조화 및 모조 장식품 제조업	

2. 문화산업의 성과 분석

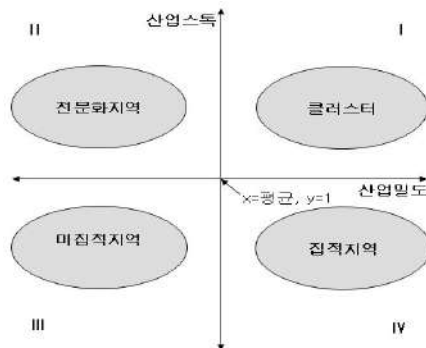
가. 분석방법 개요

1) 특화도

- 특화산업은 지역 산업의 특화도를 판단할 때 가장 일반적으로 사용되는 지수인 입지계수(location quotient)를 이용하여 분석함
 - 입지계수는 어떤 지역의 산업에 대해 전국의 동일산업에 대한 상대적인 중요도를 측정하는 방법으로 그 산업의 상대적인 특화정도를 나타낸 지수로 이를 이용하면 한 지역의 특화산업을 쉽게 분석할 수 있음
 - 입지계수의 기본개념은 어떤 비율의 높고 낮음을 비교의 대상과 대비하여 상대적으로 보아 판단하는 것

2) 집적도

- 해당 지역이 산업 클러스터인지 단순한 집적지인지, 전문화된 지역인지, 아직 미형성된 지역인지를 살펴보는 것도 정책방향을 도출하는데 또 다른 시사점을 제공
 - 이러한 유형구분에는 산업밀도와 산업스독을 X, Y축으로 하여 유형을 구분하고 있는 Sternberg&Litzenberger(2004)의 방법에 따라 광주 지역을 클러스터, 전문화지역(=전문화농촌지역), 미집적지역(=산업주변부), 집적지(=집적도시) 등 4가지 유형으로 구분함



<그림 3-1> 유형 구분

나. 아시아문화중심도시 문화산업 분석

□ 특화도 분석

- 첨단영상산업의 경우 2012년 기준 사업체수가 가장 많은 곳은 남구, 종사자수가 가장 많은 곳은 서구로 나타남
- 2006년과 비교해 볼 때, 사업체 특화도의 경우 남구의 특화도만 증가하였고, 종사자 특화도의 경우 서구와 남구의 특화도만 증가하여 광주 전체적으로 특화도가 감소

<표 3-2> 첨단영상산업 특화도 분석

구분	2006년				2012년			
	사업체		종사자		사업체		종사자	
	사업체수	LQ	종사자수	LQ	사업체수	LQ	종사자수	LQ
동구	44	2.31	402	1.91	41	2.06	185	0.84
서구	16	0.65	448	1.46	27	0.92	649	1.56
남구	18	1.30	315	2.20	31	2.05	450	2.66
북구	42	1.09	163	0.36	25	0.62	103	0.21
광산구	8	0.36	199	0.61	15	0.51	267	0.59
광주전체	128	1.08	1,527	1.06	139	1.04	1,654	0.95

자료: 통계청, 사업체기초통계, 각연도

- 음악산업의 경우 2012년 기준 사업체수가 가장 많은 곳은 북구, 종사자수가 가장 많은 곳은 남구로 나타남
- 2006년과 비교해 볼 때, 사업체 특화도의 경우 동구만 증가하였고, 종사자 측면의 특화도는 남구와 북구의 특화도가 크게 증가하는 등 광주 전체적으로 특화도가 증가

<표 3-3> 음악산업 특화도 분석

구분	2006년				2012년			
	사업체		종사자		사업체		종사자	
	사업체수	LQ	종사자수	LQ	사업체수	LQ	종사자수	LQ
동구	7	1.06	22	0.39	18	1.34	54	0.67
서구	4	0.47	75	0.92	13	0.66	93	0.61
남구	11	2.29	57	1.50	16	1.57	260	4.21
북구	15	1.11	74	0.62	27	1.00	442	2.52
광산구	3	0.39	13	0.15	3	0.15	10	0.06
광주전체	40	0.97	241	0.63	77	0.85	859	1.35

자료: 통계청, 사업체기초통계, 각연도

- 게임산업의 경우 2012년 기준 사업체수와 종사자수가 가장 많은 곳은 북구로 나타남
- 2006년과 비교해 볼 때, 사업체 특화도의 경우 서구는 감소하였고 종사자 특화도의 경우 1이상을 나타내는 곳은 아직 없으나 동구와 남구 등을 중심으로 신규 기업이 입지함으로써 광주 전체적으로 특화도는 증가

<표 3-4> 게임산업 특화도 분석

구분	2006년				2012년			
	사업체		종사자		사업체		종사자	
	사업체수	LQ	종사자수	LQ	사업체수	LQ	종사자수	LQ
동구	0	-	0	-	7	1.13	45	0.38
서구	3	1.21	17	0.27	4	0.44	18	0.08
남구	0	-	0	-	5	1.07	17	0.19
북구	3	0.77	22	0.24	8	0.64	50	0.20
광산구	0	-	0	-	0	-	0	-
광주전체	6	0.50	39	0.13	24	0.58	130	0.14

자료: 통계청, 사업체기초통계, 각연도

- 에듀테인먼트산업의 경우 2012년 기준 사업체수가 가장 많은 곳은 북구, 종사자수가 가장 많은 곳은 서구로 나타남
- 2006년과 비교해 볼 때, 사업체 측면 특화도의 경우 동구는 증가하였고, 종사자 특화도의 경우 1이상인 곳은 아직 없고 광주 전체적으로 특화도도 감소

<표 3-5> 에듀테인먼트산업 특화도 분석

구분	2006년				2012년			
	사업체		종사자		사업체		종사자	
	사업체수	LQ	종사자수	LQ	사업체수	LQ	종사자수	LQ
동구	14	0.55	199	0.46	13	1.23	56	0.40
서구	44	1.34	880	1.39	16	1.03	123	0.47
남구	19	1.03	298	1.01	5	0.62	14	0.13
북구	59	1.15	1,229	1.34	19	0.89	71	0.23
광산구	21	0.72	512	0.76	3	0.19	12	0.04
광주전체	157	1.00	3,118	1.06	56	0.79	276	0.25

자료: 통계청, 사업체기초통계, 각연도

- 공예디자인산업의 경우 2012년 기준 사업체수가 가장 많은 곳은 동구, 종사자

수가 가장 많은 곳은 광산구로 나타남

- 2006년과 비교해 볼 때, 사업체 특화도의 경우 광주 전체적으로 특화도가 감소하였고, 종사자 특화도의 경우 광산구를 중심으로 특화도가 증가하는 등 광주 전체적으로 특화도 증가

<표 3-6> 공예디자인산업 특화도 분석

구분	2006년				2012년			
	사업체		종사자		사업체		종사자	
	사업체수	LQ	종사자수	LQ	사업체수	LQ	종사자수	LQ
동구	254	1.70	417	0.60	234	1.68	330	0.53
서구	97	0.50	196	0.19	74	0.36	127	0.11
남구	35	0.32	61	0.13	33	0.31	72	0.15
북구	112	0.37	282	0.19	120	0.43	326	0.24
광산구	210	1.22	2,044	1.88	217	1.06	3,241	2.54
광주전체	708	0.76	3,000	0.63	678	0.73	4,096	0.83

자료: 통계청, 사업체기초통계, 각연도

○ 특화도 분석 종합결과

- 2012년 기준 특화도의 관점에서는 전략적 육성산업의 대상은 음악, 첨단영상 등임

<표 3-7> 광주 문화산업 특화도 분석결과 종합

구분	첨단영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예디자인
동구	×	×	×	×	×
서구	○	×	×	×	×
남구	◎	◎	×	×	×
북구	×	◎	×	×	×
광산구	×	×	×	×	◎

주: 2012년 현재 종사자 기준 LQ가 2이상일 경우 ◎, 1.5 이상일 경우 ○, 1 이상일 경우 △, 1미만일 경우 ×로 표기함

□ 집적도 분석

- 클러스터 지수 분석은 산업밀도와 산업스톡의 분석을 통해 종합적으로 수행함
- 산업 밀도
 - 첨단영상산업의 경우 2012년 기준 산업밀도가 전국 평균 이상인 곳은 서구로 나타남. 2006년과 비교해 볼 때 서구, 남구, 광산구의 밀도는 증가 동구, 북구의 밀도는 감소
 - 음악산업의 경우 산업밀도가 전국 평균이상인 곳은 남구와 북구로 나타남. 2006년과

비교해 볼 때 남구, 북구, 동구의 밀도는 증가하였고 서구와 광산구의 밀도는 감소

<표 3-8> 광주문화산업 산업밀도 분석

구분	2006년 산업밀도					2012년 산업밀도				
	첨단 영상	음악	게임	에듀테 인먼트	공예 디자인	첨단 영상	음악	게임	에듀테 인먼트	공예 디자인
동구	16.31	3.36	-	3.92	5.10	6.10	4.87	2.79	2.93	3.85
서구	19.01	11.96	3.51	18.13	2.51	22.38	8.77	1.17	6.72	1.55
남구	10.23	6.96	-	4.70	0.60	11.88	18.77	0.84	0.59	0.67
북구	2.65	4.53	1.74	9.72	1.39	1.36	16.00	1.24	1.49	1.52
광산구	1.77	0.43	-	2.21	5.48	1.93	0.20	-	0.14	8.28
전국평균	13.57	11.33	14.76	9.94	8.85	14.66	11.38	13.62	15.51	8.32

주: 산업밀도가 전국 평균 이상일 경우 음영처리

○ 산업 스톡

- 첨단영상산업의 경우 2012년 기준 산업스톡이 1이상인 곳은 동구, 서구, 남구로 나타남. 2006년과 비교할 때 서구, 남구, 광산구의 산업스톡이 증가하였고 동구, 북구의 산업스톡은 감소
- 음악산업의 경우 산업스톡이 1이상인 곳은 동, 남, 북구로 나타남. 2006년과 비교할 때 동, 남, 북구의 산업스톡은 증가하였고 서구와 광산구의 산업스톡은 감소

<표 3-9> 광주문화산업 산업스톡 분석

구분	2006년 산업스톡					2012년 산업스톡				
	첨단 영상	음악	게임	에듀테 인먼트	공예 디자인	첨단 영상	음악	게임	에듀테 인먼트	공예 디자인
동구	3.43	0.70	-	0.82	1.07	1.33	1.06	0.61	0.64	0.84
서구	1.41	0.89	0.26	1.34	0.19	1.72	0.68	0.09	0.52	0.12
남구	1.45	0.98	-	0.66	0.08	1.75	2.76	0.12	0.09	0.10
북구	0.34	0.59	0.23	1.26	0.18	0.18	2.15	0.17	0.20	0.21
광산구	0.62	0.15	-	0.78	1.92	0.70	0.07	-	0.05	3.02

주: 산업스톡이 1 이상일 경우 음영처리

- 이상의 산업밀도 및 산업스톡을 기준으로 광주지역 문화산업을 유형화하고 그 변화를 살펴보면 다음 표와 같음

<표 3-10> 광주 문화산업의 유형화

구분	2006년 유형					2012년 유형				
	첨단 영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예 디자인	첨단 영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예 디자인
동구	클러스터	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역	전문화 지역	전문화 지역	전문화 지역	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역
서구	클러스터	집적 지역	미집적 지역	클러스터	미집적 지역	클러스터	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역
남구	전문화 지역	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역	전문화 지역	클러스터	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역
북구	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역	전문화 지역	미집적 지역	미집적 지역	클러스터	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역
광산구	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역	전문화 지역	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역	미집적 지역	전문화 지역

- 전체적으로 볼 때, 광주지역 5개 문화산업의 경우 2012년의 경우 2006년에 비해 집적지역의 수가 1개 줄어든 것으로 보임

<표 3-11> 광주 문화산업의 유형 변화(2006-2012년)

구분	2006년 유형					2012년 유형				
	첨단 영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예 디자인	첨단 영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예 디자인
클러스터	2	0	0	1	0	1	2	0	0	0
집적지역	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
전문화지역	1	0	0	1	2	2	1	0	0	1
미집적지역	2	4	5	3	3	2	2	5	5	4

<표 3-12> 광주 문화산업 집적도 분석

구분	2006년 집적도지수					2012년 집적도지수				
	첨단 영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예 디자인	첨단 영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예 디자인
동구	77.36	7.27	-	4.44	17.79	14.18	24.54	12.73	6.17	7.01
서구	12.09	5.46	4.15	23.80	1.23	15.44	21.87	6.11	0.54	7.31
남구	10.70	12.76	-	3.89	0.15	3.59	19.47	23.50	0.72	0.29
북구	2.97	5.20	1.38	11.48	0.53	6.30	0.83	15.53	0.78	1.29
광산구	0.56	0.15	-	1.37	5.78	3.42	1.04	0.03	0.00	0.03
광주전체	6.75	3.59	0.39	6.16	2.82	5.73	5.63	6.56	0.46	1.13

자료: 통계청, 사업체기초통계, 각연도

- 특화도 분석 결과는 달리 상대적인 인구 규모와 행정구역 면적을 고려할 경우의 상대적 집적도를 살펴보면, 첨단영상산업의 경우 집적도가 다소 감소하고 있으나 동구, 서구, 남구 등을 중심으로 산업의 재집적을 통한 부활의 가능성

은 남아있다고 볼 수 있음

- 2012년 현재 상대적인 집적도의 관점에서 전략적 육성산업의 대상은 첨단영상, 게임, 음악, 공예디자인, 에듀테인먼트 등의 순으로 우선순위를 두어야 할 것임

<표 3-13> 광주 문화산업 집적도 분석결과 종합

구분	첨단영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예디자인
동구	◎	◎	◎	◎	◎
서구	◎	◎	◎	x	◎
남구	○	◎	◎	x	x
북구	◎	x	◎	x	△
광산구	○	△	x	x	x

주: 2012년 현재 집적도지수 기준 4이상일 경우 ◎, 2 이상일 경우 ○, 1 이상일 경우 △, 1미만일 경우 ×로 표기함

- 종합적으로 2012년 기준 발전수준의 관점에서 전략적 육성산업의 대상은 첨단 영상, 음악, 공예디자인 등의 순으로 우선순위를 두어야 함

<표 3-14> 광주 문화산업 발전수준 분석결과 종합

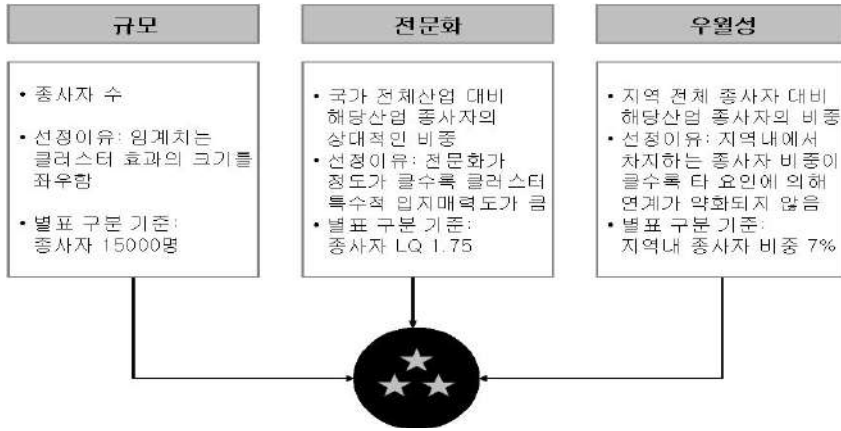
구분	첨단영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예디자인
동구	△	△	x	x	x
서구	◎	x	x	x	x
남구	△	◎	x	x	x
북구	x	◎	x	x	x
광산구	x	x	x	x	△

주: 2012년 현재 유형이 클러스터이면 ◎, 집적지역이면 ○, 전문화지역이면 △, 비집적지역이면 ×로 표기함

□ 산업경쟁력 분석

- Ketels & Soelvell(2006) 연구에 도입한 규모, 전문화, 우월성 판단 지표인 종사자수, 종사자LQ, 지역내 종사자 비중은 그대로 받아들이되, 산업과 지역의 범위가 다르므로 경쟁력을 확인하는 데에는 수정된 기준을 적용하였음
 - 규모를 판단함에 있어 종사자수 전국 시군구 기준 상위 20%를 적용
 - 전문화를 판단함에 있어서는 종사자LQ 1.5이상을 적용함. 그 이유는 분석 지역의 범위가 시군구이고 산업의 범위에 많은 차이가 나기 때문에 시군구별로 산업특화도 차이가 많이 나는바, 다른 지역보다 1.5배 이상의 전문화 정도를 보여야 경쟁력이 있다고 보았기 때문임
 - 우월성을 판단함에 있어서는 시군구별 전체 종사자 대비 해당산업 종사자 비중의 평

균을 적용함



<그림 3-2> 지역전략산업의 경쟁력(3-Star개념)

자료 : Ketels & Soelvell(2006), 변세일(2007) 재인용.

<표 3-15> 본 연구에서 적용한 경쟁력 구분 기준

규모	전문화	우월성
종사자수	시군구별 해당산업 종사자의 전체 산업 대비 상대적인 비중	시군구별 전체 종사자 대비 해당산업 종사자의 비중
시군구별 해당산업 종사자수 기준 상위 20%	종사자 LQ ≥ 1.5	시군구별 해당산업 종사자의 비중 평균 이상

<표 3-16> 규모 및 우월성 판단 기준

(단위: 명, %)

구분	규모		우월성	
	2006	2012	2006	2012
첨단영상	274	273	0.2	0.18
음악	68	15	0.06	0.09
게임	10	21	0.02	0.06
에듀테인먼트	685	57	0.47	0.08
공예디자인	1,185	1,198	0.98	0.85

- 산업별로 살펴보면 음악산업과 게임산업의 경쟁력은 증가한 반면 첨단영상산업과 에듀테인먼트산업의 경쟁력은 감소한 것으로 나타남. 공예디자인산업의

경쟁력은 변화가 없는 것으로 나타남

- 광주의 경우 문화산업의 대부분이 수도권에 집적하고 있는 현실에 비추어 볼 때, 지속적인 역외기업 유치 및 역내기업 창업을 통해 산업집적의 임계 규모를 확보해 나가는 전략이 무엇보다 중요함

<표 3-17> 광주 문화산업의 경쟁력 변화

구분	2006년 유형										2012년 유형									
	첨단 영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예 디자인	첨단 영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예 디자인	첨단 영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예 디자인	첨단 영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예 디자인
동구	★	★	★									★						★	★	
서구	★		★	★		★	★				★	★	★					★	★	
남구	★	★	★		★				★		★	★	★	★	★					
북구			★		★	★	★					★	★	★	★			★		
광산구							★	★	★	★		★							★	★

- 광주 문화산업의 2012년 기준 경쟁력 분석결과를 토대로 판단해 보면, 우선순위는 첨단영상, 음악 등이라고 볼 수 있음
 - 첨단영상과 음악산업은 상대적으로 경쟁력이 높고 게임산업은 상대적으로 경쟁력이 가장 낮음
 - 2012년 현재 경쟁력의 관점에서 전략적 육성산업의 대상은 첨단영상, 음악, 공예디자인, 에듀테인먼트, 게임 등의 순으로 우선순위를 두어야 함

<표 3-18> 광주 문화산업 경쟁력 분석결과 종합

구분	첨단영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예디자인
동구	△	×	○	△	×
서구	◎	×	×	○	×
남구	◎	◎	×	×	×
북구	×	◎	△	△	×
광산구	△	×	×	×	◎

주: 2012년 현재 경쟁력이 3개이면 ◎, 2개 이면 ○, 1개 이면 △, 없으면 ×로 표기함

3. 결론

- 특화도의 관점에서 2012년 기준 전략적 육성산업의 대상은 첨단영상, 음악, 공예디자인 등의 순으로 우선순위를 두어야 할 것임
- 집적도 분석결과, 상대적인 집적도의 관점에서 2012년 현재 전략적 육성산업의 대상은 첨단영상, 게임, 음악, 공예디자인, 에듀테인먼트 등의 순으로 우선순위를 두어야 할 것임
- 산업별 경쟁력 변화를 살펴본 결과, 음악산업과 게임산업의 경쟁력은 증가한 반면 첨단영상산업과 에듀테인먼트산업의 경쟁력은 감소한 것으로 나타남. 공예디자인산업의 경쟁력은 변화가 없는 것으로 나타남
- 이상의 특화도, 집적도, 발전수준, 경쟁력 등 4가지 측면에서 산업여건 분석결과를 종합해 보면, 여건이 우수한 산업은 첨단영상, 음악, 공예디자인, 게임, 에듀테인먼트 등의 순임을 알 수 있음
 - 특히 4가지 측면에서 고루 순위가 높은 첨단영상과 음악산업이 광주 아시아문화중심도시 육성을 위한 핵심산업이 되어야 함을 알 수 있음
 - 에듀테인먼트산업의 경우 핵심산업 부문의 조정 또는 산업 자체를 아시아문화도시 핵심산업의 범주에서 제외하는 등의 전략이 필요할 것으로 보임

<표 3-19> 광주 문화산업 산업여건 분석결과 종합

구분	첨단영상	음악	게임	에듀테인먼트	공예디자인
특화도	2	1	4	4	3
집적도	1	3	2	5	4
발전수준	2	1	4	4	3
경쟁력	1	2	5	4	3
종합	6	7	15	17	13

주: 각 부문 2012년 기준 순위를 토대로 종합하여 정리한 것으로, 숫자는 등수를 의미하므로 숫자는 낮을수록 유리한 것으로 해석해야 함

- 최근 미래유망산업에 대한 지역의 전략적 집중 투자가 지역경제 성장을 좌우하는 정책사례도 다수 발견되고 있으므로 전후방 연계산업을 중심으로 기업, 연구기관 및 지원기관 유치 등이 필요함
- 문화산업 집적의 태생적 한계를 극복하고 지역 특화성을 높이기 위해서는 산

업 부문의 과감한 조정 및 전략적 유치를 통한 집적 활성화 정책을 강구하여야 할 것임

- 이를 바탕으로 특화도와 우월성을 제고함으로써 경쟁력을 높인 다음 공간연계성을 높여 지역경제에 기여하도록 성장을 도모해야 함
- 문화산업에 대한 다양한 측면의 주기적인 모니터링을 통하여 광주 문화산업의 경쟁력 강화방안을 도출하는데 힘써야 함

제2절 아시아문화중심도시 관광산업의 잠재력 분석

1. 관광 자원 현황

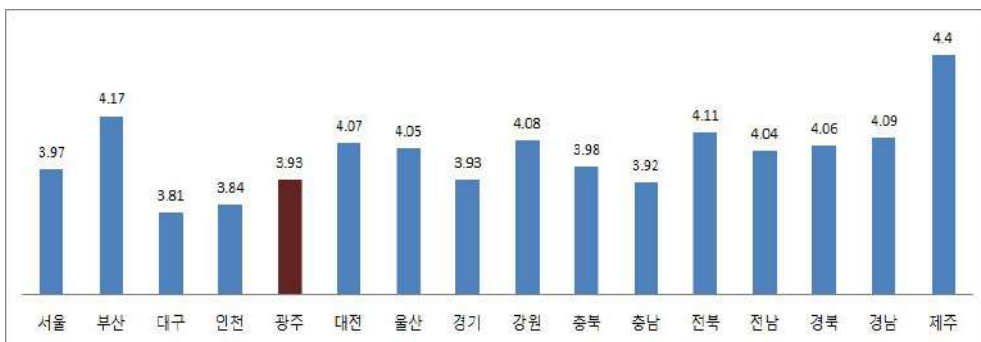
가. 관광객 방문 현황

- 광주광역시를 방문한 내국인 관광객은 2013년 기준 2,115천명으로, 전국 16개 광역시도 중 가장 낮은 것으로 나타남
- 국내여행 만족도에서도 3.93점으로 대구, 인천, 충남에 이어 낮은 것으로 조사됨



<그림 3-3> 지역별 국내여행 참가자 수

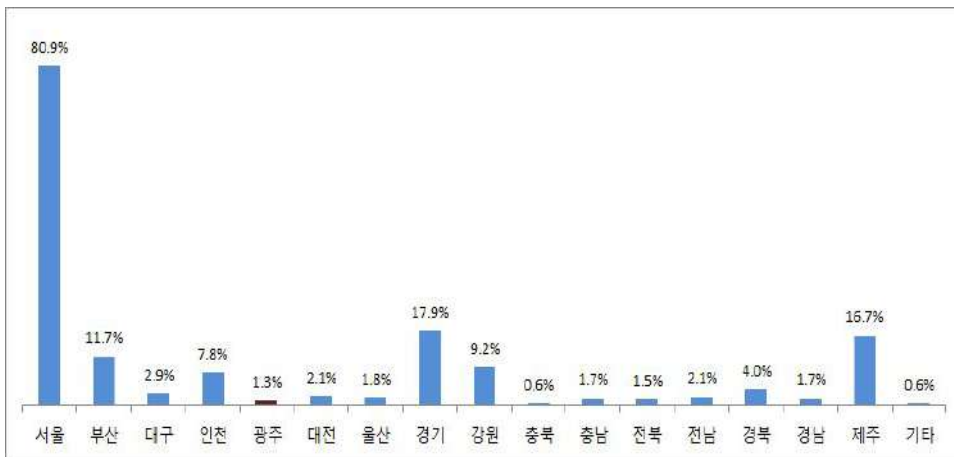
자료 : 문화체육관광부(2014). 2013 국민여행실태조사(단위: 명)



<그림 3-4> 지역별 국내여행 만족도

자료 : 문화체육관광부(2014). 2013 국민여행실태조사(5점 리커트 척도)

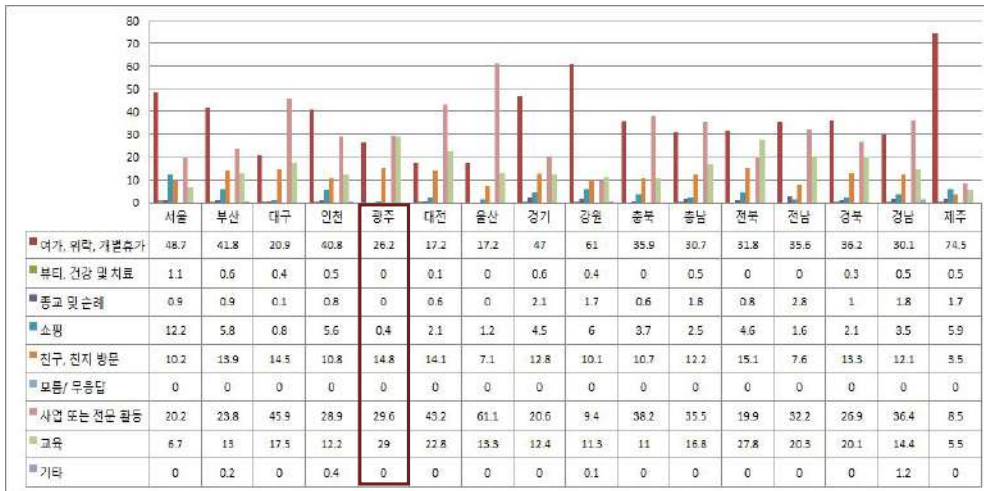
- 광주광역시 목적지별 관광객수는 북구 무등산, 서구 5.18기념공원, 북구 우치공원 등의 순으로 나타남
- 광주광역시 외래관광객 방문율은 전국 외래관광객수의 1.3%를 차지하는 것으로 조사되었고, 전국 광역지자체에서 가장 낮은 수준임
- 외국인 관광객수가 작은 이유는 도시의 관광자원이 적고, 기반시설이 부족하며 도시의 국제화가 낮아 광주를 방문한 비즈니스 여행객이 낮는데 그 원인이 있음



<그림 3-5> 지역별 외래관광객 방문비율

자료 : 문화체육관광부(2014). 2013 외래관광객실태조사

- 외래관광객의 방문목적은 살펴보면, 광주광역시의 경우 사업 또는 전문 활동과 교육 목적의 방문이 상대적으로 높게 나타남

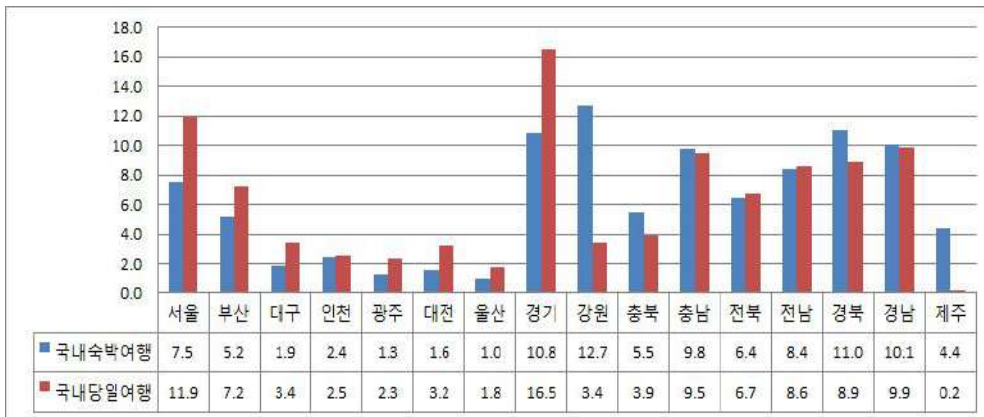


<그림 3-6> 방문목적에 따른 지역별 외래관광객 수

자료 : 문화체육관광부(2014). 2013 외래관광객실태조사(단위 : %)

나. 관광행태 특성

- 광주시를 방문한 관광객중 순수 관광목적 숙박여행 방문객은 주중이 49.6%, 주말은 40.3%임. 당일 방문 관광객은 주말이 81.8%로 가장 높음



<그림 3-7> 지역별 숙박 여행 여부

- 순수관광 목적 숙박여행 시 광주 방문 여행객의 주 활동은 휴식/휴양(65.0%), 자연명승/풍경감상(37.1%), 가족/친지/친구방문(32.9%)에 대한 순으로 나타남
- 당일여행의 경우 쇼핑(40.2%)에 대한 응답이 가장 높았고, 이어 자연명승/풍경감상

(24.9%), 유흥/오락(23.2%) 등의 순으로 나타남

- 광주광역시 방문 여행객이 지불한 여행 1회 기준 1인 평균 숙박여행 비용은 128,109원, 당일여행 비용은 56,061원임
- 여행 1회 기준 1인 평균비용은 숙박여행의 경우 5~7만원 미만이 20.7%로 가장 많았고, 당일여행의 경우 3만원 미만이 41.2%로 가장 많음

다. 관광자원 현황

1) 자연관광자원

- 무등산 도립공원
 - 광주에서 가장 많은 관광객 및 시민이 방문하는 곳이며, 2009년 기준 667만명이 방문하여 전체 국민관광객수의 약 50%를 차지
 - 주요 관광행태는 사계절 등산과 자연경관 감상, 무등산 문화명승지를 방문하고 최근 보행관광이 증대되면서 옛길과 무돌길 복원으로 시민은 물론 타지역 방문자가 급증
 - 무등산은 도립공원으로서 광주시 동구, 북구, 전남 화순군, 담양군 경계지역으로서 공원지정면적 : 30.23km²이며, 1972. 5.22에 지정
 - 주요 자원 : 역새군락지, 입석대, 서석대, 증머리재, 암괴류, 다원, 원효계곡, 증심사 계곡, 원효사, 증심사 등이 있음
 - 대부분 광주시민의 일일 휴식 등 등산 활동탐방객의 과다집중으로 자연환경 훼손 위험, 외부관광객 탐방 부족, 도시민 일일 휴식 공간 기능이 너무 강함
- 영산강과 황룡강
 - 영산강과 황룡강은 영산강의 상류지역으로서 광주시의 남북으로 흐르는 강이며, 도심 지역의 수변생태기능을 하고 있으며, 전남 담양과 목포로 연계된 강이며, 영산강살리기 사업 이후 새로운 관광자원으로 부상
 - 영산강, 황룡강에는 수변공원 및 역사유적 명승지가 있기 때문에 강변도로를 따라 하천 생태관광 및 주변의 명소를 둘러 볼 수 있음

2) 도시관광자원

- 도시관광자원은 근린공원을 중심으로 이루어지고 있으며 공원에 다양한 문화시설이 분포하고 있기 때문에 관광객 및 시민이 가장 많이 찾는 곳임

- 중외공원
 - 박물관과 미술관 등 문화시설이 집중되어 광주의 대표적인 문화관광명소임
 - 주요 문화시설로 국립광주박물관, 시립민속박물관, 현대미술관, 비엔날레전시관, 문화예술회관 등 문화시설이 집중
 - 방문객이 시설마다 매년 20만 명 이상 방문하고, 비엔날레전시관은 광주비엔날레와 디자인비엔날레 개최시 많은 국내외 관광객 방문
- 사직공원과 광주공원
 - 광주 도심에 위치한 역사와 시민의 숨결이 담긴 대표적인 도심근린공원으로 광주천과 연계되어 문고문문화관, 광주향교, 양림동근대문화유산(근대건축물), 전망대 등 광주의 도심명소로 자리 잡음
 - 양림동역사마을은 우일선선교사택, 오웬기념관, 이장우가옥, 최승효가옥, 수피아여고 등 근대 건축물, 음악교류타운, 통기타거리. 아시아문화중심도시 조성사업으로 인해 두 공원은 더욱 국제적인 문화명소로 발전
- 5.18기념공원과 5.18국립묘지
 - 5.18민주화운동으로 형성된 공원으로 기념공원은 5.18자유공원과 함께 상무대유치장 등 5.18의 기억과 흔적이 있는 곳
 - 5.18기념공원에는 5.18문화관과 무각사가 위치하여 행사개최, 사찰방문이 이루어짐
 - 5.18국립묘지는 가장 상징적 공간이며, 추모제가 열리는 곳
 - 이들 두 공원은 연 100만 명 이상이 방문하는 대표적인 명소이며, 도시 내 5.18사적지와 기억의 공간을 연계한 길을 만들 수 있음
- 우치공원
 - 광주의 대표적인 놀이공원으로서 동물원과 패밀리랜드가 설치된 테마파크로 자리잡고 무등산 다음으로 125만 명 이상의 많은 어린이와 가족들이 방문
 - 최근 관광행태의 변화와 시설의 노후화로 인해 새롭게 리모델링해야 하는 단계에 있으며, 민자유치를 통한 새로운 놀이 및 체험시설이 확충되어 활성화되어야 함
- 푸른길 공원
 - 과거 광주의 도심지역을 관통한 철길로서 폐선부지에 공원을 조성하였고, 전국적인 시범사례이며, 벤치마킹을 위해 타 지역의 많은 방문객들이 방문할 잠재적 자원임

- 광주역 및 광장, 전남대(정문, 후문), 경양방죽, 광주교대, 산수공원과 오거리(무등산 진입), 농장다리와 동명동, 지산유원지(쇠퇴)와 음식촌, 전남대병원, 조선대(장미원), 백운동광장, 도심권의 각종 거리와 연계
- 푸른길 주변을 문화적으로 가꾸어서 도심관광의 새로운 명소로 부상 예정
- 중앙공원 및 월드컵경기장
 - 광주에서 가장 큰 면적을 지닌 도심공원이며, 풍암저수지, 월드컵경기장과 체육시설 입지, 쇼핑몰(아웃렛)이 입지하여 스포츠타운, 공원, 쇼핑몰이 복합화된 도시관광 명소임
 - 향후 2015 하계유니버시아드대회 개최지로서 국제적인 명소로 부상될 예정

3) 쇼핑과 엔터테인먼트 자원

- 구도심권은 모든 역사와 문화예술과 시민 삶의 정취가 서려 있어 건축물, 거리, 시장, 공원, 광장 등 모든 것이 관광자원이며, 도시 그 자체가 복합적인 관광자원임
- 금남로길
 - 광주의 도심지역으로서 주변에 광주의 역사와 정체성을 지닌 쇼핑, 오락 등 다양한 문화를 체험할 수 있는 대표적인 길
 - 아시아문화전당(구도청과 민주광장), 광주읍성터(어반 폴리), 구시청사거리(음식거리), 인쇄출판의 거리, 예술의거리근대문화건축물(서석초, 전남여고, 주양초교, 수창초교, YMCA, 카톨릭센터, 광주현대무등 극장, 전남방직 등)
 - 쇼핑몰(롯데백화점, 대인시장, 웨딩거리, 금남지하상가)
 - 금남공원, 충장로축제, 각종 전시관, 공연장, 엔터테인먼트시설 등 집중
- 충장로길
 - 서울 명동과 같이 광주의 대표적인 쇼핑가이며, 학생회관, 광주우체국 광장, 등이 있으며, 현재는 젊음의 거리 충장로와 연계된 황금동거리는 과거 유흥가에서 현재는 젊은층 패션거리로 성장
- 광주천 길
 - 광주시민의 애환과 생활 속의 추억이 깃든 문화거리이며, 양동시장, 광주공원, 사직공원등 하천을 따라 중심사길과 연계 남광주시장, 광주공원(빛고을문화센터, 광장),

향교, 교량, 야경시설, 태평극장, 현대극장, 양동시장, 무등경기장, 전남방직, 광주시청이 있으며 영산강과 연계

○ 터미널 주변 지역

- 금남로와 무진로가 연결된 곳이며, 구도심과 상무신도심의 연결거점으로서 쇼핑몰(신세계백화점), 유스퀘어(문화시설), 의료타운(개인전문병원빌딩 집적) 등 새로운 쇼핑과 오락 등 엔터테인먼트가 집중된 대표적인 장소임

○ 상무지구

- 아파트 밀집지역 및 광주의 행정·금융·상업의 중심부로 부상하는 신시가지이며, 각급 공공기관 입주 및 인구유입에 따른 다양한 행정수요 발생
- 광주시의 외지인들의 방문이 가장 활발한 지역으로 숙박시설, 음식점, 쇼핑, 업무시설 등이 밀집하여 광주에서 가장 좋은 인프라를 가지고 있음
- 인근에 김대중컨벤션센터와 시민공원에서 각종 국제행사가 개최되며, 주요 관광숙박시설이 밀집되어 있음
- 미래 광주시 집적화가 가장 높은 지역으로 관광객 유입과 지역내 야간활동 인구가 가장 많음
- 주요 공공시설로는 광주시청, 광주서부교육청, 광주서부경찰서, 광주등기소, 광주전남 선관위, 한국은행, KBS광주방송국 등이 있음
- 숙박시설로는 특급호텔(홀리데이인, 라마다 등)이 있고, 문화시설로는 김대중컨벤션센터, 5.18공원과 5.18기념문화센터, 5.18자유공원(5.18교육관, 상무대영창 등)광주학 교교육문화회관, 공원시설로는 평화공원, 운천저수지수변공원 등이 있음
- 콜럼버스영화관, 한식, 일식, 양식 등 각종 다양한 음식점, 쇼핑, 위락시설 등 대표적인 상업시설 집적

4) 축제, 공연, MICE 등 공연상품 자원

- 광주지역의 공연시설은 광주문예회관을 비롯하여 일반 공연장 10개소, 소공연장 14개소, 야외공연장 3개소 등 총 28개소를 확보하고 있지만 관광객을 타겟으로 하는 전용 극장이나 공연장은 없음
- 관광객을 위한 상시 공연프로그램이 개발되어 있지 못한 상황이지만 (뮤지컬, 오페라, 민속공연, 춤 등) 공연예술단체인 시립교향악단, 국악단, 합창단, 무용단 등이 광주의 대표적인 공연문화 상품으로 발전할 수 있으며, 오페라, 뮤지컬, 국악 및 민속

공연 등 상설 공연물을 발굴, 육성코자 노력 중임

- 전시시설은 박물관 8개, 미술관 9개, 화랑 31개 등 박물관과 미술을 주제로 관광객이 방문
- 2009년 광주광역시에서 개최된 축제는 총 31개로 크게 전통민속 3건, 전시·박람회 12건, 문화예술 9건, 스포츠 3건, 기타 4건의 유형으로 구분할 수 있음
- 그 가운데 광주의 대표 축제는 비엔날레/디자인비엔날레, 세계김치축제, 국제공연예술제, 임방울국제제, 충장로 7080축제 등 임
 - 비엔날레는 세계 3대 비엔날레로 자리 잡아 가장 많은 관광객을 불러옴
 - 세계김치축제와 충장로축제도 좋은 평을 받고 있음
 - 그러나 대부분의 축제들은 지역적 특성을 충분히 반영하지 못한 행사성 축제가 대부분임
- 광주광역시 축제의 장기적인 발전을 위하여 문화적 특성을 최대한 반영하는 테마를 도출하고 지역주민의 자발적 참여를 유도하여 광주광역시를 대표할 수 있는 차별화된 프로그램의 기획이 필요함

<표 3-20> 2013년 문화관광축제 현황

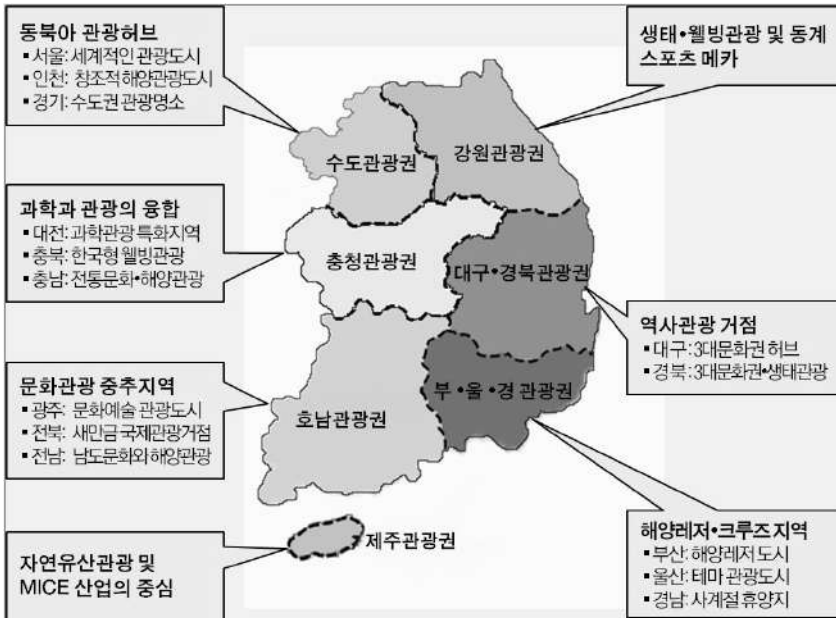
시도	축제명
부산	해운대모래축제, 광안리어방축제
대구	대구약령시한방문화축제
인천	인천페타포트축제
광주	광주7080충장축제, 광주김치대축제
울산	울산고래축제
경기	자라섬국제재즈페스티벌, 이천쌀문화축제, 수원화성문화제
강원	화천산천어축제, 양양송이축제, 춘천국제마임축제, 평창효석문화제, 정선아리랑제
충북	충주세계무술축제, 괴산고추축제
충남	천안홍타령축제, 기지시줄다리기민속축제, 강경발효절갈축제, 한산모시문화제, 부여서동연꽃축제, 해미읍성역사체험축제
전북	김제지평선축제, 무주반딧불축제, 순창장류축제
전남	강진청자축제, 진도신비의바닷길축제, 보성다향제·녹차대축제, 담양대나무축제, 목포해양문화축제, 정남진장흥물축제
경북	문경차사발축제, 풍기인삼축제, 고령대가야체험축제, 봉화은어축제, 포항불빛축제
경남	산청한방약초축제, 진주남강유등축제, 통영한산대첩축제, 가고파국화축제
제주	제주들불축제

자료 : 문화체육관광부(2013년 12월 기준)

- 또한 유사한 축제가 남발되는 문제점을 방지하기 위한 평가체계를 구축하여

효율적인 지역축제 운영의 기반을 마련 할 필요성이 있음

- 지역축제가 지역이미지, 지역경제에 기여할 수 있는 고부가가치 산업임을 고려할 때, 타지역축제와 차별화 된 소재를 도출하여 광주광역시의 문화적 특성을 나타낼 수 있는 축제기획의 필요성이 있음
- 제3차 관광개발기본계획 상 광주는 ‘문화예술 관광도시’를 비전으로 관광자원 개발 방향을 설정하고 세부 사업을 추진하고 있음



<그림 3-8> 제3차 관광개발기본계획 권역구분 및 개발방향

자료 : 문화체육관광부(2014). 2013년 기준 관광동향에 관한 연차보고서

라. 관광인프라

- 광주광역시의 관광호텔은 특1급 라마다플라자 광주호텔을 비롯하여 총 18개소, 1,234실의 객실을 보유하고 있으며, 연 28만 명 정도가 숙박하고, 1~3등급 중저가 호텔이 다수를 차지하고 있음(13년 기준)
- 관광시설은 여행업체가 510개 업체, 관광호텔업은 17개 업체, 유원시설업 5개소, 국제회의시설업은 김대중컨벤션센터 1개소, 국제회의기획업은 13개 업체 등이 있으나 타 광역시와 비교해 볼 때 관광사업체 수가 부족한 편임(13년 기준)

- 특히, 외부관광객을 유치하는 인바운드 여행업체가 부족하며, 관광객을 유치할 수 있는 여행상품이 매우 빈약한 실정임
- 관광안내소는 5개소가 있으며, 관광포털사이트는 15개가 구축되어 있음

<표 3-21> 관광호텔업 현황

구분		서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	합계
등급	개소수																	
특1급	업체수	22	7	4	3	2	1	2	4	7	1	0	1	3	5	2	11	75
	객실수	10,742	2,626	999	1,020	325	174	463	1,072	1,871	328	0	118	650	1,627	487	3,447	25,949
특2급	업체수	31	5	5	6	2	2	1	6	6	1	4	3	3	4	4	5	88
	객실수	6,891	691	342	1,402	198	394	75	1,047	1,066	180	568	459	256	691	478	517	15,255
1급	업체수	42	16	8	2	5	7	0	25	13	12	2	6	12	14	13	12	189
	객실수	4,811	1,551	406	127	305	427	0	2,007	827	898	105	517	784	909	1,035	1,070	15,779
2급	업체수	22	10	1	11	5	2	2	16	4	1	8	9	3	9	7	4	114
	객실수	1,336	455	65	553	249	60	144	835	199	30	366	435	149	515	360	250	6,001
3급	업체수	15	11	1	12	0	5	0	21	2	5	1	6	2	7	4	1	93
	객실수	739	1,519	33	552	0	237	0	1,176	114	184	50	220	122	314	151	95	5,506
등급 미정	업체수	46	2	0	15	4	2	5	27	7	2	2	2	10	9	12	30	175
	객실수	3,823	108	0	703	157	113	242	1,426	630	77	104	97	444	370	524	2,085	10,903
계	업체수	178	51	19	49	18	19	10	99	39	22	17	27	33	48	42	63	734
	객실수	28,342	6,950	1,845	4,357	1,234	1,405	924	7,563	4,707	1,697	1,193	1,846	2,405	4,426	3,035	7,464	79,393

자료 : 관광지식정보시스템(2013.12월 기준)

- 문화관광해설사는 66명이 있으며, 그 가운데 영어 2명, 일어 5명, 중국어 3명의 외국어 관광해설사가 있음
- 시티투어버스를 관광협회에 위탁 운행 중임
- 관광추진조직은 시청 관광진흥과, 관광협회, 컨벤션뷰로, 문화재단 등에서 역할수행 통합협력시스템이 필요

<표 3-22> 관광사업체 현황

구분		합계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
대분류	소분류																		
여행업	국외여행업	7,998	3,401	642	354	224	238	215	120	21	941	173	187	226	320	199	257	374	106
	국내여행업	6,088	1,297	479	353	201	223	204	115	22	702	191	211	246	308	260	311	384	581
	일반여행업	2,489	1,575	83	49	45	49	44	10	2	184	32	24	9	58	30	36	51	208
	소계	16,575	6,273	1,204	756	470	510	463	245	45	1,827	396	422	481	686	489	604	809	895
관광 숙박업	관광호텔업	717	190	51	19	35	17	19	9	0	101	41	22	18	26	21	50	44	54
	수상관광호텔업	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

	한국전통호텔업	10	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1
	가족호텔업	79	6	2	0	0	0	1	0	0	1	10	1	2	5	9	2	14	26
	휴양콘도 미니엄업	185	0	4	0	1	0	0	0	0	16	58	8	17	5	6	14	12	44
	소계	994	204	57	19	36	17	20	9	0	118	109	31	37	36	39	67	70	125
관광객 이용 시설업	전문휴양업	65	0	1	0	1	0	0	0	0	8	2	5	5	2	3	6	1	31
	종합휴양업	24	2	1	1	0	0	0	0	0	3	7	2	2	2	2	0	2	0
	자동차야영장업	53	0	1	0	3	0	0	0	0	8	8	1	8	3	5	7	8	1
	관광유람선업	37	1	4	0	4	0	0	0	0	1	2	0	2	4	6	0	6	7
	관광공연장업	12	3	1	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	2
	외국인전용관광 기념품판매업	210	100	23	2	15	0	0	1	0	22	0	0	1	0	0	5	1	40
	소계	401	106	31	4	23	0	0	1	0	46	19	8	18	12	16	18	18	81
국제 회의업	국제회의시설업	10	2	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1
	국제회의기획업	567	394	35	18	5	13	26	4	0	20	5	3	0	2	0	4	11	27
	소계	577	396	36	19	5	14	27	4	0	20	6	3	0	2	0	4	13	28
카지노업		17	3	2	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8
유원시설업		371	23	15	16	14	5	7	8	1	78	37	15	26	19	33	21	38	15
관광 편의 시설업	관광유흥 음식점업	61	6	3	2	1	2	4	0	0	17	0	6	4	3	0	6	4	3
	외국인전용 유흥음식점업	417	6	17	37	4	3	3	32	0	204	2	1	2	16	1	27	53	9
	관광식당업	1,780	645	145	58	96	38	82	49	0	390	35	26	30	55	13	12	35	71
	시내순환관광업	39	2	1	2	1	0	1	1	0	2	9	0	0	0	3	3	14	0
	관광사진업	27	19	1	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
	여객자동차 터미널시설업	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0
	관광펜션업	439	0	2	0	6	0	0	0	0	34	76	10	71	26	22	57	67	68
	관광극장유흥업	177	27	15	8	12	6	10	3	0	46	6	2	6	8	5	6	15	2
	관광궤도(삭도) 업	13	0	1	1	0	0	0	0	0	2	6	0	0	1	1	1	0	0
	소계	2,958	705	185	108	120	53	100	85	0	696	134	45	114	110	49	112	188	154
총계		21,893	7,710	1,530	923	669	599	617	352	46	2,785	703	524	676	865	626	826	1,136	1,306

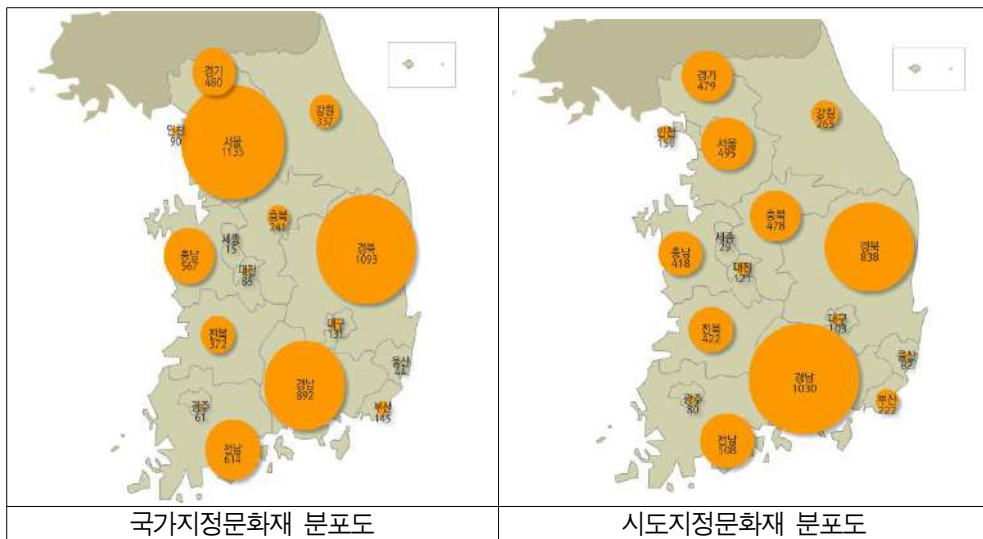
자료 : 관광지식정보시스템(2013.12월 기준)

마. 전남의 연계관광자원 현황

- 전라남도는 국립공원 5개소(전국 면적의 25%, 전체 면적의 39.2%), 도립공원 4개소, 자연휴양림 10개소, 삼림욕장 7개소, 수목원 1개소 등 풍부한 생태관

광 자원을 보유하고 있음

- 얇은 수심, 1,054km의 넓은 갯벌(전국 2,393km의 44%), 1,967개(유인도 280, 무인도 1,687)의 섬으로 이루어져 있으며, 418.2km의 리아스식 해안선을 따라 총 49개의 해수욕장이 분포하고 있음
- 282개의 국가지정 문화재, 455개의 지방지정문화재, 197개의 문화재 자료 등 총 934점의 풍부한 문화자원을 보유하고 있음
- 新安군 증도, 담양군 삼지천 마을, 완도군 청산도, 장흥군 반월·유치마을이 아시아 최초 슬로시티로 지정되어 관련 사업 추진 중



<그림 3-9> 전국의 문화재 분포도

자료 : 문화재청 문화재통계(2013년 12월 기준)

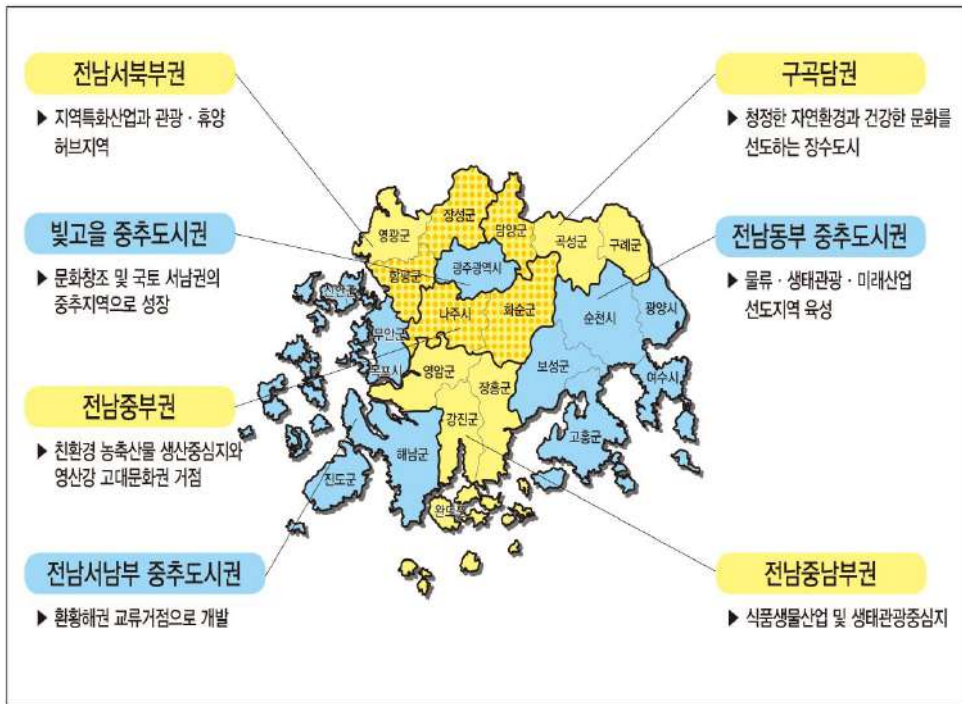
- 관광호텔 27개 업체, 1,114개의 객실을 보유하고 있으며, 이는 전국 569개 업체의 4.7%, 총 객실 57,813실의 1.9%로 관광산업의 인프라인 숙박시설이 타 지역에 비해 영세하고 부족한 상태임(08년 기준)
- 객실 이용률 또한 전국 평균 57.6%, 서울 71.8% 대비 최하위 수준인 40.7%로 광주 43.6%, 전북 37.8%임을 고려할 때 호남권 숙박현황이 매우 열악함을 알 수 있음(08년 기준)
- 관광객의 이동을 비교해 볼 때, 도시를 중심으로 하는 점적인 관광객 이동이

두드러졌으나, 차츰 서남해안벨트를 중심으로 하는 진도, 해남, 강진, 보성, 순천, 여수 등 지역을 연계하는 선적인 관광행태의 변화를 보이고 있음

- 이는 해안과 산림자원의 휴양, 웰빙, 레저 활동 등을 선호하는 관광행태의 변화와 서해안고속도로, 국도 2호선 등으로 인한 접근성 향상에 기인하여 관광의 특성이 다양화 되고 있음을 나타내는 것임
- 전남지역의 관광지별 방문현황을 살펴보면, 2009년 장흥군이 7,281,640명으로 가장 많은 관광객이 방문하였으며, 전체적으로 관광객이 꾸준히 증가
- 지역발전위원회(2014)는 전국 56개로 구성된 지역행복생활권 중 광주는 중추도시생활권으로 분류되어 있으며, 광주나주장성·담양·함평·화순(빛고을권)에서는 관광·숙박·교통 등 종합안내를 위해 통합 컨벤션 뷰로 연계사업을 제안하여 방문객 편의 제고로 관광활성화를 유도할 계획임

<표 3-23> 광주전남지역 생활권 구성 현황

유 형	구 성	주요 제안사업(예시)
중추도시 생활권 (3개)	광주+나주+담양 +화순+함평+장성 (1,733천명)	· 통합 컨벤션뷰로 연계사업 · 장의시설 조성 및 요금 조정 · 대중교통 환승할인 지원사업
	목포+무안+신안 +해남+진도 (475천명)	· 목포시 도시재생 · 갯벌생태 프로그램 개발사업 · LPG 소형저장탱크 보급
	여수+순천+광양 +보성+고흥 (837천명)	· 여자만 갯노을 생태탐방로 조성사업 · 임진왜란 호국 교육벨트 사업 · 작은영화관 조성
농어촌 생활권 (4개)	나주+화순 (155천명)	· 자연친화형 장사시설 조성 · 한센인(호혜원) 축산단지 바이오순환림 조성
	담양+곡성+구례 (106천명)	· 관광지 로컬푸드 매장 연계사업 · 농촌 중심지 활성화 사업
	장성+영광+함평 (139천명)	· 행복을 드리는 전문인력 교육센터 설립 · 떡산업 고도화 사업
	영암+장흥+강진+완 도(195천명)	· 도시가스 공급배관 및 LPG 소형 저장탱크 · 정남진 해안누리길 활성화 사업



▶ ■ 표시는 인근 중추도시생활권에 중복으로 포함된 시·군임

자료 : 지역발전위원회 보도자료(2014.3.12.)

2. 아시아문화중심도시 관광의 문제점과 발전과제

가. 문제점

1) 방문 관광객 수 부족

- 광주를 관광목적으로 방문하는 외국인 및 타 지역 관광객이 상대적으로 매우 적음
- 이는 광주가 타 지역에 비해서 관광매력이 상대적으로 부족하고 숙박 등 여러 가지 측면에서 관광기반이 매우 낙후되어 있다는 것을 반증
- 특히 외래객을 대상으로 한 인바운드 관광상품이 없기 때문에 관광객을 유치하는데 한계로 작용함

2) 대표 관광명소 및 볼거리 부족

- 관광자원은 다양하나 외부의 긍정적인 인식도에 비해 자원의 차별성과 특수성이 부재하여 연계관광이 어려운 실정임
 - 문화자원 및 문화산업과 연계한 관광자원 네트워크 및 전남의 문화관광과의 연계가 미비
- 관광산업 기반이 상대적으로 취약하여 체류관광 및 허브관광, 비즈니스 관광이 이루어지지 못하고 있음
 - 문화관광 측면에서는 아시아문화전당의 개장으로 인해 인프라 여건은 매우 개선될 것으로 기대됨
- 내국인의 여행 시 불만사항은 볼거리 부족(40.8%)과 높은 관광비용(26.8%)을 지적하고, 외국인은 높은 관광비용(46.2%), 볼거리 부족(18.4%)과 열악한 관광시설(14.8%)을 지적함

3) 관광인프라 낙후

- 광주광역시는 전국 광역시중 호텔 등 관광인프라 여건이 가장 취약한 것으로 나타남
 - 이는 광주광역시의 인구규모가 상대적으로 부족한데 따른 결과일수도 있으나 기본적으로 관광수요의 저조와 이에 따른 인프라 확충기회 상실 등으로 이어진 결과로 보임
 - 즉, 관광객 수요 및 관광소득에 대한 타당성 등의 부재로 인해 민간자본의 투자가 매우 미흡한 실정임
- 대규모 관광사업 개발이 토지확보가 용이한 도시구역 이외의 지역에서 이루어지고 있으나 토지이용 계획 변경이 추진의 제약요인으로 작용하고 있음
- 막대한 자본이 소요되는 사업이므로 자금 조달의 한계점으로 인해 인프라 구축의 어려움이 있음

4) 숙박시설의 문제점

- 시설보완의 미비로 기존 숙박시설들이 노후화됨에 따라 도시관광 숙박시설의 이미지와 경쟁력을 상실함
 - 무등산관광호텔의 경우 특2급에서 일급으로 등급 하향 이후 시설정비가 이루어지지 않고 있음
- 특1급호텔 등 몇몇 호텔을 제외하고 숙박시설에 대한 정보가 미약하여 시설

이용에 대한 정보취득, 예약 및 활용 등에 한계가 있음

- 숙박시설의 효율적인 운영과 체류형 관광객 유치 확대를 위해, 보다 다양한 특징을 가진 숙박시설의 공급이 중요하나, 현재 경쟁력 있는 숙박시설과 관련 상품개발이 미흡함

5) 관광산업 기반 취약

- 우리나라 관광산업은 여행사의 영세한 산업구조와 낮은 생산성, 자원개발 부족으로 볼거리부족, 중국과 일본 의존적인 인바운드 시장, 인트라바운드 시장의 미흡 등을 들 수 있음
- 광주지역 전산업 중 관광산업이 차지하는 비중이 6.5%
- 광주지역 소득 면에서 차지하는 비중이 6%
- 우리나라 전체 관광공급시장에 대한 점유율이 3%

나. 발전과제

1) 광주를 대표할 수 있는 관광명소를 육성

- 국내외에 광주를 알릴 수 있고, 매력적인 브랜드를 갖고 있는 명소를 연차적으로 육성
 - 아시아문화전당 등 아시아문화중심도시 사업으로 인해 공급되는 여러 문화 인프라는 향후 관광과 결합함으로써 도시의 대표적인 문화관광명소로 발전할 수 있다는 점에서 긍정적임

2) 관광서비스 산업과 서비스 질제고

- 호텔, 쇼핑, 음식점 등 서비스산업을 육성하고, 관광수요자의 욕구에 부합한 서비스의 품질을 제고하는 관광인프라 구축
 - 광주는 문화적 관광콘텐츠는 다른 지역에 비해서 뛰어나다고 할 수 있으나 이들 요소가 산업화 되지 못하고 있는 것은 시급히 개선되어야 할 과제임

3) 다양한 도시관광 엔터테인먼트 조성

- 도시환경을 매력적으로 조성하고 다양한 거리를 통해 즐기고 쇼핑하고, 체험하는 복합적인 엔터테인먼트를 제공

- 문화예술도시답게 공연, 전시, 축제 등 다양한 문화활동을 체험하고 즐기도록 함
- 특히 아시아문화중심도시사업과 문화적 도시환경 구축사업과 관광이 연계될 필요가 있으며, 도심재생사업에 있어서도 관광활용을 감안한 계획수립이 필요함

4) 홍보 및 관광유치 촉진

- 광주관광을 소개하고 알릴 수 있는 홍보, 안내정보, 관광유치 시스템 구축

<표 3-24> 관광산업의 발전과제

현황 및 문제점		발전과제
· 방문 관광객수 부족	▷	홍보·마케팅 강화로 관광객 유치 촉진
· 대표 관광명소 및 볼거리 부족	▷	광주를 대표하는 관광명소 육성
· 관광인프라 및 숙박시설 미흡	▷	다양한 도시관광 인프라 구축
· 관광산업 기반 취약	▷	관광서비스 산업과 서비스 질제고

다. 대응전략

- 호남권의 중주도시가 가지고 있는 거점기능을 보다 고도화하여 호남권 관광의 허브도시 관문의 역할을 할 수 있도록 도시기능을 강화
- 아시아문화중심도시 조성사업과 연계하여 문화예술 기반시설, 문화도시 환경 조성, 소프트웨어 문화상품 및 공연예술 육성
- 문화예술, 쇼핑, 엔터테인먼트, 휴식과 여가 등 관련 시설의 특화지구를 체계적으로 조성하고 육성하여 서비스수준 제고에 중점 관리
- 시장의 협소를 극복하기 위해서 관광관련 시설을 규모의 경제를 실현하거나 영세한 시설은 전문화를 통해 고급화와 서비스수준을 제고
- 문화예술도시, 비엔날레도시, 민주인권평화도시 등 기존의 도시이미지를 도시 브랜드로 제고시킬 수 있도록 세심한 전략을 통한 파급효과 강화
- 문화예술과 관련된 관광자원을 심화 발전시켜 명품, 명소, 명인으로 육성
- 문화예술도시, 관광도시에 맞게 도시공간과 환경을 디자인하여 보다 매력적이고 아름다운 도시로 조성

<표 3-25> 관광산업 대응전략

광주의 경쟁우위 요소		대응전략
· 문화예술 도시의 대표성	▷	문화예술도시의 관광브랜드 효과 강화
· 연계지역의 자원매력성	▷	호남권의 중추도시이자 허브도시로 관광 관문 역할, 전남지역과의 연계화
· 역사문화적 콘텐츠 다양성	▷	문화예술, 엔터테인먼트 요소를 활용한 도시의 명품화 추진

3. 아시아문화중심도시 종합계획 내 관광 부문 활성화 사업 평가

가. 관광활성화 사업의 내용

- 문화도시의 관광거점기능 강화
 - 문화전당과 연계한 관광코스 등 개발
 - 문화전당과 연계하여 광주 인근의 관광자원을 쉽게 접할 수 있는 시내 투어버스 운영 등
 - 문화전당과 전남·북 연계 광역 관광코스 개발: 보성녹차밭, 담양 소쇄원, 진주한옥 마을, 새만금 관광단지 등 전통자연경관과의 연계 관광 및 함평 나비축제, 김제 지평선 축제 등 지역축제와 연계된 1박2일 또는 2박3일 전남·북 연계 관광코스 개발
 - 야간 관광상품 개발 등으로 관광활성화 여건 조성
 - 거리공연, 야시장, 카페거리, 빛의 축제 등 광주의 야간 문화체험자원을 개발
 - 주요 거점별 관광안내소 및 문화관광해설사 네트워크 구축, 문화예술축제 및 관광 기념품 발굴
- 관광홍보체계 개선
 - 해외 자매도시 등과 공동홍보 추진
 - 해외 자매도시(일본 센다이, 중국 광저우) 및 교류협약 체결도시(중국 상해, 심양, 무석 등)와 공동홈페이지 구축, 다국어 홈페이지 개발

- 자매도시 및 교류도시와 공동 관광박람회를 추진하여 도시간 관광 행정교류 확대 및 상호 관광수요 창출
- 국내외 홍보 거점망과 연계 강화
- 국내외 인터넷, TV, 지하철, 공항, 열차, 관광지 소개 책자 등을 매체로 언어권 별, 테마별, 용도별로 다양한 홍보물 제작·활용
- 언론사 및 관광업계 초청 관광설명회 개최, 인바운드 업계 및 국내외 여행사 대상 웹투어 추진
- 관광서비스 인프라 확충
- 관광수요 창출을 위한 새로운 관광상품 발굴: 영상체험관(4D 가상체험), 공연마당 및 야외공연장으로 구성되는 고싸움놀이 관련 테마파크 조성
- 관광시설 확충 및 체계적 정보 제공: 권역별 관광 안내소 설치, 관광정보검색시스템 구축 및 관광시설 확충. 광주·전남북의 종합관광 영상정보 제공을 위한 관광홍보 영상관 설치, 관광 안내소를 활용한 우수 관광기념품 전시·판매

나. 성과평가

□ 운영전략의 미비

- 광주는 그동안 '문화도시 조성'이라는 야심찬 목표를 세우고, 그 핵심 사업으로 국립아시아문화전당(이하 문화전당)을 건립하는데 지역의 모든 역량을 모아왔음
- 아시아문화중심도시추진단에 따르면 문화전당은 2014년 10월 준공하였으며, 시범 운영 기간을 거쳐 2015년 하반기에 개관할 예정임
- 지역사회에서는 전당 준공을 앞두고 시설은 물론 콘텐츠/운영에 대한 활발한 논의가 진행되고 있으며, 지난 8월 27일에는 문화전당 콘텐츠종합계획을 발표하고 의견을 수렴한 바 있음
- 그러나 대부분의 논의는 공급 측면에 집중되어 있으며, 수요 측면에서 시민과 관광객을 어떻게 유지하고 만족도를 높여 다시 찾게 할 것인가에 대한 논의는 여전히 미흡한 실정임

□ 핵심 관광 매력과 차별화된 가치 부재

- 광주광역시에는 핵심 관광상품과 관광이미지가 부족함. 광주 관광시장 규모는 매우 작으며, 지역경제 전체로 볼 때 관광산업 또한 매우 미미한 수준임
- 아직까지는 관광목적지로서 이미지를 형성하지 못하고 있으며, 차별화된 관광매력으로 잠재관광시장에 소구(appeal)하지 못하고 있음
- 관광은 일단 ‘여행할 만한 가치가 있느냐의 여부’에서부터 비롯된다고 볼 때 관광객이 왜 광주를 찾아야 하는지 핵심 관광매력(core attraction)과 차별화된 가치를 제공 못하고 있음

□ 관광인프라 투자 부족

- 관광 인프라에 대한 투자도 부족함. 문화중심도시 관광산업 진흥을 위해서는 관광객을 유치하여 시장을 형성하려는 노력과 함께 찾아온 관광객을 수용하고 지역경제와 연계할 수 있도록 다양한 관광 인프라를 갖춰야 함
 - 그동안 컨벤션센터 건립과 특급 호텔과 같은 최소한의 인프라는 갖추었으나 광주는 비즈니스관광(business tourism), 나아가 전시컨벤션관광(MICE) 시장을 공략할 수 있는 교두보를 확보했음
 - 그러나 광주전남지역의 숙박시설은 양적으로 과거에 비해 많이 늘어났으나, 질적인 측면에서는 여타 지역에 비해 여전히 열악한 수준임
- * 2012년 광주전남지역 숙박업체와 객실수는 각각 71개(광주 19개, 전남 52개)와 5,242개(광주 1,276개, 전남 3,966개)
- 앞으로도 지속적으로 호텔 등 숙박시설과 국제회의시설, 쇼핑시설, 관광객 편의시설 등 신규 관광인프라 개발과 기 개발된 지역관광기반시설의 수준 향상을 위한 투자가 이루어져야 함

□ 관광마케팅전략 부족

- 광주광역시에는 아시아문화중심도시를 활용한 관광마케팅 전략이 부족함
- 마지막으로 아시아문화중심도시를 활용한 마케팅 전략이 부족했음. 광주시의 잠재적인 매력을 극대화하여 이를 상품화하기 위해서는 관광마케팅에 좀 더 많은 예산과 정책적 노력이 필요함에도 불구하고 국제 관광시장의 트렌드와 주변 지역들과의 관계 속에서 광주 관광상품을 차별적으로 포지셔닝(positioning)하려는 노력이 부족했음



제4장
아시아문화중심도시
문화관광산업
투자 활성화 방안

제4장

아시아문화중심도시
문화관광산업 투자 활성화 방안

제1절 아시아 문화중심도시 문화관광산업의 SWOT 분석

- 문화/관광산업의 성과 및 잠재력 분석 결과와, 대내외 환경 변화에 따른 아시아문화중심도시 문화산업 및 관광산업의 SWOT를 다음과 같이 정리함

○

<표 4-1> 문화중심도시 문화관광산업의 SWOT

강점(strength)	약점(weakness)
<ul style="list-style-type: none"> · 문화관광산업이 충분한 잠재력 · 적극적인 정책 추진의지와 실행력 · 특별법에 의한 투자진흥지구 추진 · 5대 콘텐츠 분야 중 첨단영상분야에 대한 상대적 집적도 및 특화도가 높음 · 지역소재 대학에서 관련 분야 전문인력 배출 · 문화예술 도시로서의 대표성 · 역사문화 자원의 다양성 · 관광상품 연계 이벤트(축제, 예술제) 활성화 · 연계 지역의 자원매력성 · 인근 관광지역으로 이동하는 허브 역할 	<ul style="list-style-type: none"> · 주요 소비시장과의 이격 · 광주 자체 및 배후 수요가 부족 · 기존 지원정책 성과가 저조 · 문화관광산업 대기업 미미, 관련 기업 집적 미흡 · 5대 콘텐츠 분야 중 게임분야, 에듀테인먼트산업은 집적도, 특화도 등이 낮음 · 경영, 금융, 마케팅 등의 지원체제 미흡 · 산-학-관-민-연 간 협력 네트워크 미약 · 방문 관광객수 부족 · 대표 관광명소 및 볼거리 부족 · 관광인프라 낙후, 특히 숙박시설 미흡 · 관광산업 기반 취약
기회(opportunity)	위협(threaten)
<ul style="list-style-type: none"> · KTX 개통에 따른 접근성 향상 · 대중국, 동남아 지역대상 문화상품 개발기회 · 광역권 단위 지역발전 정책 · 콘텐츠진흥원, 문화예술위원회 등 의 나주 이전 · 광주시의 첨단영상 관련 대규모 스튜디오 시설 건설 계획 · 문화의 전당 공연콘텐츠 물량의 증가 기대 · 전당 완공으로 인근지역 개발 기대감 	<ul style="list-style-type: none"> · 타 지자체와의 유사 분야 경합(대전, 전주, 대구, 제주, 춘천 등) · 투자진흥지구 내 문화산업 관련 기업들이 혜택을 얻는 기간이 끝나면 떠나는 경우 많음 · 대규모 투자 형태의 앵커기업 부족 · 인근 지역으로의 관광객 유출 심화 · 광주의 역사적 배경으로 인한 비교적 어두운 대외 이미지 · 구도심 이전 등으로 인한 인구 유출

- 이렇게 규명한 SWOT에 따라 향후 전략을 다음과 같이 구성할 수 있음

(S-O 전략)

- 문화산업
 - 문화의 전당 공연콘텐츠 중 영상 및 음악 관련 작업을 광주, 혹은 투자진흥지구 입주 기업들에게 우선적으로 할당
 - 지역 대학 인력양성 프로그램 연계방안 등 다양한 투자진흥지구 관련 전략 강구
 - 특별법에 기초한 투자조합의 장점을 살리면서, 아시아시장을 대상으로 하는 글로벌 전략 구사
 - 남도 문화자원을 활용하여 문화원형에 기초한 디지털콘텐츠, 공예·미술 등 병행 육성
- 관광산업
 - 문화예술도시의 관광브랜드 효과 강화
 - 호남권의 중추도시이자 허브도시로 관광 관문 역할 강화
 - 전남 지역과의 연계화
 - 문화예술, 엔터테인먼트 요소를 활용한 도시의 명품화 추진

(S-T 전략)

- 문화산업
 - 수도권과의 역할 차별화를 통하여 광주가 가장 잘 할 수 있는 분야를 육성하고, 차후 중기 및 장기 전략에 따라 역할 확대
 - 획기적인 인센티브와 지역 산업기반 확충을 통한 앵커 기업의 광주 내 유치 지속추진
 - 광주시의 첨단영상산업 관련 계획과 연계한 규모 확대
- 관광산업
 - 광주를 대표하는 관광명소 육성
 - 홍보·마케팅 강화로 관광객 유치 촉진
 - 다양한 도시관광 인프라 구축
 - 관광서비스 산업과 서비스 질제고
 - 문화의 전당권역에 장르별, 기능별 음악축제 운영과 음악산업 집적화 및 음악을 통한

치유로 어두운 이미지 개선을 위한 계기 마련

(W-O 전략)

○ 문화산업

- 콘텐츠진흥원과의 연계 등 협력적 거버넌스 구축을 통하여 수도권지역과 차별화될 수 있는 지역 대표 콘텐츠개발
- 지역 내 대학 등과 연계한 전문인력 양성 및 창업 지원 역할 수행
- 클러스터 기능 강화를 통하여 유관기관들 간의 네트워크 마련
- 금융, 마케팅, 컨설팅 서비스 강화를 통한 멘토 기능 강화
- 단기계획의 일환으로 전당권역에 투자진흥지구 혹은 VFX 후반제작시설 구축 사업과 연계한 문화산업(첨단영상, 음악) 관련 소비시설을 유치함으로써 관심 및 매력도 상승 유도

○ 관광산업

- 단기적으로 관광객들이 인근 지역으로 이동하기 전에 하루 정도 숙박을 하면서 주변 관광지를 돌아볼 수 있는 숙박 및 관광 인프라를 구축하는 한편, 중장기 적으로 관광 매력도를 확대할 수 있는 전략 수립

(W-T 전략)

○ 문화산업

- 문화산업 분야 기업들이 실질적으로 혜택을 볼 수 있도록 조세감면제도 개정
- 조세감면제도 개정이 불가능하다면, 최소한 첨단영상분야 기업들이 매력을 느낄 수 있도록 광주시 및 인근 네트워크와의 협력강화
- 투자진흥지구 입주 기업들이 더 오래 머물수록 관련된 혜택을 커지도록 하여 앵커기업 양성

○ 관광산업

- 광주를 대표할 수 있는 관광명소 육성
- 관광서비스 산업과 서비스 질 제고
- 다양한 도시관광 엔터테인먼트 조성
- 홍보 및 관광유치 촉진
- 장기적으로 해외 도시들과의 연계 및 협력 강화를 통해 대외 이미지 향상 노력

제2절 아시아문화중심도시 문화관광산업 발전 방향

1. 성과 및 잠재력 분석에 따른 문화관광산업 발전 방향



- 문화중심도시 문화산업의 성과와 잠재력 분석결과에 따르면 첨단영상산업과 음악산업 만이 특화도, 집적도를 반영한 발전 수준과 경쟁력 측면에서 상대적으로 높은 우선순위를 갖고 있으며, 게임, 에듀테인먼트, 공예디자인 업종은 낮은 평가를 받고 있음
- 광주의 전략업종 모두가 경쟁력을 갖추고 있지는 않으며 첨단영상과 음악 정도의 업종만이 지금까지의 성과나 향후 잠재력 측면에서 재정 지원이 지속될만한 가치가 있는 장르라고 할 수 있음
- 문화중심도시 관광산업의 경우에는 여러 가지 문제점을 내포하고 있으나 아시아문화의 전당 개관에 따른 흡입요인 존재, 전당 인근 지역의 개발 가능성 상존, 광주 도심 및 인근 지역의 풍부한 관광자원 등 호재가 많기 때문에 중앙 및 지방정부 차원에서 정확한 비전을 제시하고 적절한 전략을 구사할 경우 향

후 잠재력은 충분하다고 판단됨

- 따라서 현재와 같은 전략 업종으로 향후 문화중심도시의 발전을 도모하기보다는, 문화산업 부문에서 전략 업종을 변경하거나 탄력적인 적용을 통해 문화산업의 기능성을 제고할 필요가 있고, 관광산업은 그간 아시아문화중심도시 사업대상이었으나 잠재력이 충분한 반면 실질적 재정 지원이 약했다는 점에서 전략 업종으로 추가할 필요가 있음
 - 광주가 가진 다양한 이점을 이용하여 제작과 후반작업이 가능한 영상 VFX스튜디오와 같은 물적 인프라 구축을 통해 외부 수요를 흡인할 수 있도록 하는 것이 긴요함
 - 이는 영화, 드라마, 게임 등과 같은 영상산업 뿐 아니라 뮤직비디오, 뮤지컬, 오페라 등 음악산업을 포함한 공연산업에도 상호 긍정적 영향을 줄 수 있을 것으로 기대됨
 - 콘텐츠 가치사슬의 전 단계에 걸쳐 어떤 특화업종 전반에 대한 재정 투자를 균등지원하기 보다는 메인 제작과 후반 제작에 특화하는 것이 수도권과의 차이를 극복하고 광주의 장점을 살릴 수 있는 방안이며, 제도적 여건을 정비하면 해외 수요도 수용할 수 있을 것임
 - 문화산업과 관광산업을 별도의 정책 지원 대상으로 간주하지 말고 양 분야의 융합 프로그램을 제시하여 광주가 가진 지역적 이점을 극대화할 수 있는 전략도 요구됨
 - 이 과정에서 문화의 전당이라는 매머드 문화인프라 및 관광산업과의 연계방안도 충분히 고려해야 함
 - 나아가 광주 인근 지역과의 동반 발전을 위해서는 지자체 간 협업 시스템을 공고히 구축해야 할 것임
- 이상의 분석과 잠재적인 향후 전략 등을 고려할 때 문화관광산업 투자활성화의 목표를 이루기 위한 핵심적 요인은 다음과 같이 정리해 볼 수 있음
 - 문화산업은 장르 중심에서 기능 중심으로 전략적 정책 특화 분야의 이동
 - 특히 VFX 제작 및 후반제작시설에 대한 투자가 긴요하며 재원 조달이 쉽지 않을 경우 최후의 수단으로 민간 자금으로 광주 펀드, 혹은 스튜디오 펀드 등을 구성하여 운영하는 방안도 고려해 볼 필요가 있음
 - 관광산업은 숙박, 쇼핑, 관광명소 등 관광인프라 여건을 개선하고 현재의 관광자원을 효과적으로 연계하며 인근 지역, 그리고 문화 부문과의 연계방안을 전략적 포인트로 설정할 필요가 있음. 이를 위해 문화의 전당과 연계할만한 프로젝트의 개발, 인근 지

역과의 협치 시스템 구축 등이 선행되어야 함

2. 투자진흥지구 개선 방향

- 현행 투자진흥지구는 4개로 나누어져 있음(문화전당권역, CGI센터, KDB빌딩, 대원빌딩)
 - 4개 모두 문화콘텐츠를 대상으로 하고 있으나 앱센터가 포함되어 있을 뿐 아니라 앞에 분석된 특화도, 경쟁력 등의 측면에서 볼 때 가시적인 성과는 드러나지 않고 있음
- 각 권역별 현황 및 문제점은 다음과 같음
 - CGI센터 권역은 첨단방송과 영상 중심으로 CGI센터와 실감체험형 미디어 센터가 위치하고 있으며 주로 CG나 3D 관련 문화산업 기업들이 입주해 있음. 광주의 대표적인 애니메이션으로 ‘두다다쿵’이나 ‘아이쿠’와 같은 타이틀이 있으며 아시아문화중심도시추진단과 광주시의 지원에 힘입어 대중적 매력이 높은 것으로 평가되고 있음. 다만, 광주 도심에서도 떨어져 있어 주로 R&D센터로의 기능을 유지하고 있음
 - 문화전당권역은 공연, 전시, 음악 관련 분야를 특화분야로 하고 있으며, 공실률이 높은 빌딩을 임대하거나 리모델링 하는 방식으로 운영. 이 곳에서는 공동제작시설 등을 설치하고 있음. 그러나 문화산업과는 다소 거리가 있는 앱센터 중심의 기업들이 입주하고 있어 당초의 취지와는 거리가 있음
 - KDB생명 빌딩 권역은 캐릭터, 애니메이션, 게임 등을 특화분야로 하고 있으며 디지털콘텐츠산업 발전에 기여했다는 평가를 받고 있음. 다만, 지식정보업체가 대다수를 차지하고 일부 게임, 애니메이션 업체가 입주해 있음
 - 대원빌딩은 게임업체 1군데만 입주해 있고 제작보다는 전화 서비스 센터 중심으로 이루어져 있고, 광주에 소재하는 특별한 장점이 없다는 반응을 보이고 있음. 고용 유발 효과는 어느 정도 있다고 판단되나, 기술적 측면에서 수준은 높지 않은 것으로 평가되어 향후 발전 가능성도 낮은 편임
 - 종합적으로 볼 때 권역별로 독특한 특성이 드러나지 않은 상황에서 일부 성공기업을 제외하면 대부분 영세한 콘텐츠 제작업체 중심으로 구성되어 있으며, 기능별로 특화되어 있지 않다는 약점이 발견됨. 콘텐츠 가치사슬 상으로 볼 때 전문적이고 경쟁력을 갖춘 업체들이라기보다는 상대적으로 저렴한 임대료와 인건비 지원을 위해 전략적

으로 광주에 소재한 기업들이 많다는 점도 취약한 점으로 볼 수 있음

- 따라서 기존 지정 지구를 보다 면밀히 검토하여 중장기적으로 전략적인 지역, 향후 발전 가능성이 높은 지역은 유지하며, 성과나 잠재력 측면에서 가능성이 제한적인 지구는 지구에서 해제하는 방향으로 조정하는 것이 필요함
 - 장기적으로는 물적 설비의 투자분을 인정받을 수 있거나, 토지, 건물 구입 등과 같이 실물 투자가 발생하는 경우로 한정하여 투자진흥지구를 운영하는 방향으로 선회할 필요가 있음
 - 단기적으로는 현재 방식과 같이 입주기업들을 중심으로 자생적인 투자 기반을 조성하는 노력도 지속될 필요는 있으나, 명확한 비전 제시를 통해 투자진흥지구의 운영 방식을 변모하겠다는 시그널을 제시하는 것이 요구됨
 - 예외적으로 투자가 많이 필요하지 않은 콘텐츠 기업을 대상으로 사무실을 임대하는 방식의 투자진흥지구 운영방식은 일부만 유지하도록 함
 - 아울러 업종 제한을 가급적 낮추고 주기적으로 투자진흥지구의 성과를 평가하여 투자진흥지구 지정을 갱신하는 탄력적 방식으로의 전환이 필요함
- 관광산업 분야의 투자유치를 위해 한시적으로는 관광사업체에 대한 우대조건도 제시할 필요가 있음
 - 특히 가장 긴요한 숙박시설에 대해서는 한시적으로 투자 규모, 광주에 미치는 파급효과를 고려하여 투자진흥지구 지정도 고려하는 것이 투자 유인을 위해 필요할 것으로 판단됨

▷ (권역별 특화 전략의 추진)

- 현재 투자진흥지구 중 전당 권역과 CGI 센터 권역에 대해서는 향후 투자 유치 방향에 대한 설정을 새롭게 하여 유지하도록 하며, 다른 지역은 과감히 제외하는 것이 바람직할 것으로 판단됨
 - 문화산업 범주에 넣기 어려운 앱 센터, 지식정보 업체 등에 대한 투자진흥지구 지정의 효과는 크지 않은데 비해 이를 지속적으로 유지하기 위한 행정비용은 크다고 할 수 있음
- 투자진흥지구 지정의 근본목적이 입주기업들의 성장 발전에 따라 지역 인력을 고용하고 성장을 통해 점차 매출액을 증가시키며 궁극적으로 광주 지역경제발

전에 기여하고자 하는 것임을 돌이켜볼 때 장기간 동안의 재정투자 효과가 낮은 부문에 대한 정리가 필요한 단계임

- 추진전략을 주체별로 구분해 볼 때 제작지원을 위한 물적 장비 구축과 같은 사업은 공공에 의해, 호텔, 상가, 테마파크 등과 같은 시설은 민간에 의해, 그리고 융합적인 성격을 갖는 문화지구 등은 민관의 협력에 의해 추진하는 것이 바람직하다면,
- 호텔, 테마파크, 복합상가 등의 대규모 투자 대상지는 해당 지역을 투자진흥지구로 지정하여 비용을 절감할 수 있는 제도적 뒷받침을 해야 하며,
- VFX 후반작업센터와 같은 후반작업시설 건립을 통해 지역성이라는 한계를 극복하고 특화가 가능하도록 하고,
- 특히 전당권역은 관광업체의 유입 가능성이 높고 숙박시설 등과 같은 대규모 투자가 요구되는 프로젝트의 수요가 있을 것으로 보이므로, 사전에 특정 지역을 투자진흥지구로 지정하기 보다는 관광 부문에서 민간의 투자 수요를 파악하여 탄력적으로 권역 지정을 하는 것이 타당하다고 판단됨
- 또한 투자진흥지구 입주기업에 대한 자금 지원의 조건에 명시된 경제적 파급효과, 고용 유발효과, 관광객 유치 정도 등과 같은 판단 기준을 투자진흥지구 지정시에도 준용하여 투자자가 희망하는 지역이라고 하더라도 이와 같은 기준을 충족하는지의 여부를 면밀히 판단하여 투자진흥지구 지정시 검토하는 절차를 마련해야 하고, 주기적으로 이를 평가하여 일정 조건에 달하지 못할 경우에는 지구 지정을 해제할 수 있음을 사전에 민간에 고지하는 것도 도덕적 해이를 방지할 수 있는 방안이 될 수 있음
- KDB빌딩, 대원빌딩 입주기업들도 입주 조건을 상향하여 점차 CGI센터 권역과 전당 권역으로 이전하도록 하는 방안을 검토하고 차후 해지하도록 조정이 필요함

3. 추진전략

가. 문화산업의 추진전략

- 아시아문화중심도시 문화산업은 그간 상당한 재정지원에도 불구하고 경쟁력을 가진 장르는 첨단영상과 음악 정도 밖에 없기 때문에 향후 장르 중심보다는 기능중심의 재정지원 전략이 주효할 것으로 판단됨
- 우선 중앙정부로서 아시아문화중심도시추진단은 광주 문화산업의 미래 비전을 정확히 제시하고 민간의 투자를 활성화할 수 있는 유인을 제공하는 책무를 갖고 있음
- 즉, 현재 광주의 여건으로 보았을 때 문화산업의 비전 제시, 인프라 구축, 제도 개선, 인력 양성, 자금 조달과 같은 기능적 사업 중심의 정책 방향을 취하는 것이 바람직하며, 그에 따라 민간에서는 정부의 시그널을 보고 자연발생적인 투자를 하도록 하는 것이 유인합치적인 정책 방향임
- 현재 광주 아시아문화중심도시가 문화산업 분야에서 확보한 가장 우수한 자원은 CGI 센터라고 볼 때 이 기능을 확대 심화한 VFX 후반작업센터 건립을 통해 고용 창출과 지역경제 기여에 일조할 수 있는 전략을 구사하는 것이 최적이라고 판단됨
- 이에 따라 아시아문화중심도시 문화산업 투자 활성화의 핵심은 VFX제작센터 건립이라고 할 수 있음
- 광주시에서는 현재 추진 중인 첨단실감콘텐츠산업 클러스터(舊 3D콘텐츠미디어산업 클러스터) 조성사업은 비단 3D 콘텐츠 뿐 아니라 UHD, 4D, 증강현실, 홀로그램 등 차세대 기술을 활용한 콘텐츠 산업을 활성화하겠다는 목표를 세우고 있음
- 그러나 첨단실감콘텐츠 클러스터 만으로는 사업 효과를 극대화 할 수 없으므로, 국립아시아문화전당, 광주전남 공동혁신도시 이전 공공문화기관, CT연구원(한국문화기술연구원) 등 광주전남을 중심으로 조성되고 있는 문화클러스터와의 적극적인 연계가 필요함
- 문화예술 클러스터라 할 수 있는 국립아시아문화전당의 아시아 문화자원을 활용한 콘텐츠 제작 및 유통, 광주전남 공동혁신도시 이전 문화공공기관인 한국콘텐츠진흥원, 한국인터넷진흥원, 한국문화예술위원회, 한국방송통신전파진흥원 등이 구축한 네트워크를 활용한 콘텐츠 수출 및 공동제작 유치, CT연구원이 개발한 차세대 원천기술의

- 지속적인 상용화 등 클러스터간 역할분담을 통한 문화삼각벨트 구축이 반드시 필요함

 - 이를 위해 각 클러스터간 기능 조정 역할을 할 거버넌스 체계를 확립하여 문화산업 (예술) 정책에서 콘텐츠 제작, 유통, 소비까지 선순환 체계를 확립하여 국내뿐 아니라 아시아 문화산업의 실질적 중심 플랫폼이 될 수 있도록 해야 함
 - 3D를 위시한 4D, 증강현실, 홀로그램 등 차세대 기술이 반영된 콘텐츠를 영상산업으로만 한정하지 않고 게임, 방송, 디지털 사이니지, 음악공연 등 콘텐츠 산업 전 장르에 적용될 수 있는 전략적 접근방법이 필요함
 - 영상산업에서 시각효과(VFX)가 갖는 기여도와 최근의 세계 콘텐츠산업 추세 및 증장 기적 전망, 중국에서 우리 영상 콘텐츠에 대한 수요의 증가 및 기술 모방의 추세, 그리고 광주가 한국에서 차지하는 콘텐츠 산업 지형도의 측면을 볼 때 기술적으로도 부가가치로도 많은 기여를 할 수 있는 시각효과 제작센터에 재정투자를 하는 전략을 취하는 것이 긴요함
 - 작년 이루어진 한-중 FTA 체결 및 중국내 한류 열풍을 이어갈 수 있는 홀로그램 공연과 같은 차세대 문화기술과 한류콘텐츠의 창의적인 킬러콘텐츠 개발이 필요함
 - 따라서 광주시에서는 현재 추진 중인 예비타당성조사의 사업내용을 보완하여 국고 신청에 필요한 절차를 따를 수 있도록 하는 것이 바람직할 것으로 판단됨
 - 이러한 첨단실감제작 클러스터는 문화기술개발의 원천인 CT연구원과 직접 연관되어 있으며 전남대 CT연구소와 연계하여 인력양성사업에도 큰 기여를 할 것으로 기대됨
 - 특히 문화산업의 핵심인 기획창작 능력을 갖춘 창의인재 양성을 위한 다양한 프로그램 개발과 지속적인 투자가 필요함
 - 이를 통해 예술과 기술, 문화와 산업, 전통과 현대가 조화된 창의적인 인재들이 양성되고 이들이 활발히 활동할 수 있는 지원체계가 갖추어져야만 광주 문화산업의 성패가 달려있음
 - 또한 콘텐츠 산업에 대한 체계적인 데이터베이스구축과 관리도 시작되어야 함.
 - 동시에 광주에서 이루어지는 콘텐츠 산업에 대한 내외부 전문가의 비평 및 연구 분위기를 조성하여 산업현장과 학술적 격차를 줄이며, 궁극적으로 광주 콘텐츠 산업에 대한 고급 브랜딩전략으로 전문가의 비평 및 연구들을 활용할 수 있도록 해야 함
 - 아울러 인프라 구축 초기에는 홍보의 기능이 중요하기 때문에 창의적이고 참신한 페스티벌과 같은 다양한 이벤트를 통해 소비자와 인프라를 활용해야 하는 하류기업

(downstream firm)을 끌어당길 수 있는 노력을 하는 것도 중요할 것임

- 또한 광주만의 고유한 프로그램을 만들기 위한 근원적 대책으로서 광주의 이야기를 개발하는 정책 프로그램도 필요함.
- 문화콘텐츠이전, 관광이전 사람을 끌어 모으는 가장 높은 매력 포인트는 이야기라고 볼 수 있음. 이는 공연, 전시, 관광 등과 같은 영역의 경쟁력과 차별성을 제시하는 출발점이라고 볼 수 있기 때문임
- 또한 관광과 연계할 수 있는 콘텐츠를 발굴하고, 문화의 전당과 연계될 수 있는 콘텐츠를 찾는 것 역시 중요한 전략이 될 것임
- 투자진흥지구는 이러한 전략을 뒷받침하는 중요한 제도라 볼 수 있으므로 이러한 조건에 합당한 업체나 업종을 선별하여 탄력적으로 운용하는 전략이 필요함

나. 관광산업의 추진전략

- 광주광역시는 관광인프라가 다른 도시에 비해서 열악하고 관광인지도가 낮은 만큼 막연한 관광비전에서 벗어나 구체적인 컨셉과 이미지, 아이콘을 중심으로 관광비전을 구체화할 필요가 있음
- 문화전당개관을 계기로 광주관광이 새롭게 도약해야 하는 만큼 아시아문화중심도시의 비전을 바탕으로 광주관광의 비전과 목표를 구체화 할 필요가 있음
- 문화전당과 연계한 관광사업은 일부 성공에도 불구하고 전체적으로 투자가 지지부진하고 아직까지는 성과는 미흡한 실정

경쟁우위 유지전략		아시아문화중심도시 추진전략
평판, 신뢰도 구축을 통한 지속성 확보	▷	① 문화관광 도시 브랜드 마케팅 전략
시장에서 획득가능성이 낮은 자원 활용	▷	② 문화관광 인프라 구축
모방이 어려운 경쟁우위 요소 유지	▷	③ 지역특화 문화관광상품 개발
가치사슬 구성요소간 상호관련성 강화	▷	④ 문화관광 산업 기반 강화

- 따라서 광주광역시와 타 지역을 비교, 경쟁우위를 진단하여 상대적 우위를 갖는 차별화 요소를 도출하고, 경쟁우위의 유지를 위한 전략을 도출
- 광주광역시의 도시관광 이미지 쇄신과 아시아문화중심도시로의 브랜드 구축을 위해서는 새로운 도시관광 브랜딩 전략 수립이 요구됨

- 문화체육관광부와 아시아문화중심도시추진단 실시한 문화전당에 대한 전 국민 설문조사에 따르면 광주시민 74.6%는 '문화전당을 들어본 적 있다'고 응답한 반면 일반국민 73.5%는 모른다고 응답 등 아시아문화중심도시는 전국민 인지도가 낮기 때문에 문화관광도시로의 브랜딩 구축을 통한 홍보 마케팅 추진이 필요함
- 광주광역시 문화관광도시로서 인지도가 상대적으로 미약하기 때문에 공격적인 브랜딩 전략을 통해 경쟁적인 시장 환경에서 주목을 끌어내야 할 것으로 보여 아시아문화중심도시 광주광역시가 지향하는 문화의 가치를 일반대중에게 알릴 수 있는 체계화된 브랜드 전략이 필요함. 이를 위해서는 대중과 소통하는 도시브랜드를 개발하여 국내 및 아시아는 물론 세계 속에 알릴 수 있는 통합마케팅 전략을 개발해야 함
- 단, 아시아문화중심도시 사업에서 내세우는 가치는 '민주', '평화', '인권' 등의 가치이나 이들 가치는 문화관광도시 전략차원에서 보면 다소 무거운 주제이므로 광주광역시가 문화관광도시로의 발전을 위해서는 국내외 시민에게 친근하게 다가갈 수 있는 새로운 도시브랜드 마케팅 전략이 필요함
- 관광발전 단계상 광주는 여전히 숙박시설 등 관광인프라가 부족한 만큼 이를 확충하고 정비하는데 지역의 역량을 모아야 함
 - 현재 광주광역시내 특1급 호텔은 2개 업체 325실, 특2급 2개 198실에 불과하므로 광주광역시가 부족한 숙박 인프라를 확충하는 것은 시급한 과제임
 - 특히 아시아문화전당 개장과 더불어 많은 방문객이 예상됨에 따라 숙박공급은 광주광역시의 관광발전을 위해 필수조건임
 - 따라서 광주광역시는 숙박 인프라를 확충하고 정비하는데 중장기적인 계획을 수립하고 지역 역량을 모아야 할 것으로 보임
 - 또한 숙박 인프라의 확충과 더불어 근대문화유산, 문화예술 등을 활용한 관광자원 개발과 아시아문화전당과 연계한 새로운 문화관광 명소 개발을 통해 도시관광 활성화가 필요함
 - 한편, 광주광역시가 문화관광도시로 발전하기 위해서는 관광인프라 뿐만 아니라 도시내 핵심 기능별로 문화권을 설정하고 문화도시 환경조성, 지역문화자산의 리모델링을 통해 관광도시로서의 문화적 환경을 조성하는 것도 중요함
 - 구체적으로 광주광역시 관광의 핵심권역인 전당권 주변 문화적 도시환경의 정비 및 연계시설 사업구상을 통해 전당의 에너지가 도시 전역에 파급될 수 있는 문화적 도시

환경조성사업의 큰 틀을 구상해야 함

- 아시아문화전당 개관과 연계한 특화관광상품을 개발하고 더 나아가 전남의 관광자원과의 연계상품 개발이 본격적으로 추진될 필요가 있음
 - 우선 문화전당을 핵심 축으로 한 도심관광상품 개발을 통해 광주광역시와 문화관광 활성화를 추진할 필요가 있음
 - 구체적으로 수도권 관광객 유치에 위한 KTX와 문화전당을 연계한 아트투어 관광열차, 아시아문화전당과 구도심 역사문화자원을 연계하는 도심관광트레일, 문화전당과 무등산을 연계한 도심권 생태체험 루트, 한식테마와 결합한 한식관광트레일 (Korean Food Trail), 공연 및 미용·의료 목적과 결합한 음식여행 등 다양한 융복합형 관광상품 개발 및 추진이 필요함
 - 다음으로 아시아문화중심도시와의 다양한 연계 관광사업을 광주전남 전역으로 확대하여 광주광역시와 전남권 관광거점기능을 강화할 필요가 있음
 - 전남지역과의 연계 관광상품의 개발은 문화전당과 주변 관광자원을 연계하여 패키지 여행상품 또는 관광코스를 설정하는 방안과 문화전당이 지향하는 문화예술적 맥락을 전남지역으로 확산시키는 차원에서 관광상품을 개발하는 방안으로 나눌 수 있음
 - 전지는 광주와 전남의 독특한 자연경관과 풍부한 생태자원, 문화관광자원을 연계하여 세계적인 관광상품으로 개발하는 것이고, 후지는 문화전당 창제작품의 설치 또는 퍼포먼스의 무대를 전당이 아닌 전남 지역으로 확대하여 적극적으로 관광객을 연계 확산시키는 방안임
- 광주광역시가 문화관광도시로 발돋움하기 위해서는 아름다운 건축물, 쇼핑, 문화적 볼거리, 이벤트와 축제, 문화적 인력과 조직 등 도시의 전반적인 문화관광여건을 강화하는 것이 중요함
 - 광주광역시의 문화관광 환경구축은 상업시설과 문화시설, 그리고 관광시설이 복합된 경쟁력있는 문화관광 클러스터 구축 차원에서 고민해 보아야 함
 - 더불어 광주광역시의 문화관광 환경조성은 문화예술과 관광산업이 네트워크되는 기반을 마련하는 것이며, 문화예술과 비즈니스의 결합을 통해 활기차고 창조적인 커뮤니티를 구축하는 데 목표가 있음
 - 아시아문화전당의 문화경제 효과는 관광을 통한 관광객과 지역주민에 의한 경제적, 사회문화적 효과를 의미하며, 이를 위해서는 아시아문화중심도시 사업을 통해 광주의

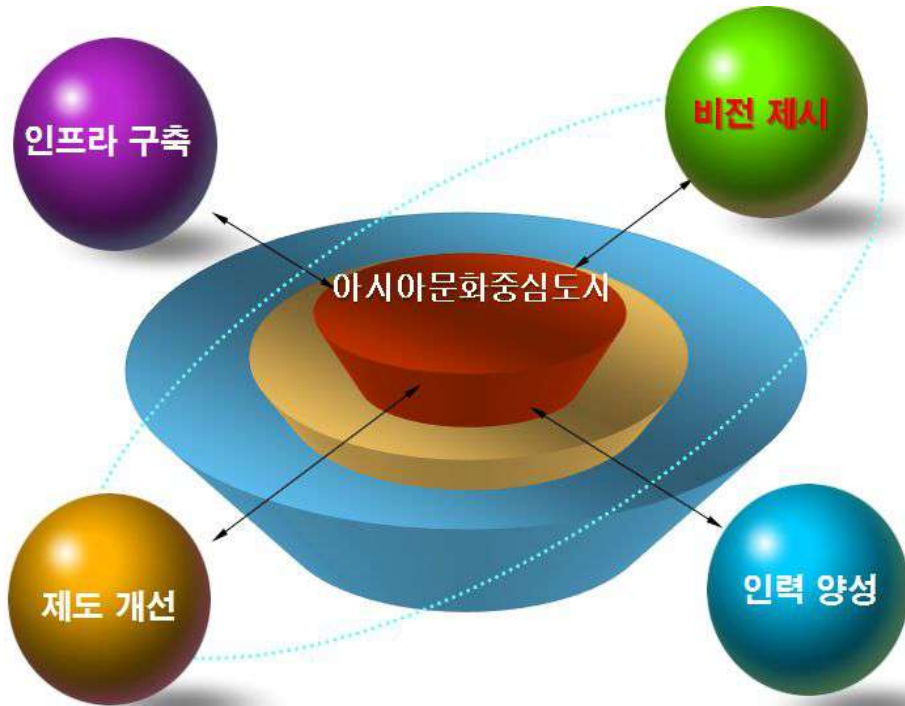
문화관광산업 플랫폼 구축이 요구됨

- 따라서 광주광역시의 문화산업, 관광산업이 성장할 수 있는 기반을 마련하고, 장기적인 관점에서 플랫폼 전략으로 주요 문화시설의 자립도를 강화해야 함

다. 추진전략 종합

- 수익성을 제고할 수 있는 다양한 방식의 전략이 필요
 - 민간투자의 유치는 기본적으로 관련 사업의 수익성이 가장 중요한 핵심요인이므로 아시아문화중심도시추진단과 광주시에서는 혁신적인 문화관광산업의 상품이나 서비스가 생산될 수 있는 환경을 제공하고 민간의 투자 유인을 촉진할 수 있는 정책이나, 관련 기업들의 비용을 절감시켜줄 수 있는 정책 마련을 하는 것이 전략의 핵심임
 - 특히 광주 문화관광산업의 수익성을 제고할 수 있는 외생요인으로는 전당의 개관과 KTX 개통에 따른 접근성 제고, 발굴되지 않았으나 충분한 잠재력을 가진 광주의 관광자원, 중앙정부와 지방정부의 적극적인 정책 추진 의지, 중국시장의 접근성의 확대라고 할 수 있으며, 궁극적으로 가장 중요한 요인은 전당의 질 높은 문화콘텐츠와 외지인이 찾아올 경우 이에 대한 대응 태세를 갖추는 것이라고 할 수 있음
- 이외에 다양한 인프라를 사전에 구축하는 전략도 필수적임
 - 문화산업과 관광산업의 기업체들이 투자를 통해 광주에 안착하려고 할 때 원활한 인력 공급을 위한 인력양성 프로그램의 지원, 문화산업과 관광산업의 핵심 경쟁요인인 기술 관련 연구 및 그 인프라, 나주로 이전한 콘텐츠진흥원과 연계한 관련 정보 제공 기능의 확대, 집적화를 대비한 환경 조성 등도 중요한 요인이므로 이에 대한 정책 당국의 준비도 필요한 전략이라고 할 수 있음
 - 이를 주체별로 구분해 보면 제작지원을 위한 물적장비 구축과 같은 사업은 공공에 의해, 호텔, 상가, 테마파크 등과 같은 시설은 민간에 의해, 그리고 융합적인 성격을 갖는 문화지구 등은 민관의 협력에 의해 추진하도록 해야 함

제3절 투자 활성화를 위한 세부 사업



- 아시아문화중심도시 문화관광산업 투자 활성화를 위한 세부 사업 운영의 주체로서 아시아문화중심도시추진단은 민간 부문의 신뢰를 형성하기 위한 분명한 비전의 제시와, 아시아문화중심도시 내부에서 순환될 수 있는 우수 인력양성 사업, 주요 인프라 구축 사업, 그리고 제도개선에 중점을 두어야 함
- 비전의 제시는 투자진흥지구를 포함하여 아시아문화중심도시의 문화산업과 관광산업을 어떠한 방향으로 이끌 것인가에 대한 청사진을 제시하는 것으로, 특히 정부 재정 투입만으로는, 혹은 재정 투입이 바람직하지 않은 민간의 투자가 필요한 문화산업 및 관광산업의 향후 모습을 보여 줄 수 있는 것이어야 함
- 특히 전당의 개관에 따라 전당 운영 콘텐츠를 채워야 하는 것은 중앙 및 지방정부의 노력만으로는 어렵고 민간의 자발적 참여가 있어야 하는 바, 민간 부문에서 사전에 어느 정도의 노력을 통해 정부의 지원을 받아 원활한 콘텐츠 공급을 할 수 있을 것인가에 대한 개괄적 방향을 제시해 주어야 함

- 아울러 아시아문화중심도시가 가진 수도권과의 이격성으로 인해 문화산업 가치사슬 전반을 발전시키기는 한계가 있기 때문에 이러한 제약 속에서 비교적 장소의 제한을 덜 받는 후반작업 중심의 인프라 구축을 통해 국내 수요 뿐 아니라 점차 문화산업 강국으로 발돋움하고 있는 중국의 수요를 수용할 것인가를 염두에 둔 전략을 수립하고 이를 정책에 반영하여 민간 부문에서 활발한 활용을 할 수 있는 기반을 마련하는 것도 필요함
- 아시아문화중심도시로서 향후 외국인을 포함한 외래인의 방문이 증가할 것으로 기대되고 있는 상황에서 그동안 광주가 관광 대상지로서 부족했던 매력 포인트를 제대로 제시하는 것도 정부의 임무가 됨
- 따라서 어떠한 전략을 통해 아시아문화중심도시를 매력 있는 관광지로 변모할 것인가를 보여주는 것 역시 필요한 부분이며, 이는 관광과 관련된 인프라 구축 외에 투자진 흥지구 등 제도적 측면과 관련된 지원의 범위와 깊이를 제시하는 것 역시 비전 제시와 연관이 있다고 할 수 있음
- 나아가 광주 인접 지역과의 상생적 발전을 도모하면서 새로운 관광 모델을 제시하고 새로운 관광의 면모를 보여줄 수 있는 프로그램을 민간에서 자유롭게 제안하고 이를 현실화시킬 수 있는 기반을 마련하는 것도 정책 차원에서 반드시 필요한 부분이라고 할 수 있음
- 또한 이러한 민간의 자발적 참여를 현실적으로 수용하기 위해 필요한 제도적 개선 사항에 대해 즉각적으로 대처하는 모습을 보여주는 것 역시 민간의 신뢰 구축을 통해 투자 활성화를 유도해 낼 수 있는 필요조건이 될 것임

1. 문화산업 분야 세부 사업



가. 전당권역의 연계사업

○ 광주의 대표 스토리 발굴사업

- (사업의 성격 및 목적) 이야기를 통한 공연, 관광, 문화콘텐츠 개발을 위해 광주의 고유하면서도 흥미로운 전통 전래 이야기, 혹은 현대적이면서도 광주의 특색을 잘 살릴 수 있는 이야기 발굴사업을 연례적으로 진행할 필요가 있음
- (사업 주체 및 방식) 스토리발굴사업은 창작 초기 단계와 관련이 있어 역시 위험이 크므로 사업주체는 운영비를 부담하게 되는 아문단에서 담당하는 것으로 함. 공모 방식, 이벤트 방식을 통해 광주의 재미있는 이야기 발굴 사업을 운영하고 전문 스토리텔러를 심사위원으로 하여 OSMU가 가능할 것으로 기대되는 스토리에 대해 편 수에 관계 없이 수상하도록 함. 이는 현재 아문단에서 추진 중인 아시아 문화스토리텔링 구축사업과 달리 소수 인력이 스토리를 수집하고 아카이브를 조성하며, 광주시민 중심의 이벤트나 국제교류를 넘어, 전국적 행사로서 광주를 소재로 하거나 광주의 고유한 이야기를 대중 이벤트 성격의 행사 개최를 통해 공모하는 것임
- (예산) 5억 원 내외에서 이벤트 진행비용을 충당할 수 있을 것임. 이 금액은 수상작에 대한 상금 및 추후 개발경비(3억 5천만 원 내외), 행사 진행경비(1억 원 내외), 이벤트와 관련된 상시 운영비용(5천만 원 내외)로 구성됨

나. 관광연계 사업

- 광주의 특색을 살린 어등산 테마파크 조성
 - (사업의 성격 및 목적) ‘두다다쿵’과 ‘아이쿠’는 아문단과 광주시의 지원을 받아 EBS에서 인기리에 방송중인 애니메이션으로 어린아이들에게 인지도가 높아 이와 같은 애니메이션 캐릭터를 주제로 한 테마파크 건립을 통해 문화콘텐츠의 OSMU를 가능하게 하는 원천이 될 수 있음. 문화산업과 관광산업의 접점에 애니메이션 캐릭터를 부각시킴으로써 관광지로서 광주를 드러낼 수 있으며 집객효과가 기대됨
 - (사업 주체 및 방식) 제작센터와 달리 테마파크는 공적 자금으로 조성할 수 있는 성격의 시설이 아니기 때문에 민간투자를 적극 활용해야 함. 이는 제3자 제안방식의 BTO사업이나 광주시 차원의 민간투자사업으로 진행하는 것이 적절할 것으로 판단됨
 - (예산) 테마파크 조성에 관한 기본계획 수립 및 사업자 선정에 위한 RFP 작성 및 심사협상 단계까지만 예산투입이 이루어지면 되기 때문에 많은 예산이 소요되지는 않을 것임. 통상 5억 원 내외의 예산이면 충분할 것임. 이는 RFP작성을 담당할 외부 전문기관의 용역비(1억 원 내외), 사업자 선정과 관련된 심사비(1억 원 내외), 설계공모에 대한 보상비(2억 원~2억 5천만 원 내외)와 용역관리 비용(5천만 원 내외) 등으로 구성됨
 - 다만, 부지 선정과 해당 부지의 형질, 용도변경, 건폐율과 용적율 등 행정적 처리가 필요한 사항이 있기 때문에 광주시와 광주시의회와의 협조가 긴요한 부분이 있음
 - 민간의 투자비용은 최대 1천억 원 정도로 추산됨(김영곤, 서충원, “글로벌 테마파크 개발과 파급효과에 관한 연구”, 미발간자료, 2007)
 - 상기 보고서는 미국 테마파크를 중심으로 투입자금과 입장객 수의 관계를 분석. 96년 기준 미국의 경우 2억 5천불~3억불 정도의 투자를 통하여 연간 300~400 만명 입장객 유치. 2004년 시점으로 환원 시 (물가상승률 5% 일률 적용) 연간 방문객 당 투자액은 한화기준, 10만원 당 0.78명으로 분석되었고 고가의 미국 건설비를 국내 건설비용과 대비하고 10년 정도의 시차를 감안하면 10만원 당 1.0명 방문객 유치가 가능할 것으로 예상함. 단, '96년 이후의 재투자 경비가 미포함되어 다소 오차가 있음에 유의해야 함
 - 이용객 수요는 반드시 별도의 정치한 연구가 필요하나 여기에서는 연간 1백만 명 정

도로 추정하였음. 이는 건립 이후 10년간 평균 이용인원으로, 개관 초기에는 다소 이용객 수가 적을 수 있으며, 혼잡의 문제를 피하기 위해 여유를 고려한 수치임(참고: 여수 엑스포 방문객 수는 800만 명이며, 2011년 비엔날레 1일 평균 입장객수 6천 명에 개관일수 160여일을 고려하면 1백만 명 정도의 수요는 발생할 것으로 판단됨)

다. 기반조성 사업

○ VFX 후반작업센터 구축 사업(시설기반)

- (사업의 성격 및 목적) 현재 첨단실감콘텐츠 클러스터 조성사업(舊 3D콘텐츠미디어산업 클러스터)을 진행 중(2014년 예타 신청). VFX를 포함한 영상 후반작업기지 구축 사업은 VFX(visual effect)로 일컫는 CG기반의 국제적 후반제작단지 조성을 추진하는 것이 국내 뿐 아니라 해외(특히 중국)에서의 프로젝트 유치에 가능하고 비용 조건을 낮춘다면 해외 업체의 유치도 가능한 분야이므로 훨씬 바람직할 것으로 판단됨
- (사업 주체 및 방식) 동 사업의 파급효과가 광주 지역에 한정되지 않고 전국적이며 시설투자비도 적은 편이 아니므로 관리주체는 아시아문화중심도시추진단으로 함. 현재 추진 중인 첨단실감콘텐츠 클러스터 조성사업(舊 3D콘텐츠미디어산업 클러스터)과 유사하게 후반제작시설과 VFX 전용 스튜디오 건립을 추진하도록 하며 또한 CGI 센터는 카메라, 렌더팜, DI 등 일부 후반작업만을 수행할 수 있는 시설 밖에 갖추지 못하고 있으므로, 향후 디지털 영화 파일을 세계 어디서든 온라인으로 전송하여 후반작업 전체를 진행 할 수 있는 시설과 이를 운용할 수 있는 인력 규모를 갖추으로써 아시아의 디지털 영상 제작센터를 지향함. 아울러 부산 소재 영화진흥위원회의 후반작업시설과 MOU를 통해 경쟁보다는 일거리를 분담할 수 있는 완충 역할도 수행 가능함
- 규모는 현재 CGI센터 정도의 시설 규모를 갖추되 VFX에 적합한 시설과 장비를 추가적으로 구축하도록 함
- 다음은 VFX 제작센터 면적 규모 예시임¹¹⁾

11) 세부적인 내용에 대해서는 추가 조사연구가 필요함

<표 4-2> VFX 제작센터 시설 내역과 면적 예시

실 명	개소	면적(m ²)	기 준
VFX제작실	3개소	440.00m ²	30명 동시작업 (분할가능) 10m X 14.8m = 148 m ² /실
	3개소	297.00m ²	20명 동시 작업 = 99m ² /실
	5개소	250.00m ²	10명 동시 작업 = 50m ² /실
특수촬영 스튜디오	3개소	1,500.00m ²	모션캡처, 와이어액션 등 특수촬영용 스튜디오
특수촬영스튜디오 조정실	3개소	375.00m ²	
더빙스튜디오	2개소	100.00m ²	동시녹음 인원 8인 기준(60m ²)
더빙부조정실	2개소	130.00m ²	대기석과 이동공간을 고려/더빙스튜디오와 시청을 통한 인접 배치 필요(65m ²)
NLE간이편집실	4개소	90.00m ²	4.5m x 5m = 22.5m ²
디지털종합편집실	2개소	64.00m ²	4.5m x 8m = 32m ²
포맷컨버팅실	1개소	48.00m ²	동시 두 편 운용기준 3개실(운용실 2실, 기계실1실) 12m X 4m = 48m ²
시사실	1개소	320.00m ²	16m X 20m = 320m ² (200명 수용기준)
멀티시사실	3개소	168.00m ²	회의실을 겸용한 소규모 시사실, 10m X 5m = 50m ²
테스트센터	1개소	52.00m ²	모바일테스트를 위한 전파 차폐시설 필요 6.5m X 8m=52m ²
렌더팜실	1개소	230.00m ²	누리꿈 스캐어를 기준으로 벤치마킹(운용실 포함)
장비실	1개소	100.00m ²	대여용 장비 보관, 10m X 10m = 100m ²
정비실	1개소	50.00m ²	장비 보관실과 인접 배치, 10m X 5m = 50m ²
식당	1개소	140.00m ²	1인당 1.5m ² -동시 60명 수용 (주방포함)
강의실	2개소	144.00m ²	1인당 1.2m ² -동시 60명 수용
회의실	6개소	180.00m ²	20인 기준
강사대기실	1개소	20.00m ²	실당 4인 기준
운영사무실	1개소	55.00m ²	1인당 11m ² , 5인기준
관리실	1개소	20.00m ²	24시간 운영
센터장실	1개소	30.00m ²	전실 포함
카페	2개소	216.00m ²	주방 포함
휴게실	4개소	120.00m ²	야외테라스와 연계
수면실	4개소	96.00m ²	4인기준
전용면적 총계		3,985.00m ²	
주차장		1,315.05m ²	1대상 33m ² 로 산정, 100m ² 당 1대
공용면적		3,586.50m ²	로비, 코어, 기계실 등
총계		13,386.55m ²	

- (예산) 상기 표는 콘텐츠진흥원(2013)의 시설장비 비용 예시표로 이를 토대로 VFX후반제작센터의 건립 및 운영비용을 개략적으로 살펴보면, 건립비용은 690억 원 정도로 추산되며(상세 비용은 별도 연구를 통한 계산이 필요함), 연간 운영비는 35.8억 원 정도로 추산됨(이는 2016년을 기준으로 한 금액이며 역시 상세비용은 별도 추정 과정이 필요함) 이에 따라 첨단영상 업체들의 집적 편익, 시설이용 편익, 해외 프로젝트 수주에 따른 재무적 편익 등이 발생하며, 과급효과로 CT 연구소와의 연계효과, 인력양성 및 고용에 따른 효과 등 시설 건립과 운영의 경제적 타당성은 갖출 수 있을 것임
- 건립비용 중 공사비는 콘텐츠진흥원(2013)의 경우 연면적 4,057평에 약 323억 원(32,337,872천 원)의 공사비가 드는 것으로 조사되어 평당 7,972천 원으로 계산되는데, 2013년으로부터 3년 이후인 2016년부터 건립 공사가 시작된다고 가정하고 3년간 연 5% 정도의 물가상승을 가정하면 평당 9,228천 원 정도의 공사비가 예상되며, 공사 시설 연면적은 동일하다고 하면 약 374억 원 정도(37,435,129천 원)의 총공사비가 예상됨
- 기타 설계비, 감리비, 시설부대비, 설계보상비, 측량비 및 조사비, 토지매입비, 예비비 등 부대비용은 콘텐츠진흥원(2013)의 경우 11,068,146천 원으로 이 역시 3년간 매년 5%의 물가 상승을 가정하면 12,812,763천 원 정도의 비용이 예상됨. 따라서 총 사업비는 50,247,892천 원 정도가 예상됨(약 503억 원)
- 장비비용 내역은 콘텐츠진흥원(2013)에서 제시한 장비가 애니메이션을 중심으로 작성되어 있어 2배 정도의 장비비를 가정하면 건립비에 포함된 금액을 제하고 추가로 필요한 비용은 187억 원 수준이 될 것으로 보임. 따라서 장비비를 포함한 총 사업비는 약 690억 원 정도로 예상됨
- 운영비의 경우 콘텐츠진흥원(2013)에서 2인으로 가정한 경우 SW유지비까지 515,552천 원이 소요되는 것으로 조사되었으나 이는 콘텐츠진흥원의 기존 인력까지 운영하는 것을 가정하였으므로 이를 가산하여 운영인력 12인 기준으로 추계해보면 3,093,312천 원이 되며 이 역시 3년간 5%의 물가상승을 고려하면 3,580,895천 원이고 이는 매년 5% 상승하는 것으로 가정해야 함. 운영비용은 인건비와 경상비, 유지보수 및 신규장비 구입비 등으로 구성될 것임
- (기타) 동 시설을 수익을 위한 목적보다는 수지균형을 맞추면서 CGI센터 권역에 국내 VFX 업체의 클러스터화를 추진함에 따라 다양한 집적 이익을 누릴 수 있도록 제

반 편익을 제공할 수 있는 시설로 건립하는 것이 필요함

2. 관광산업 분야 세부 사업

가. 숙박 인프라 확충 및 정비

○ (사업성격 및 목적)

- 광주광역시가 다른 광역시에 비해서 숙박인프라가 턱없이 부족하기 때문에 아시아문화의 전당 개관을 계기로 세계적인 문화관광도시로 발전하기 위해서는 관광수용태세 확충차원에서 새로운 숙박인프라를 개발하거나 대안숙박시설을 정비하는데 집중해야 할 것임
- 특히 전당 개관과 더불어 많은 방문객이 예상됨에 따라 숙박공급은 광주광역시의 관광발전을 위해 필수적인 조건임
- * 2015년~2017년까지 국립아시아문화의 전당 관람객수 예상치는 418만 8,600명 정도임 (국립아시아문화전당 운영방안 연구, 2014)
- 다만, 숙박시설 확충은 민간자본에 의존하는 만큼 광주광역시는 숙박시설 확충을 위한 법제도적 지원을 강화하는 등의 조치 외에 기존 숙박시설 리모델링 등을 통해 숙박시설 건립을 담당할 민간을 유인하는 조치가 필요함

○ (추진전략)

- 투자유향이 있는 업체를 대상으로 해당 숙박시설의 파급효과를 고려하여 투자진흥지구로의 지정을 고려하도록 함
- 광주광역시가 숙박시설을 확충하기 위해서는 아시아문화전당 개관 이후 예상되는 방문객 유형을 구분하고 이에 적합한 숙박시설을 체계적으로 개발할 필요가 있을 것으로 보임
- 숙박시설 유형에 있어서도 목표시장에 따라 특급호텔, 비즈니스호텔, 부티크호텔, 모텔, 게스트하우스, 캠핑장, 유스호스텔(청소년수련원), 연수시설 등으로 구분하여 전략적인 유치 추진
- 사업추진은 전당주변 시내권 비즈니스호텔과, 학생단체 수용을 위한 유스호스텔(청소년수련원) 확충을 최우선적으로 추진하고, 기타 모텔 리모델링·게스트하우스 확충 등 대안형 숙박시설 개발을 단계적으로 추진

○ (사업주체 및 방식)

- 숙박인프라 확충은 기본적으로 민간의 영역이나, 사업관리는 공적영역에서 담당할 수밖에 없음. 체인호텔과 같은 대규모 호텔에 대한 투자를 건인하는 것은 상당히 복잡한 절차를 필요로 할 뿐 아니라 장기 사업으로 추진해야 하므로, 단기적으로는 광주 내 전통가옥에서의 홈스테이 프로그램이나, 기존 중소형 호텔이나 모텔 중 우수시설을 선별하여 시설 개보수 자금을 저리로 융자하고 진입로 확충 등 환경개선사업에 재정투자를 해야 하기 때문에 광주시와 아문단이 공동관리주체가 됨
- 이 경우 전당 개관에 따라 우수한 프로그램을 유치하고 창작하게 되면 관광객이 증가할 것이고, 숙박형 관광객이 늘어남에 따라 중대형 호텔 체인 등에서 대규모 투자를 하게 되는 유인을 제공할 수 있을 것임. 이에 따라 민간 자금을 통한 숙박시설이 건립될 경우 해당 숙박시설에 대한 투자진흥지구 지정도 고려해야 함
- 전당 주변 시내권내 체인형 비즈니스호텔 건립은 전당의 관광기능 활성화와 관련하여 가장 시급한 투자유치 사업으로서 베스트웨스턴, 이비스, 롯데시티호텔, 토요코인 등 유치대상 비즈니스 호텔체인을 대상으로 중장기적으로 접근할 필요가 있음
- 유스호스텔(청소년수련원)은 전당을 방문하는 국내외 학생단체·가족여행객 등을 수용하면서 문화예술교육프로그램을 진행할 수 있는 고급형 유스호스텔로서 무등산권, 또는 패밀리랜드 등과 연계하여 시유지내 민간사업자 또는 광주도시공사가 투자하는 방안도 검토하도록 함
- 장기체류스테프, 방문 작가를 위한 주거형 게스트하우스는 아문단과 지자체(광주광역시)에서 공공자금으로 추진하고 협동조합·마을기업·사회적 기업 등 사회적 경제모델로 운영

○ (예산)

- 숙박시설은 기본적으로 민자를 기반으로 하는 사업으로서 숙박시설 구축에 관한 세부 계획 수립을 위한 5억 원 내외의 예산이면 충분할 것임. 단, 부지 선정과 해당 부지의 형질, 용도변경, 건폐율과 용적률 등 행정적 처리가 필요한 사항이 있기 때문에 광주광역시와 의회의 협조가 긴요한 부분이 있음
- 광주 내에 중규모 호텔(200실)이 3개 정도 신축된다고 할 때 각각 부지매입비까지 고려하여 500억 원 정도의 건축 비용이 발생한다고 하면 민간에서 투자되는 금액은 1,500억 원 정도로 추산해 볼 수 있음(자료: 한국관광공사, “호텔개발 수익성 분석”, 문화체육관광부, “호텔산업의 경제적 효과분석, 2012)

- 건축비는 약 406억 원, 취득등록세를 포함한 부대비용은 16.4억 원, 토지매입비는 약 73.3억 원 등으로 호텔 단독 개발시 총 투자비는 약 500억 원 정도를 제시하고 있음. 다만 이 때 취득등록세는 숙박시설의 투자진흥지구 지정에 따라 감면이 가능하며 부지매입비의 경우도 아특법 제19조에 따라 수의계약에 의한 매각이 가능함. 또한 토지매입이 부담될 경우 50년 기한으로 민간에게 임대할 수 있으며, 이 경우 투자진흥지구의 지정이 선결되어야 함. 따라서 가장 최적의 조건으로 민간투자를 유도할 경우 취득등록세나 부지매입비는 고려할 필요가 없을 것이므로, 건축비인 406억 원만을 고려하도록 하며 이에 따라 3개의 중규모 호텔 신축의 경우라면 1,218억 원의 건축비용이 발생할 것으로 볼 수 있음
- 단, 공공성이 강한 청소년수련원의 경우 대지면적 $211,856m^2$, 건축면적 $9,050m^2$, 연면적 $25,783m^2$ 기준(국립을숙도 청소년생태체험수련원, KDI예비타당성조사 자료 참조)으로 657억 8,300만 원 정도의 건립비용이 소요될 것으로 보이며, 운영비는 어느 정도의 프로그램을 운영하는가에 따라 달라지겠으나 전계서를 참조할 경우 연간 약 55.1억 원 정도가 소요될 것으로 보임
- 주거형 게스트 하우스의 경우에는 청소년수련원의 1/3 정도의 규모로 건립한다고 할 때 약 220억 원의 건립비용이 소요될 것으로 추산되며, 운영비는 수련원에 비해 운영비가 많이 감소되어 연간 6억 원 정도가 소요될 것으로 추산됨(1/3 정도의 인력 운영 가정함)
- 또한 전통가옥 홈스테이 프로그램, 기존 중소형 호텔이나 모텔 중 우수시설에 대한 시설 개보수 자금은 시범적으로 20개소 정도를 대상으로 한다고 가정할 때 1개소 당 1억 5천만 원 정도로 가정(건물 $330m^2$, 토지 $165m^2$ 기준으로 민간건축사무소 자문 결과)하면 30억 원 정도가 소요될 것이며, 진입로 확충에는 시설별 7천 4백만 원 정도로 가정(4차로 기준 $236m$ 건립에 7,020백만 원 기준, 인천아시아게임 시설 조성을 위한 인천시 2014 업무계획자료 참조)할 때 14억 8,700만 원 정도가 소요될 것임(44억 8,700만 원)

나. 문화관광 명소 개발

○ (사업성격 및 목적)

- 아시아문화전당과의 연계시너지 효과를 극대화시키고 광주광역시외의 관광 매력도 확보

를 위해서는 문화관광 명소개발이 시급히 이루어져야 할 것으로 보임

- 문화관광 명소개발에 있어 하드웨어 시설 개발보다는 지역의 문화유산과 문화예술, 그리고 문화콘텐츠를 접목해 차별화된 매력을 만들어 더 많은 관광객들이 찾아오게 만드는 전략이 필요함
- 또한 신규 사업보다는 기존에 지역에서 추진해오던 사업들의 선별하여 전략적으로 추진하여 사업의 실현가능성을 높이는 것이 우선 고려되어야 함
- (추진전략)
 - 광주에서 추진하고 있는 60여개의 관광진흥 관련 사업 중 실현가능성과 파급효과를 고려하여 문화관광명소로 발전이 가능한 사업과 연계하여 추진
 - 근대문화유적이 산재해있고 역사문화적 가치가 높은 지역을 관광자원화하여 지역의 대표 문화관광상품으로 개발 추진
 - 아시아문화전당 개관과 연계해 국내외 관광객 유치를 위한 아시아테마문화지구 조성 추진. 최근 증가세에 있는 중국 등 아시아권 관광객 유치를 위한 교두보로 활용
- (사업 주체 및 방식)
 - 동 사업은 도시계획 등과 연관이 있을 뿐 아니라 전당 컨셉과도 연관이 되어야 하기 때문에 광주시와 아문단이 공동 관리주체가 됨
 - 양림동 역사문화마을 관광명소화 사업은 양림동 일원을 전시 및 공공디자인, 역사문화길 조성 등 지역주민의 주도적 참여와 콘텐츠 개발 위주로 추진하여 지역의 대표적인 문화관광상품으로 개발
 - 국내외 관광객 유치를 위한 아시아음식문화지구 등 국제적 음식문화테마관광지 조성 추진. 아시아문화전당 주변 도시재생사업과의 연계를 통해 음식문화거리 조성
- (예산)
 - 전남 광양시 점동마을 금광 명소화사업의 경우 33억 원 정도로 추진하고 있으며, 이와 유사한 성격을 갖는 양림동 역사문화마을 관광명소화 사업에는 전시, 공공디자인, 역사문화길 조성 등에 따라 추가 비용을 계상하여 50억 원 정도가 소요될 전망이다. 이는 기본계획수립 비용 포함 금액임, 운영비는 양림동 역사문화마을 관광명소에 연간 5억 원 정도가 소요(5명 관리인력 기준, 인건비 및 경상비, 유지보수비 등)될 것으로 예상됨
 - 음식문화 테마 관광지 조성사업에는 부지매입비를 제외한 순수한 건립비용으로 300

억 원(민자)이 소요될 것으로 예상됨. 음식문화 테마관광지는 민간 운영으로 별도 운영비 소요되지 않음

다. 쇼핑인프라 확충

○ (사업의 성격 및 목적)

- 도시관광 활성화를 위해서는 숙박 인프라와 함께 가장 중요한 요소가 쇼핑 인프라임. 그러나 광주광역시에는 기존 상권이 침체되어 있고 쇼핑매력도가 부족해 기존 상권만으로 쇼핑관광을 활성화하는 데는 한계가 있음
- 아시아문화전당 개관을 계기로 많은 방문객이 예상되나 전당권 주변 구도심은 쇼핑인프라가 부족할 뿐만 아니라 전당 이외에 특별한 관광매력물이 부족하므로 쇼핑과 다양한 엔터테인먼트가 결합된 복합몰의 개발이 필요함
- 최근 도시관광에 있어서 새롭게 떠오르는 핵심요소에는 쇼핑과 엔터테인먼트가 결합된 복합쇼핑몰이 새로운 관광매력으로 부상하고 있음
- 따라서 아시아문화전당 활성화 뿐만 아니라 광주광역시의 관광 및 쇼핑인프라 확충 차원에서 복합쇼핑몰의 개발은 매우 중요한 과제가 되고 있음

○ (추진전략)

- 아시아문화전당 주변 관광활성화를 위해서는 노후한 기존 상가를 도지재생을 통해 새로운 개념의 쇼핑몰 및 복합문화공간으로 개발 추진
- 전당 주변 시내권을 중심으로 서울 인사동 쌈지길이나 도쿄 오모테산도 힐스 (Omotesando Hills)처럼 명품숍과 멀티숍, 갤러리, 레스토랑, 호텔, 백화점 등이 연계된 복합쇼핑몰 조성 추진
- 위치는 모객의 필요성으로 인해 대로변으로 한정하여 적정 후보지를 물색하고 개발에 필요한 법규, 예산 등을 확보하도록 함
- 투자의향이 있는 업체를 대상으로 쇼핑시설의 파급효과를 고려하여 투자진흥지구로의 지정을 고려하도록 함

○ (사업 주체 및 방식)

- 대규모 개발방식으로 추진되는 동사업은 기본적으로 민간이 주체가 되어야 하지만, 도시계획이나 부지용적률, 용도변경 등의 업무가 협조되어야 하므로 광주시와 아문단

의 공동 관리방식으로 추진함

- 기존 상가와 공존할 수 있도록 특정사업자가 독점적으로 추진하는 방식보다는 민간과 공공 부문의 조합형으로 추진
- 쇼핑몰 및 복합문화공간 투자유치 추진. 시행 및 시공사 선정, 임대 또는 분양을 통한 사업추진

○ (예산)

- 복합쇼핑몰 조성사업은 기본적으로 상업시설로서, 민간자본을 기반으로 하는 사업이기 때문에 많은 공공예산이 소요되지는 않을 것임. 다만, 부지 선정과 해당 부지의 형질, 용도변경, 건폐율과 용적율 등 행정적 처리가 필요한 사항이 있기 때문에 광주광역시와 의회의 협조가 긴요한 부분이 있음
- 현재 전당 주변에 개발방안을 갖고 있는 복합쇼핑센터의 건립비용은 평균치가 2,285억 원 수준이므로 이 정도의 민간 투자가 발생할 것으로 추산됨(자료: 문화체육관광부, “국립아시아문화전당 주변 관광인프라시설 개발방안 수립 및 조사연구)
- 진입로 확충에는 1개소 당 2차선 20미터를 기준으로 할 때 2억 9,700만 원 정도로 3개소를 가정한다면 8억 9,200만 원 정도의 재정이 소요될 것임

제4절 제도 개선 사항

- 애니메이션을 중심으로 하는 테마파크 조성시에도 해당 부지의 용도, 지구 변경, 건폐율, 용적률 변경을 위한 시 조례 개선과 광주시의회의 의결이 필요함
- 그러나 아시아문화중심도시의 경우 이미 투자에 따른 혜택이 많이 주어져 있는 상황이기 때문에 개선 폭은 크지 않을 것으로 보이며, 법령 자체의 개선보다는 시행령 단위의 개선이 주를 이룰 것이므로 필요성이 인정될 경우 국무회의 의결로 처리할 수 있을 것임
- 다만, 지원금 규모에 있어서 시 예산의 한계가 있으므로, 아시아문화중심도시 조성예산을 활용하는 것이 바람직하며 시비는 일부 매칭 방식으로 운용하는 것을 제안함
- 그러나 조세특례제한법의 경우에는 시행령 개정이 필요하며 이의 타당성을 제시하기 위한 조세지출평가서의 작성이 요구될 것임

- 문화산업 사업체의 85%가 4인 이하의 영세 기업임을 감안하면 30억 원 이상의 투자 요건은 매우 까다로운 조건으로 볼 수 있으며, 혜택을 볼 수 있는 기업이 많지 않으므로 “제주첨단과학기술단지 입주기업에 대한 법인세 등의 감면” 등과 같이 사업비 요건을 삭제하거나 5억 원 정도의 수준으로 줄이는 법률안을 요구하는 것이 필요하며, 법률 개정시 현재 투자진흥지구에 입주하고 있으면서도 30억 원 미만의 투자로 조세감면 혜택을 받지 못하는 기업에도 조세감면이 적용될 수 있고, 향후 입주 의향 기업이 증가할 것으로 예상됨

<표 4-3> 조세특례제한법 시행령 개정(안)

현행	개정(안)
제116조의25(아시아문화중심도시 투자진흥지구 안 입주기업 등에 대한 법인세 등의 감면) ① 법 제121조의20제1항에 따라 법인세·소득세·취득세 및 재산세를 감면하는 투자는 총사업비가 30억원 이상으로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사업을 영위하기 위한 시설을 새로 설치하는 것으로 한다. 1. 「문화산업진흥 기본법」 제2조제1호에 따른 문화산업을 운영하는 사업 2. 「관광진흥법」 제3조제1항에 따른 관광숙박업, 관광객 이용시설업(「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제10조제1항제1호에 따른 골프장을 설치하여 관광객에게 이용하게 하는 경우는 제외한다), 국제회의업, 유원시설업, 관광 편의시설업을 운영하는 사업 3. 「청소년활동진흥법」 제10조제1호에 따른 청소년수련시설을 운영하는 사업 4. 「건축법 시행령」 별표 1 제10호나목에 따른 교육원(연수원 그 밖에 이와 유사한 것을 포함한다)을 운영하는 사업	제116조의25(아시아문화중심도시 투자진흥지구 안 입주기업 등에 대한 법인세 등의 감면) ① 법 제121조의20제1항에 따라 법인세·소득세·취득세 및 재산세를 감면하는 투자는 총사업비가 5억원 이상으로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사업을 영위하기 위한 시설을 새로 설치하는 것으로 한다. 1. 「문화산업진흥 기본법」 제2조제1호에 따른 문화산업을 운영하는 사업 2. 「관광진흥법」 제3조제1항에 따른 관광숙박업, 관광객 이용시설업(「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제10조제1항제1호에 따른 골프장을 설치하여 관광객에게 이용하게 하는 경우는 제외한다), 국제회의업, 유원시설업, 관광 편의시설업을 운영하는 사업 3. 「청소년활동진흥법」 제10조제1호에 따른 청소년수련시설을 운영하는 사업 4. 「건축법 시행령」 별표 1 제10호나목에 따른 교육원(연수원 그 밖에 이와 유사한 것을 포함한다)을 운영하는 사업

- 아시아문화중심도시조성에관한특별법 제3절 문화산업진흥 등 및 동 절의 문화산업이 포함된 용어는 “문화 및 관광산업 등”과 같이 폭넓게 조정하는 것도 필요함
- 이는 투자진흥지구 지정 대상에 관광산업과 관련된 업체들에 대한 지원까지도 고려해야 하기 때문임



제5장 집행 관리 계획

제5장 • 집행 관리 계획

제1절 사업추진체계 및 자원조달방안

1. 사업추진 체계

- <아시아문화중심도시조성에관한특별법>에는 투자진흥과 관련된 다수의 법 조항이 있으며, 의사결정과 관련된 부분은 대부분 문화체육관광부 장관과 광주광역시장이 협의를 하는 방식으로 구성되어 있음
- 또한 문화체육관광부의 조직으로 아시아문화중심도시추진단이 있으며 광주시에도 문화관광정책실이 있어 실무적인 부분에 대한 협이가 진행되고 있음
- 또한 투자유치에 관한 실무조직인 광주정보문화산업진흥원이 있어 규정상 추진체계는 갖추어진 것으로 평가됨
- 다만, 실무조직인 진흥원의 경우 전문성을 갖춘 인력 확보 및 이들에 대한 지속적인 교육이 필요함. 특히 민간 자본을 유치하는 사업이 다수이므로 중앙 및 지방정부 차원의 사업과 달리 민간의 자발적 참여를 유도하려는 사업 마인드를 갖추는 것이 긴요하다고 할 수 있음
- 또한 2004년부터 10년간 아시아문화중심도시 사업이 추진되어 왔기 때문에 그간의 협력체계는 잘 운영되어 온 것으로도 평가할 수 있음
- 다만, 이와 같은 법 형식적인 추진체계보다는 실질적으로 투자가 활성화 될 수 있는 정책 분업체계 구성이 더욱 중요할 것임
- VFX 제작 센터의 건립에 있어 민간투자, 혹은 메이저 콘텐츠 기업의 펀드 각출 방식으로 조성 자금이 모집될 경우라면 부지의 선정과 관련 기업의 구성이 관건일 것이므로, 각각 부지 조성 및 시행을 위한 절차는 광주시에서, 관련 기업의 모집은 문화체육관광부에서 주도적으로 시행하고 진행 상황에 대한 논의나 진행과정에서 협조가 필요한 경우가 발생하면 즉시 이를 의제로 논의할 수 있는 상시협의체계가 제도적으로

뒷받침 될 필요가 있음

- 이는 단지 센터 건립과 관련된 것만은 아니며, 투자 활성화와 관련된 모든 업무에서는 반드시 규정 상의 협의체를 구성하여 운영하도록 할 필요가 있고, 이 과정에서 외부 전문가로 구성된 자문단을 운영하는 것이 바람직함
- 아울러 광주정보문화산업진흥원에서는 실무적인 지원을 즉각적으로 수행할 수 있도록 투자진흥지구와 관련된 제반 정보의 구비 및 축적 등이 이루어져야 함. 또한 이는 당사자 간의 구속력 있는 협의 방식으로 추진되어야 사후에 책임 소재에 관한 분란이 생기지 않게 됨에 유의해야 함
- 이외에 광주와 인근 지역 간의 관광 연계방안 수립과 집행의 문제에 있어서는 인근 지자체의 장과 광주시장이 협조할 수 있는 기본 계획 수립은 물론, 관련 의제를 정기적으로 논의할 수 있는 협의 조직을 구성할 필요가 있음
 - 다만, 관광의 숙박, 식사 등과 관련되어 이는 각 지자체 간에 경쟁의 관계가 형성될 수 있기 때문에 연도별로 의제가 된 내용들로 인해 발생하는 각 지자체 간의 이해득실을 사후 조정할 수 있는 장치도 마련할 필요가 있음
 - 그러나 이는 명문화하기 보다는 양 지자체 간의 묵시적 합의로 운영하는 것이 바람직할 것임
- 세부사업별 추진 주체는 원칙적으로 비용을 부담하는 주체가 관리하도록 함
 - 세부사업별 추진주체는 세부사업에 대한 설명 중 제시된 것과 같이 다음과 같이 정리할 수 있으며, 아문단과 광주시가 병기된 경우는 각각 정-부의 역할을 맡아 협력하는 방식을 취하는 것으로 함

<표 5-1> 사업별 추진 주체

사업명	사업 주체
스토리 발굴	광주시(운영), 아문단(사업비) 공동
테마파크 조성	광주시(부지 등 행정처리 및 운영), 아문단(기본계획 수립, 사업자 선정) 공동
VFX 후반제작센터 건립	아문단(건립 및 운영)
숙박 인프라 확충 및 정비	광주시(행정처리, 일부 운영비), 아문단(사업비) 공동
문화관광 명소 개발	광주시(행정처리, 일부 운영비), 아문단(사업비) 공동
쇼핑 인프라 확충	광주시(행정처리), 아문단(사업비) 공동

2. 사업 예산 및 재원조달 방안

- 투자활성화를 위한 세부사업에 제시된 사업별 예산은 다음과 같음

<표 5-2> 세부사업별 예산 내역

분야	사업명	사업 내용	예산(억 원/년)
문화 산업	스토리 발굴	광주의 특색을 잘 부각시키는 고전 혹은 현대 스토리 발굴	5
	테마파크 조성	‘두다다쿵’이나 ‘아이쿠’와 같이 광주에 서 지원한 캐릭터를 활용한 테마파크 조성 및 운영	5 (민자 규모는 1,000 예상)
	VFX 후반제작센터 건립	영상산업에 범용적으로 활용되면서 고 급기술을 활용하는 시각효과(VFX) 후 반작업 제작시설 건립 및 운영	35.8(건립비는 690)
	소계		45.8 (건립비는 690) (민자 규모는 1,000)
관광 산업	숙박 인프라 확충 및 정비	민간의 숙박시설 건립투자를 위한 투 자진흥지구 지정 등 제도적 유인 제시	66.1(건립비는 922.7) (민자 규모는 1,218 예상)
	문화관광 명소 개발	근대문화유적이 산재하고 역사문화적 가치가 높은 지역을 관광자원화하여 지역의 대표 문화관광상품으로 개발	5(건립비는 50) (민자 규모는 300 예상)
	쇼핑 인프라 확충	도지재생을 통해 관광객 모객을 위한 새로운 개념의 쇼핑몰 및 복합문화공 간 개발	건립비만 8.92 (민자 규모는 2,285 예상)
	소계		71.1 (건립비는 981.6) (민자 규모는 3,803 예상)
총계			116.9 (건립비는 1,671.62) (민자 규모는 4,803 예상)

- 건립비용의 경우 민자 시설은 모두 민간에서 부담하게 되고, 공적 시설은 VFX 후반제작센터를 포함하여 모두 정부와 부담하는 방식으로 진행함
 - 이는 비교적 과급효과가 크고 지역에만 국한되지 않는 시설의 경우에는 국가가 건립 비용을 부담하는 것이 타당하다는 전제하에 가정한 것임
 - 광주시가 부담해야 하는 지방비의 경우 재정이 열악할 뿐 아니라 이문단의 재정집행 계획 상으로는 여유가 있기 때문이며, 이를 위해 기재부 등 중앙정부의 전폭적인 지원이 필요함

- 운영비용의 경우 민자 시설은 재정 측면에서는 별도 고려하지 않으며, 공적 시설은 스토리 발굴사업, 그리고 1회성으로 발생하는 테마파크 조성, 쇼펍 인프라 구축, 문화관광명소 개발과 관련된 비용은 광주시에서, 나머지는 정부에서 부담하는 방식으로 진행하는 것을 가정함
 - 테마파크 조성 기본계획, 쇼펍인프라 확충 기본계획 등의 비용 5억 원은 1회성으로 발생함. 이 경우 1년차에 4억 원, 2년차에 1억 원이 발생하는 것으로 가정함
 - 숙박인프라 확충에 있어 시설개보수를 위한 용자는 관광기금이나 아시아문화산업투자 조합의 투자로 충당할 수도 있으며, 진입로 확충은 기반시설로 보아 국가에서 부담하는 것이 타당함
 - 또한 숙박인프라 운영자금은 문화부와 광주시가 공동 부담하는 것으로 하였음
- 이를 재원 출처별로 구분하여 향후 10년간 자금 흐름을 살펴보면 다음과 같이 볼 수 있음

<표 5-3> 연도별 재원 구분

(단위 : 억 원)

		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	계
국 고	건립	-	668.65	668.65	334.32	-	-	-	-	-	-	1,671.62
	운영	-	30.55	30.55	30.55	66.35	66.35	66.35	66.35	66.35	66.35	489.75
지 방 비	건립	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	운영	17	38.55	35.55	35.55	35.55	35.55	35.55	35.55	35.55	35.55	339.95
민 자	건립	-	1,921.2	1,921.2	960.6	-	-	-	-	-	-	4,803
	운영	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
계		17	2,658.95	2,655.95	1,361.02	101.9	101.9	101.9	101.9	101.9	101.9	7,304.32

주) 시설건립의 경우 고정물은 건립에 3년이 소요된다고 하고, 1차 연도에 40%, 2차 연도에 40%, 3차 연도에 20%가 되는 것으로 가정함

3. 투자 활성화에 따른 경제적 파급효과

- 여기에서는 앞에서 제시된 재원 구분에 따라 향후 10년간 투자되는 금액에 따른 경제적 파급효과를 추계해 보도록 함
 - 방식은 전통적인 산업연관분석을 따르며 자료는 한국은행에서 발간한 지역산업연관표를 활용함
 - 즉, 재정 및 민간자금 투입에 따라 외생적 변동이 발생할 때 생산, 부가가치, 취업 등에 어느 정도의 효과가 발생하는지를 분석하게 됨
- 먼저 공공부문에서 투입되는 건립비는 1,671.62억 원, 운영비는 연간 101.9억 원 정도로 추산됨
 - 건립비는 산업분류상 건설 부문으로 계상하고, 운영비 중 테마파크 조성 5억 원, 숙박 인프라 확충 및 정비 5억 원, 문화관광명소개발 5억 원은 사업서비스 부문으로, 나머지 문화산업 부문의 운영비는 사회 및 기타서비스 부문으로, 숙박 인프라 확충 및 정비의 66.1억 원은 숙박 부문으로 계상하였음
 - 광주 지역의 산업연관효과를 알아보기 위해 2005년 지역산업연관표를 사용하여 추계하였으며, 이로 인해 산업 분류 역시 당시 기준으로 분류하였음
- 민간부문에서 투입되는 자금은 전액 건립비용으로, 금액은 4,803억 원으로 추산하고 있음(운영비는 별도 고려하지 않음)
 - 이 역시 건립비이므로 건설 부문으로 계상하여 추계함
- 이를 정리하면 다음과 같음

<표 5-4> 산업연관분석을 위한 분류

(단위 : 억 원)

항목	분류	금액(1회성)	금액(10년)
건립비	건설	6,474.62	좌동
숙박 인프라 구축지원	음식점 및 숙박	66.1	549.9
기본계획 수립	부동산 및 사업서비스	15	좌동
기타	사회 및 기타 서비스	40.8	259.8
계		6,596.52	7,299.32

주) 운영비의 경우 실제로는 9년에 걸쳐 발생함. 단, VFX후반제작센터는 3년의 건립기간을 고려하였기 때문에 1년의 준비기간까지 고려할 경우 운영비는 2020년부터 6년간 발생함

- 한국은행에서 발간한 2005년 지역산업연관표를 이용하여 경제적 파급효과를 계산한 결과는 다음과 같음
 - 생산유발효과는 광주 내에서 8,564억 원, 전국적으로는 1조 4,758억 원이 발생
 - 부가가치유발효과는 광주 내에서 1,436억 원, 전국적으로 5,259억 원이 발생
 - 취업유발효과는 광주 내에서 10,249명, 전국적으로는 14,325명이 나타나는 것으로 분석됨

<표 5-5> 경제적 파급효과

(단위 : 억 원, 명/십억원)

	생산유발효과 (억 원)	부가가치유발효과 (억 원)	취업유발효과 (명/십억원)
광주	8,564	1,436	10,249
광주 외 지역	6,194	3,823	4,076
전체	14,758	5,259	14,325

제2절 사업우선순위 및 추진일정

1. 사업우선순위

- 세부사업들에 대한 우선순위 설정의 원칙은 다음과 같음
 - 먼저 사업 간에 순서가 발생하는지, 즉 선차적으로 이루어져야 할 사업과 후순위로 해야 할 사업의 관계가 있는지와, 더불어 경제적 파급효과가 큰 순서대로 정해지는 것을 원칙으로 함

<표 5-6> 세부사업의 우선순위

성격	사업명	근거
(단기 추진사업)	스토리 발굴	이벤트 성격을 갖는 사업으로 기본계획 수립 후 곧 추진할 수 있음
	문화관광 명소 개발	인력양성 사업과 같이 효과는 장기에 걸쳐 나타나고 일부는 민간 투자가 필요한 부분이 있으나 당장 기본계획 수립이 이루어져야 하며 이에 따라 개발을 추진해야 함
(중기 추진사업)	VFX 후반제작센터 건립	현재 예타 추진 중인 사업이나 내용상 추가하여 변경할 필요가 있으므로 중기사업으로 함. 단, 예타는 지속적으로 추진하도록 함
(장기 추진사업)	쇼핑 인프라 확충	민간투자가 소요되는 사업으로 부지확보, 민간사업자 모집 등 시간이 오래 걸리는 사업임
	테마파크 조성	민간투자가 소요되는 사업으로 부지확보, 민간사업자 모집 등 시간이 오래 걸리는 사업임
	숙박 인프라 확충 및 정비	민간투자가 소요되는 사업으로 부지확보, 민간사업자 모집 등 시간이 오래 걸리는 사업임

- 위 표에 따르면 세부사업들의 시급성에 따른 추진 순서는 표의 순서와 같으나 중요도 측면에서 볼 때에는 파급효과가 큰 사업은 맨 밑에서부터 위로 올라가면서 낮아지는 특징이 있음
 - 즉, 숙박인프라 확충 > 쇼핑 인프라 확충 > 문화관광 명소 개발 등의 순서로 관광 산업 부문의 우선순위가 있다고 할 수 있음
 - 단, 문화산업의 경우 VFX후반제작센터의 중요성을 가장 크게 보아 VFX 후반제작센터 건립 > 테마파크 조성 > 스토리 발굴 순으로 문화산업 부문에서의 우선순위를 매길 수 있음

2. 사업추진일정

- 사업의 시급성과 중요도에 따라 추진 일정을 표로 나타내면 다음과 같음

<표 5-7> 사업 추진 일정

사업명	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
스토리 발굴	기본계획 수립	운영	운영	운영	운영	운영	운영	운영	운영	운영
테마파크 조성	기본계획 수립	실시계획 수립	건립	건립	운영	운영	운영	운영	운영	운영
VFX 후반제작센터 건립	기본계획 수립	실시계획 수립	건립	건립	운영	운영	운영	운영	운영	운영
숙박 인프라 확충 및 정비	기본계획 수립	실시계획 수립 (일부운영)	건립 (일부운영)	건립 (일부운영)	운영	운영	운영	운영	운영	운영
문화관광 명소 개발	기본계획 수립	건립 (일부운영)	건립 (일부운영)	건립 (일부운영)	운영	운영	운영	운영	운영	운영
쇼핑 인프라 확충	기본계획 수립	실시계획 수립	건립	건립	운영	운영	운영	운영	운영	운영

- 스토리 발굴 사업은 단기 추진사업으로 1년의 준비를 거쳐 상시적으로 이루어져야 함
- 테마파크 조성 사업은 장기사업이나 기본계획 수립 등 준비 절차가 필요하며, 3년 정도의 건립기간을 거쳐 2020년부터는 운영 가능하도록 준비를 해야 함
- VFX 후반제작센터 건립 및 운영 사업은 기본계획 수정 등 준비 절차가 필요하며, 3년 정도의 건립기간을 거쳐 2020년부터는 운영 가능하도록 준비를 해야 함
- 숙박 인프라 확충 및 정비 사업은 장기사업이나 전통가옥 홈스테이 프로그램이나 기존 숙박시설 리모델링 자금 융자 사업 등은 2017년부터 착수할 수 있도록 하고 민간 투자의 움직임을 예의주시하면서 장기적으로 접근해야 할 것임
- 문화관광 명소 개발 사업은 단기사업으로 상시적으로 추진되어야 하나, 기본계획 수립 단계에서 의견 수렴이 필요하며 민간투자도 유치해야 함
- 쇼핑 인프라 확충 사업은 장기사업으로 BTO, 혹은 BOO 방식으로 추진해야 하므로 준비 단계의 시간이 필요함

제3절 향후 과제

- 아시아문화중심도시 투자활성화를 위한 대책은 일반적인 산업단지 조성의 경우와는 다르게 프로젝트 기반의 투자가 대부분이기 때문에 기업 유치와는 다른 차원의 지원전략이 필요함
 - 투자전담기구인 광주정보문화산업진흥원 조직도 이미 마련되어 있음. 이는 의결기구가 아니라 실무조직이기 때문에 이를 상위에서 통제할 수 있는 광주시와 아시아문화중심도시추진단의 조직도 잘 마련되어 있음
 - 다만, 별도의 정례적 자문단은 운영할 필요가 있음. 광주시와 진흥원의 내부 규정 마련을 통해 운영이 될 수 있을 것임
- 맞춤형 인센티브의 개발
 - VFX 제작센터의 경우 입주, 혹은 이용하려는 민간 콘텐츠기업에게 중요한 것은 입주 사무실과 시설장비 이용료 정도일 것임
 - 이 경우 정확한 수요 파악을 단서로 원가계산을 통해 수지균형을 목표로 하여 초기에는 최대한 이용료를 낮추는 전략이 필요하며, 업체의 프로젝트가 가진 파급력에 따라 어떤 경우에는 협상에 의해 시설 이용료를 과격적으로 낮출 수 있는 탄력적인 규정이 사전에 마련되어 있어야 함
- 접근성 제고를 위해 광주 외부로부터 광주로 진입하는 교통 체계는 KTX 개통이 되면 어느 정도 잘 갖추어질 것으로 평가되나, 광주 시내에서, 그리고 전당을 중심으로 한 역내 교통체계는 향후 효율적으로 개선할 필요도 있음
- 사후관리 추진전략
 - 아시아문화중심도시 투자진흥지구에 문화산업 및 관광산업의 기업들을 유치하는 제반 세부사업들이 추진된다고 가정할 때 인프라 구축의 성격을 갖는 사업, 이벤트 성격의 사업, 상시적 운영 프로그램을 갖는 사업 등 성격별로 사후관리 전략이 별도로 필요할 것으로 판단됨
 - 우선 인프라 구축 성격의 사업은 관련 인프라가 단기간에 구축되는 것이 아니므로, 건립 과정의 지속적 점검이 필요하며 특히 당초 계획에 따라 건립이 이루어지는가를 검토해야 함. 완공 단계에는 시설, 장비 세팅이 건립의 의도에 맞추어 제대로 갖추어지고 배치가 이루어지는지를 검토하는 것이 필요함. 따라서 인프라 건립을 점검할 수

있는 아문단 내 조직이 배정되어야 함

- 건립 이후에는 당초 원안대로 운영이 이루어지는가에 관해 책임 있게 관리 감독할 주체를 사전에 명시하고 관련 업무를 담당해야 함. 건립비와 더불어 운영비 일부, 혹은 전부를 보조 받을 경우 아문단과 광주시의 비용 매칭에 관계 없이 아문단과 광주시 등의 협의체에서, 혹은 정보문화산업진흥원과 같은 위탁기관에서 매뉴얼을 완비하여 운영에 대한 책임과 권한을 부여하는 것이 필요함. 또한 가시적인 환경변화가 발생할 경우 이에 대한 대응 차원에서 시설이나 장비의 변동을 미리 예측하여 중장기적 대비를 할 수 있어야 하며 만약 건물 자체에 대한 수요 변동이 큰 범위로 발생하면 건물 리모델링이나 증개축에 대한 계획도 수립할 수 있는 모니터링 체계가 해당 매뉴얼에 포함되어야 함
- 이벤트 성격의 사업은 연차별로, 혹은 격년으로 관련 이벤트 사업의 운영에 대한 사전 및 사후 점검이 필요하며, 나아가 해당 이벤트의 결과물로 파생되는 민간에 대한 영향이 아시아문화중심도시 문화산업 및 관광산업의 발전 방향에 부합하도록 적극적으로 그 결과물을 활용하는 매뉴얼을 갖추도록 해야 함. 예를 들어 스토리 발굴 사업의 경우 이벤트로 끝나는 것이 아니라, 그 내용을 토대로 전당에서의 공연물이나 전시물이 기획될 수 있는 순차적 활용방안을 사전에 마련해 놓아야 함
- 기술개발지원, 창작 스튜디오 운영 사업과 같이 상시적 운영 프로그램을 가동해야 하는 경우에도 인프라 건립 이후의 운영과정과 마찬가지로 단기 프로그램 개발 및 운영, 중장기 프로그램 개발계획 등에 대한 책임 있는 주체의 관리가 필요하며, 광주정보문화산업진흥원 내 전문인력 확보를 통해 상시적인 점검이 이루어질 수 있도록 관리하는 것이 중요함
- 종합하면, 사후관리전략의 큰 축으로 정보문화산업진흥원내 별도의 전문인력을 통한 추진사업의 성격에 따른 전담관리 조직을 신설하는 것이 요구되며, 사업 성격별로 운영 매뉴얼을 구비하는 것이 사전에 필요함
- 또한 이 조직을 통해 건립 과정 및 운영 과정에 대한 모니터링이 아문단과 광주시의 협의체에 즉각적으로, 상시적으로 보고될 수 있도록 해야 하며, 아문단과 광주시에서는 운영의 심사분석 과정을 통해 중요한 변화가 발생하는 경우 중장기 대응방안을 마련할 수 있도록 준비하는 것도 필요할 것으로 판단됨



참고문헌

<참고문헌>

- 강신겸(2014), “국립아시아문화전당 관광마케팅 전략”, 국립아시아문화전당 개관 D-365 세미나 발표자료
- 관광지식정보시스템, 2013.12월 기준 관광호텔업 현황
- 관광지식정보시스템, 2013.12월 기준 관광사업체 현황
- 권영섭·변세일·김태환(2007), 「국가균형발전을 위한 지역전략산업 클러스터 촉진방안」, 국토연구원
- 국토연구원(2004), 「공간분석기법」, 한울
- 김영곤, 서충원(2007), “글로벌 테마파크 개발과 파급효과에 관한 연구”, 미발간자료
- 문화체육관광부(2011), 「문화기술연구원 설립 타당성 및 운용방안 연구」, 용역보고서
- 문화체육관광부(2012), 「호텔산업의 경제적 효과분석」, 용역보고서
- 문화체육관광부, 「국립아시아문화전당 주변 관광인프라시설 개발방안 수립 및 조사연구」, 용역보고서
- 문화체육관광부, 「2013 국민여행실태조사」
- 문화체육관광부, 「2013 국민여행실태조사」 (5점 리커트 척도)
- 문화체육관광부, 「2013 외래관광객실태조사」
- 문화재청 문화재통계, 2013년 12월 기준 국가지정문화재 분포도, 시도지정문화재 분포도
- 문화체육관광부, 「2013년 문화관광축제 현황」
- 문화체육관광부, 「2013년 기준 관광동향에 관한 연차보고서」
- 변세일(2007), 「ICT산업의 공간적 집적과 영향력 분석」. 경북대학교 대학원 경제학 박사학위 논문, 경북대학교, 2007. 12
- 이소영(2008). 「지역브랜딩 활용실태와 실행전략 연구」
- 정준호·김선배·변창욱(2004), 「산업집적의 공간구조와 지역혁신거버넌스」, 산업연구원.
- 지역발전위원회 보도자료(2014.3.12.), 광주전남지역 생활권 구성 현황
- 최명섭·김아영·김의준(2007), “도로시설의 공간적 경제누출효과: 제조업 생산함수를 이용하여”, 한국지역개발학회지, 19(4): 139-150
- 통계청, 「2006년 기준 사업체기초통계조사보고서」
- 통계청, 「20012년 기준 사업체기초통계조사보고서」

- 통계청. 사업체 기초통계(원시자료): 2006년, 2012년 기준
- 하창현(2006), “남부권 신 경제권 구상의 필요성과 과제”, 경남발전, 81: 3-25
- 한국관광공사(2010). 「관광자원개발 매뉴얼」
- 한국관광공사, 「호텔개발 수익성 분석」, 용역보고서
- 한국은행(2008), 「산업연관분석해설」
- 한국은행(2009), 「 2005년 지역산업연관표」
- 한국은행(2013), 「 2010년 산업연관표」
- [Art & Space] 「도심재생의 발원지, 도심재생 Ⅱ 빌바오 구겐하임 뮤지엄」, 스페인
- Anselin, L.(1988), Spatial Econometrics : Methods and Models, Boston: Kluwer Academic Publishers
- Anselin, L.(1995), "Local Indicators of Spatial Association - LISA", Geographical Analysis, 27, 93-115
- Ketels, Christian & Soelvell, Oerjan(2006). Clusters in the EU-10 New Member Countries. EUROPE INNOVA
- Miller, R.E. and P.D. Blair(1985), Input-Output Analysis: Foundations and Extensions, New Jersey: Prentice-Hall
- Sternberg, Rolf. and Litzenberger, Timo(2004). "Regional Cluster in Germany their Geography and their Relevance for Entrepreneurial Activities". European Planning Studies, Vol.12(6), September 2004. pp.768-791



부록 :
조세지출평가서

<순 서>

I. 법률 검토

II. 조세지출 평가서 작성 항목 및 작성 방법 검토

III. 조세지출 평가서 작성

IV. 조세지출 평가 의견서의 지표별 평가항목 부합 여부 판단

V. 조세지출 규모 추정

VI. 조세지출 평가서 작성과 관련된 시사점

I. 법률 검토

1. 법률개요

- 아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법 제 16조에 따른 투자진흥지구에 법인 세 등을 감면하는 조세특례제한법

2. 감면대상 기업

- 「아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법」 제16조에 따른 투자진흥지구에, 총사업비 30억 원 이상을 투자하고, 해당 감면대상 사업을 영위하기 위한 시설을 새로 설치하는, 2015년 12월 31일까지 입주하는 기업

3. 감면대상 사업

- 「문화산업진흥 기본법」 제2조제1호에 따른 문화산업을 운영하는 사업
- 「관광진흥법」 제3조제1항에 따른 관광숙박업, 관광객 이용시설업(「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제10조제1항 제1호에 따른 골프장을 설치하여 관광객에게 이용하게 하는 경우는 제외한다), 국제회의업, 유원시설업, 관광 편의시설업을 운영하는 사업
- 「청소년활동진흥법」 제10조제1호에 따른 청소년수련시설을 운영하는 사업
- 「건축법 시행령」 별표 1 제10호 나목에 따른 교육원(연수원, 그 밖에 이와 유사한 것을 포함한다)을 운영하는 사업

4. 감면세액

- 사업개시일 이후 최초로 소득이 발생한 과세연도의 개시일¹²⁾부터 3년 이내에 끝나는 과세연도 : 법인세 또는 소득세의 100분의 100에 상당하는 세액
- 그 다음 2년 이내에 끝나는 과세연도 : 법인세 또는 소득세의 100분의 50에

12) 사업개시일부터 5년이 되는 날이 속하는 과세연도까지 해당 사업에서 소득이 발생하지 아니한 때에는 5년이 되는 날이 속하는 과세연도

상당하는 세액을 감면

5. 감면한도

- 감면한도는 ①항과 ②항의 합계액으로 ①항과 ②항은 다음과 같음

① 감면 대상 사업용 자산에 대한 투자누계액의 100분의 50

② $\text{Min}(\text{해당 과세연도의 감면대상사업장의 상시근로자 수} \times 1\text{천만원}, \text{감면 대상 사업용 자산에 대한 투자누계액의 100분의 20})$

6. 감면 제한사항

- 상시근로자수의 감면한도를 적용받아 소득세 또는 법인세를 감면받은 기업이 감면받은 과세연도 종료일부터 2년이 되는 날이 속하는 과세연도 종료일까지의 기간 중 각 과세연도의 감면대상사업장의 상시근로자 수가 감면받은 과세연도의 상시근로자수보다 감소한 경우에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 감면받은 세액에 상당하는 금액을 소득세 또는 법인세로 납부
- 세무서장은 해당 감면대상사업에서 최초로 소득이 발생한 과세연도 종료일 이후 2년 이내에 조세감면기준에 해당하는 투자가 이루어지지 아니한 경우에는 감면된 법인세 또는 소득세를 추징함

7. 감면방법

- 법인세 또는 소득세를 감면받으려는 자는 감면신청을 하여야 하는데, 과세표준신고와 함께 세액감면신청서를 납세지 관할세무서장에게 제출하여야 함

8. 유사 법률 검토

- “제121조의 20 아시아문화중심도시 투자진흥지구 입주기업 등에 대한 법인세 등의 감면 등”과 같이 특정지역 및 특정산업의 활성화를 위해 특정지역의 입주기업 등에게 세금을 감면하는 유사 법률을 검토함
- 감면방법, 감면세액, 감면한도, 감면 제한사항, 적용기한 등이 매우 유사하지

만 사업비 요건은 법률마다 적용이 상이함

<표 부록-1> 유사 법률 검토

법률	조문	주요내용	적용기한	사업비 요건
조특	121의 8	제주첨단과학기술단지 입주기업에 대한 법인세 등의 감면	2015	해당사항 없음
조특	121의 9	제주투자진흥지구 또는 제주자유무역지역 입주기업에 대한 법인세 등의 감면	2015	미화 500만불 이상
조특	121의 17	기업도시개발구역 창업기업 등 법인세 등의 감면	2015	100억원(일부 20억원) 이상
조특	121의 21	금융중심지 창업기업 등에 대한 법인세 등의 감면 등	2015	20억원 이상, 고용10명 이상
조특	121의 22	첨단의료복합단지 입주기업에 대한 세액감면	2016	해당사항 없음

II. 조세지출 평가서 작성 항목 및 작성 방법¹³⁾

1. 제도 개요

- 조세지출 내용 : 해당 조세지출과 관련된 간략한 설명
- 과거의 조세지출 실적 : 과세관청에서 실적관련 자료를 제공
 - 과거 5년간 실적(5년 미만의 경우는 신설시부터)
- 조세지출 실적에 중요한 영향을 주는 세법개정 사항 및 주요제도 변경 사항
- 신규의 경우는 향후 5년의 추정치 작성

2. 작성 항목

① 목적

- 구체적으로 기술
 - * 최종 목표를 계량적으로 기술할 수 있는 경우에는 포함하여 작성
- 조세지출과 목적간 인과관계를 논리적으로 설명
- 목적과 이를 달성하기 위해 해당 조세지출이 필요하다는 점에 대해 국정과제, 기발표 정책에 포함된 경우 근거 표시

13) 기획재정부, 2014년 조세지출 기본계획(안), 2014년 3월 참고

② 성과지표

- 부처 성과계획서상의 성과지표가 있는 경우 제시하고, 없는 경우 앞으로 평가 시 동 제도의 성과지표로 활용할 지표를 개발하여 제시
- 조세지출과 성과지표간의 관계를 논리적으로 설명
- 성과지표의 현재 수준 및 목표치와 합리적인 산정 근거를 제시

③ 정책대상자(수혜자)

- 조세지출을 받을 가능성이 있는 정책 대상자를 기술
 - 기업형태업종규모지역 등에 따라 분류
 - 정책대상자의 특성을 파악할 수 있는 상세 자료 첨부
- 실제 혜택을 받은 수혜자를 기술(기존 조세지출만 해당)
 - 실적의 경우 과세관청에서 집계된 조세지출 자료를 부처에 제공
 - 수혜자의 특성을 파악할 수 있는 상세 자료 첨부
- 향후 수혜자 정보를 자체적으로 축적할 수 있는 방안 제시
- 수혜자의 행태변화를 기술하고 이를 입증할 수 있는 자료를 첨부

④ 목적 달성도

- 성과지표의 목표치와 달성도를 통해 달성률을 계산
- 성과달성도 판단기준 기재
- 성과지표 측정시 사용된 데이터가 신뢰성 있는 수치임을 입증

⑤ 정책(기대)효과

- 해당 조세지출이 특정 산업부문의 경쟁력 강화에 직접적으로 미쳤거나 미칠 영향을 서술
- 해당 조세지출이 투자, 고용, 물가 등 목적 경제변수에 직접적으로 미쳤거나 미칠 영향을 서술
- 해당 조세지출이 세원양성화, 지하경제 축소 등 경제 전반의 효율성 제고에

직접적으로 미쳤거나 미칠 영향을 서술

⑥ 세출예산

- 목적이 동일하며 내용이 유사한 조세지출 또는 세출예산 사업이 있는 경우 세부내역을 서술 (지원 내용, 대상, 규모 등)
- 해당 조세지출과 유사 조세지출 또는 세출예산 사업간의 관계에 관해 설명
 - 어떤 부분이 유사한지, 어떤 부분이 다른지, 각각 별도로 유지할 필요성 등

⑦ 선행연구

- 해당분야 지원에 대한 연구자료
- 유사한 해외사례에 관한 연구·설명자료
- 기타 정부 정책 자료 등 해당 조세지출에 관한 연구내용을 포함하고 있는 각종 자료
- 연구내용에 따른 부처의 후속조치에 관한 설명자료

III. 조세지출 평가서 작성

1. 제도개요

가. 조세지출 내용

- 목 적 : 아시아문화중심도시 지원을 위한 조세특례로써 아시아문화중심도시 투자진흥지구 입주에 입주한 기업에 대해 법인세 및 소득세 등의 감면을 통해 투자 진흥지구 입주에 대해 혜택을 부여함으로써 2015년 개관 예정인 국립아시아문화전당과 함께 지역 및 국가전체적인 문화와 관광 산업을 육성하고 일자리를 창출하는 등 국가경제에 기여하기 위함
- 감면방법 : 세액감면
- 대상자 : 아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법 제16조에 따른 투자진흥지구, 총사업비 30억 원 이상을 투자하고, 해당 감면대상 사업을 영위하기 위한 시설을 새로 설치하는, 2015년 12월 31일까지 입주하는 기업
- 운영기간 : ~ 2015년 12월 31일까지

나. 적용실적

- 현재까지 실제 실적자료가 없는 것으로 파악되고 있으며, 향후 실제 실적관련 자료가 있을 경우 과세관청에서 자료를 제공할 예정

(단위: 억원)

구 분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
추정(전년 작성)	3.7	3.7	4.3	12.7	49.5
실적(실제 자료)	-	-	-	-	-

다. 주요 세법 변경사항

일 자	주요 변경사항
2009년 1월 30일	아시아문화중심도시 지원을 위한 조세특례 신설
2010년 1월 1일	법률 제목 및 일부 문구 수정
2010년 12월 27일	감면한도 설정 및 감면세금 추징 법률 추가
2013년 1월 1일	일몰기한 연장
2014년 1월 1일	감면신청 기준 법률 변경

- ① 2010년 1월 1일 : 법률 제목 문구와 일부 문구 수정으로 조세지출 실적에 큰 영향을 주는 개정 사항은 아님

변경사항	구조문	신조문
법률 문구 변경	아시아문화중심도시 지원을 위한 조세특례	아시아문화중심도시 투자진흥지구 입주기업 등에 대한 법인세 등의 감면)
일부 문구 수정	...지구안에서... ...3년 이내에 종료하는...	...지구에서... ...3년 이내에 끝나는...

- ② 2010년 12월 27일 : 취득세, 등록세 및 재산세 적용을 위한 기준관련법 변경과 감면세금 추정 법률에 대한 추가는 조세지출에 크게 영향을 미치지 않지만, 감면한도 설정은 향후 조세감면 실적이 발생할 경우 조세지출 규모의 상한값이 될 수 있음

변경사항	구조문	신조문
취득세, 등록세 및 재산세에 대한 적용을 위한 기준관련법 변경	③ ...취득세·등록세 및 재산세에 대해서는 지방자치단체가 15년의 범위에서 감면비율·공제비율과 감면기간·공제기간을 「지방세법」 제9조에 따라 행정안전부장관의 허가를 받아 조례로 정할 수 있다.	③ ...취득세 및 재산세에 대해서는 지방자치단체가 15년의 범위에서 감면비율·공제비율과 감면기간·공제기간을 「지방세특례제한법」 제4조에 따라 조례로 정할 수 있다.
감면한도 설정	신규	④ 제2항이 적용되는 감면기간 동안 감면받는 소득세 또는 법인세의 총합계액이 다음 각 호의 금액을 합한 금액을 초과하는 경우에는 그 합한 금액을 한도(이하 이 조에서 "감면한도"라 한다)로 하여 세액을 감면한다.[신설 2010.12.27][시행일 2011.1.1] 1. 대통령령으로 정하는 투자누계액의 100분의 50 2. 다음 각 목의 금액 중 적은 금액 가. 해당 과세연도의 제1항에 따른 투자진흥지구의 사업장(이하 이 조에서 "감면대상사업장"이라 한다)의 상시근로자 수 × 1천만원 나. 제1호의 투자누계액의 100분의 20 ⑤ 제2항에 따라 각 과세연도에 감면받을 소득세 또는 법인세에 대하여 감면한도를 적용할 때에는 제4항 제1호의 금액을 먼저 적용한 후 같은 항 제2호의 금액을 적용한다
감면세금 추정 법률 추가	신규	⑥ 제4항 제2호를 적용받아 소득세 또는 법인세를 감면받은 기업이 감면받은 과세연도 종료일부터 2년이 되는 날이 속하는 과세연도 종료일까지의 기간 중 각 과세연도의 감면대상사업장의 상시근로자 수가 감면받은 과세연도의 상시근로자 수보다 감소한 경우에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 감면받은 세액에 상당하는 금액을 소득세 또는 법인세로 납부하여야 한다

변경사항	구조문	신조문
		<p>⑦ 제4항 및 제6항을 적용할 때 상시근로자의 범위, 상시근로자 수의 계산방법, 그 밖에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p> <p>⑧ 세무서장은 해당 감면대상사업에서 최초로 소득이 발생한 과세연도(사업개시일부터 3년이 되는 날이 속하는 과세연도까지 해당 사업에서 소득이 발생하지 아니한 경우에는 3년이 되는 날이 속하는 과세연도) 종료일 이후 2년 이내에 제1항에 따른 조세감면기준에 해당하는 투자가 이루어지지 아니한 경우에는 대통령령으로 정하는 바에 따라 제1항부터 제7항까지의 규정에 따라 감면된 법인세 또는 소득세를 추징한다</p>

③ 2013년 1월 1일 : 일몰기한 연장

변경사항	구조문	신조문
일몰 기한 연장	① ...투자진흥지구에 2012년 12월 31일까지 입주하는 기업이...	①...투자진흥지구에 2015년 12월 31일까지 입주하는 기업이...

④ 2014년 1월 1일 : 감면신청 기준 법률 변경으로 조세지출 실적에 큰 영향을 주는 개정 사항은 아님

변경사항	구조문	신조문
감면신청 기준 법률 변경	⑪ ...지방세의 감면 또는 공제 신청에 관하여는「지방세특례제한법」 제98조를 준용한다	⑪ ...지방세의 감면 또는 공제 신청에 관하여는「지방세특례제한법」 제180조를 준용한다

라. 기타 주요제도 변경사항 : 해당사항 없음

2. 작성항목

가. 목적

1) 목적의 명확성과 구체성 측면

- 조세감면 대상 사업은 해당 법률에 따라 문화산업 운영 사업, 관광 숙박 및 시설 운영 사업, 청소년수련시설 운영사업 및 교육원 운영 사업으로 크게 4가지로 분류할 수 있음. 현재 투자진흥지구의 입주 업체와 이전 의향기업이 대

다수 콘텐츠제작이나 애니메이션 제작 등 문화산업을 운영하는 기업이므로 4가지 대상 사업 중 문화산업을 운영하는 사업체를 기준으로 전국과 비교한 광주의 현 상황을 파악하고 문제점을 찾아 조세지출을 필요성을 도출함

① 전국 문화산업 사업체 수 추이 검토

- 2012년 말 현재 전국의 문화산업 사업체의 수는 111,587개로, 최근 3개년 기준으로 계속적으로 감소하고 있으며, 전년도(2011년)와 비교하여 2,355개(2.07%)가 감소하였음

(단위 : 개)

<표 부록-2> 전국 문화산업 사업체 수

구분	2010년	2011년	2012년
게임	20,658	17,344	16,189
광고	5,011	5,625	5,804
만화	9,634	8,709	8,856
방송	926	1,074	945
애니메이션	308	341	341
영화	3,727	3,424	2,630
음악	37,634	37,774	37,116
지식정보	6,950	9,507	9,696
출판	27,803	27,132	26,702
캐릭터	1,593	1,711	1,992
콘텐츠솔루션	1,261	1,301	1,316
합계	115,505	113,942	111,587

② 광주 문화산업 사업체 추이 검토

- 2012년 말 현재 광주의 문화산업 사업체 수는 3,949개로 전국과 마찬가지로 문화산업 사업체수가 감소하는 추세이며, 2011년도에는 7.7% 감소하고, 2012년도에는 4.2% 감소하는 등 계속적으로 사업체수가 감소하고 전국에서 차지하는 비율도 2년 전 4.0%에서 2012년 말 3.5%로 전국과 비교하여 차지하는 비율도 크게 감소함

<표 부록-3>> 광주 문화산업 사업체 수

(단위 : 개)

구분	2010년	2011년	2012년
사업체수	4,469	4,123	3,949
전국 대비 비율	4.0%	3.7%	3.5%

- 현재 문화산업의 사업체 수도 감소하고 있으며, 특히 아시아문화중심도시인 광주의 사업체수 감소가 두드러지고 있어 문화산업에 있어서의 업체에 대한 혜택의 필요성이 대두됨
- 2015년 개관 예정인 국립아시아문화전당과 함께 지역 및 국가 전체적인 문화와 관광 산업을 육성하고 일자리를 창출하기 위해서는 투자진흥지구 입주기업에 조세감면을 통한 정부의 문화육성과 문화가 있는 삶의 국정기조를 실천할 수 있음

2) 조세지출간의 인과관계 측면

- ① 문화산업의 특성상 원가구조에 있어서 고정비 성격의 투자비가 많고, 변동비 성격의 원가가 비율이 낮아 영업레버리지(고정비가 지레대로 작용하여 매출액의 변화율보다 영업이익의 변화율이 확대되는 효과)가 비교적 큰 산업임
- ② 조세특례제한법상 총사업비 30억 원 이상 투자에 대해 세액감면 혜택을 줄 경우, 투자진흥지구 내에 초기 투자에 대한 부담이 클 수 있지만 초기 투자비에 대한 투자비 회수 기간이 짧아짐에 따라 업체의 문화산업 투자 유인이 발생하여 조세지출의 목적을 달성할 수 있음
- ③ 즉 세금차감후 이익이 아닌 세금차감전 이익 투자에 대한 회수가 되어 회수기간이 짧아질 뿐만 아니라, 기업의 장기적 투자의 경제성 분석의 방법인 순현재가치와 내부수익률 측면에서도 투자 가능성을 높일 수 있음

3) 부처의 기존 정책방향 및 목표 부합 측면

- ① 정부 정책기조와 신성장동력산업
 - 정부의 국민행복, 경제부흥, 문화육성이 국정기조이며, 이중 경제부흥과 문화육성은 부가가치가 높은 문화산업 및 관광산업을 통해 달성할 수 있으며, 창조경제의 신성장동력이 될 수 있음
- ② 콘텐츠 산업 한국 스타일 창조
 - 고성장, 고부가가치 콘텐츠산업을 창조경제의 핵심동력으로 육성하는 것을 목표로 하고 있으며, 음악, 영화, 애니메이션/캐릭터, 뮤지컬, 게임 등 글로벌

킬러콘텐츠를 집중 육성하기 위해서는 관련 산업 사업에 대한 조세측면 혜택이 필요함

③ 고부가가치 융·복합 관광 산업 육성

- 고부가·고품격의 융·복합형 관광산업을 집중 육성하여 2017년 외래관광객 1,600만 명을 달성하고, 국내 관광 활성화를 목표로 하고 있으며, 추진 계획은 다음과 같음
 - 고부가 융·복합 관광·레저 육성
 - MICE, 의료, 한류, 크루즈, 역사·전통문화 체험, 레저·스포츠, 자연·생태 기반 관광, IT 융·복합 관광 육성
 - 관광 일자리 창출과 근로조건 개선, 중소 관광기업 육성
 - 창조관광기업을 발굴·지원하고, 관광숙박산업 서비스 인력을 양성·지원
 - 관광중사원 취업박람회 개최, 표준용역계약서 제정·보급

나. 성과지표

1) 효과적 조세지출 목적 달성 여부 측정·판단 측면에서 성과지표 설정

- ① 지표명 및 개념 : 투자진흥지구 내 신규기업 유치 및 투자 고용 증진
 - 감면 혜택이 가능한 4가지 관련 산업의 30억 원 이상을 투자하는 신규 기업을 유치하는 게 우선 중요한 목표이며, 총 투자 사업비에 규모에 따라 경제적 파급효과 등의 조세지출에 따른 효과가 커지므로 업체 수와 총 사업비를 동시에 고려하여 함
 - 또한 투자비만 크고 종업원 수가 미미하다면 지역경제 활성화 측면에서 바람직하지 않으므로 고용창출 인원도 고려하여야 함
- ② 측정 산식 : 신규 기업 유치 수, 총 투자 사업비, 고용창출 인원
- ③ 목적과의 연계성
 - 아시아문화중심도시 지원을 위해 아시아문화중심도시 투자진흥지구 입주기업에 조세 측면에서 지원하여 입주기업 수를 늘리고, 관련 투자 금액과 고용창출 인원을 높여 지역경제를 활성화 시킬 수 있음

2) 합리적이고 구체적인 목표치 설정 측면

- ① 신규 기업 유치와 투자 유치는 자동적으로 달성되는 것이 아니라 관련 산업, 기존 기업의 방문과 유인 제공으로 얻어지는 결과물임
- ② 투자사업비와 고용창출인원은 투자금액 추정대상 기초 자료로 제도 개선 등 성과제고를 위한 노력을 반영함

3) 목표치 설정

- ① 목표치 설정 출처
 - 전년도와 내·외부적 환경요인을 고려하여 특별한 노력 없이 달성할 수 있는 수준을 초과하도록 설정함
- ② 목표치 설정 근거
 - 내부적 환경요인으로 2015년 국립아시아문화전당 개관을 고려하고 외부환경요인으로 제28회 2015년 하계 유니버시아드 개최, 경제지표 및 문화산업과 관광산업의 전국 사업체수 추이 등의 통계자료를 바탕으로 목표치를 설정
 - 또한 조세지출 제도 개선 측면에서 관련법의 2015년 일몰 연장을 위한 성과제고 노력을 반영하여 설정

다. 정책대상자

1) 정확한 조세지출 대상자 파악 측면

- ① 정책대상자
 - 아시아문화중심도시 조성에 관한 특별법 제16조에 따른 투자진흥지구내, 총사업비 30억 원 이상을 투자하고, 해당 감면대상 사업을 영위하기 위한 시설을 새로 설치하는, 2015년 12월 31일까지 입주하는 기업이 조세감면 혜택을 받을 수 있으며, 기존 사업체의 투자진흥지구 이전과 신규 사업체로 구분할 수 있음
 - 신규 사업체를 현재 시점에서 추정하는 것은 불가능하므로 기존 사업체의 투자진흥지구로의 이전 대상자만 산정하며, 감면대상 사업 4개중 문화산업 운영 사업체와 관광산업 운영 사업체를 기준으로 설정함

- 전국적 총규모 기준
 - 2012년말 기준 문화산업 운영 사업체 수는111,587개이고, 관광산업 운영 사업체수는 18,926개로 총 130,513 사업체가 투자진흥지구로 이전하여 30억원 이상은 조세지출 대상이 되지만, 관광산업의 경우 사업 특성상 숙박과 식당 등은 사업체를 이전하기 힘들고, 분점 및 지점 형태의 추가적 투자만 가능하므로 신규 사업체로 구분할 수 있음
 - 따라서 대상자 선정시 문화산업 운영 사업체 111,587개만을 대상으로 추정함
- 실질적 조세감면 혜택 가능 분포 검토
 - 30억원 이상의 투자가 필요하므로 소기업의 경우 감면혜택을 얻기는 쉽지 않음
 - 30억원 이상의 투자를 할 수 있는 기업 규모를 종업원수에 따른 기업 규모 분류를 적용하면, 5인 이상의 중소형 사업체 수 16,357개가 최종 조세지출 대상자가 될 수 있음
- 현재 투자진흥지구에 30억 원 이상을 투자 약정하여 향후 조세감면 수혜 예정 기업 현황을 보면 고용인원이 20명에서 450명이고, 5명이상 49인 이하 종업원 사업체의 평균 매출액은 1,555,068,000원¹⁴⁾으로 30억 원 이상 투자가 가능할 것으로 판단됨

<표 부록-4> 규모(종업원수)별 문화산업 업체수

(단위 : 개)

구분(1)	소형기업	중소형기업	중형기업	대형기업	합계
구분(2)	1~4인	5~49인	50~99인	100인이상	
게임	14,054	1,994	83	58	16,189
광고	3,885	1,847	49	23	5,804
만화	8,639	206	11	0	8,856
방송	274	498	79	85	936
애니메이션	177	162	2	0	341
영화	1,681	748	139	62	2,630
음악	35,387	1,684	35	10	37,116
지식정보	7,883	1,529	172	112	9,696
출판	21,589	4,813	181	119	26,702
캐릭터	1,032	806	92	62	1,992
콘텐츠 솔루션	580	636	63	37	1,316
비중(%)	85	13	0.8	0.5	100
합계	95,181	14,923	906	568	111,578

14) 2013년 문화산업 통계자료, 종사자규모별 매출액에서 5인 ~ 49명 매출액 25,498,450백만원과 종사자 규모별 사업체수에서 5인 ~49명 사업체수 16,397명을 적용하여 산정함

② 실제수혜자 : 실제수혜자가 될 수 있는 최소한 요건은 투자진흥지구 입주로 현재 75개 기업이 입주함

<표 부록-5> 투자진흥지구 지정현황

구분	KDB생명빌딩	국립문화전당권역	CGI센터권역	대원빌딩
신청자	광주광역시청	광주광역시청	광주광역시청	광주광역시청
지정일	2010.12. 9	2010.12. 9	2010.12. 9	2011.8.26(최초) 2013.4.17(재지정)
대상지	- 서구 양동 60-37 정보문화산업진흥원 입주업체 사용· 유치 공간	- 동구 금남로, 충장로 궁·장·대의·황금동 - 아시아문화전당 등	- 남구 송하동373-3 외 CGI센터 - 남구청 교통과 부지	- 동구 천변우로369
면 적	83,489㎡(25,299평)	282,433㎡(85,435평)	15,536㎡(4,699평)	9,862㎡(2,983평)
입주기업 (75개)	31	28	15	1
고용현황 (563명)	270	67	140	40
주요 시설 및 내용	- 주요사업 분야 애니메이션, 캐릭터, 방송/영상, 게임, 웹/IT 등	- 아시아문화전당의 시설 및 기능을 보완·협력·지원하는 시설 및 업종 유치 - 아시아문화전당내에서 파생되는 연관 산업 및 연계효과가 큰 전시 및 공연, 엔터테인먼트업체 등	- CGI센터(기존사업) - 디지털 방송 콘텐츠 지원센터(신규 건물) - 3D 관련 문화산업체	- 주요사업 분야 CG, 3D 컨버팅, HD업그레이드 등 - 문화콘텐츠 제작· 유통업체

- 하지만 모든 입주기업이 투자금액 30억 원 이상 등의 모든 감면 요건을 갖춘 것은 아니며, 30억 원 이상 관련사업에 투자약정을 한 26개 기업이 향후 30억 원 이상 투자와 순이익으로 인한 납부세금 발생시 세금감면 혜택이 발생함

<표 부록-6> 수혜기업 현황(예정)

연번	체결일	기관(업체)현황		분 야	고용창출 (명)	투자계획 (억원)
		상 호	대표자			
1	2012. 1.13	(주)위치스	고미아	모바일콘텐츠	30	30
2	2013. 2. 1	(주)마로스튜디오	박일호	애니메이션	20	30
3	2013. 9. 1	이엠아이지	양성수	3D컨버팅	50	150
4	2011.10. 2	(주)인터세이브	이갑형	모바일콘텐츠	30	50
5	2012. 10.1	(주)인포데이타	황대영	교육용 콘텐츠제작	30	50
6	2013.12.26	유에프오에스디엘	이수범	CG/VFX, 3D애니메이션	20	30
7	2013. 9. 1	(주)엔에스티	김형규	IT 솔루션	20	30
8	2013. 9. 1	(주)광주모팩스튜디오	장성호	VFX	30	30
9	2012. 1.30	(주)네온크리에이션	한옥례	애니메이션	30	30
10	2012. 1.30	(주)매그논스튜디오	양일석	CG콘텐츠제작	30	30
11	2012.11. 1	(주)키노모티브	박용정	CG콘텐츠 제작	20	30

12	2013.12. 6	폴투원코리아(주)	박수홍	게임	20	30
13	2011. 3. 8	네온펄킨	한옥례	애니메이션제작	300	90
14	2011. 3. 8	HM광주법인	이병국	애니메이션제작	450	80
15	2012. 1.12	에이스엠이	전양원	3D 제작,변환	120	49
16	2012. 1.12	비엔티솔루션	김계영	웹3D소프트웨어, GIS개발	150	30
17	2012. 1.12	W M C	김기봉	3D제작,애니메이션기획	145	189
18	2012. 4.18	(주)용천산업	서영란	문화예술체험장구축	50	35
19	2012. 4.18	(주)삼지애니메이션	김수훈	3D 애니메이션제작	20	35
20	2012. 4.18	에이스텔(주)	이강현	디지털 방송 시스템 구축	40	30
21	2012. 4.18	리얼스코프(주)	정광철	UX실감미디어개발	40	30
22	2012. 4.18	(주)제이엠애니메이션	정 미	3D애니메이션,전자출판	50	30
23	2012. 4.18	(주)그래픽시스	홍성욱	3D애니메이션,전자출판	45	30
24	2012. 4.18	(주)에스엘포디	이원경	오감체험 차세대상영관구축	25	30
25	2012. 4.18	(주)와이디온라인	신상철	온라인,모바일게임	220	500
26	2013.1. 24	동우에이앤이(주)	김영두	애니메이션제작	30	30
계					2,015명	1,708억원

○ 또한 투자진흥지구 이전 의향 기업은 다음과 같음

<표 부록-7> 투자진흥지구 이전 의향기업 현황

연번	회사명	대표	사업분야	고용창출 (명)	투자금액 (억원)
1	(주)유에프오에스디엘	이수범	CG/VFX ALC 3D애니메이션	20	30
2	(주)젤리피쉬월드	이승훈	애니메이션, 영상제작(교육프로그램)	20	10
3	(주)라이컴즈	김수훈	빅데이터 제작	10	10
4	탁툰엔터프라이즈	김택훈	애니메이션 제작	10	30
5	박스피쉬	윤남석	애니메이션,콘텐츠서비스	3	5
6	(주)유디티	김낙한	S/W 콘텐츠	6	3
7	(주)다우기술	김영훈	S/W 콘텐츠	10	10
8	(주)케이시비엔	김진남	영상콘텐츠	5	10
9	(주)시너지미디어	강유신	애니메이션,모바일게임	10	10
10	(주)웨이브온엔터	박대홍	음향 및 4MD 제작	30	30
11	(주)비엔티솔루션	김계영	웹3D소프트웨어 및GIS개발	10	30
12	리얼스코프	정광철	3D융합(공영전시,실감체험)	20	30
13	에이스텔	이강현	3D융합(공영전시,실감체험)	40	30
14	에스엘포디	이원경	3D융합(공영전시,실감체험)	25	30
15	(주)지앤지엔터테인먼트	정극포	애니메이션	20	10
16	(주)카프퍼덕션	송태웅	입체영상 제작	10	5
17	(주)코안스튜디오	문오경	애니메이션 제작	5	5
18	(주)픽토스튜디오	전유혁	캐릭터,애니메이션 제작	5	14
19	(주)필빅	이창현	캐릭터,애니메이션 제작	10	10
20	(주)하이브시스템	박정실	영상제작,AV장비개발	10	2
21	(주)한비이노베이션	김 호	얼굴,객체인식기술개발	5	3
22	(주)블루핀	김정수	모바일 키즈 서비스	10	10
23	(주)게임인사이드	이상록	게임기, 모바일게임	10	15
24	(주)유니온디지털	최광현	온라인게임,RFD,방송장비	10	5
합 계				314명	312억원

2) 정책목적상 적절한 대상자 여부 측면

① 목적에 맞는 대상자 설정

- 법률상 관련 사업을 영위하는 사업체로 투자진흥지구 입주한 30억 원 이상 투자 사업체로 아시아문화중심도시 지원 목적에 부합함

② 대상자와 실제 수혜자 동일성

- 예정된 수혜자가 투자진흥지구 입주한 기업으로 대상자와 수혜자가 일치함

③ 수혜자 행태

- 투자진흥지구 입주기업 중 투자약정으로 조세감면 수혜가 예상되는 기업체 26개 중 16개 업체가 투자금액 30억 원이고, 이전 의향 기업 중 수혜 예상기업 모두 30억원을 투자를 예상하고 있는 등 조세지출 목적인 아시아문화중심 도시 광주의 문화산업 투자 활성화에 맞게 관련 기업체들의 행태가 변화함

3) 추가적 지원 측면

- 2012년 말 전체 문화산업 사업체수 111,578개 중 85%인 95,181개가 종업원수 4명 이하이고, 매출액 1억 원 미만 업체가 71,857개, 1억 원에서 10억 원 미만이 32,335개로 대다수 사업체는 30억 원 이상을 투자하기 쉽지 않은 취약계층 또는 중소기업이므로 투자 30억 원 기준을 5억 원 수준으로 낮출 필요가 있음
- 특정지역 및 특정산업의 활성화를 위해 특정지역의 입주기업 등에게 세금을 감면하는 유사 법률을 검토한 결과 “제주첨단과학기술단지 입주기업에 대한 법인세 등의 감면”, “첨단의료복합단지 입주기업에 대한 세액감면”의 조세특례제한법에는 투자진흥지구 입주 총 30억 원 이상의 투자와 같은 요건이 없으며, “기업도시개발구역 창업기업 등 법인세 등의 감면”에서 일부 기업과 “금융중심지 창업기업 등에 대한 법인세 등의 감면 등”의 조세특례제한법에서는 총사업비를 20억 원 이상의 요건을 요구하고 있는 등 투자진흥지구 입주기업에 대해 조금 더 까다로운 요건을 요구하고 있음
- 문화산업 사업체의 85%가 4인 이하의 영세 기업임을 감안하면 30억 원 이상의 투자 요건은 매우 까다로운 조건으로 볼 수 있으며, 혜택을 볼 수 있는 기업이 많지 않음
- 따라서 “제주첨단과학기술단지 입주기업에 대한 법인세 등의 감면” 등과 같이 사업비

요건을 삭제하거나 5억 원 정도의 수준으로 줄이는 법률안을 변경하는 것이 필요하며, 법률 개정시 현재 투자진흥지구에 입주하고 있으면서도 30억 원 미만의 투자로 조세감면 혜택을 받지 못하는 기업에도 조세감면이 적용될 수 있고, 향후 입주 의향 기업이 증가할 것으로 예상됨

- 5억 원의 수준이라면 특별한 실물자본투자가 많이 필요 없는 문화산업 사업체의 경우 사무실 보증금과 집기류 및 PC 설비 구매 등에 충분히 투자 여력이 생기게 되며 이에 따라 실제 성장 및 고용 흡수 가능성이 높고 광주에 정착 가능성이 높은 문화산업의 사업체에 대한 지원이 원활히 이루어질 수 있을 것으로 기대됨

라. 목적 달성도

① 성과지표 달성률 계산

구 분	실적치	목표치	달성률
신규 기업 유치 수	A	B	$\frac{A}{B} \times 100(\%)$
총 투자 사업비	C	D	$\frac{C}{D} \times 100(\%)$
고용창출 인원	E	F	$\frac{E}{F} \times 100(\%)$

② 성과지표 달성률 선택

- 세 가지 지표 중 하나를 선택하여 매년 적용하는 방법으로 신규 기업 유치 수를 적용하는 것을 추천(1차적으로 기업이 유치되어야 세금혜택이 주어짐)
- 세 가지 지표의 중요성을 고려하여 가중치를 부여한 후 복합적인 성과지표를 적용하는 방법으로 투자진흥지구 내 신규 기업 유치가 가장 중요하고, 그 다음으로 세금혜택을 누리기 위해서는 투자 사업비가 중요하므로 가중치는 다를 수 있음
 - ex) 신규 기업 유치수 50%, 총 투자 사업비 30%, 고용창출 인원 20%

③ 달성률 이외 변수 고려

- 특수한 외부요인, 데이터의 신뢰성, 달성도의 허위보고 여부, 데이터 조작 여

부, 목표치의 구체적이고 합리적 설정

마. 정책효과

1) 경제적 효율성 긍정적 효과 측면

① 특정 산업 경쟁력 강화 긍정적 영향

- 투자진흥지구 입주업체 수혜예정 기업의 경우 애니메이션, 온라인/모바일 게임, 3D 제작 등 문화산업과 관련하여 1,708억원을 투자 약정하고 2,105명의 고용을 창출하였으며, 투자진흥지구 이전 의향기업도 약 312억 원의 투자와 고용창출은 314명이 예상됨
- 광주의 문화산업 사업체수는 감소하고 있지만, 투자진흥지구 업체수는 2013년 4월 52개에서 2014년 77개로 증가하고 있음

② 투자, 고용, 물가 등 목적 경제변수의 긍정적 영향

③ 세원양성화, 지하경제 축소의 긍정적 영향

- 총 5년간 세액을 감면하고, 그 중 최초로 소득이 발생한 과세연도의 개시일부터 3년간 100%세액을 감면하므로 세원의 누락 및 축소 유인이 없으므로 향후 조세감면이 종료된 이후 세원양성화가 가능할 것임

2) 형평성의 긍정적 효과 측면

① 중소기업, 대기업 형평성 제고

- 2012년 말 문화산업 사업체중 100인 이상의 대형기업은 568개로 전체 0.5%에 불과하고, 투자진흥지구 입주기업의 대다수인 중소기업에 혜택이 돌아가 기업 규모에 있어서 형평성 제고가 기대됨

② 도시, 농어촌 형평성

- 2012년말 현재 문화산업 사업체수 111,587개중 수도권(서울과 경기도 포함)이 56,350개로 50.5%를 차지하고 있고, 광주의 경우 3.5%로 지역 편중이 심하지만, 투자진흥지구로의 입주기업이 꾸준히 증가하여 수도권과 지방 간의 형평성이 제고됨

바. 세출예산

- 유사한 조세지출 또는 세출예산 여부
 - 중소기업특별세액 감면(조세특례제한법 7조)과 창업 중소기업에 대한 감면(조세특례제한법 6조)
 - 중소기업에 해당되는 사업체이면서 감면업종을 영위하는 경우 조세특례제한법 7조에 의해 중소기업특별세액 감면을 받고, 창업한 중소기업 등의 경우 조세특례제한법 6조에 의해 창업중소기업에 대한 감면을 받고 있지만 각각 중소기업 용성과 창업 장려로, 문화중심도시의 문화산업 및 관광산업 등의 세액감면으로 해당산업과 지역경제활성화를 목적으로 하는 당 법률과 목적이 상이함
 - 고용창출투자세액공제(조세특례제한법 26조)
 - 출판, 방송업 등 문화산업 및 관광진흥법상 관광산업과 관련된 투자를 하는 경우 상시근로자수 등에 따라 세액을 공제해주고 있지만, 고용창출이 주 목적으로 광범위한 업종을 포괄하고 있어 특정 산업 및 지역활성화가 목적인 당 법률과는 목적이 조금 상이함

사. 선행연구

① 연구자료 여부

- 아시아문화중심도시 투자진흥지구로의 기업이전방안 연구용역, 2008, 문화체육관광부 아시아문화중심도시추진단
- 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지정 및 개발·관리 전략 연구, 2009, 문화체육관광부 아시아문화중심도시추진단
- 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지원기준 및 평가방법, 2011, 한국문화관광연구원
- 문화·관광분야 조세감면 방안 연구, 2013, 한국문화관광연구원

② 조세지출의 효과성

- “아시아문화중심도시 투자진흥지구 지원기준 및 평가방법, 2011, 한국문화관광연구원” p. 151 경제적 파급효과 분석에서 전국적으로는 2,700억 원의 생산유발효과, 1,354억 원의 부가가치 유발효과, 4,403명의 취업유발효과를 보일 것으로 추정되었음

③ 연구결과의 시사점 등 정책 반영

- “아시아문화중심도시 투자진흥지구 지정 및 개발·관리 전략 연구, 2009, 문화체육관광부 아시아문화중심도시추진단” page 131에서부터 관련법의 문제점과 개선방향을 찾고 정책에 반영하고자 노력함

④ 유사 해외사례¹⁵⁾

- 미국의 Empowerment Zone Program정책 클리블랜드 사례
 - 9천만 달러 정부지원금과 8천7백만 달러 세금감면으로 5년간 2,200명의 신규고용 효과 발생
 - Empowerment Zone Program은 연방정부의 HUD(도시주택개발국)이 관장하지만, 세제혜택, 융자, 보조금 등의 재정적 지원만 담당할 뿐, 사업진행은 지방정부와 주민에 의해 자율적으로 진행
 - 사업신청, 집행, 평가가 민관 파트너십에 의해 진행됨
 - Empowerment Zone을 희망하는 지자체가 연방정부에 신청하면, UD에서는 필요요건 심사를 담당하고 이에 따라 지정과 재정적 지원을 결정
 - 주택 개량, 기업유치 지원, 기존 사업자 경비 지원 등 자본재 지원만이 아니라, 직업 교육 및 직업 알선 등 소프트웨어 지원도 포함
- 뉴욕시의 실리콘앨리 개발 : 부동산세 감면 등의 지원으로 뉴미디어산업 및 문화콘텐츠산업의 세계적인 집적지로 부상
 - 뉴욕시 계획은 맨해튼의 토지소유주와 개발업자들의 투자를 촉진하기 위해서 마련한 경제정책으로 1994년 12월에 시작되어 1995년 10월에 확정됨

15) “아시아문화중심도시 투자진흥지구 지정 및 개발·관리 전략 연구, 2009, 문화체육관광부 아시아문화중심도시추진단”

- 뉴욕시의 계획은 공공 및 민간 분야의 대표 그룹이 협력하여 작성한 역작으로 평가되는데, 이는 로우어 맨해튼 일대(실리콘앨리)에 대한 투자와 개발을 촉진하도록 하는 목적을 가지고 있었음
- 부동산세 감면(Real estate tax special reduction)
- 5년형 프로젝트로 처음 3년간은 각 연도마다 50% 감면을 제공하고, 4년째에는 33.3%, 5년째에는 16.7%를 감면하며, 125명 미만의 종업원을 가진 회사 중 5년 임대계약을 한 경우 혹은 125명 이상의 기업 중 10년 계약을 한 경우에 혜택 부여

3. 자체평가 결과

구분(점수)		평가지표(점수)	배점	결과
계획 (40)	목적 (15)	1-1. 목적이 명확하고 구체적인가?	5	
		1-2. 목적과 조세지출간의 인과관계가 논리적인가?	5	
		1-3. 목적이 부처의 기존 정책방향, 목표에 부합하는가?	5	
	성과지표 (25)	2-1. 성과지표가 조세지출의 목적 달성 여부를 측정판단할 수 있도록 효과적으로 설정되었는가?	15	
		2-2. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	10	
성과 (40)	대상자 (20)	3-1. 조세지출 대상자에 대한 파악을 정확하게 하고 있는가?	5	
		3-2. 정책 목적에 부합하는 대상자가 조세지출 혜택을 받고 있는가?	10	
		3-3. 해당 정책 대상자에게 지원을 할 추가적 이유가 있는가?	5	
	목적 달성도 (차년도평가)	4. 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는가?		
	정책효과 (택1, 20)	5-1. 경제적 효율성 측면에서 긍정적 효과가 있었는가?	20	
		5-2. 형평성 측면에서 긍정적 효과가 있었는가?	20	
기타 (20)	세출예산 (10)	6. 다른 조세지출이나 세출예산 사업과 불필요하게 중복되지 않는가?	10	
	선행연구 (10)	7. 해당 분야 및 조세지출에 관한 충분한 선행연구가 있는가?	10	
계			100	

IV. 지표별 평가항목 부합 여부 판단

1. 목적

1) 목적이 명확하고 구체적인가?

측정방법	'예' 판단기준	판단기준 해당여부
조세지출의 목적이 명확하고 구체적인지 여부를 확인	조세지출을 통해 해결하고자 하는 특정 상황 또는 문제가 명확하고 구체적인 경우	전국과 광주지역 문화산업 사업체 수 추이를 분석하여 문화산업을 상황과 문제를 구체적으로 설명함
	조세지출로서 지원할 필요성이 있는 경우	광주지역 사업체 수 감소 추이와 국립아시아문화전당의 시너지 효과를 설명함

2) 목적과 조세지출간의 인과관계가 논리적인가?

측정방법	'예' 판단기준	판단기준 해당여부
해당 조세지출의 내용상 등 제도로 목적을 달성하는 것이 인과관계에 따라 충분히 예측가능한지 여부를 확인	목적과 조세지출간의 논리적 인과관계가 분명한 경우	투자비의 회수기간 단축으로 인한 투자 유인 발생으로 설명함
	해당 조세지출로 인해 목적 달성이 충분히 예측가능한 경우	기업 입장에서 투자 판단여부의 기준인 순현재가치와 내부수익률을 값이 투자 수락 가능성을 높이는 등 기업의 유인을 설명함

3) 목적이 부처의 기존 정책방향, 목표에 부합하는가?

측정방법	'예' 판단기준	판단기준 해당여부
조세지출의 목적이 부처의 기존 정책방향과 일치하고 부처의 정책목표와 동일한지 여부를 확인	조세지출의 목적이 부처의 정책방향과 일치하는 경우	정부의 국민행복, 경제부흥, 문화융성이 국정기조와 관련하여 설명함
	조세지출의 목적이 부처의 정책목표와 동일한 경우	콘텐츠 산업 한국 스타일 창조와 고부가가치 융복합 관광 산업 육성에 대해 설명함

2. 성과지표

1) 성과지표가 조세지출의 목적 달성 여부를 측정·판단할 수 있도록 효과적으로 설정되었는가?

측정방법	'예' 판단기준	판단기준 해당여부
성과지표가 조세지출의 목적 달성여부를 점검할 수 있는 수단으로 활용가능한지 확인	성과지표가 조세지출의 내용을 포괄하고 있는 경우	조세지출 요건인 투자진흥지구내 입주 기준과 투자비 30억 기준을 포괄하고 있음
	성과지표가 조세지출 목적의 달성여부를 판단할 수 있는 지표로 설정되어 있는 경우	문화산업 등 융성과 지역경제발전 목적에 맞게 문화사업 등의 신규기업수와 투자비 및 종업원 수를 지표로 설정함
	성과지표의 정의·측정산식이 명확하고 합리적인 경우	객관적인 자료인 숫자와 금액을 기준으로 설정하여, 명확하고 합리적임

2) 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?

측정방법	'예' 판단기준	판단기준 해당여부
성과지표의 목표치를 구체적인 수치로 설정하였으며 현재의 상황에 비추어 볼 때 합리적인 수준인지 확인	성과제고를 위한 특별한 노력 없이 자동적으로 달성할 수 있는 수준을 초과하여 목표치를 설정한 경우	신규 기업 유치와 투자 유치는 자동적으로 달성하기 힘든 측면이 있음
	성과지표의 목표치가 조세지출 제도 개선 등 성과제고를 위한 노력을 반영하여 설정된 경우	투자사업비와 고용창출인원은 투자감액 추정대상 기초 자료로 제도 개선 등 성과제고를 위한 노력을 반영함
	성과지표 목표치를 평가 연도 이전에 설정한 경우	목표치를 전년도에 설정함

3. 대상자

1) 조세지출 대상자에 대한 파악을 정확하게 하고 있는가?

측정방법	'예'판단기준	판단기준 해당여부
부처에서 해당 조세지출 대상자의 총규모, 계층분포, 특성 등에 대해 정확하게 파악하고 있는지 확인	조세지출 대상자의 총규모를 정확하게 파악하고 있는 경우	잠재적 조세지출 대상자부터 투자진흥지구 입주기업까지 정확하게 파악
	조세지출 대상자가 어떤 계층인지 또는 계층별 분포를 정확하게 파악하고 있는 경우	30억 이상 투자 요건으로 인해 규모별 분포를 파악함

2) 정책 목적에 부합하는 대상자가 조세지출 혜택을 받고 있는가?

측정방법	'예'판단기준	판단기준 해당여부
조세지출의 목적에 부합하는 대상자가 조세지출의 수혜자와 일치하는지 여부를 확인	조세지출의 대상자가 목적에 맞게 설정된 경우	아시아문화중심도시 지원 목적에 부합함
	조세지출의 대상자와 실제 수혜자가 동일한 경우	예정된 수혜자가 투자진흥지구 입주한 기업으로 대상자와 수혜자가 일치함
	조세지출로 인하여 수혜자의 행태가 조세지출의 목적에 부합하는 방향으로 변화한 경우	투자 요건 30억 이상 조건을 충족시키는 행태를 보이고 있음

3) 해당 정책 대상자에게 지원을 할 추가적 이유가 있는가?

측정방법	'예'판단기준	판단기준 해당여부
해당 정책 대상자 또는 수혜자가 조세지출의 목적을 해치지 않는 범위에서 취약계층, 중소기업 등 추가적 지원을 필요로 하는 계층에 해당하는지 여부	조세지출의 대상자 또는 수혜자가 취약계층 또는 중소기업 등 사회적 관점에서 지원을 필요로 하는 계층인 경우	문화산업 등의 특성상 소규모 기업체가 많아 추가적 지원 필요

4. 목적 달성도

- 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는가?

측정방법	'예'판단기준	판단기준 해당여부
사전에 설정된 목표치와 성과지표의 값을 비교하여 달성도를 측정	2-2에서 '예'이면서 성과지표의 목표치를 100% 달성한 경우	2-2 성과지표 목표치가 구체적이고 합리적이면서, 100% 목표치를 달성하고, 특수한 외부요인이 없으며, 데이터의 신뢰성이 높은 경우

5. 정책효과

- 1) 경제적 효율성 측면에서 긍정적 효과가 있었는가?

측정방법	'예'판단기준	판단기준 해당여부
조세지출 도입 이후 미사거시경제적 관점에서 효율성 측면에 미친 긍정적 영향을 확인	해당 조세지출이 특정 산업부문의 경쟁력 강화에 직접적으로 미친 뚜렷한 긍정적 영향이 있는 경우	현재의 투자약정 기업외에 예정 기업도 증가 추세
	해당 조세지출이 투자, 고용, 물가 등 목적 경제변수에 직접적으로 미친 뚜렷한 긍정적 영향이 있는 경우	투자약정금액 1,708억원의 경제적 파급효과 분석
	해당 조세지출이 세원양성화, 지하경제 축소 등 경제 전반의 효율성 제고에 미친 뚜렷한 긍정적 영향이 있는 경우	100%세액을 감면하므로 세원의 누락 및 축소 유인이 없으므로 향후 조세감면이 종료된 이후 세원양성화가 가능할 것임

- 2) 형평성 측면에서 긍정적 효과가 있었는가?

측정방법	'예'판단기준	판단기준 해당여부
조세지출 도입 이후 소득재분배 등 형평성 측면에 미친 긍정적 영향을 확인	해당 조세지출이 개인 및 가구의 소득분배, 부의 분배 등에 직접적으로 미친 뚜렷한 긍정적 영향이 있는 경우	해당사항 없음
	해당 조세지출이 중소기업과 대기업 간의 형평성 제고에 직접적으로 미친 뚜렷한 긍정적 영향이 있는 경우	투자진흥지구 입주기업의 대다수인 중소기업에 혜택이 돌아가 기업규모에 있어서 형평성 제고 설명
	해당 조세지출이 양성, 도산농어촌 등 기타 형평성 제고가 필요한 분야에 직접적으로 미친 뚜렷한 긍정적 영향이 있는 경우	수도권과 지방 간의 형평성 제고 설명

6. 세출예산

다른 조세지출이나 세출예산 사업과 불필요하게 중복되지 않는가?

측정방법	'예'판단기준	판단기준 해당여부
해당 조세지출과 목적이 동일한 유사관련 조세지출 또는 세출예산 사업이 있는지 여부 및 중복 여부를 확인	목적, 수혜대상 등이 유사한 조세지출 또는 세출예산 사업이 없는 경우	유사한 조세지출이 있으나 목적이 상이함
	다른 조세지출이나 세출예산 사업간 협력조정을 통해 시너지효과를 기대할 수 있는 경우	해당사항 없음
	외부기관 및 내부평가 등에서 유사성이 지적된 조세지출 또는 세출예산 사업에 대해 과거에 조정이 이루어진 경우	해당사항 없음

7. 선행연구

해당 분야 및 조세지출에 관한 충분한 선행연구가 있는가?

측정방법	'예'판단기준	판단기준 해당여부
해당 조세지출 관해 충분한 선행연구가 이루어졌으며 이를 잘 활용하고 있는지 여부를 확인	해당 조세지출에 관한 연구자료가 충분히 있는 경우	2008년부터 꾸준한 연구자료 보유
	연구자료에서 해당 조세지출의 효과성이 우수한 것으로 평가하고 있는 경우	한국문화관광연구원의 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지원기준 및 평가방법 보고서에서 경제적 파급효과 등 긍정적 평가
	연구결과의 시사점 등을 해당 조세지출 또는 그와 관련된 정책에 충분히 반영하고자 노력하고 있는 경우	문화체육관광부 아시아문화중심도시 추진단의 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지정 및 개발·관리 전략 연구 보고서에서 정책 반영 노력
	유사한 해외 사례에 대해 충분히 파악하고 있는 경우	문화체육관광부 아시아문화중심도시 추진단의 아시아문화중심도시 투자진흥지구 지정 및 개발·관리 전략 연구 보고서에서 영국, 미국, 스페인, 일본 등 사례 분석

V. 조세지출 규모 추정

1. 조세지출 규모 일반적 추정식¹⁶⁾

$$E = T^0 - T^E = V \times t^0 - (V \times t^0 - B \times t^E) = B \times t^E$$

E : 조세지출 규모
 TE : 감면이후 세액
 V : 과세대상 소득
 tE : 공제비율
 T0 : 감면이전 세액
 B : 감면대상 규모
 t0 : 조세감면이 존재하지 않을 경우의 세율
 즉 감면대상 규모를 추정한 후 공제비율을 곱하여 산출할 수 있음

2. 투자진흥지구 2016년 조세지출 규모 추정

- 투자진흥지구의 감면대상 규모를 추정하여 공제비율을 적용하여 조세지출 규모를 추정한 결과는 다음과 같음

구 분	내 역	비 고
① 문화산업 5인 이상 규모 총 매출액	65,247,297백만원	
② 문화산업 5인 이상 규모 사업체수	16,397개	
③ 업체별 평균 매출액	3,979,221,625원	① ÷ ②
④ 매출액 대비 이익률	9.38%	
⑤ 업체별 평균 세전이익(과세표준)	373,250,988원	③ × ④
⑥ 법인세율	10% 등 누진세율	
⑦ 예상 법인세	54,650,198원	⑤ × ⑥(누진세 적용)
⑧ 예상 수혜기업	26개	
⑨ 감면대상 규모	1,420,905,148원	⑦ × ⑧
⑩ 공제비율	100%	
⑪ 2016년 추정 조세지출 규모	1,420,905,148원	⑨ × ⑩

16) 박기백, 연태훈, "조세지출의 합리적 추정방식", 재정경제부 용역과제, 조세연구원, 1999

① 문화산업 5인 이상 규모 총 매출액

(단위 : 백만원)

<표 부록-8> 규모(종사자)별 매출액

구분	5-9인	10-49인	50-99인	100인이상	계
게임	613,092	465,065	673,925	6,572,263	8,324,345
광고	1,342,236	3,869,961	1,042,524	5,701,765	11,956,486
만화	181,883	119,181	76,526	0	377,590
방송	142,095	456,809	94,981	231,704	925,589
애니메이션	73,821	239,670	30,649	0	344,140
영화	425,887	1,570,342	1,131,904	1,192,785	4,320,918
음악	600,363	880,580	540,785	195,091	2,216,819
지식정보	469,083	1,332,585	1,704,090	4,753,702	8,259,460
출판	2,857,602	5,087,596	3,757,598	6,937,372	18,640,168
캐릭터	412,425	3,123,921	2,840,108	656,535	7,032,989
콘텐츠솔루션	321,901	912,352	692,481	922,059	2,848,793
합계	7,440,388	18,058,062	12,585,571	27,163,276	65,247,297

② 문화산업 5인 이상 규모 사업체수

(단위 : 개)

<표 부록-9> 종사자별 사업체수

구분(2)	5~49인	50~99인	100인이상	합계
게임	1,994	83	58	2,135
광고	1,847	49	23	1,919
만화	206	11	0	217
방송	498	79	85	662
애니메이션	162	2	0	164
영화	748	139	62	949
음악	1,684	35	10	1,729
지식정보	1,529	172	112	1,813
출판	4,813	181	119	5,113
캐릭터	806	92	62	960
콘텐츠 솔루션	636	63	37	736
합계	14,923	906	568	16,397

③ 업체별 평균 매출액 : ① 문화산업 5인 이상 규모 총 매출액 ÷ ② 문화산업 5인 이상 규모 사업체수

④ 매출액 대비 이익률 : 광주 문화산업 사업체의 자료 이용

구 분	내 역	비 고
광주지역 문화산업 사업체 평균 매출액 ¹⁷⁾ (A)	521,120,000원	2012년 기준
영업이익(B)	48,900,000원	2012년 기준
매출액 대비 이익률	9.38%	B ÷ A

* 광주 문화산업 사업체의 영업이익은 일정 규모 이상의 사업체만을 대상으로 하지 않고 전체 사업체의 평균이므로 이익률의 계산에만 사용하고, 업체별 평균 세전이익은 규모를 고려하여 별도로 산정함

17) 광주 문화산업현황조사 보고서, 2013, 광주광역시

⑤ 업체별 평균 세전이익(과세표준) : ③ 업체별 평균 매출액 × ④ 매출액 대비 이익률

⑥ 법인세율

과세표준	세 율
2억원 이하	10%
2억원 초과 200억원 이하	20%
200억원 초과	22%

<표> 법인세율

⑦ 예상 법인세 : 20,000,000원 + (373,250,988원 - 200,000,000원) × 20%
=54,650,198원

⑧ 예상 수혜기업 : 투자진흥지구 내 30억 원 이상 투자 약정 사업체수

⑨ 감면대상 규모 : ⑦ 예상 법인세 × 예상 수혜기업

⑩ 공제비율 : 최초로 소득이 발생한 과세연도의 개시일 3년 이내에 법인세의 100분의 100에 상당하는 세액을, 그 다음 2년 이내에 끝나는 과세연도의 법인세 100분의 50에 상당하는 세액을 감면하여 총 5년간 감면받는데, 현재 감면받은 업체가 없으므로 최초 개시일로 가정하여 100% 공제비율을 적용함

⑪ 2016년 추정 조세지출 규모 : ⑨ 감면대상 규모 × ⑩ 공제비율

3. 조세감면 한도 검토

가. 법률상 한도

- 법률상 감면한도는 ①항과 ②항의 합계액으로 ①항과 ②항은 다음과 같음
 - ① 감면 대상 사업용 자산에 대한 투자누계액의 100분의 50
 - ② Min(해당 과세연도의 감면대상사업장의 상시근로자 수 × 1천만 원, 감면 대상 사업용 자산에 대한 투자누계액의 100분의 20)

나. 투자진흥지구 업체별 한도

- ① 항목과 ② 항목의 합계액으로 9.1억 원이 산정됨
 - ① 업체별 5년간 연간 평균 투자액 13억원 × 50% = 6.5억 원
 - ② 투자액 13억 원 × 20% = 2.6억 원

다. 한도 검토

- 업체별 연간 평균 감면액이 약 55백만 원으로 한도에 미치지 않으므로 한도를 고려하지 않음

VI. 조세지출 평가서 작성과 관련된 시사점

1. 유사 법률과 비교를 통한 투자진흥지구 활성화 방안

- 특정지역 및 특정산업의 활성화를 위해 특정지역의 입주기업 등에게 세금을 감면하는 유사 법률을 검토한 결과 “제주첨단과학기술단지 입주기업에 대한 법인세 등의 감면”, “첨단의료복합단지 입주기업에 대한 세액감면”의 조세특례제한법에는 투자진흥지구 총 30억 원 이상의 투자와 같은 요건이 없으며, “기업도시개발구역 창업기업 등 법인세 등의 감면”에서 일부 기업과 “금융중심지 창업기업 등에 대한 법인세 등의 감면 등”의 조세특례제한법에서는 총사업비를 20억 원 이상의 요건을 요구하고 있는 등 투자진흥지구 입주기업에 대해 조금 더 까다로운 요건을 요구하고 있음
- 또한 문화산업 사업체의 85%가 4인 이하의 영세 기업임을 감안하면 30억 원 이상의 투자 요건은 매우 까다로운 조건으로 볼 수 있으며, 혜택을 볼 수 있는 기업이 많지 않음
- 따라서 “제주첨단과학기술단지 입주기업에 대한 법인세 등의 감면” 등과 같이 사업비 요건을 삭제하거나 5억 원 정도의 수준으로 줄이는 법률안을 요구하는 것이 필요하며, 법률 개정시 현재 투자진흥지구 입주하고 있으면서도 30억 원 미만의 투자로 조세감면 혜택을 받지 못하는 기업에도 조세감면이 적용될 수 있고, 향후 입주 의향기업이 증가할 것으로 예상됨

2. 투자진흥지구 내 입주기업의 데이터베이스 구축

- 감면 혜택을 받기 위해서는 반드시 감면신청을 해야 하므로 요건을 갖추고도 미신청으로 인해 손실이 발생하지 않도록 데이터베이스 상 투자누계액 30억

원 이상일 경우 쉽게 확인할 수 있도록 하여야 함

- 조세특례제한법상 상시근로자수의 감소와 기간내 30억 원 이상의 투자가 이루어지지 아니한 경우에는 법인세 등을 추징당할 수 있으므로 입주기업의 데이터를 체계적으로 관리하여 세제상 금액적인 손실이 발생하지 않도록 하여야 함
- 또한 조세지출 평가의견 4항의 목적달성도 평가시 성과지표 목표치를 100% 달성하더라도 데이터의 신뢰성이 낮은 경우 배점이 낮아지는 등 데이터 신뢰성이 중요하므로 입주기업 수, 상시종업원 수 및 투자금액의 자료 관리가 중요함
- 상시종업원수의 경우 건강보험료와 국민연금 납부 등을 복수의 검증자료로 검토하고, 투자 사업비의 경우 실제 소유하여 사용하고 있고, 법률상 감면대상 자산 여부를 검토하는 것이 필요함

아시아문화중심도시 문화관광산업 제도분석 및 투자활성화 방안 연구

발 행 인	김 종 덕
발 행 처	문화체육관광부
주 소	세종특별자치시 갈매로 388 정부세종청사
전 화	044-203-2000 팩스 044-203-3447
홈페이지	www.mcst.go.kr
발 행 일	2014년 12월
인 쇄 처	크리홍보주식회사

ISBN 번호 : 978-89-7820-670-9 93320